



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
24 October 2023
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 5-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 4 октября 2023 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: Г-н Чиндавонгсе (Таиланд)

Содержание

Пункт 109 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма
(*продолжение*)

Пункт 86 повестки дня: Защита людей в случае бедствий

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-18771 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 109 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)
(A/78/221)

1. **Г-н Галстян** (Армения) говорит, что его правительство твердо привержено международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом и активно взаимодействует с международным сообществом в целях предотвращения вербовки и подготовки террористов. Оно обеспокоено ростом ненавистнических высказываний, ксенофобии и поляризации, которые порождают дискриминацию и насилие и создают благодатную почву для вербовки террористов. Это особенно актуально для обществ, которые на протяжении десятилетий подвергались государственной пропаганде ненависти на этнической и религиозной почве и в которых лица, совершившие преступления на почве ненависти, прославлялись как пример для подражания для молодежи. Эта опасная индоктринация служит ранним предупреждением об угрозе злодеяний, направленных против религиозных и этнических групп и их наследия.

2. Армения высоко оценила платформы сотрудничества, созданные для борьбы с терроризмом. Она полностью выполняет международные конвенции по борьбе с терроризмом и дополнительные протоколы к ним. В Уголовном кодексе страны содержатся конкретные положения, направленные на противодействие деятельности, связанной с наемниками.

3. Правительство страны оратора приветствовало визит Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в феврале 2023 года. В ответ на рекомендацию, содержащуюся в докладе Рабочей группы о посещении страны (A/HRC/54/29/Add.2), о том, чтобы Армения стала государством-участником Римского статута Международного уголовного суда, его страна ратифицировала Статут 3 октября 2023 года. Ранее, в 2020 году, Армения присоединилась к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, после того как Рабочая группа отметила сообщения об использовании сирийских боевиков, завербованных Турцией, в военных операциях против армянских комбатантов, в поддержку вооруженных сил Азербайджана.

4. Делегация страны оратора осуждает попытки использовать борьбу с терроризмом в качестве пре-

длога для оправдания военного насилия, которое приводит к жертвам, перемещению и страданиям гражданского населения. Такие действия не только нарушают международное право и основные права человека, но и подрывают сами принципы справедливости, мира и безопасности, которые должны были поддерживать контртеррористические усилия. В этой связи военная сила, примененная Азербайджаном в Нагорном Карабахе в последние недели и включавшая неизбирательный обстрел мирных жителей, привела к сотням жертв, в том числе гражданских лиц и детей, и массовому притоку беженцев в Армению. Более 100 000 этнических армян были насильственно перемещены из Нагорного Карабаха в результате широкомасштабной военной операции, начатой Азербайджаном 19 сентября, которой предшествовала 10-месячная блокада Лачинского коридора и использование голода в качестве метода ведения войны. Таким образом, Азербайджан продемонстрировал свое явное намерение применить силу против армянского населения Нагорного Карабаха с целью этнической чистки, что является вопиющим нарушением международного права, в том числе международного гуманитарного права, а также юридически обязательных постановлений Международного Суда о принятии временных мер в рамках *Применения Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Армения против Азербайджана)*.

5. **Г-н Намангале** (Малави) говорит, что его делегация осуждает террористические акты, где бы и кем бы они ни совершались. Терроризму нет оправдания. Глобальная контртеррористическая стратегия Организации Объединенных Наций заложила хорошую основу для международного сотрудничества, необходимого для борьбы с угрозой, не знающей границ.

6. Его правительство применяет контртеррористический подход, руководствуясь своей политикой в области национальной безопасности и национальной стратегией борьбы с терроризмом. Оно высоко оценило техническую помощь, оказанную Контртеррористическим управлением, и выразило надежду на дальнейшее участие Управления в работе в Малави. Приоритеты его страны включают наращивание потенциала для сдерживания всех форм терроризма; узаконивание соответствующего международного права; обмен опытом и выработка передовой практики; пресечение незаконных финансовых потоков, используемых для финансирования терроризма; проведение профилактических мероприятий, включая программы гражданского воспитания; и достижение целей развития в области правосудия и

экономики с целью предотвращения преступлений, совершаемых по необходимости.

7. Являясь участником различных международных и региональных конвенций, Малави считает целесообразным принятие международных мер по борьбе с терроризмом во всех его формах и проявлениях и, соответственно, поддерживает созыв конференции высокого уровня под эгидой Организации Объединенных Наций с целью завершения работы над проектом всеобъемлющей конвенции о международном терроризме.

8. **Г-жа Ромуальдо** (Кабо-Верде) говорит, что ее делегация осуждает терроризм во всех его аспектах и формах, включая финансирование терроризма, независимо от того, совершается ли он в Африке или в любой другой точке мира. Кабо-Верде — мирная страна, но ее географическое положение делает ее уязвимой для отмывания денег и финансирования терроризма. Правительство страны принимает решительные меры для противодействия этим угрозам, включая просвещение студентов университетов о важности сотрудничества с международным сообществом в деле предотвращения терроризма и связанных с ним преступлений.

9. Кабо-Верде является участником всех международных конвенций по борьбе с терроризмом и активно участвует в двустороннем сотрудничестве. В стране принят специальный закон о предотвращении и наказании террористических актов и финансирования терроризма, и в настоящее время идет процесс адаптации других законов, чтобы обеспечить всеобъемлющий характер правовой базы. Поскольку террористы стремятся воспользоваться географическим положением ее страны, ее хрупкостью и отсутствием средств для осуществления надлежащего контроля, ее правительство принимает тщательные меры для того, чтобы не допустить распространения терроризма в стране и предотвратить ее использование в качестве плацдарма для совершения террористических актов в Африке, Европе, Америке и других странах.

10. Несмотря на важность национальных мер по борьбе с терроризмом, укрепление международного сотрудничества имеет решающее значение. Государства-члены должны продолжать укреплять свои дипломатические отношения и разрабатывать совместные стратегии на двустороннем, региональном и глобальном уровнях с целью защиты человечества от терроризма.

11. **Г-н Перейра Соса** (Парагвай) говорит, что его делегация отвергает терроризм во всех его формах и проявлениях. Учитывая глобальный масштаб терро-

ризма, государства-члены несут общую ответственность за борьбу с терроризмом и средствами, используемыми террористическими организациями для распространения своих идей ненависти и совершения террористических актов.

12. Терроризм принимает различные формы, но его отличает безразличие исполнителей к страданиям, причиняемым невинным жертвам и целым обществам. Правительство страны оратора привержено делу предотвращения терроризма и борьбы с ним в соответствии с международным правом и собственными национальными законами. Международное сотрудничество — в форме обмена передовым опытом и практикой, обмена информацией и технического сотрудничества, включая передачу технологий, — имеет решающее значение для обеспечения эффективности национальной политики. Сотрудничество между подразделениями Организации Объединенных Наций и компетентными национальными учреждениями имеет решающее значение для укрепления национального контртеррористического потенциала. Парагвай является участником значительного числа международных документов по борьбе с терроризмом, заключенных под эгидой Организации Объединенных Наций, которые были инкорпорированы в его национальное законодательство.

13. Его делегация приветствует недавний обзор Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, который позволил государствам выразить свое мнение относительно «дорожной карты» Организации по борьбе с терроризмом. Парагвай также поддержал меры, направленные на завершение разработки и принятие всеобъемлющей конвенции о международном терроризме.

14. **Г-жа Льяно** (Никарагуа) говорит, что ее правительство осуждает терроризм во всех его формах и проявлениях, включая государственный терроризм, жертвами которого стали ее народ и страна. Оно также осудило двойные стандарты империалистических и неоколониалистских государств, которые, вмешиваясь во внутренние дела других государств, в частности развивающихся стран, поощряют государственный терроризм и дестабилизирующие действия с целью свержения законных правительств. В этой связи ее страна все еще ждет от Соединенных Штатов Америки возмещения ущерба за акты государственного терроризма, как это было предписано Международным Судом в его решении 1986 года по делу *Военная и полувоенная деятельность в Никарагуа и против Никарагуа (Никарагуа против Соединенных Штатов Америки)*.

15. Никарагуа вносит значительный вклад в обеспечение стабильности, мира и безопасности в своем регионе и помогает сдерживать распространение терроризма, наркоторговли и организованной преступности благодаря своему подходу, основанному на семейных и общинных отношениях. Ее делегация решительно поддерживает разработку международной конвенции по борьбе с терроризмом. Она приветствовала поддержку, оказанную ей Контртеррористическим управлением, и принятие консенсусом резолюции о восьмом обзоре Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций (резолюция 77/298 Генеральной Ассамблеи). Будущие переговоры по Стратегии должны оставаться прозрачными и всеохватывающими.

16. Никарагуа осудила и призвала немедленно положить конец введению односторонних принудительных мер, которые являются незаконными и в условиях пандемии и постпандемического периода равносильны преступлению против человечности. Такие меры не только препятствуют осуществлению права на развитие и усилиям по искоренению нищеты, но и затрудняют доступ к ресурсам, необходимым для борьбы с терроризмом.

17. Никарагуа будет продолжать строить культуру мира и содействовать экономическому, политическому и социальному развитию, гендерному равенству, общественной безопасности и искоренению нищеты. Единственный способ достичь целей, на которых была основана Организация Объединенных Наций, и преодолеть препятствия на пути глобального развития, мира и безопасности — это многополярный мировой порядок, в котором будут услышаны голоса, чаяния и требования всех народов.

18. **Г-жа Сао** (Мавритания) говорит, что терроризм не следует отождествлять с законной борьбой народов, находящихся под колониальным или чужеземным господством и иностранной оккупацией, за самоопределение и национальное освобождение, и не следует ассоциировать его с какой-либо религией, национальностью или цивилизацией. В этой связи ее делегация полностью отвергает все формы подстрекательства к религиозной ненависти и нетерпимости, которые ведут к отчуждению и расизму, подрывая международные усилия по распространению ценностей терпимости, умеренности и неприятия экстремизма. Будучи страной, которая поощряет сосуществование, диалог и культуру мира, Мавритания приветствовала принятие резолюции 77/318 Генеральной Ассамблеи о поощрении межрелигиозного и межкультурного диалога и толерантности в контексте борьбы с языком ненависти.

19. Исходя из своего опыта борьбы с террористическим насилием на протяжении двух десятилетий, правительство страны оратора считает, что соблюдение верховенства права, включая международное гуманитарное право, и прав человека крайне важно в контртеррористических усилиях, в том числе при осуществлении конвенций, протоколов и резолюций Организации Объединенных Наций по этому вопросу. Осуждая терроризм во всех его формах и проявлениях, ее правительство поддерживает усилия Контртеррористического управления, направленные на обеспечение последовательного и сбалансированного осуществления Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций, Плана действий Генерального секретаря по предупреждению насильственного экстремизма и инициатив по наращиванию потенциала. Роль Организации в оказании помощи государствам-членам в реализации Стратегии должна быть усилена.

20. Ее правительство приняло многомерный подход к борьбе с терроризмом, включающий превентивные меры, которые учитывают как прямые, так и косвенные причины терроризма. В 2010 году началась разработка национальной стратегии борьбы с терроризмом, был принят более строгий закон о борьбе с терроризмом, а вооруженные силы начали применять более наступательный подход в ответ на новый асимметричный ландшафт безопасности. В этом подходе военные меры и меры безопасности сочетались с политическими мерами по содействию развитию, и все это опиралось на традиции толерантности. В изолированных районах были созданы новые города, чтобы облегчить предоставление основных услуг местному населению и одновременно затруднить укрытие террористов в этих районах. Правительство страны оратора также приняло меры по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, в том числе путем улучшения межведомственной координации и совершенствования регулирования неформальных денежных переводов.

21. Благодаря участию в Сахельской группе пяти Мавритания смогла обеспечить безопасность своей территории с помощью хорошо разработанной и хорошо реализуемой стратегии безопасности. Она также приняла более 100 000 беженцев из Мали в знак солидарности, несмотря на то, что очень высокие расходы оплачиваются в основном из национального бюджета, что наносит ущерб безопасности страны. Группа пяти по-прежнему является подходящим механизмом для борьбы с терроризмом в Сахеле.

22. Ее делегация приветствует усилия по разработке проекта всеобъемлющей конвенции о между-

народном терроризме и поддерживает предложение о созыве в этой связи конференции высокого уровня под эгидой Организации Объединенных Наций. Сотрудничество по уголовным делам является одним из ключевых инструментов в борьбе с международным терроризмом и другими формами транснациональной преступности, особенно в Сахеле, которому угрожают различные трансграничные преступные группировки.

23. **Г-н Бамийа** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что те, кто призывает пожертвовать нормами международного права во имя усилий по борьбе с терроризмом, подрывают как многосторонний порядок, так и борьбу с терроризмом. Самой серьезной угрозой для глобальных усилий по борьбе с терроризмом является использование контртеррористических мер для подавления прав на самоопределение, безопасность, защиту и свободу. Палестинский народ подвергается террору со стороны израильских оккупационных сил и поселенцев. Более того, этот терроризм санкционирован, поддерживается и одобряется государством. Не привлекая к ответственности лиц, совершивших террористические акты, Израиль нарушает международное право и различные резолюции Организации Объединенных Наций, в том числе резолюцию 904 (1994) Совета Безопасности, в которой Совет призвал оккупирующую державу принять меры по предотвращению насилия со стороны поселенцев, в том числе путем разоружения поселенцев. Учитывая эту ситуацию, Государство Палестина в соответствии со своими обязательствами и обязанностями перед своим народом и нормами международного права недавно приняло законы, направленные против организаций поселенцев и отдельных лиц, которые совершают или соучаствуют в актах терроризма или принуждения против палестинского народа. Все государства должны поддержать эти усилия и принять свои собственные законы и политику против терроризма поселенцев.

24. Государство Палестина продолжает предостерегать против давней политики Израиля, использующего свою так называемую контртеррористическую стратегию для криминализации, нападения, произвольных арестов и убийств палестинских представителей, представителей гражданского общества и правозащитников. Его делегация призывает международное сообщество поддержать палестинских заключенных, которые в настоящее время объявили голодовку в знак протеста против их так называемого административного задержания, которое является наихудшей формой произвольного задержания. Она высоко оценила твердую позицию международного

сообщества в отношении израильских нападений на мировые и палестинские правозащитные движения, но призвала к более активным действиям по обеспечению защиты палестинского гражданского общества и правозащитников. Делегация страны оратора призывает к более широкому привлечению гражданского общества к укреплению контртеррористических рамок и в этой связи приветствует созыв международной конференции высокого уровня по правам человека, гражданскому обществу и борьбе с терроризмом в мае 2022 года.

25. В рамках усилий по борьбе с терроризмом необходимо соблюдать Устав Организации Объединенных Наций, а также нормы в области прав человека, международного гуманитарного права и беженского права. Было бы неприемлемо и неразумно отстранять двухмиллиардное мусульманское население мира от борьбы с терроризмом, которая требует единства. Организация Объединенных Наций должна делать больше, чтобы отвергнуть разрушительную, фанатичную версию о том, что в терроризме виноваты мусульмане. Вопиющий фанатизм и ненависть к мусульманам, которые выступали против терроризма и часто становились его жертвами, не должны быть приемлемыми.

26. Государство Палестина безоговорочно осуждает и отвергает терроризм во всех его формах и проявлениях, кем бы и против кого бы он ни совершался. Делегация Палестины солидарна с жертвами терроризма и выражает признательность Ираку и Испании за их руководство Группой друзей жертв терроризма, в которой Государство Палестина продолжает активно участвовать. Она будет продолжать продвигать многосторонние усилия и активное международное сотрудничество в борьбе с терроризмом, в том числе на основе соглашений о сотрудничестве с более чем 80 государствами. Она также будет продолжать выступать за комплексное, сбалансированное и подотчетное осуществление всех элементов Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Государство Палестина вновь подтвердило необходимость завершения работы над проектом всеобъемлющей конвенции о международном терроризме.

27. Право народов, особенно тех, которые находятся под колониальным или иностранным господством и иностранной оккупацией, на самоопределение является императивной нормой международного права и должно поддерживаться. Положение палестинского народа и его справедливая борьба за свободу являются показателем эффективности многосторонней системы. Контртеррористические рамки Организации Объединенных Наций основаны на

принципах равенства и недискриминации, справедливости и беспристрастности, самоопределения и свободы, верховенства права и уважения глобального порядка. Только те, кто придерживается своих обязательств по международному праву, являются настоящими партнерами в глобальных усилиях по борьбе с терроризмом.

28. **Монсеньор Мерфи** (наблюдатель от Святого Престола) заявил, что терроризм — одна из самых жестоких форм насилия, которая в настоящее время травмирует международное сообщество. Оно оскорбляет достоинство каждого человека и, как таковое, заслуживает безоговорочного осуждения во всех его формах и проявлениях. Жертвы должны получить поддержку и надежду; терроризм и смерть никогда не останутся последним словом.

29. Международному сообществу крайне необходимо принять конкретные меры по предотвращению терроризма и борьбе с ним. Необходимо укреплять сотрудничество на международном, региональном и субрегиональном уровнях для расширения национальных возможностей по предотвращению и эффективному пресечению терроризма. Международное судебное сотрудничество должно использоваться, где это необходимо, для обеспечения того, чтобы террористам не было убежища и чтобы лица, совершившие террористические акты, незамедлительно представляли перед судом. При принятии мер по борьбе с терроризмом государства должны неукоснительно соблюдать свои обязательства по международному праву, включая договоры по правам человека, международное гуманитарное право и международное беженское право, с тем чтобы поддерживать основные свободы и достоинство всех людей и обеспечивать, чтобы превентивные меры не разжигали глубинные причины, порождающие терроризм.

30. Хотя некоторые экстремисты используют религиозную идентичность для раскола общества и действия радикализации, терроризм не может и не должен ассоциироваться с какой-либо конкретной религией, национальностью или этнической принадлежностью. Для этого необходимо создать культуру диалога и удвоить усилия, чтобы заново открыть общую человечность всех людей. Кроме того, любой эффективный ответ на терроризм должен быть направлен на устранение материальной несправедливости, включая неравенство и лишения. Содействие комплексному развитию человеческого потенциала и построению инклюзивных обществ имеет решающее значение для устранения условий, способствующих распространению терроризма. В

частности, образование закладывает основу для создания мирных, сплоченных и толерантных обществ.

31. Его делегация приветствует многосторонние усилия, направленные на развитие международного сотрудничества в борьбе с терроризмом, включая принятие резолюции о восьмом обзоре Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций. Только благодаря консенсусу и участию всех государств меры по ликвидации международного терроризма могут в полной мере принести плоды.

32. **Г-н Апраксин** (наблюдатель от Международного комитета Красного Креста) говорит, что Международный комитет Красного Креста (МККК) безоговорочно осуждает терроризм во всех его формах, независимо от того, совершается ли он в ходе вооруженного конфликта или нет, и независимо от того, кто его совершает. Терроризм нарушает международное гуманитарное право и отрицает основной принцип гуманности. Хотя принятие государствами мер по обеспечению своей безопасности является законным, контртеррористические меры могут оказать негативное воздействие на гуманитарную деятельность, если в результате таких мер деятельность, которая разрешена и защищена в соответствии с международным гуманитарным правом, будет рассматриваться как форма поддержки терроризма или криминализироваться. Эта деятельность включает в себя не только доставку продовольствия, медицинской помощи и основных услуг гражданскому населению, но и посещение задержанных лиц, их репатриацию и проведение тренингов по международному гуманитарному праву.

33. Согласно резолюциям [2462 \(2019\)](#) и [2482 \(2019\)](#) Совета Безопасности, государства-члены должны обеспечить, чтобы все меры, принимаемые для борьбы с терроризмом, соответствовали их обязательствам по международному праву, включая международное гуманитарное право, и должны принимать во внимание потенциальное воздействие этих мер на исключительно гуманитарную деятельность, включая медицинскую деятельность, осуществляемую беспристрастными гуманитарными организациями в соответствии с нормами международного гуманитарного права. В последние годы на различных уровнях были предприняты важные шаги по ограничению негативного воздействия контртеррористических мер на беспристрастную гуманитарную деятельность. Африканский типовой закон о борьбе с терроризмом, разработанный Африканским союзом, предусматривает защиту беспристрастной гуманитарной помощи, а Европейский союз исключил

беспристрастные гуманитарные организации из своей директивы о борьбе с терроризмом. Небольшое число государств также включили исключения для гуманитарной деятельности в свои внутренние законы о борьбе с терроризмом, что, как представляется, является эффективным способом решения этого вопроса. Он призвал другие государства-члены последовать этому примеру, а также обеспечить, чтобы их национальное законодательство соответствовало резолюции 2664 (2022) Совета Безопасности, в которой Совет признал, что гуманитарная деятельность не подпадает под действие режимов санкций Организации Объединенных Наций.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

34. **Г-н Каппон** (Израиль), отвечая на заявление, сделанное наблюдателем от Палестины, говорит, что смешно слышать, что палестинцы, из всех народов, называют себя жертвами терроризма, полностью игнорируя при этом существование палестинских террористических организаций. Не может быть оправдания терроризму и оправдания совершению террористических актов; любые утверждения об обратном направлены на увековечивание насилия и хаоса. Кроме того, Комитет уполномочен обсуждать правовые вопросы и не должен допускать, чтобы прения срывались из-за попыток продвигать узкие политические программы, особенно когда они не имеют никакого отношения к рассматриваемому пункту повестки дня.

35. **Г-н Мусайев** (Азербайджан) говорит, что заявление, сделанное представителем Армении, было ложным и безответственным и отражает упорное нежелание этой страны отказаться от кампании дискриминации, соблюдать свои международные обязательства и добросовестно участвовать в продвижении мира в регионе. Представитель Армении приписывал Азербайджану вымышленные действия и выдвигал явные измышления в попытке ввести в заблуждение международное сообщество. Он попытался обвинить Азербайджан в таких преступлениях, которые Армения неоднократно совершала с конца 1980-х годов во время различных агрессий против Азербайджана. Все действия, которые Азербайджан был вынужден предпринять в ответ на незаконное применение силы и террористическую деятельность Армении, соответствовали Уставу Организации Объединенных Наций и нормам международного права и были направлены на выполнение его обязанности по обеспечению безопасности всех лиц, находящихся под его юрисдикцией, и его права на

защиту своего суверенитета и территориальной целостности от угроз и агрессии.

36. События 19 и 20 сентября 2023 года, продолжавшиеся менее 24 часов, были локальными контртеррористическими мерами, предпринятыми его правительством на своей суверенной территории в ответ на систематические вооруженные провокации и террористические акты, совершавшиеся армянскими вооруженными силами, незаконно размещенными на азербайджанской территории. Поэтому действия его правительства представляли собой законные акты самообороны, как это предусмотрено в Уставе и в обычном международном праве. Они были направлены исключительно на военные цели и проводились при полном соблюдении принципа различия, при этом принимались все возможные меры предосторожности, чтобы избежать жертв среди гражданского населения. Представитель Армении, по-видимому, не знал, что его собственный премьер-министр публично признал, что слухи о массовых жертвах среди гражданского населения в Карабахском регионе Азербайджана не соответствуют действительности и что прямой угрозы гражданскому населению не существует. Более того, члены недавней миссии Организации Объединенных Наций в Карабахе сообщили 2 октября, что они не заметили никакого ущерба гражданской общественной инфраструктуре, включая больницы, школы и жилье, а также культурным и религиозным сооружениям; не наблюдали никаких разрушений сельскохозяйственной инфраструктуры; и не получали никаких сообщений о насилии в отношении гражданских лиц после последнего прекращения огня. Те, кто покинул регион, несмотря на призывы правительства Азербайджана остаться, сделали это свободно и не сталкивались ни с каким насилием или запугиванием.

37. Нет никаких достоверных доказательств того, что его страна была вовлечена в террористическую деятельность. Напротив, с конца 1980-х годов Армения и ряд террористических организаций под ее руководством и контролем совершили многочисленные террористические акты против Азербайджана, включая нападения на общественный транспорт в Баку, которые привели к гибели тысяч гражданских лиц. Кроме того, Армения не извлекла никаких уроков из своего преднамеренного пренебрежения международным правом и продолжает чествовать осужденных международных террористов как национальных героев и позволяет организациям и лицам, разжигающим ненависть против Азербайджана, действовать на своей территории совершенно безнаказанно, в нарушение обязательных мер, указанных Международным Судом в деле *Применение Между-*

народной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Армения против Азербайджана). Поэтому Армения не в состоянии делиться знаниями и опытом в области международного сотрудничества в борьбе с терроризмом.

38. **Г-н Бамийа** (наблюдатель от Государства Палестина), отвечая на замечания представителя Израиля, говорит, что все высокомерие и расизм оккупанта и угнетателя были заключены во фразе «палестинцы, из всех народов». Ирония заключается в том, что представители Израиля используют слово «народ» по отношению к палестинцам только при нападении на них и никогда в связи с признанием прав, присущих такой квалификации. Премьер-министр Израиля недавно представил Генеральной Ассамблее карту, отрицающую само существование Палестины и палестинского народа, и Израиль использует терроризм в качестве инструмента для того, чтобы попытаться сделать эту карту реальностью. На протяжении более семи десятилетий палестинский народ подвергается наихудшей форме терроризма, выражающейся в лишении собственности, перемещении и отрицании его национальных прав и прав человека.

39. Отказ Израиля разрешить европейским министрам, а также комиссиям по расследованию и другим органам посетить палестинские деревни, население которых было насильственно перемещено в результате террора поселенцев, наводит на мысль, что Израиль пытается что-то скрыть. Кроме того, Израиль неоднократно обвинял Международный уголовный суд, Международный Суд, Совет Безопасности, Генеральную Ассамблею и Совет по правам человека в предвзятости, хотя на самом деле эта страна давно и последовательно несет ответственность за действия, на которые эти органы обратили внимание. В 2021 году доверие к контртеррористическим усилиям Израиля было еще больше подорвано тем, что эта страна безосновательно причислила шесть видных палестинских неправительственных организаций к числу террористических организаций, и этот шаг был широко отвергнут международным сообществом.

40. Его делегация располагает доказательствами того, что Израиль виновен в терроризме и использует так называемые контртеррористические меры для того, чтобы добиваться лишения палестинского народа собственности и его перемещения и отказывать ему в его правах. Он призывает Израиль подтвердить свою позицию о том, что терроризм не может быть оправдан, прекратив террористическую деятельность и оккупацию, что позволит всем народам

региона жить в мире, свободе и достоинстве и пользоваться справедливостью и безопасностью.

41. Государство Палестина не отрицает прав других, но и не соглашается с отрицанием своих собственных прав. Оно придерживается резолюций Организации Объединенных Наций, Устава Организации Объединенных Наций и международного права, включая право прав человека и международное гуманитарное право, и призывает других поступать аналогичным образом. Оно поддерживает мир и сосуществование в регионе и отвергает угнетение и оккупацию. В отличие от Израиля, его ценности полностью соответствуют принципам и целям Устава.

42. **Г-н Галстян** (Армения) говорит, что манипулятивные аргументы, выдвинутые представителем Азербайджана, будут широко обсуждаться на других форумах Организации Объединенных Наций. Однако следует отметить, что представитель Азербайджана использовал Комитет в качестве платформы для того, чтобы попытаться оправдать преднамеренный акт агрессии своей страны, который привел к массовому исходу коренного армянского населения Нагорного Карабаха. Никакие доводы не могут оправдать применение силы, которая привела к перемещению более 100 000 человек. Международная правовая система существует для того, чтобы ни одно государство не считало себя вправе намеренно причинять вред гражданскому населению, перекрывать гуманитарные коридоры, лишать людей средств к существованию и создавать условия, несовместимые с жизнью. Использование голодной смерти гражданских лиц в качестве инструмента войны, умышленное препятствование оказанию гуманитарной помощи пострадавшему населению и этнические чистки не являются суверенными правами государства. Под каким бы предлогом Азербайджан ни оправдывал свои действия, реакция Армении будет одинаковой: нет и не может быть никакого оправдания этнической чистке. Полагать иначе означало бы ставить под сомнение основы международного права.

43. **Г-н Каппон** (Израиль), ссылаясь на замечания, высказанные наблюдателем от Палестины, говорит, что его делегация хотела бы положить конец этой неуважительной дискуссии и сама выберет, где и когда ответить делегации Государства Палестина. Она не считает Комитет подходящим форумом для политических заявлений.

44. **Г-н Мусайев** (Азербайджан) говорит, что замечания, сделанные представителем Армении, являются иллюстрацией последовательного отрицания этим государством фактов, указывающих на его

политику агрессии, ненависти и терроризма. Попытки Армении представить себя вечной жертвой не смогли обелить хорошо известный образ этой страны как постоянного нарушителя международного права, поддерживающего и поощряющего терроризм на государственном уровне. Поскольку Армения продолжает распространять ложные сведения, важно, чтобы международное сообщество помнило и настаивало на привлечении Армении к ответственности за развязанную ею войну, десятки тысяч убитых ею гражданских лиц и тысячи разрушенных ею до основания населенных пунктов с единственной целью — реализовать свои незаконные территориальные притязания, основанные на сфабрикованных исторических нарративах и расовых предрассудках.

45. Что касается обсуждаемого пункта повестки дня, то он рекомендует заинтересованным делегациям ознакомиться с информацией, распространенной Азербайджаном в документах [A/66/796-S/2012/308](#), [A/75/625-S/2020/1161](#) и [A/76/680-S/2022/92](#). В этих документах содержатся убедительные доказательства ответственности Армении за террористическую деятельность и использования ею иностранных боевиков-террористов и наемников против Азербайджана.

46. **Г-н Бамийа** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что международное право — это прикладная наука, основанная на реальности, а не теоретическое учение. Международное право было разработано в ответ на ужасные трагедии, когда верховенство права не соблюдалось, включая трагедии Второй мировой войны, Холокост и неизбирательные нападения на гражданское население. Усилия по предотвращению подобных трагедий лежат в основе работы Комитета по совершенствованию верховенства международного права. Если Израиль желает выбирать, где и когда ему отвечать Государству Палестина, он должен делать это не в залах Организации Объединенных Наций, а прекратив терроризм, угнетение и оккупацию и создав условия для мира и существования двух суверенных государств, бок о бок, при полном соблюдении международного права и Устава Организации Объединенных Наций; в противном случае его ответы представляют собой лишь пропаганду, подстрекательство и обычное высокомерие, демонстрируемое колонизаторами и теми, кто на протяжении всей истории совершал апартеид. Такие ответы не пугают его делегацию и не удержат ее от высказываний.

47. **Г-н Галстян** (Армения) говорит, что замечания, сделанные представителем Азербайджана, свидетельствуют о преднамеренном и спланированном

характере его военных действий против Нагорного Карабаха. Этнические чистки были определены системой Организации Объединенных Наций как целенаправленная политика, направленная на удаление с помощью насилия и террора гражданского населения той или иной этнической или религиозной группы из определенных географических районов. В значительной степени это было сделано во имя ошибочного национализма, исторических обид и сильного чувства мести.

48. Армения имеет большой опыт борьбы за справедливость и подотчетность, о чем свидетельствует дело, переданное ею в Международный Суд, и твердую приверженность механизмам международного уголовного правосудия, о чем свидетельствует недавняя ратификация ею Римского статута Международного уголовного суда. Ее делегация хотела бы напомнить делегации Азербайджана, что преследование некоторых преступлений не имеет срока давности и что виновные предстанут перед судом.

Пункт 86 повестки дня: Защита людей в случае бедствий

49. **Г-н Икондере** (Уганда), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что проекты статей о защите людей в случае бедствий, разработанные Комиссией международного права, являются ценным вкладом в восполнение пробела в международном праве. Группа обеспокоена частотой и масштабами стихийных бедствий, которые зачастую усугубляются изменением климата. Такие бедствия имели разрушительные последствия, включая гибель людей, отсутствие продовольственной безопасности, проблемы с водой, перемещение населения, гуманитарные потребности и долгосрочные негативные экономические, социальные и экологические последствия, в том числе способные помешать полной реализации Целей в области устойчивого развития. Недавно Марокко и Ливия пострадали соответственно от сильных землетрясения и наводнения. Последствия стихийных бедствий были более серьезными в Африканском регионе, где странам не хватает потенциала в плане систем раннего предупреждения. Обсуждения в Комитете должны быть сосредоточены на способах предотвращения или сведения к минимуму последствий бедствий. Кроме того, предоставление гуманитарной помощи должно быть упорядочено в соответствии с резолюцией [46/182](#) Генеральной Ассамблеи и не должно быть политизированным.

50. Защита людей в случае стихийных бедствий является важной проблемой во многих частях мира, особенно в Африке. Учитывая огромные послед-

ствия стихийных бедствий для развивающихся стран, солидарность и международное сотрудничество, в частности в форме гуманитарной помощи, имеют первостепенное значение. Поэтому международное сообщество должно устранить все препятствия, мешающие эффективной готовности к стихийным бедствиям и реагированию на них. К сожалению, отсутствие потенциала и ресурсов для борьбы с бедствиями среди уязвимых сообществ по-прежнему представляет собой серьезную проблему для членов Группы. Использование односторонних принудительных мер усугубляет проблемы, с которыми сталкивались пострадавшие государства в деле защиты своих граждан в случае чрезвычайной ситуации. Группа обращает внимание на резолюцию Африканского союза AU/Res.1 (XXXVI), резолюцию 52/13 Совета по правам человека и резолюцию 77/214 Генеральной Ассамблеи, в которых эти органы осудили односторонние принудительные меры с экстерриториальными последствиями, и призвали все государства не признавать такие меры. Группа приветствует обсуждение данного пункта в Комитете и принимает к сведению рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея разработала конвенцию на основе проектов статей.

51. **Г-н Марк** (Сент-Винсент и Гренадины), выступая от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), говорит, что СЕЛАК высоко оценивает работу Комиссии международного права по разработке проектов статей о защите людей в случае бедствий, которые особенно актуальны в то время, когда бедствия становятся все более частыми и интенсивными. Жизненно важное значение имеют всеобъемлющее управление рисками стихийных бедствий и обеспечение адекватного гуманитарного реагирования, в котором первоочередное внимание уделяется защите человеческого достоинства и благополучия. Хотя существует несколько многосторонних соглашений и большее число двусторонних договоров о взаимопомощи в связи с бедствиями, они ограничены и не единообразны; защита от бедствий была предусмотрена только в мягких, не имеющих обязательной силы документах, разработанных на межправительственном уровне или частными учреждениями и организациями. Поэтому важно разработать международную правовую базу по этому вопросу.

52. СЕЛАК приветствовало принятие Генеральной Ассамблеей резолюции 76/119, в которой она постановила продолжить рассмотрение проектов статей. СЕЛАК также приветствовало возможный созыв международной конференции полномочных представителей для разработки конвенции на основе

проектов статей или любой другой возможный курс действий в отношении проектов статей с учетом мнений и замечаний, высказанных в ходе прений в Комитете, а также комментариев и замечаний, полученных от правительств в рамках рабочей группы Комитета. Принятие международного правового документа, несомненно, внесет значительный вклад в гармонизацию мер и протоколов для эффективного устранения коренных причин бедствий и нынешнего высокого уровня уязвимости. Оно также будет способствовать укреплению усилий по уменьшению опасности бедствий и управлению ими на всех этапах, без ущерба для существующих двусторонних и многосторонних инструментов.

53. **Г-н Рамопулос** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова и Сербии, а также Монако, говорит, что Европейский союз и его государства-члены высоко оценивают работу Комиссии международного права над проектами статей о защите людей в случае бедствий и комментариями к ним. В последние годы во всем мире увеличилось число и масштабы стихийных бедствий, таких как лесные пожары, ураганы, землетрясения, наводнения, засухи и циклоны, которые привели к огромным человеческим жертвам, страданиям и ущербу. Поэтому важно укреплять международное сотрудничество в деле оказания помощи в случае бедствий, включая снижение риска бедствий, их предотвращение, обеспечение готовности и реагирование на них.

54. В рамках программы Европейского союза по оказанию помощи в случае бедствий гуманитарная помощь пострадавшим от бедствий предоставляется на основе международных гуманитарных принципов. Она охватывает защиту, прежде всего, людей, а также окружающей среды и имущества, включая культурное наследие, от стихийных и антропогенных бедствий, происходящих внутри или за пределами Европейского союза, на этапах предотвращения бедствий, обеспечения готовности и реагирования. В 2023 году помощь была оказана после разрушительного землетрясения в Турции и Сирийской Арабской Республике, масштабных лесных пожаров в Канаде и беспрецедентного наводнения в Ливии. Также были выделены средства на ликвидацию последствий наводнений и других бедствий, произошедших в Пакистане, и была оказана широкомащтабная поддержка Украине.

55. Что касается проектов статей, то следует отметить, что в политической декларации совещания высокого уровня по среднесрочному обзору Сендайской рамочной программы по снижению риска

бедствий на 2015–2030 годы государствам было предложено обеспечить, чтобы управление рисками бедствий поддерживалось нормативно-правовой базой, политикой и планами на всех уровнях. Важное значение в этом отношении имеют также резолюции 77/28, 77/29 и 77/164 Генеральной Ассамблеи, которые Ассамблея приняла консенсусом в 2022 году.

56. Как признается в Сендайской рамочной программе и политической декларации совещания высокого уровня по среднесрочному обзору рамочной программы, пострадавшее государство несет главную ответственность за оказание помощи в случае бедствия, в том числе в рамках международного, регионального, субрегионального, трансграничного и двустороннего сотрудничества. В этой связи проекты статей обеспечивают надлежащий баланс между необходимостью защиты национального суверенитета пострадавших государств и необходимостью международного сотрудничества и соблюдения прав человека в случае бедствий. В чрезвычайных гуманитарных ситуациях необходимо полностью соблюдать гуманитарные принципы и права человека пострадавших людей. Проекты статей справедливо отражают тот факт, что в ситуациях вооруженного конфликта, регулируемых международным гуманитарным правом, последнее имеет приоритет в качестве *lex specialis*. Европейский союз и его государства-члены также приветствовали тот факт, что проекты статей прямо направлены на обеспечение эффективного удовлетворения потребностей лиц, пострадавших от бедствий, при полном соблюдении их прав. Учитывая важную роль, которую играют региональные организации в оказании помощи при бедствиях, добавление прямой ссылки на такие организации в определение «другого оказывающего помощь субъекта» в проектах статей обеспечило бы юридическую ясность, тем более что в комментариях к проектам статей такой ссылки не содержится.

57. **Г-н Уоллас** (Ямайка), выступая от имени Карибского сообщества (КАРИКОМ), говорит, что глобальное стремление к разработке конвенции на основе проектов статей Комиссии международного права о защите людей в случае бедствий оправдано распространенностью стихийных бедствий, которые оказывают разрушительное воздействие на социально-экономическую структуру пострадавших стран. Учитывая, что вопрос защиты в случае бедствий лишь фрагментарно освещается в большом количестве международных документов, посвященных конкретным проблемам, разработка четко сформулированной конвенции по этой теме представляется

целесообразной. Проекты статей заложили прочную основу для переговоров по такой конвенции.

58. Стремлению малых островных развивающихся государств к устойчивому развитию мешают повторяющиеся природные явления. Государства-члены КАРИКОМ особенно уязвимы к землетрясениям, наводнениям и ураганам; эта уязвимость усиливается в силу их небольшого населения, географического положения, ограниченных ресурсов и недиверсифицированной экономики. Поэтому КАРИКОМ будет приветствовать юридически обязательный документ о защите людей в случае бедствий, поскольку он создаст основу для оказания поддержки мировому сообществу в борьбе с последствиями стихийных бедствий. Конвенция, основанная на проектах статей, также подтвердила бы центральное значение уважения человеческого достоинства и прав человека лиц, пострадавших от бедствий, в особенности тех, кто находится в уязвимом положении.

59. В будущую конвенцию следует включить положения об управлении рисками в соответствии с положениями Сендайской рамочной программы. КАРИКОМ также с удовлетворением отмечает включение в проект статей важнейших гарантий, направленных на установление баланса между оказанием гуманитарной помощи и уважением государственного суверенитета. КАРИКОМ намерен сотрудничать со своими региональными партнерами и всем международным сообществом в целях дальнейшей разработки и осуществления мер, направленных на снижение риска и последствий стихийных бедствий и содействие эффективному реагированию на такие события.

60. **Г-жа Гонсалес Лопес** (Сальвадор), выступая от имени Системы центральноамериканской интеграции (СЦАИ), говорит, что государства — члены СЦАИ подвержены многим негативным последствиям изменения климата, которые ставят под угрозу жизнь и средства к существованию их граждан. В связи с этим они приветствуют решение Генеральной Ассамблеи в ее резолюции 76/119 о создании рабочей группы для дальнейшего рассмотрения рекомендации Комиссии международного права о разработке конвенции Ассамблеей или международной конференцией полномочных представителей на основе этого проекта статей или любых других возможных действий в связи с проектом статей.

61. Так называемый центральноамериканский «сухой коридор» подвержен экстремальным погодным явлениям, таким как лесные пожары, наводнения, засухи, тропические штормы и ураганы, а также извержения вулканов и землетрясения, которые с каждым

годом становятся все более частыми и интенсивными. Например, в 2022 году ураганы «Эта» и «Йота» нанесли ущерб в размере 2,6 млрд долл. США и привели к гибели более 200 человек. Сегодня как никогда важно содействовать действиям, основанным на принципах солидарности и сотрудничества, в целях предотвращения стихийных бедствий, смягчения их последствий и снижения риска их возникновения. Меры гуманитарного реагирования должны быть направлены в первую очередь на защиту человеческого достоинства и благополучия. На региональном уровне СЦАИ опирается на помощь Центра по координации предупреждения стихийных бедствий в Центральной Америке и Доминиканской Республике.

62. Помимо ряда многосторонних договоров и еще большего числа двусторонних договоров о взаимной помощи и защите от бедствий, правовая база для защиты людей в случае бедствий в основном состоит из не имеющих обязательной силы документов, разработанных на межправительственном уровне или частными учреждениями и организациями. Таким образом, существует настоятельная потребность в международной правовой базе, которая могла бы обеспечить большую правовую определенность в отношении защиты лиц, пострадавших от бедствий. Такой инструмент должен быть направлен как на реагирование на бедствия, так и на снижение риска их возникновения с целью удовлетворения основных потребностей пострадавших лиц при полном уважении их прав и человеческого достоинства и применении основополагающих принципов гуманности, нейтральности и беспристрастности. Важно также уважать способность пострадавших государств определять порядок предоставления такой помощи. При обсуждении проекта статей следует учитывать обязательства, принятые в других межправительственных контекстах, таких как Сендайская рамочная программа.

63. В свете растущей взаимозависимости государств существует необходимость в своевременной и достаточной гуманитарной помощи, а также в формировании и сборе данных, наращивании потенциала, обмене передовым опытом, укреплении систем раннего оповещения и передаче технологий в целях снижения риска бедствий на всех уровнях, с особым упором на повышение устойчивости в развивающихся странах. Государства — члены СЦАИ будут с интересом следить за обсуждениями в рабочей группе и призывают государства участвовать в них в духе солидарности.

64. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия), выступая также от имени Италии, Нигерии, Таиланда, Хор-

ватии и Ямайки, говорит, что увеличение числа бедствий во всем мире, разрушительные последствия которых ощущают на себе в первую очередь, хотя и не только, развивающиеся страны, является результатом того, что человечество доводит природу до предела. Например, последствия недавнего наводнения в Дерне, Ливия, вызванного беспрецедентным количеством осадков, были усугублены многолетним пренебрежением, конфликтами и нестабильностью в регионе, что привело к гуманитарной катастрофе апокалиптических масштабов.

65. Сейчас у Комитета есть возможность рассмотреть проект статей о защите людей в случае бедствий, разработанный Комиссией международного права, и обсудить рекомендацию Комиссии о разработке проекта конвенции на основе проекта статей. Учитывая, что мнения о будущем проекта статей будут расходиться, следует напомнить, что такие разногласия не помешали Комитету разработать на основе консенсуса дальнейшие меры, как это предусмотрено в резолюции 76/119 Генеральной Ассамблеи. Главный вопрос, на который Комитету предстоит ответить, заключается в том, достаточно ли делается для обеспечения готовности государств-членов, Организации Объединенных Наций и соответствующих акторов с правовой точки зрения к преодолению тяжелых гуманитарных последствий в подверженном стихийным бедствиям мире, характеризующемся усилением неравенства и более частыми экстремальными погодными явлениями.

66. По мнению Италии, Колумбии, Нигерии, Таиланда, Хорватии и Ямайки — государств, представляющих многие регионы мира, — конвенция о защите людей в случае бедствий будет дополнять политические обязательства, взятые в ходе недавнего среднесрочного обзора хода осуществления Сендайской рамочной программы, и согласовываться с ними, включая обязательство создать надежную нормативно-правовую базу на всех уровнях. Такая конвенция также подтвердит приверженность государств-членов международному праву как основе международного сотрудничества для решения самых серьезных проблем современности. Они верят в то, что чувство ответственности государств-членов перед хрупким миром и его будущими поколениями возобладает над другими повестками.

67. **Г-н Лаурсен** (Дания), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), говорит, что, учитывая участвовавшие случаи стихийных и антропогенных бедствий, вызванных экстремальными погодными условиями, вирусами и другими опасностями, крайне важно продолжать укреплять международное со-

трудничество в области оказания помощи в случае стихийных бедствий, гуманитарной помощи и защиты. Подготовленный Комиссией международного права проект статей о защите людей в случае бедствий представляет собой основу для такого сотрудничества. В нем соблюдается адекватный баланс между правами и обязанностями пострадавшего государства и оказывающих помощь субъектов. Посредством положения о том, что для оказания внешней помощи обычно требуется согласие пострадавшего государства, но что в таком согласии нельзя отказывать произвольно, проект статей отражает двойственную природу суверенитета, который влечет за собой как права, так и обязанности.

68. Проект статей отражает первостепенное значение принципа человеческого достоинства и обязанности государств уважать, защищать и осуществлять права человека. Он также предусматривает, что меры реагирования на бедствия должны приниматься в соответствии с гуманитарными принципами, чтобы удовлетворить потребности лиц, находящихся в наиболее уязвимом положении. В этом контексте важно учитывать гендерные аспекты и факторы уязвимости при оказании гуманитарной помощи, чтобы обеспечить предоставление такой помощи пострадавшим без дискриминации. Учитывая важность предотвращения бедствий, страны Северной Европы хотели бы обратить внимание на проект статьи 9, в котором отражено обязательство государств снижать риск бедствий, принимая надлежащие меры, в том числе посредством законов и подзаконных актов, в целях предотвращения бедствий, смягчения их последствий и обеспечения готовности к ним. Страны Северной Европы подтверждают свою готовность к обсуждению рекомендации Комиссии о разработке конвенции на основе проекта статей.

69. **Г-жа Хатчисон** (Австралия), выступая также от имени Канады и Новой Зеландии, говорит, что все более частые и разрушительные последствия бедствий сказываются на жизни и средствах к существованию бесчисленного множества людей во всем мире. Поэтому обсуждение Комитетом вопроса о защите людей в случае бедствий своевременно и крайне важно.

70. Подготовленный Комиссией международного права проект статей о защите людей в случае бедствий является полезным первым шагом в рассмотрении вопроса о том, как государства могут готовиться к бедствиям и реагировать на них. Австралия, Канада и Новая Зеландия приветствуют возможность продолжить обсуждение обоснования предложения о разработке новой конвенции по данному вопросу. Этим трем государствам будет особенно

интересно узнать мнение стран, наиболее уязвимых с точки зрения стихийных бедствий, включая тихоокеанские островные государства.

71. Комитету следует сначала изучить, как действующие нормы международного права уже поддерживают защиту людей в случае бедствий. Многие из целей проекта статей уже отражены в международном праве. Например, в проекте статей подтверждается, что международное право прав человека продолжает применяться в ситуациях бедствия. Кроме того, в проекте статей, касающихся пострадавшего государства, имеется ссылка на принципы государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела других государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Важно обмениваться передовым опытом и существующими инициативами на местном, национальном и региональном уровнях. В этой связи Сендайская рамочная программа содержит важные принципы, направленные на снижение воздействия бедствий и устранение основных причин риска бедствий.

72. С момента завершения работы над проектом статей в 2016 году произошло множество событий, пересекающихся с работой Комиссии по защите людей в случае бедствий, включая текущую работу Комиссии по защите людей в контексте повышения уровня моря и запросы на предоставление консультативных заключений в связи с изменением климата в Международном трибунале по морскому праву, Международном Суде и региональных судах и трибуналах. Необходимо приложить усилия для обеспечения согласованности этих направлений работы.

73. Мнения по некоторым ключевым положениям проекта, включая определение термина «бедствие», расходятся; в международном праве не существует согласованного определения, а определение, содержащееся в проекте статей, является довольно широким. Австралия, Канада и Новая Зеландия считают, что пострадавшее государство сохраняет за собой главную роль в предотвращении бедствий и реагировании на них и что проект статей должен гарантировать баланс между защитой суверенитета пострадавших государств и обеспечением надлежащих механизмов международного сотрудничества для защиты людей в случае бедствий. Рабочая группа, учрежденная в рамках данного пункта повестки дня, сыграет важную роль в формулировании существующих международно-правовых принципов и документов, касающихся бедствий.

74. Проект статей поможет государствам лучше понять и выполнять существующие обязанности и обязательства. Учитывая, что некоторые из основных

целей, предусмотренных в проекте статей, не охватываются региональными инициативами или действующими нормами международного права, Австралия, Канада и Новая Зеландия ожидают услышать от других делегаций мнение о том, является ли конвенция — в отличие, например, от инструментов «мягкого права» или двусторонних или региональных документов — наиболее подходящим решением для восполнения любых таких пробелов.

75. **Г-н Арон** (Индонезия) говорит, что природные и антропогенные катастрофы, включая землетрясения, вооруженные конфликты, наводнения и пандемии, постоянно разрушают привычный уклад жизни миллионов людей во всем мире. Расположенная в нестабильном регионе, известном как Тихоокеанское огненное кольцо, Индонезия непропорционально часто страдает от стихийных бедствий — от цунами в Индийском океане в 2004 году до землетрясения в Палу в 2018 году.

76. В случае бедствия каждая жизнь имеет значение. Подготовленный Комиссией международного права проект статей о защите людей в случае бедствий предлагает четкую нормативную основу для обеспечения оказания пострадавшим помощи, удовлетворяющей их основные потребности при уважении их достоинства. Последствия бедствий часто выходят за пределы национальных границ. Продолжение обсуждения проекта статей поможет обеспечить государствам и гуманитарным организациям четкое руководство по выполнению своих обязанностей и будет способствовать укреплению международного сотрудничества в области предотвращения бедствий, смягчения их последствий, обеспечения готовности к ним и реагирования на них.

77. Международное сообщество должно перейти от ориентированного на реагирование к ориентированному на предупреждение подходу к борьбе со стихийными бедствиями, уделяя больше внимания готовности, чем мерам реагирования. Индонезия приступила к такому переходу в 2017 году, в результате чего был принят национальный план по предотвращению бедствий и ликвидации их последствий. Государства-члены должны поддерживать свои местные общины, чье глубокое понимание местных особенностей, культур и потребностей делает их настоящими бойцами на передовой во время кризисов, и расширять их возможности. Делегация страны оратора настоятельно призывает Комитет рассматривать защиту людей в случае бедствий не как изолированный вопрос, а как неотъемлемый аспект устойчивого развития и обеспечения прочного мира и стабильности. Государствам-членам следует

стремиться к консенсусу при обсуждении проекта статей.

78. **Г-н Мунис Пинту Слобода** (Бразилия) говорит, что подготовленный Комиссией международного права проект статей о защите людей в случае бедствий представляет собой хорошую основу для переговоров по будущей конвенции. Бразилия принимает активное участие в оказании гуманитарной помощи и сотрудничестве. Например, в 2023 году она по просьбе правительства страны направила гуманитарную миссию в Канаду для оказания помощи в ликвидации последствий лесных пожаров. В Совете Безопасности она является соавтором Швейцарии по гуманитарным вопросам, касающимся Сирийской Арабской Республики.

79. В случае бедствий важно найти правильный баланс между необходимостью защиты людей и основополагающими принципами суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела других государств. Ни при каких обстоятельствах предоставление внешней помощи не должно служить предлогом для вмешательства какого-либо государства во внутренние дела другого государства в нарушение Устава Организации Объединенных Наций. В этом контексте Бразилия приветствует подтверждение основного принципа государственного суверенитета в преамбуле к проекту статей. Следует добавить ссылку на принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Бразилия также высоко оценивает тот факт, что в пункте 1 проекта статьи 13 отражена устоявшаяся норма, согласно которой предоставление внешней помощи требует согласия пострадавшего государства. Предпочтительно, чтобы предоставление такой помощи также запрашивалось и публично и однозначно принималось пострадавшим государством.

80. Бразилия приветствует включение проекта отдельной статьи о достоинстве, присущем человеческой личности, за которым следует положение о необходимости уважать и защищать права человека лиц, пострадавших от бедствий. Она также с удовлетворением отмечает упоминание принципов гуманности, нейтральности и беспристрастности при оказании гуманитарной помощи. Следует также включить ссылку на принцип независимости, указанный в преамбуле к резолюции 58/114 Генеральной Ассамблеи.

81. Возможно, потребуется дальнейшее обсуждение положений, которые не представляют собой кодификацию действующих норм международного права, таких как проект статьи 7, в котором обязанность сотрудничать рассматривается как обяза-

тельство действия. Хотя обязанность государств сотрудничать друг с другом четко установлена, например, в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, не существует эквивалентной обязанности сотрудничать с «другими оказывающими помощь акторами», как это определено в проекте статьи 3 d). Аналогичным образом, проект статьи 11 (Обязанность пострадавшего государства обращаться за внешней помощью) не отражает обычное международное право, поскольку государства имеют право, но не обязаны обращаться за внешней помощью. Также может потребоваться дальнейшее обсуждение пункта 2 проекта статьи 13, поскольку отсутствует ясность или правовая определенность в отношении значения слова «произвольно» применительно к отказу в согласии, и вопроса о том, не будет ли более уместной необязательная формулировка для проекта статьи 14 (Условия в отношении оказания внешней помощи) и статьи 15 (Облегчение оказания внешней помощи).

82. В настоящее время рекомендации по защите людей в случае бедствий содержатся в основном в формирующихся нормах права, которые иногда дополняются двусторонними и региональными документами, а иногда — резолюциями Совета Безопасности, касающимися ситуаций вооруженного конфликта. Таким образом, проект статей может помочь восполнить пробел в правовой базе.

83. **Г-жа Родригес Мансия** (Гватемала) говорит, что делегация ее страны приветствует создание рабочей группы для рассмотрения подготовленного Комиссией международного права проекта статей о защите людей в случае бедствий с целью разработки конвенции. В последние годы Гватемала все чаще сталкивается со стихийными бедствиями, такими как разрушительные последствия ураганов «Эта» и «Йота» в 2020 году и извержение вулкана Фуэго в 2018 году, которые исчерпали возможности страны оказывать гуманитарную помощь пострадавшим, вынудив власти объявить чрезвычайное положение и обратиться за помощью к международному сообществу.

84. Эффективные системы управления рисками и раннего оповещения имеют важнейшее значение для реагирования на стихийные бедствия. В Гватемале накоплен национальный опыт реагирования на чрезвычайные ситуации и создана государственная структура для оценки потенциальных рисков бедствий, их предотвращения, уменьшения их воздействия на общество и координации усилий по спасению и восстановлению. В Гватемале также распо-

ложен Центр по координации предупреждения стихийных бедствий в Центральной Америке и Доминиканской Республике.

85. Защита людей и их прав человека составляет правовую основу всей гуманитарной деятельности, связанной со стихийными бедствиями. Практические рекомендации облегчают оказание гуманитарной помощи в чрезвычайных ситуациях. Обязательства пострадавших государств в отношении защиты своих граждан подпадают под действие не только международного права, но и законов самого пострадавшего государства. Гватемала высоко ценит поддержку и солидарность дружественных стран в периоды, когда она страдала от крупномасштабных стихийных бедствий. Международная помощь всегда должна быть выражением солидарности, основанной на принципах гуманности, нейтральности и беспристрастности.

86. **Г-жа Гроссо** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты привержены делу оказания помощи лицам, пострадавшим от стихийных бедствий, и являются крупнейшим донором гуманитарной помощи во всем мире. Соединенные Штаты высоко оценивают подготовленный Комиссией международного права проект статей о защите людей в случае бедствий, в частности положения о защите персонала, оказывающего помощь после бедствий. Однако, хотя Соединенные Штаты считают, что проект статей может способствовать выработке практических рекомендаций и сотрудничеству в деле оказания помощи в случае бедствий, у них по-прежнему имеются сомнения относительно ряда аспектов текста. В частности, определение термина «бедствие» может создать трудности, поскольку оно не исключает такие обстоятельства, как ситуации вооруженного конфликта или другие политические или экономические кризисы. Поэтому существует риск того, что проект статей может вступить в противоречие с международным гуманитарным правом.

87. Соединенные Штаты также выражают обеспокоенность по поводу содержащегося в проекте статьи 13 заявления о том, что для оказания внешней помощи требуется согласие пострадавшего государства. Хотя Соединенные Штаты в принципе согласны с тем, что внешняя помощь, как правило, должна предоставляться с согласия пострадавшего государства, необходимо рассмотреть, принимая во внимание все факты и обстоятельства, вопрос о том, не нарушит ли предоставление помощи без согласия территориальную целостность пострадавшего государства или принцип невмешательства во внутренние дела других государств. Могут быть ситуации, например, когда правительство пострадавшего госу-

дарства ушло в отставку, в которых согласие либо невозможно, либо не требуется. Необходимы дополнительные изменения для того, чтобы это положение надлежащим образом описывало роль согласия государства в оказании помощи в случае бедствия.

88. Наконец, проект статей содержит многочисленные утверждения об обязательствах, которые в настоящее время не являются частью международного права, и на него не следует полагаться в целом как на кодификацию существующих правовых норм. Например, делегация ее страны не согласна с тем, что в настоящее время у государств есть конкретное юридическое обязательство сотрудничать с рядом организаций, перечисленных в проекте статьи 7, при реагировании на бедствия. Аналогичным образом в проекте статьи 12 предполагается установить обязанность вероятных оказывающих помощь акторов, таких как другие государства и Организация Объединенных Наций, «оперативно» рассматривать запросы и отвечать на них. Хотя делегация страны оратора согласна с тем, что это может быть надлежащей передовой практикой, это не является действующим обязательством согласно международному праву. Потребуется тщательный анализ и консультации с соответствующими субъектами для обеспечения того, чтобы проект статей не подрывал существующие нормы международного права, такие как международное право прав человека. В некоторых случаях положения, которые в настоящее время описываются как имеющие обязательную силу, целесообразнее рассматривать как не имеющие обязательной силы руководящие принципы. Делегация страны оратора ожидает дальнейшего обсуждения проекта статей в рабочей группе.

89. **Г-н Хазенау** (Германия) говорит, что Германия не против идеи разработки международного договора на основе подготовленного Комиссией международного права проекта статей о защите людей в случае бедствий. Только за последние несколько месяцев мир стал свидетелем нескольких примеров экологических катастроф. Научные исследования показали, что в будущем число таких бедствий будет расти, однако всеобъемлющей и обязательной к исполнению конвенции о международном реагировании на стихийные бедствия не существует. Поэтому, кажется, настало время для разработки соответствующих структур и инструментов. Проект статей является хорошей основой для разработки новой конвенции.

90. В проекте статей целесообразно уделяется особое внимание потребностям людей, пострадавших от бедствий. В проекте статьи 4 говорится о необходимости уважать человеческое достоинство всех

пострадавших лиц. В проекте статьи 5 также поясняется, что права человека таких лиц должны соблюдаться, как того требует международное право. В этой связи Германия также приветствует содержащееся в проекте статьи 6 заявление о необходимости учета потребностей лиц, находящихся в особо уязвимом положении. Слишком часто забывают, что не все люди одинаково страдают от бедствий.

91. Германия также одобряет общее понимание суверенитета государств в проекте статей, а именно то, что государство пользуется правами и привилегиями в силу своего суверенного статуса и в то же время несет ответственность за защиту людей в случае бедствий, что, в частности, отражено в проекте статей 10, 11 и 13. В этой связи Германия, регулярно оказывающая помощь, также приветствует проект статьи 16, в котором кодифицируется обязанность пострадавшего государства защищать весь внешний персонал по ликвидации последствий бедствий.

92. **Г-н Массари** (Италия) говорит, что Италия хотела бы выразить солидарность с населением и властями Марокко и Ливии в контексте недавних разрушительных событий в этих странах, которые привели к гибели людей, человеческим страданиям и крупномасштабному ущербу физической инфраструктуре. Италия предложила помощь обеим странам в соответствии с их запросами и потребностями. Она поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе проекта статей о защите людей в случае бедствий и приветствует решение Генеральной Ассамблеи, содержащееся в ее резолюции 76/119, о проведении более предметных обсуждений в рамках рабочей группы Шестого комитета с целью принятия решения об обеспечении прогресса в этом процессе.

93. Страны с менее развитыми системами раннего оповещения и низкой береговой линией в непропорционально большой степени подвержены бедствиям, связанным с экстремальными погодными явлениями. Тем не менее от таких бедствий страдают также страны и регионы с более развитыми системами раннего оповещения. Поэтому государствам необходимо в срочном порядке рассмотреть вопрос о глобальном многостороннем сотрудничестве в области обеспечения готовности к бедствиям и реагирования на них, в том числе путем разработки соответствующих правовых документов. В политической декларации совещания высокого уровня по среднесрочному обзору хода осуществления Сендайской рамочной программы, принятой в мае 2023 года, Генеральная Ассамблея призвала государства обеспечить, чтобы управление риском бедствий поддерживалось нормативно-правовой базой, политикой и планами на

всех уровнях. Универсальная конвенция о защите людей в случае бедствий восполнит важный пробел в международном праве и будет дополнять Сендайскую рамочную программу и согласовываться с ней. Разработка такой конвенции не будет простой попыткой прогрессивного развития, оторванной от практики государств и действующих норм международного права. Действительно, международное сотрудничество в области снижения риска бедствий и реагирования на них обычно регулируется международными юридически обязывающими документами. Универсальная конвенция обеспечит определенность и предсказуемость, отсутствующие в договоренностях «мягкого права». Она будет распространяться на конкретные бедствия, не охваченные большим количеством двусторонних и региональных правовых документов и рядом многосторонних соглашений по конкретным вопросам. Она также послужит источником вдохновения для будущих двусторонних, региональных и секторальных договоренностей.

94. **Г-жа Салабата Торрес** (Колумбия) говорит, что каждый день во всем мире происходят бедствия, причиняющие все больше разрушений и страданий. В связи с этим делегация страны оратора хотела бы подтвердить свою поддержку рекомендации Комиссии международного права о разработке конвенции на основе ее проекта статей о защите людей в случае бедствий. Проект статей является хорошей отправной точкой для обсуждения данного вопроса в рабочей группе. Многие государства, в частности государства глобального Юга, выступают за создание нормативно-правовой базы для защиты людей в случае бедствий, в основном в связи с тем, что существующий свод двусторонних и региональных правовых документов по предотвращению бедствий и ликвидации их последствий является неорганизованным и разрозненным. Ценность проекта статей заключается в том, что он создает общую правовую основу для содействия гуманитарной деятельности государств и гуманитарных учреждений.

95. В проекте статей соблюден тонкий баланс между принципами государственного суверенитета и невмешательства, с одной стороны, и принципами, правами и обязанностями гуманитарных организаций и международным сотрудничеством в области предотвращения стихийных бедствий и ликвидации их последствий, с другой. В проекте также подчеркивается необходимость защиты людей, пострадавших от бедствий, и соблюдения их прав на основе права прав человека и международного гуманитарного права. Проект не ограничивается вопросами ликвидации последствий бедствий, а включает

положения о предотвращении и снижении риска бедствий и управлении им. Из проекта статей и комментариев к ним ясно, что он призван не отдать приоритет другим существующим нормам, применимым в случае бедствий, а заполнить правовые пробелы, когда эти нормы не обеспечивают лицам достаточную защиту.

96. Многие из самых серьезных социальных проблем вызваны бедствиями, которые уже произошли или будут происходить в будущем, такими как повышение уровня моря, опустынивание, новые пандемии, а также более частые и сильные землетрясения, ураганы и наводнения. Переговоры по юридически обязывающему документу, основанному на проекте статей, приведут к созданию гибкой правовой базы, включающей различные существующие формы сотрудничества и способствующей новым инициативам, что позволит государствам и всем другим соответствующим акторам более эффективно и скоординировано предотвращать бедствия, смягчать их последствия и реагировать на них. Такой документ заполнит существенный правовой пробел и обеспечит правовую определенность. Универсальная правовая база будет дополнять, а не отменять или заменять другие обязательства. Учитывая участвовавшие бедствия по всему миру, нельзя терять времени. Делегация страны оратора будет активно участвовать в обсуждениях в рабочей группе и призывает другие делегации поступить аналогичным образом.

97. **Г-жа Теун** (Королевство Нидерландов) говорит, что ее страна приветствует подготовленный Комиссией международного права проект статей о защите людей в случае бедствий, который способствует разъяснению различных ролей и обязанностей основных участников процесса оказания помощи в случае бедствий и полезен как не имеющие обязательной силы руководящие принципы, которые могут на практике улучшить защиту людей, пострадавших от бедствий. В проекте соблюдается баланс между правом пострадавшего государства отказываться от предложений помощи, которые не соответствуют принятым принципам оказания гуманитарной помощи, и обязанностью этого государства не отказывать в согласии на внешнюю помощь произвольно. В проекте статей также подчеркивается важность устранения препятствий в национальном законодательстве, которые могли бы помешать оперативному предоставлению помощи в случае бедствий, масштабы которых превышают национальные возможности государства по реагированию.

98. Несмотря на отсутствие согласованной международно-правовой базы по защите людей в случае бедствий, делегация страны оратора ранее выражала

сомнения в отношении разработки юридически обязывающего документа на основе проекта статей, поскольку некоторые положения выходят за рамки существующего международного права, а сфера их применения довольно широка. Тем не менее делегация ее страны подойдет к деятельности рабочей группы непредвзято и готова конструктивно участвовать в рассмотрении дальнейших шагов.

99. **Г-н Каппон** (Израиль) говорит, что его страна продолжает поддерживать усилия Генеральной Ассамблеи по защите людей, пострадавших от бедствий. Израиль остается в первых рядах многочисленных миссий по оказанию помощи по всему миру, демонстрируя свою приверженность взаимопомощи и сотрудничеству во время кризиса.

100. Региональное и международное сотрудничество во время бедствий способствует углублению связей между странами и народами. Крупномасштабные бедствия, такие как засухи, наводнения и аномальная жара, становятся все более частыми и интенсивными, и эта тенденция, как ожидается, не снизится в ближайшем будущем. Сотрудничество и помощь на всех уровнях имеют огромное значение для спасения жизней и защиты имущества. Хотя Израиль по-прежнему привержен делу улучшения защиты людей, пострадавших от стихийных бедствий, он подтверждает свое мнение о том, что участие в оказании помощи в случае бедствий не должно определяться юридическими правами и обязанностями. Поэтому подготовленный Комиссией международного права проект статей о защите людей в случае бедствий должен и далее выступать в качестве руководящих положений или руководящих принципов международного сотрудничества, осуществляемого на добровольной, а не обязательной основе. Такой подход обеспечит гибкость, необходимую для эффективной помощи в случае стихийных бедствий с учетом конкретных обстоятельств и местных потребностей.

101. В 2023 году Израиль направил гуманитарную помощь в Турцию, чтобы поддержать пострадавших от разрушительного землетрясения, и в Эквадор после смертоносного оползня. В 2022 году он передал Тонге предметы первой необходимости после извержения вулкана и последовавшего за ним цунами. Он продолжит оказывать помощь людям во время стихийных бедствий не только в силу своих международных обязательств, но и потому, что это является частью его культуры и наследия. В то же время он призывает государства-члены продолжить обсуждение вопроса о том, необходим ли обязывающий юридический документ для регулирования этой области права.

102. **Г-н Хейдари** (Исламская Республика Иран) говорит, что делегация его страны выражает признательность Комиссии международного права за подготовку проекта статей о защите людей в случае бедствий. Однако в некоторых положениях не удалось обеспечить баланс между правами и обязанностями пострадавших государств и правами и обязанностями государств, оказывающих помощь, и других соответствующих акторов, предоставляющих гуманитарную помощь в случае бедствий. В проекте статей также не рассматривается роль и права государств транзита и их обязательство содействовать передаче гуманитарной помощи, а также обязательство соответствующих акторов соблюдать в полном объеме законы и правила государств транзита.

103. В проекте статей не учтены должным образом некоторые практические ситуации, которые негативно сказываются на оказании гуманитарной помощи. Кроме того, хотя в нем и определена обязанность сотрудничать на основе принципов гуманности, нейтральности, беспристрастности и недискриминации, проект не рассматривает негативные последствия односторонних принудительных мер, которые ослабляют сотрудничество между государствами, препятствуя реагированию на бедствия. Кроме того, государства, в отношении которых приняты такие меры, не могут выполнять свои обязательства в рамках действующей правовой базы, касающейся бедствий.

104. При оказании помощи пострадавшим от стихийных бедствий следует строго соблюдать все принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности принципы суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние дела. Исходя из принципа национального суверенитета, пострадавшее государство имеет исключительное право определять степень тяжести бедствия и оценивать свои возможности по реагированию. Поэтому вся помощь должна предоставляться в ответ на запрос этого государства. Кроме того, в проекте статей не следует оставлять возможность для произвольного толкования, которое может оправдать вмешательство во внутренние дела пострадавших государств под видом гуманитарной помощи.

105. По мнению делегации страны оратора, время для разработки договора на основе проекта статей еще не пришло, поскольку содержание ряда положений не подкреплено достаточной и единообразной практикой государств.

106. **Г-жа Матуш** (Португалия) говорит, что посредством проекта статей о защите людей в случае

бедствий Комиссия международного права внесла важный вклад в прогрессивное развитие международного права в области защиты людей в случае бедствий. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) продемонстрировала настоятельную необходимость создания надежной и универсальной международно-правовой базы, применимой к бедствиям в том широком смысле, в котором термин «бедствие» определен в проекте статьи 3. Действительно, велика вероятность того, что мир и впредь будет сталкиваться с катастрофическими событиями, приводящими к массовой гибели людей, огромным человеческим страданиям и бедам, серьезно нарушающими функционирование общества.

107. Проект статей отражает подход Комиссии, основанный на правах человека, и представляет собой хороший баланс между, с одной стороны, защитой прав человека и содействием международному сотрудничеству и, с другой стороны, принципом государственного суверенитета и главной ролью пострадавшего государства в оказании помощи при бедствии. Поэтому на основе проектов статей следует разработать юридически обязывающий международный документ. Делегация страны оратора ожидает обсуждения этой возможности в рамках рабочей группы.

108. **Г-н Лагдамео** (Филиппины) говорит, что создание рабочей группы для изучения подготовленного Комиссией международного права проекта статей о защите людей в случае бедствий и дальнейшего рассмотрения рекомендации Комиссии о разработке конвенции является прорывом, который давно назревал. В сентябре 2023 года в Марокко произошло сильнейшее за более чем сто лет землетрясение, а Ливия пострадала от урагана и масштабного наводнения, повлекшего за собой гибель людей и уничтожение имущества. Филиппины солидарны с народами этих стран. Комитет, обладая возложенным на него мандатом, может сделать больше для защиты людей в случае таких бедствий.

109. Как государство-архипелаг, расположенное на границе тектонических плит и в центре пояса тайфунов, Филиппины страдают от бедствий, таких как разрушения, вызванные тайфуном «Хайян» в 2013 году. Изменение климата и повышение уровня моря, которые, как ожидается, ускорятся в ближайшие годы, только усугубят эти проблемы. Необходимы справедливые и устойчивые решения для защиты тех групп населения и лиц, которые в наименьшей степени способствуют глобальному потеплению, но в силу географических причин наиболее уязвимы перед ним.

110. Обоснование проекта статей — частота и тяжесть природных и антропогенных катастроф и их последствия — находит сильный отклик на Филиппинах. Подчеркивая человеческое достоинство, права человека, особенно право на жизнь, и гуманитарные принципы, проект статей согласуется с филиппинским Законом о снижении риска бедствий и управлении им от 2010 года. Поэтому Филиппины приветствуют возможность дополнительно изучить проект статей в рамках рабочей группы. Вопросы, поднятые делегациями, обещают насыщенные дискуссии по различным разделам проекта статей. Предполагается, что в ходе дискуссии будет обсуждаться определение термина «бедствие»; вопрос о том, затрагивает ли применение проекта статей как к природным, так и к антропогенным катастрофам различные правовые системы, применимые к каждой категории; и вопрос о том, следует ли прямо исключить вооруженный конфликт из определения термина «бедствие». Некоторые государства также выразили мнение, что пандемия COVID-19 подходит под определение термина «бедствие», а некоторые попросили включить в это определение эпидемии и пандемии.

111. Некоторые государства задали вопрос о том, является ли проект статьи 9 (Снижение риска бедствий) достаточным. Было предложено включить в меры по снижению риска бедствий, перечисленные в проекте статьи, подготовку населения, подверженного риску; установить более четкую связь с Сендайской рамочной программой; и было высказано предположение о возможной необходимости рассмотреть соответствующие вопросы в контексте работы Комиссии международного права над проблемой повышения уровня моря с точки зрения международного права. Государства также поделились важными соображениями относительно сопоставления обязанности сотрудничать и принципа суверенитета; по вопросу о том, должна ли обязанность сотрудничать ограничиваться сотрудничеством между государствами и должна ли она быть отделена от обязанности сотрудничать с международными правительственными организациями; и о том, не будет ли положение о том, что государства должны оперативно рассматривать должным образом запрос о предоставлении помощи от пострадавшего государства, подрывать принцип суверенитета государства.

112. Филиппины в своем национальном качестве будут конструктивно участвовать в деятельности рабочей группы по этим и другим вопросам, признавая настоятельную необходимость в ориентированном на предотвращение, дальновидном и многостороннем подходе к снижению риска бедствий. Поскольку

Филиппины готовятся к проведению в Маниле в 2024 году Азиатско-Тихоокеанской конференции министров по снижению риска бедствий, защита людей в случае бедствий станет одним из приоритетных вопросов в ее повестке дня.

113. **Г-н Пиерис** (Шри-Ланка) говорит, что Шри-Ланка, как и многие другие страны, на собственном опыте испытала разрушительные последствия стихийных бедствий. Будучи островным государством, она особенно подвержена целому ряду стихийных бедствий — от циклонов и наводнений до оползней и цунами. Учитывая растущую частоту и тяжесть стихийных и антропогенных бедствий во всем мире, международное сообщество обязано разработать правовые нормы для смягчения последствий таких бедствий и защиты пострадавших от них людей. Поэтому Шри-Ланка безоговорочно поддерживает подготовленный Комиссией международного права проект статей о защите людей в случае бедствий и рекомендацию Комиссии о разработке конвенции на основе этого проекта статей.

114. Шри-Ланка осуществляет правовые положения, согласующиеся с содержанием проекта статей, включая обязательство государств сотрудничать друг с другом и с международными организациями в деле предотвращения бедствий и реагирования на них, признание права на жизнь, обязанность предоставлять своевременную информацию и обязательство обеспечивать недискриминацию при реагировании на бедствия и особую защиту уязвимых групп, таких как дети, женщины, пожилые люди и люди с инвалидностью. В то же время следует учитывать, что государства имеют ряд других обязательств в отношении предупреждения стихийных бедствий и ликвидации их последствий в соответствии с международным правом, включая договоры, документы международного обычного права и «мягкого права» в области международного права прав человека, международного гуманитарного права, международного экологического права, международного беженского права и международного права, регулирующего ответственность государств, согласно которому государства несут ответственность за неспособность предотвратить или смягчить последствия предсказуемых бедствий. Приверженность его страны выполнению своих обязательств подтверждается принятием Закона о ликвидации последствий стихийных бедствий 2005 года и созданием Министерства по чрезвычайным ситуациям в 2006 году.

115. Защита людей в случае бедствий является общей обязанностью, которая выходит за рамки границ и должна осуществляться в соответствии с принци-

пами, изложенными в проекте статей. Шри-Ланка готова принять участие в обсуждениях в рамках рабочей группы.

Заседание закрывается в 13 ч 05 мин.