



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
11 December 2023
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 27-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 27 октября 2023 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Милано (заместитель Председателя) (Италия)

Содержание

Пункт 79 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессий (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-20402 X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-на Чиндавангсе (Таиланд) место председателя занимает г-н Милано (Италия), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 79 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессий (A/78/10)

1. **Председатель** предлагает Комитету продолжить рассмотрение глав I–IV, VIII и X доклада Комиссии международного права о работе ее семьдесят четвертой сессии (A/78/10).

2. **Г-н Лутеру** (Самоа), выступая от имени Альянса малых островных государств и касаясь темы «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», говорит, что малые островные развивающиеся государства особенно страдают от повышения уровня моря и являются уникально уязвимыми перед лицом глобальных кризисов. Поэтому они намерены участвовать в разработке и применении международного права для обеспечения их прав в контексте антропогенного повышения уровня моря.

3. Члены Альянса неоднократно давали понять на высших уровнях власти свое толкование морского права: согласно Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, государства не обязаны следить за исходными линиями и внешними границами морских зон или обновлять карты или списки географических координат, сданные на хранение Генеральному секретарю. Такие морские зоны и соответствующие права и полномочия продолжают действовать без каких-либо сокращений, несмотря на любые физические изменения, связанные с повышением уровня моря в результате изменения климата. Многие страны поддержали такое толкование, включая крупные прибрежные государства, такие как Соединенные Штаты Америки, которые признали необходимость того, чтобы государства имели постоянный доступ к своим морским ресурсам, и важность обеспечения правовой стабильности, безопасности, определенности и предсказуемости.

4. Ссылаясь на дополнительный документ (A/CN.4/761 и A/CN.4/761/Add.1) к первому тематическому документу, подготовленный сопредседателями Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права, он говорит, что, по мнению Альянса, принцип *uti possidetis juris* применим к ситуации с повышением уровня моря и что границы и морские зоны должны оставаться неизменными для обеспечения правовой стабильности, безопасности,

определенности и предсказуемости. Во время волны деколонизации в двадцатом веке этот принцип служил сохранению существующих границ в рамках международного права, тем самым поддерживая правовую стабильность и предотвращая возникновение конфликтов. В условиях антропогенного изменения климата и повышения уровня моря этот принцип сохраняет свое жизненно важное значение для обеспечения правовой стабильности и снижения риска возникновения конфликтов.

5. Принцип постоянного суверенитета над природными ресурсами является неотъемлемой частью экономического развития развивающихся государств. Будучи широко признанным принципом международного обычного права, подтвержденным Международным Судом, он усиливает необходимость сохранения морских прав и прав членов Альянса, в том числе в отношении морских ресурсов, и уже включен в различные международные документы.

6. Что касается принципа справедливости, то климатический кризис не был вызван малыми островными развивающимися государствами, на которые приходится один из самых низких уровней выбросов парниковых газов, однако они испытывают одни из самых разрушительных последствий повышения уровня моря. Принцип справедливости был закреплен во многих международных соглашениях, в частности в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Для членов Альянса сохранение исходных линий и морских зон, а также вытекающих из них прав и преимуществ является не только вопросом правовой определенности и политической стабильности, но и вопросом справедливости. Поэтому этим принципом должна руководствоваться Исследовательская группа в своей работе над данной темой. Особые потребности и интересы малых островных развивающихся государств и их острая уязвимость к повышению уровня моря, вызванному в основном поведением других государств, не должны быть забыты, пока Комиссия продолжает определять, как следует толковать Конвенцию.

7. Что касается вопроса о государственности, то из практики государств последних двух столетий ясно, что в международном праве существует основополагающая презумпция непрерывности государственности. Повышение уровня моря, связанное с изменением климата, не угрожает суверенитету и государственности малых островных развивающихся государств, независимо от физических изменений, вызванных климатическим кризисом. Изменения в их суверенитете произойдут только в том случае, если они, как отдельные государства,

свободно выберут такие изменения. Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств не имеет отношения к вопросу о непрерывности государственности после ее установления. Было бы несправедливо и нечестно строго применять в контексте повышения уровня моря критерии, разработанные в этой Конвенции почти за столетие до этого, вопреки практике государств. После создания государства народом, выразившим свое право на самоопределение через государственность, эта государственность прекратится только в том случае, если этот народ будет явно искать и реализовывать другую форму выражения права на самоопределение.

8. **Г-н Раковец** (Словения), касаясь темы «Общие принципы права», говорит, что процесс кодификации общих принципов права всегда был трудным, поскольку никогда не существовало консенсуса в отношении их природы, сферы действия и функций, а среди государств и международных судов и трибуналов не было единообразной практики в отношении общих принципов права, особенно в сравнении с практикой, касающейся других источников международного права. Тем не менее нельзя отрицать, что общие принципы права играли важную роль в международном праве на протяжении всей истории и являются важным независимым источником международного права.

9. Что касается проекта выводов по общим принципам права, принятого Комиссией в первом чтении, то делегация его страны согласна с упоминанием о признании со стороны «сообщества наций», поскольку термин «цивилизованные нации», содержащийся в Статуте Международного Суда, устарел. Однако термин «сообщество наций» не следует путать с термином «международное сообщество государств в целом», который используется в статье 53 Венской конвенции о праве международных договоров в отношении норм *jus cogens*. Его делегация считает термин «сообщество наций» широко принятым и приветствует замечание Комиссии о том, что все нации в равной степени участвуют в формировании общих принципов права.

10. Очень важно, чтобы Комиссия дала больше указаний по выявлению общих принципов права. Его делегация поддерживает двухэтапный подход к выявлению общих принципов, вытекающих из национальных правовых систем, однако необходимо разработать подробную методологию, чтобы не оставлять места для толкований, которые могут привести к правовой неопределенности. Точная методология также нужна для выявления общих принципов, сформированных в рамках международной правовой системы. Слова «может быть сформирован» во фразе

«общий принцип права, который может быть сформирован в рамках международной правовой системы» в пункте 1 проекта вывода 7 не обладают необходимой юридической точностью.

11. Общие принципы права рассматриваются как *lex generalis* и редко применяются по сравнению с договорами и обычным международным правом, которые являются *lex specialis*. Поэтому его делегация приветствует проект вывода 11, в котором подчеркивается, что общие принципы права как источник международного права не находятся в иерархической связи с договорами и обычным международным правом. Напротив, они имеют равный статус и не ограничиваются практической функцией заполнения пробелов. И наконец, делегация его страны сочла бы полезным перечень возможных общих принципов права, сформировавшихся в рамках международной правовой системы, таких как *uti possidetis* и *compétence-compétence*, которые нашли отражение в решениях международных трибуналов.

12. Что касается темы повышения уровня моря с точки зрения международного права, то некоторые регионы пострадают от повышения уровня моря больше, чем другие, но это явление затронет все мировое сообщество в целом. Более того, оно уже порождает нестабильность и конфликты.

13. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву создала всеобъемлющую правовую основу для взаимодействия государств в отношении океанов и способствовала укреплению международного мира и безопасности. Как отмечается в докладе Комиссии (A/78/10), в Конвенции была закреплена концепция правовой стабильности. Поэтому Словения поддерживает мнение о том, что Конвенция не запрещает и не исключает возможность фиксирования исходных линий и сохранения морских зон. Словения также поддержала мнение о том, что Конвенция должна толковаться таким образом, чтобы эффективно решать проблему повышения уровня моря, с тем чтобы обеспечить практическое руководство для затрагиваемых государств. Учитывая проблемы, с которыми сталкиваются государства, чьи территории могут исчезнуть в результате повышения уровня моря, делегация оратора поддерживает предложение Комиссии о том, чтобы в 2024 году Исследовательская группа по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права рассмотрела подтемы государственности и защиты лиц, пострадавших от повышения уровня моря.

14. Что касается «Других решений и выводов Комиссии», то его делегация приветствует назначение

нового Специального докладчика по теме «Иммунитет государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции», что чрезвычайно важно для обеспечения правосудия в отношении преступлений, связанных со зверствами, и стабильности международного сотрудничества. Его делегация также удовлетворена тем, что Комиссия решила включить в свою текущую программу работы тему «Международные соглашения, не имеющие обязательной юридической силы» и что она назначила Специального докладчика по этой теме.

15. Его делегация приветствует решение о воссоздании Рабочей группы по методам работы Комиссии, а также приветствует состоявшийся в Рабочей группе обмен мнениями о возможности разработки правил процедуры Комиссии и внутреннего практического руководства по методам и процедурам ее работы. Такие документы помогут государствам, международным организациям и ученым лучше понять работу Комиссии и будут способствовать повышению ее прозрачности. Пункт 2 постоянной повестки дня Рабочей группы, озаглавленный «Взаимоотношения Комиссии международного права с Генеральной Ассамблеей и другими органами», чрезвычайно важен для улучшения взаимодействия между Комиссией и государствами-членами. Комиссия не сможет добиться прогресса в рассмотрении рассматриваемых ею тем без достаточного вклада со стороны государств. Его делегация надеется, что более тесное взаимодействие также будет способствовать тому, что государства будут более восприимчивы к выводам Комиссии.

16. Его делегация поддерживает программу работы Комиссии на оставшуюся часть пятилетнего периода и ее решение провести в 2024 году торжественное заседание, чтобы отметить семьдесят пятую годовщину Комиссии и ее неоценимый вклад в кодификацию и прогрессивное развитие международного права. Делегация также высоко оценивает признание Комиссией необходимости обеспечения гендерного паритета в ее составе и отметила вклад женщин-членов в работу Комиссии в нескольких областях.

17. Кроме того, Словения высоко оценивает работу Комиссии по укреплению верховенства права и с удовлетворением сообщает о конкретном вкладе в это дело: в мае 2023 года в Любляне была принята Гагская конвенция о международном сотрудничестве в расследовании преступлений геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и других международных преступлений и преследовании за них. Новый документ, ставший кульминацией десятилетних усилий Бельгии,

Королевства Нидерландов, Аргентины, Монголии, Сенегала и Словении, поможет устранить пробел безнаказанности в международном уголовном праве и даст возможность преследовать виновных в преступлениях, связанных со зверствами, на национальном уровне. Многие организации гражданского общества, принимавшие активное участие в переговорном процессе, считают, что положения Конвенции отражают прогрессивное развитие международного права. Церемония подписания состоится в Гааге в феврале 2024 года; его делегация призывает все государства подписать и ратифицировать этот документ.

18. **Г-н Икондере** (Уганда) говорит, что его делегация приветствует избрание первой африканки в состав Комиссии. Все более активное участие его делегации в работе Комиссии направлено на то, чтобы Комиссия черпала вдохновение из основных правовых систем мира, включая африканское обычное право. Его делегация высоко оценивает вклад Комиссии в поддержание основанной на правилах международной правовой системы, основанной на Уставе Организации Объединенных Наций, с учетом мнений всех государств-членов. Темы, выбранные для рассмотрения Комиссией, должны быть важными для международного сообщества в целом.

19. Что касается темы «Общие принципы права», то его делегация приветствует принятие в первом чтении проекта выводов по общим принципам права и комментариев к ним. Законодательство и практика африканских государств и их правовые системы, которые зачастую недостаточно представлены в дискуссиях по международному праву, должны приниматься во внимание Комиссией при оценке общих принципов права. Что касается проекта вывода 2 (Признание), то делегация страны оратора хотела бы подчеркнуть, что общие принципы права могут быть признаны только в том случае, если они являются нормами, принятыми в африканских правовых системах.

20. Его делегация полностью поддерживает объективный двухэтапный подход к выявлению общих принципов права, вытекающих из национальных правовых систем, изложенный в проекте вывода 4. Первый этап этого процесса, связанный с выявлением существования и содержания общего принципа права, вытекающего из различных правовых систем мира, должен быть всеохватным и учитывать различные правовые системы, в которых этот принцип был обнаружен. Второй этап включает в себя оценку того, можно ли перенести выявленный принцип в международную правовую систему, и если да, то в какой степени. Поэтому не исключено, что какой-

либо принцип может быть признан существующим на национальном уровне, но при этом оказаться непригодным для применения в международной правовой системе, которая имеет свои отличительные особенности. Его делегация приветствует более подробное описание двухэтапного процесса, содержащееся в проектах выводов 5 и 6, и требование о том, чтобы сравнительный анализ национальных правовых систем, проводимый для выявления существования принципа, общего для различных правовых систем мира, был широким и репрезентативным и включал различные регионы мира. Такой анализ должен учитывать практику африканских государств.

21. Его делегация поддерживает проект вывода 7, в котором говорится, что для определения существования и содержания общего принципа права, который может быть сформирован в рамках международной правовой системы, необходимо убедиться в том, что сообщество наций признало этот принцип в качестве неотъемлемого элемента международной правовой системы. Хотя его делегация отмечает, что пункт 1 проекта вывода не затрагивает вопрос о возможном существовании других общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы, она понимает, что пункт 1 необходим, поскольку ключевое требование о том, что общий принцип права должен быть присущ международной правовой системе, поддерживается судебной и государственной практикой; поскольку международная правовая система, как и любая другая правовая система, должна быть способна генерировать общие принципы права, которые были бы специфичны для нее; и потому что ничто в тексте пункта 1 с) статьи 38 Статута Международного Суда или в истории его разработки не ограничивает общие принципы права теми, которые заимствованы из национальных правовых систем. Хотя во многих случаях общие принципы права заимствуются из национальных правовых систем, нет никаких причин, по которым международная правовая система была бы неспособна генерировать свои собственные принципы.

22. Что касается «Других решений и выводов Комиссии», то его делегация отмечает, что в текущей программе работы Комиссии девять тем, и надеется, что удастся найти баланс, чтобы не перегружать Комиссию. При этом, если в текущей программе работы будет свободное место, то в долгосрочной программе работы есть темы, представляющие значительный интерес для его делегации, в частности тема универсальной уголовной юрисдикции, которые следует рассмотреть для включения в текущую программу работы. Его делегация приветствует

решение о воссоздании Рабочей группы по методам работы Комиссии и установлении постоянной повестки дня Рабочей группы. Его делегация предлагает Комитету в ответ включить в свою повестку дня постоянный пункт, посвященный его отношениям с Комиссией, с тем чтобы обеспечить обмен мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес, в том числе о судьбе результатов работы Комиссии. Его делегация считает целесообразной возможную разработку правил процедуры Комиссии и внутреннего практического руководства по методам работы и процедурам Комиссии. В частности, следовало бы рассмотреть вопрос об упрощении доклада Комиссии, о чем ранее просила Группа африканских государств. Его делегация также приветствует одобрение Комиссией рекомендации Рабочей группы о принятии новой практики отчетности, согласно которой краткое резюме обсуждений в Рабочей группе будет включаться в ежегодный доклад Комиссии Генеральной Ассамблее.

23. Делегация оратора выражает признательность Комиссии за участие в пятьдесят седьмой сессии Семинара по международному праву, которая позволила участникам получить ключевые знания о текущей программе работы Комиссии. Обеспечение инклюзивности образования в области международного права и предоставление возможностей недопредставленным группам работать в сфере международного права поможет создать более равноправную и справедливую международную правовую систему. Его делегация также с удовлетворением отмечает, что в Интернете ведутся трансляции пленарных заседаний Комиссии, что повышает доступность информации о работе Комиссии.

24. **Г-жа Кебе** (Сьерра-Леоне) говорит, что ее делегация относится к числу тех, кто обеспечивал важнейшее руководство по гендерным вопросам в Генеральной Ассамблее, и поэтому она рада, что Комиссия избрала двух своих членов-женщин сопредседателями на своей семьдесят четвертой сессии.

25. Ее правительство привержено принципу многосторонности и поддержанию основанного на правилах международного правового порядка. Однако в настоящее время наблюдается непоследовательность в применении и соблюдении норм международного права. Поэтому ее делегация придает большое значение мандату Комиссии, заключающемуся в содействии прогрессивному развитию международного права и его кодификации. Процесс прогрессивного развития и кодификации должен быть всеобъемлющим, учитывать правовые тексты, практику государств, прецеденты и доктрины, а также черпать вдохновение из основных правовых систем мира,

включая африканские источники и принципы. В связи с этим делегация ее страны активно участвует в работе Комиссии, несмотря на трудности, с которыми она столкнулась, будучи небольшой делегацией.

26. Что касается темы «Общие принципы права», то ее делегация приветствует принятие в первом чтении проекта выводов по общим принципам права и комментариев к ним. Учитывая, что работа Комиссии над этой темой является продолжением ее работы над источниками международного права, делегация оратора с удовлетворением отмечает, что проект вывода 1 (Сфера охвата) является четким и не требует пересмотра.

27. В проекте вывода 2 указано, что для того чтобы общий принцип права существовал, он должен быть признан «международным сообществом». Ее делегация поддерживает использование термина «международное сообщество», который взят из пункта 2 статьи 15 Международного пакта о гражданских и политических правах, вместо анахроничного термина «цивилизованные нации», используемого в пункте 1 с) статьи 38 Статута Международного Суда. Необходимо приложить усилия для замены анахроничной и не гендерно-нейтральной терминологии в международном праве и в Организации Объединенных Наций; устаревшим терминам колониальной эпохи, таким как «цивилизованные нации», нет места в плюралистическом мире, состоящем из равноправных суверенных государств. Ее делегация поддерживает мнение Председателя Международного Суда, высказанное ею в Комитете, о том, что Статут Суда может быть изменен соответствующим образом. Кроме того, законодательство и практика африканских государств и их правовые системы, которые зачастую недостаточно представлены в дискуссиях по международному праву, должны приниматься во внимание при оценке общих принципов права. Действительно, общие принципы права могут быть признаны только в том случае, если они являются нормами, принятыми в африканских правовых системах. Поэтому для определения существования принципа, общего для различных правовых систем мира, необходим широкий и представительный анализ национальных правовых систем.

28. Ее делегация приветствует содержащееся в проекте вывода 3 (Категории общих принципов права) подтверждение того, что общие принципы права вытекают из национальных правовых систем. Комиссия также определила, что общие принципы могут быть сформированы в рамках международной правовой системы. Учитывая, что это предложение не является бесспорным, использование фразы

«могут быть сформированы» в формулировке проекта вывода является прагматичным и понятным.

29. Ее делегация полностью согласна с объективным двухэтапным процессом выявления общих принципов права, вытекающих из национальных правовых систем, изложенным в проекте вывода 4, который предусматривает определение существования и содержания общего принципа права, характерного для различных правовых систем мира, и оценку того, может ли и, если да, то в какой степени, выявленный принцип быть перенесен в международную правовую систему. Поэтому не исключено, что какой-либо принцип может быть признан существующим на национальном уровне, но при этом оказаться непригодным для применения в международной правовой системе. Поэтому важно, чтобы в процессе учитывалось разнообразие различных правовых систем, для которых общий принцип права является общим. Ее делегация приветствует более подробное описание двухэтапного процесса, содержащееся в проектах выводов 5 и 6, и требование о том, чтобы сравнительный анализ национальных правовых систем, проводимый для определения существования принципа, общего для различных правовых систем мира, был широким и представительным и включал различные регионы мира. Ее делегация отмечает, что, согласно проекту вывода 6, общий принцип, вытекающий из национальных правовых систем, может быть перенесен в международную правовую систему в той мере, в какой он совместим с этой системой.

30. Проект вывода 7, который Комиссии удалось принять, хотя и с некоторыми разногласиями, предусматривает в пункте 1, что для определения существования и содержания общего принципа права, который может быть сформирован в рамках международной правовой системы, необходимо установить, что сообщество наций признало этот принцип в качестве неотъемлемого элемента международной правовой системы. Пункт 2 предусматривает, что пункт 1 не затрагивает вопрос о возможном существовании других общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы. Ключевое требование о признании принципа в качестве неотъемлемой части международной правовой системы было обосновано Комиссией на том основании, что оно подтверждается судебной и государственной практикой; потому что международная правовая система, как и любая другая правовая система, должна быть способна генерировать общие принципы права, которые были бы специфичны для нее; и потому что ничто в тексте пункта 1 с) статьи 38 Статута Международного Суда или в истории его разработки не ограничивает общие принципы

права теми, которые заимствованы из национальных правовых систем. Ее делегация может поддержать существование общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы, только в том случае, если конкретный принцип, о котором идет речь, отражает разнообразие и плюрализм современного ландшафта международного права. Одним из таких принципов является принцип суверенного равенства государств.

31. Переходя к теме повышения уровня моря с точки зрения международного права и комментируя различные моменты, затронутые в докладе Комиссии (A/78/10), она говорит, что ее делегация приветствует признание необходимости разработки более четкой «дорожной карты» для удовлетворения ожиданий государств, в том числе при определении формы и содержания заключительного доклада Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права. Исследовательская группа должна также предложить конкретные решения практических проблем, вызванных повышением уровня моря, и рассмотреть возможность предоставления государствам некоторых практических рекомендаций. Что касается конечного результата работы Комиссии по этой теме, то делегация ее страны предлагает включить в него рассмотрение каждой из подтем, рассмотренных Исследовательской группой, и приветствует предложение о подготовке заявления о толковании Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которое могло бы послужить основой для будущих переговоров между государствами-участниками. Вопрос о «правовой стабильности» в связи с повышением уровня моря с акцентом на исходные линии и морские зоны. В этой связи ее делегация приветствует акцент, сделанный на важности дальнейшего изучения вопроса о затопленных территориях. Любой результат работы Комиссии по этой теме должен гарантировать суверенные права государств на их морские пространства. Ее делегация призывает Комиссию применять сбалансированный подход к прогрессивному развитию, по мере необходимости, а также работать в рамках существующих международных правил. Комиссия также должна принимать во внимание работу других органов, учитывая цель реагирования на потребности государств-членов.

32. Что касается «Других решений и выводов Комиссии», то ее делегация отмечает решение Комиссии включить в свою долгосрочную программу работы тему «Международные соглашения, не имеющие обязательной юридической силы», и назначить Специального докладчика. Другие представляющие

значительный интерес темы, которые все еще находятся в долгосрочной программе работы, такие как тема универсальной уголовной юрисдикции, должны быть рассмотрены для включения в текущую программу работы Комиссии. Ранее ее делегация уже выражала заинтересованность в кодификации практики осуществления универсальной юрисдикции в отношении сексуальных и гендерных преступлений, с тем чтобы устранить пробелы в этой области.

33. Ее делегация приветствует решение Группы планирования о создании Рабочей группы по долгосрочной программе работы на текущее пятилетие и о воссоздании Рабочей группы по методам работы Комиссии. Ее делегация считает большим достоинством создание постоянной повестки дня Рабочей группы по методам работы и полагает, что крайне важно разработать внутреннее практическое руководство по методам и процедурам работы Комиссии, чтобы обеспечить последовательность и предсказуемость в принятии решений. Она поддерживает упомянутое в докладе Комиссии предложение о том, чтобы Рабочая группа разработала правила процедуры для Комиссии, с тем чтобы улучшить методы ее работы, что должно включать упрощение доклада Комиссии, как об этом ранее просила Группа африканских государств. Его делегация также приветствует одобрение Комиссией рекомендации Рабочей группы о принятии новой практики отчетности, согласно которой краткое резюме обсуждений в Рабочей группе будет включаться в ежегодный доклад Комиссии Генеральной Ассамблее.

34. Наконец, ее делегация поддерживает призыв Комиссии, о котором говорится в ее докладе, вносить взносы в целевой фонд, учрежденный в соответствии с пунктом 37 резолюции 77/103 Генеральной Ассамблеи для оказания помощи специальным докладчикам Комиссии или председателям ее исследовательских групп. Целевой фонд будет способствовать решению структурных вопросов, которые могут поставить в невыгодное положение некоторых членов Комиссии, в частности представителей африканских государств и других государств глобального Юга, которые могут пожелать стать специальными докладчиками. Ее правительство внесет взнос в целевой фонд в знак своей приверженности многообразию и поощрению равных возможностей для вклада в работу Комиссии и развитие международного права. Ее делегация приветствует планы по празднованию семьдесят пятой годовщины создания Комиссии и призывает к разнообразию в проведении памятных мероприятий.

35. **Г-жа Фрейзьер** (Мальта), касаясь темы «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», говорит, что повышение уровня моря оказывает непосредственное воздействие на людей и общины во всем мире, создавая угрозу международному миру и безопасности. Что касается необходимости обеспечения правовой стабильности и безопасности, то Мальта считает, что повышение уровня моря не может служить основополагающим изменением обстоятельств по смыслу Венской конвенции о праве международных договоров для целей прекращения действия договора, устанавливающего морскую границу, или выхода из него, поскольку морские границы пользуются таким же режимом стабильности, как и любые другие границы. Этот вывод соответствует необходимости сохранения целостности Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и установленного в ней баланса прав и обязанностей, а также мандату Исследовательской группы по повышению уровня моря в международном праве, который не предусматривает внесения предложений по изменению международного права, в том числе Конвенции. Поэтому ее делегация полностью поддерживает упоминаемое в докладе Комиссии (A/78/10) предложение о том, чтобы Исследовательская группа подготовила практическое руководство или предложила практические правовые решения для обеспечения правовой стабильности в контексте повышения уровня моря.

36. Вопросы, связанные с повышением уровня моря, затрагивают самое сердце государственного суверенитета, и одним из самых серьезных последствий этого явления является потенциальная утрата государственности. Не следует жалеть усилий для обеспечения того, чтобы любая суверенная страна, чья территориальная целостность пострадала от повышения уровня моря, не утратила никаких существующих прав. Ее правительство принимает к сведению Декларацию о сохранении морских зон в условиях повышения уровня моря в связи с изменением климата, принятую Форумом тихоокеанских островов в 2021 году, в соответствии с которой морские зоны, установленные и указанные в сообщении Генеральному секретарю в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, должны продолжать действовать без сокращения.

37. Мальта придерживается мнения, что наличие территории является необходимым условием для создания государства и что суверенитет относится ко всей территории, находящейся под контролем государства, а не только к сухопутной территории. Таким образом, территория, частично или полностью

затопленная в результате повышения уровня моря, не должна считаться несуществующей. Мальта ожидает, что Исследовательская группа затронет этот вопрос в своем сводном заключительном докладе, и твердо верит в основополагающую презумпцию непрерывности государственности, подтвержденную Комиссией в ее докладе о работе ее семьдесят третьей сессии (A/77/10).

38. Будучи островным государством, Мальта по-прежнему привержена обеспечению того, чтобы голоса государств и народов, наиболее пострадавших от угрозы повышения уровня моря, были услышаны и поддержаны, а также поддержанию мира и безопасности в океанах и морях. Она ожидает появления консультативных заключений региональных и универсальных органов относительно правовых обязательств государств в связи с изменением климата и надеется, что они внесут вклад в работу Комиссии по этой теме.

39. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия) говорит, что ее делегация приветствует тот факт, что две женщины были сопредседателями Комиссии на ее семьдесят четвертой сессии, и надеется, что в будущем председателями станут гораздо больше женщин. Что касается «Других решений и выводов Комиссии», то ее делегация приветствует включение темы «Международные соглашения, не имеющие обязательной юридической силы» в текущую программу работы Комиссии и назначение Специального докладчика по этой теме. Колумбия обладает обширным опытом, имеющим отношение к данной теме, и готова поделиться им со Специальным докладчиком и Комиссией. Ее делегация также приветствует создание Рабочей группы по долгосрочной программе работы и воссоздание Рабочей группы по методам работы Комиссии. Обе рабочие группы будут способствовать улучшению отношений Комиссии с Шестым комитетом и позволят расширить диалог и координацию по темам, касающимся долгосрочной программы работы и характера результатов деятельности Комиссии, а также последующих действий в отношении результатов работы, которые в настоящее время рассматриваются в Комитете.

40. Переходя к теме «Общие принципы права», она говорит, что ее делегация представит письменные комментарии по проекту выводов по общим принципам права, принятому Комиссией в первом чтении. В частности, она намеревается прокомментировать концепцию общих принципов права, сформированную в рамках международной правовой системы. Она обеспокоена по поводу возможности возникновения расхождений между подходом Комиссии к вспомогательным средствам определения общих

принципов права, отраженным в проекте вывода 8 (Решения судов и трибуналов) и проекте вывода 9 (Доктрины), и ее работой над темой «Вспомогательные средства определения норм международного права». В этой связи Комиссия должна проявлять крайнюю осторожность в своей работе по обеим темам, чтобы избежать противоречий между ними.

41. Что касается проекта вывода 10 (Функции общих принципов права), то ее делегация не уверена в точности утверждения о том, что к общим принципам права прибегают в основном тогда, когда другие нормы международного права не решают конкретного вопроса полностью или частично. Статут Международного Суда не устанавливает иерархии между источниками международного права. Тот факт, что некоторые суды использовали общие принципы права для заполнения пробелов при определенных обстоятельствах, не влияет на правовую природу общих принципов права как самостоятельного источника права. Отношение к общим принципам права как к менее значимому источнику права может иметь опасные последствия, ставя под сомнение их природу как автономного, первичного источника международного права.

42. Переходя к теме «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», она говорит, что государства глобального Юга должны вносить большой вклад в работу Комиссии по вопросам, имеющим столь важное значение для их будущего. Колумбия, со своей стороны, находится в процессе подготовки всеобъемлющих письменных комментариев по данной теме с участием всех соответствующих государственных органов.

43. Учитывая широкий охват дополнительного документа (A/CN.4/761 и A/CN.4/761/Add.1) к первому тематическому документу, подготовленному сопредседателями Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права, ее делегация обеспокоена тем, что для обсуждения ключевых вопросов международного права, которые все еще остаются открытыми, осталось всего две сессии Комиссии. В этой связи сфера будущей работы Исследовательской группы, о которой говорится в докладе Комиссии (A/78/10), является очень широкой и может нанести ущерб этой работе. Кроме того, хотя Колумбия является убежденным сторонником эволюционного толкования международного права и выступает за прогрессивное развитие международного права, она считает, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву не содержит ответов на все вопросы, связанные с повышением уровня моря, которые в настоящее время находятся на рассмотрении

Исследовательской группы. Поэтому Комиссии следует принять во внимание все соответствующие источники международного права, включая другие документы, касающиеся морского права, обычное право и общие принципы права, чтобы дать полные и содержательные ответы на эти вопросы. Такие источники, разумеется, должны быть совместимы с Конвенцией и должны рассматриваться как дополнительные или дополняющие ее в тех случаях, когда Конвенция не может заполнить все пробелы.

44. Ее делегация обеспокоена тем, что многие базовые точки и исходные линии, а также морские границы между государствами еще не установлены. В этой связи любой формирующийся консенсус по сохранению существующих морских границ должен быть сбалансирован с озабоченностью по поводу повышения уровня моря и необходимостью установления государствами своих морских границ в соответствии с применимым морским правом.

45. Самое главное, что результаты работы Комиссии по этой теме должны оказать конкретную помощь государствам. В этой связи ее делегация обеспокоена правовым характером конечного результата, который будет представлен Комиссией. Возможно, было бы целесообразно расширить мандат Исследовательской группы, чтобы конечный результат был действительно полезным и значимым для международного права в целом и морского права в частности, позволяя государствам принимать конкретные меры в ответ на последствия повышения уровня моря.

46. **Г-н Липпве** (Федеративные Штаты Микронезии), касаясь темы «Общие принципы права», говорит, что его делегация приветствует принятие Комиссией в первом чтении проекта выводов по общим принципам права. Она поддержала включение проекта вывода, признающего формирование общих принципов права в рамках международной правовой системы, но подчеркнула сложность понимания того, что означает «неотъемлемый» применительно к таким принципам для международной правовой системы. Делегация страны оратора приветствует разъяснение о том, что формальной иерархии между общими принципами права и другими источниками международного права, перечисленными в статье 38 Статута Международного Суда, не существует.

47. Его делегация напоминает о значимости обычного права и соответствующей практики коренных народов и местных общин для многочисленных национальных правовых систем и для международной правовой системы. В этой связи она приняла к сведению пункт 3 проекта вывода 5 и соответствующий комментарий, в котором Комиссия определила

«другие соответствующие материалы» как часть сравнительного анализа национальных правовых систем, который должен быть проведен для определения существования принципа, общего для различных правовых систем мира. Как указано в комментарии, такие материалы могут включать обычное право, которое, по мнению его делегации, охватывает обычное право и связанную с ним практику коренных народов и местных общин во всем Тихоокеанском регионе и в других частях мира.

48. В комментарии к проекту вывода 7 Комиссия указала, что методология, используемая для определения того, является ли общий принцип права неотъемлемым для международной правовой системы, аналогична методологии, применимой к определению общих принципов права, вытекающих из национальных правовых систем, изложенной в проектах выводов 4, 5 и 6. По мнению его делегации, методология определения того, является ли общий принцип права неотъемлемой частью международной правовой системы, включает обращение к «другим соответствующим материалам», помимо договорного права и решений международных трибуналов, аналогично подходу, изложенному в пункте 3 проекта вывода 5. Поэтому проект вывода 7 и комментарий к нему должны быть пересмотрены соответствующим образом.

49. Переходя к теме «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», он говорит, что, касаясь вопроса о «правовой стабильности» в связи с повышением уровня моря с упором на исходные линии и морские зоны, его делегация хотела бы обратить внимание на содержащуюся в докладе Комиссии (A/78/10) ссылку на декларации Форума тихоокеанских островов и Альянса малых островных государств 2021 года, в которых утверждается, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву не налагает никаких позитивных обязательств по пересмотру исходных линий и внешних границ морских зон или по обновлению карт или списков географических координат после сдачи на хранение Генеральному секретарю. После принятия деклараций это мнение поддержало большинство членов международного сообщества. Как указано в докладе Комиссии, существовала последующая практика, которая была актуальна в качестве средства толкования Конвенции в соответствии с заявлениями Форума тихоокеанских островов и Альянса малых островных государств; возможно, впоследствии даже были достигнуты соответствующие соглашения, по крайней мере между государствами, принявшими декларации. В ответ на замечание сопредседателя Исследовательской группы по вопросу

о повышении уровня моря с точки зрения международного права, упомянутое в пункте 161 доклада Комиссии, о том, что трудно оценить практику государств, учитывая решение некоторых государств не обновлять координаты или карты, сданные на хранение Генеральному секретарю, делегация оратора хотела бы подчеркнуть, что отсутствие действий квалифицируется как практика, особенно когда такое отсутствие действий объясняется и оправдывается публичными заявлениями, основанными на праве, как, например, заявления Форума тихоокеанских островов и Альянса малых островных государств. Эти заявления отражают намерение суверенных государств в условиях повышения уровня моря, вызванного изменением климата, сохранить статус-кво в отношении исходных линий и внешних границ морских зон, сданных на хранение Генеральному секретарю.

50. Его делегация согласна с содержащимся в пункте 170 доклада Комиссии замечанием о том, что принцип самоопределения подразумевает, что государства не должны терять свое право на территориальную целостность или постоянный суверенитет над своими природными ресурсами, включая морские природные ресурсы, в результате повышения уровня моря, связанного с изменением климата. Этот тезис относится ко всем аспектам работы Комиссии по повышению уровня моря, а не только к вопросам, связанным с морским правом.

51. Его делегация поддерживает высказанное некоторыми членами Комиссии мнение о том, что равенство как метод, используемый в международном праве для достижения справедливости, должно применяться в пользу сохранения существующих морских прав и прав в условиях повышения уровня моря, связанного с изменением климата. Малые островные развивающиеся государства, такие как Федеративные Штаты Микронезии, особенно уязвимы к повышению уровня моря, но несут минимальную ответственность за его возникновение. В этом отношении они являются особо пострадавшими государствами, и принцип справедливости говорит в их пользу.

52. Делегация оратора присоединяется к замечанию, изложенному в дополнительном документе (A/CN.4/761) к первому тематическому документу о повышении уровня моря с точки зрения международного права, подготовленному сопредседателями Исследовательской группы по данной теме, о том, что принцип постоянного суверенитета над природными ресурсами является принципом международного обычного права, который сыграл жизненно важную роль в достижении самоопределения и

экономического развития развивающихся стран, и что он одинаково применим к морским и наземным ресурсам. Как отмечается в дополнительном документе, утрата морских ресурсов в результате повышения уровня моря, связанного с изменением климата, противоречит этому принципу, а юридическое сохранение прав и правомочий на такие ресурсы соответствует этому принципу. Действительно, международное право в целом выступает за правовую стабильность в отношении существования и объема государственного суверенитета после его законного установления, в том числе в отношении постоянного суверенитета над природными ресурсами.

53. Международному сообществу следует проявлять осторожность, характеризуя связанное с изменением климата повышение уровня моря как экзистенциальную угрозу правам и правам, вытекающим из исходных линий и морских зон, сданных на хранение Генеральному секретарю, и непрерывности государственности. Хотя повышение уровня моря действительно представляет собой угрозу существованию в физическом смысле, особенно для атоллов и низлежащих островов и их жителей, которые особенно уязвимы к негативным последствиям антропогенных выбросов парниковых газов, эта угроза не связана с соответствующими правовыми соображениями. Как свидетельствует растущий объем практики государств, собранный Комиссией, международное сообщество, похоже, сходится во мнении, что международное право защищает государства от угрозы повышения уровня моря в правовом смысле, по крайней мере в отношении вопросов, связанных с морским правом и государственностью. Его делегация призывает международное сообщество и Комиссию проводить различие между существующими физическими угрозами и правовыми соображениями в отношении повышения уровня моря, связанного с изменением климата.

54. **Г-н Омар** (Малайзия), выступая по теме «Общие принципы права», говорит, что в отношении проекта вывода 6 проекта выводов по общим принципам права, принятого Комиссией в первом чтении, проверка на совместимость принципа, общего для различных правовых систем мира, с международной правовой системой должна проводиться в отношении общепризнанных норм, которые могут рассматриваться как отражающие основную структуру международной правовой системы. Проверка на совместимость важна для определения принципа *in foro domestico*, который должен быть перенесен в международную правовую систему. При решении вопроса о том, какие общие принципы права, вытекающие из решений национальных судов или трибуналов,

могут быть перенесены в международную правовую систему, необходимо учитывать такие факторы, как разнообразие и многообразие национальных правовых систем мира. Проверка на совместимость должна проводиться с осторожностью, чтобы выявить вопросы, поднимаемые государствами, такие как признание того или иного принципа международным сообществом, а также вопросы, касающиеся конкретных договоров, обычных норм или других международных документов.

55. Ее делегация поддерживает проекты выводов 8 (Решения судов и трибуналов) и 9 (Доктрины). Что касается проекта вывода 10, то, хотя государства-члены пришли к консенсусу относительно того, что общие принципы права выполняют те же функции, что и другие источники международного права, и не обязательно ограничиваются заполнением пробелов, необходимо проявлять осторожность при определении характера общих принципов права и их применимости к вопросам, поднимаемым в международных судах и трибуналах. Что касается проекта вывода 11 (Соотношение между общими принципами права и договорами и обычным международным правом), то делегация страны оратора согласна с утверждением о том, что общий принцип права может существовать параллельно с нормой международного обычного права того же или сходного содержания. Однако следует признать, что появление общего принципа права зависит от его совместимости с каждым договором и обычной нормой в том контексте, в котором он должен применяться. Его делегация оставляет за собой право сделать дополнительные заявления по проекту выводов и представит письменные комментарии и замечания к предельному сроку — 1 декабря 2024 года. В этой связи она просит Генерального секретаря своевременно обобщить и распространить комментарии и замечания государств-членов.

56. Что касается темы «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», то Малайзия разделяет мнение нескольких государств-членов о том, что в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву нет положений, обязывающих государства-участники обновлять свои исходные линии или запрещающих замораживать исходные линии. Поскольку вопрос о том, являются ли исходные линии постоянными или временными, все еще остается дискуссионным, его делегация предлагает Исследовательской группе по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права изучить возможность того, чтобы государства-члены, непосредственно пострадавшие от повышения уровня моря, замораживали свои исходные

линии на основе координат или карт, сданных на хранение Генеральному секретарю. Исследовательской группе следует также продолжить анализ правовых и практических последствий того, что государства-члены будут полагаться на координаты или карты, сданные на хранение Генеральному секретарю, и уже существующие береговые линии для обеспечения правовой стабильности морских зон. В рамках этого анализа Исследовательская группа могла бы рассмотреть вопрос о том, будут ли государства-члены иметь право полагаться на продолжение действия своих исходных линий или обосновывать любые меры, принимаемые для решения проблемы повышения уровня моря, не предпринимая никаких действий, таких как публикация координат или карт у Генерального секретаря или заключение пограничных соглашений.

57. Хотя его делегация не преуменьшает угрозу для береговых линий государств-членов, непосредственно затронутых повышением уровня моря в связи с изменением климата, она считает, что повышение уровня моря не должно использоваться для узаконивания мер по сохранению морских пространств без наличия достоверной научной оценки, подтверждающей существующие риски. В тех случаях, когда такие научные данные отсутствуют, вопрос о законности мер, принимаемых государствами-членами для устранения рисков, связанных с повышением уровня моря, также может вызывать озабоченность, учитывая потенциальное воздействие на непрерывность морских зон. Меры, принимаемые государствами-членами для сохранения своих береговых линий, должны быть соразмерными и направлены на устранение неотложных рисков. Любые меры, направленные на расширение береговых линий под предлогом повышения уровня моря, создают риск для правовой стабильности морских зон и могут привести к конфликтам, особенно в отношении районов, которые еще предстоит разграничить. Поэтому Исследовательской группе важно рассмотреть вопрос о законности мер, принимаемых для сохранения береговых линий. В этом контексте Исследовательская группа должна подготовить конкретные решения практических проблем государств, непосредственно пострадавших от повышения уровня моря, а не рассматривать возможные толкования Конвенции или готовить предложения по внесению в нее поправок.

58. **Г-жа Видоич Месарек** (Хорватия), касаясь темы «Общие принципы права», говорит, что ее делегация поддерживает осторожный подход при обсуждении спорной категории общих принципов права, формируемых в рамках международной

правовой системы, учитывая, что правоведа-международники в целом считают, что общие принципы права не могут быть непосредственно сформированы в рамках международной правовой системы. Необходимо приложить дополнительные усилия для дальнейшего изучения, проработки и разъяснения остающихся вопросов, касающихся этой конкретной категории. Поэтому следует проводить четкое различие между общими принципами и другими источниками международного права, прежде всего обычного права.

59. Что касается проекта выводов по общим принципам права, принятого Комиссией в первом чтении, то, по мнению ее делегации, формулировка пункта 2 проекта вывода 7 (Выявление общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы) все еще остается неясной и требует дальнейшего рассмотрения. В частности, неясно, к чему относится фраза «другие общие принципы права». В этой связи важно четко определить элементы, необходимые для признания общих принципов, сформированных в рамках международной правовой системы. Также необходимы дополнительные разъяснения, чтобы избежать неверного вывода об отсутствии различий между общими принципами права и обычным правом. Кроме того, учитывая, что проект вывода 8 устанавливает, что решения международных судов и трибуналов, в частности Международного Суда, относительно существования и содержания общих принципов права являются вспомогательным средством для определения таких принципов, следует отметить, что беспристрастность и независимость судебных механизмов являются важнейшими общими принципами права и основополагающим элементом верховенства права как на национальном, так и на международном уровнях.

60. Хотя проект вывода 10 (Функции общих принципов права) правильно отражает практику, его формулировка может привести к неверному выводу о том, что субсидиарность общих принципов права по отношению к договорам и обычному международному праву основывается на принципе иерархии, а не на принципе специализации. Общие принципы права рассматриваются как *lex generalis* и применяются редко по сравнению с договорами и обычным международным правом, которые представляют собой *lex specialis*. Поэтому не существует иерархии между общими принципами права и другими источниками международного права; здесь скорее действует принцип специализации. В противном случае общие принципы права были бы включены в пункт 1 d) статьи 38 Статута Международного Суда.

61. Что касается темы «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», то делегация ее страны надеется, что недавно принятое в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву Соглашение о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции в сочетании с другими соответствующими международными экологическими документами будет способствовать преодолению серьезных последствий изменения климата, включая повышение уровня моря. Тот факт, что консультативные заключения по вопросам, связанным с изменением климата, находятся на рассмотрении в Международном трибунале по морскому праву и Международном Суде, свидетельствует о важности этого вопроса.

62. Ее делегация с интересом отмечает содержащееся в пункте 170 доклада Комиссии (A/78/10) замечание о том, что принцип самоопределения подразумевает, что государства не должны терять свое право на территориальную целостность в результате повышения уровня моря. В этой связи важно подчеркнуть, что принцип самоопределения применим к народам, а не к государствам, к которым вместо этого применим принцип государственности. Хотя Комиссии следует продолжить изучение и уточнить, как и где пострадавшее население может реализовать принцип самоопределения в связи с повышением уровня моря, ей также следует придерживаться осторожного подхода, поскольку практика государств и *opinio juris* по этому вопросу отсутствуют.

63. Переходя к теме «Урегулирование споров, сторонами которых являются международные организации», она говорит, что первый доклад Специального докладчика (A/CN.4/756) закладывает прочную основу для работы Комиссии, которая будет весьма сложной, учитывая, что сфера охвата темы не ограничивается спорами, регулируемые нормы международного права. Что касается проектов руководящих положений о разрешении споров, сторонами которых являются международные организации, принятых Комиссией в предварительном порядке, то делегация ее страны предлагает заменить в определении термина «международная организация», содержащемся в проекте руководящего положения 2 а), фразу «другие образования» на фразу «другие суверенные образования», с тем чтобы провести различие между международными организациями и другими международными органами и образованиями и другими субъектами международного права.

64. Ее делегация высоко оценивает то значение, которое Комиссия придает теме «Правопреемство государств в отношении ответственности государств»,

и принимает к сведению рекомендации Рабочей группы, созданной для рассмотрения возможных путей продвижения вперед. Эта тема представляет интерес для Хорватии с учетом ее собственного опыта, в частности того, что, несмотря на то, что с момента распада бывшей Югославии прошло более 30 лет, соглашение по вопросам правопреемства, заключенное в 2001 году между пятью государствами-преемниками, не было полностью выполнено. Ее делегация надеется, что Комиссия продолжит дальнейшую проработку этой темы на своих будущих сессиях.

65. **Г-жа Сандиори** (Индонезия), касаясь темы «Общие принципы права», говорит, что ее делегация приветствует принятие в первом чтении проекта выводов по общим принципам права и комментариев к ним. Усилия Комиссии привели к столь необходимому формулированию характера, сферы действия и функций общих принципов права, а также критериев и методов их выявления. Работа Комиссии по этой теме также дополнит другие источники международного права, упомянутыми в пункте 1 статьи 38 Статута Международного Суда.

66. Под общими принципами права понимаются основополагающие принципы, которые получили признание во всем международном сообществе и могут применяться универсально, независимо от внутреннего законодательства. Хотя работа Комиссии в целом заслуживает высокой оценки, некоторые проблемы сохраняются. Например, выявление и применение общих принципов права иногда может быть неоднозначным и субъективным, и необходимо обеспечить, чтобы эти принципы развивались в соответствии с меняющимися международными реалиями, ценностями и ожиданиями.

67. Что касается термина «неотъемлемый», используемого в пункте 1 проекта вывода 7 (Выявление общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы), то определение, данное в комментарии к проекту вывода, требует дальнейшего разъяснения. Оговорка, содержащаяся в пункте 2 проекта вывода и указывающая на то, что пункт 1 не затрагивает вопрос о возможном существовании других общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы, может лишить силы требование о том, что принцип должен быть присущ международной правовой системе. Признавая возможность существования общих принципов права, возникших в рамках международной правовой системы, ее делегация отмечает, что методология выявления их существования и содержания может быть аналогична методологии выявления существования и содержания международного обычного права. Поэтому необходимо

соблюдать осторожность, чтобы избежать путаницы с другими источниками международного права. Несмотря на эти трудности, ее делегация считает, что продолжающиеся усилия Комиссии по уточнению и разработке проекта выводов имеют решающее значение.

68. Переходя к теме «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», она говорит, что повышение уровня моря уже угрожает средствам к существованию и самому существованию людей по меньшей мере в 70 государствах мира, включая Индонезию, которая солидарна с другими расположенными на архипелагах и малыми островными государствами в их усилиях по обеспечению того, чтобы этой проблеме уделялось должное внимание. Сейчас, когда мир стоит на пороге потенциально необратимых экологических изменений, Комиссия призвана сыграть важнейшую роль в защите интересов всех стран и обеспечении справедливых и равноправных рамок для преодоления грядущих вызовов. Это необходимо для сохранения государственности и территориальной целостности. Если не принять осторожные меры, повышение уровня моря может изменить существующие границы морских зон, что приведет к неопределенности и конфликтам. Необходимо соблюдать принципы правовой стабильности, определенности и предсказуемости и сохранять баланс прав и обязанностей в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву. Стабильность исходных линий и внешних границ морских зон, установленных в соответствии с Конвенцией, должна поддерживаться независимо от повышения уровня моря. Существующие соглашения о морских границах должны соблюдаться; договорное право должно иметь преимущественную силу. Карты или перечни географических координат исходных линий, которые были сданы на хранение Генеральному секретарю в соответствии с Конвенцией, также должны оставаться в силе.

69. **Г-н Ма Синьмин** (Китай) говорит, что многосторонний международный порядок, установленный в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, сталкивается с многочисленными проблемами. Взаимное доверие и консенсус ослабевают, что создает новые проблемы для толкования и применения международного права. По мере того как растут общие интересы и проблемы международного сообщества, растет и потребность в правовой базе, регулирующей глобальное общее достояние и глобальные общественные блага. Структуры власти становятся все более разнообразными, а развивающиеся страны и негосударственные субъекты играют все большую роль в международных делах. Поэтому

необходимо срочно совершенствовать механизмы и правила глобального управления. Его делегация надеется, что Комиссия будет следить за меняющимися обстоятельствами. В частности, как консультативный орган Генеральной Ассамблеи, Комиссия должна учитывать практические потребности международного сообщества и мнения государств-членов относительно выбора тем, а также формы и содержания итогов своей работы. Кроме того, Комиссии следует в большей степени учитывать практику государств и *opinio juris*, чтобы повысить доверие к своей работе и обеспечить ее универсальную применимость. Кроме того, работа Комиссии должна быть инклюзивной и отражать разнообразие правовых систем и цивилизаций.

70. Касаясь темы «Общие принципы права», он говорит, что его делегация приветствует принятие Комиссией в первом чтении проекта выводов по общим принципам права и представит письменные комментарии по этому тексту позднее. В проектах выводов 3 и 7 отражено положение о том, что существуют две категории общих принципов права: те, которые вытекают из национальных правовых систем, и те, которые формируются в рамках международной правовой системы. Его делегация считает, что последняя категория требует дальнейшего рассмотрения. Трудно провести различие между общими принципами права, вытекающими из международной правовой системы, и обычным международным правом, учитывая, что и те и другие вытекают из общей и последовательной практики государств. Кроме того, необходимость категории общих принципов права, сформированной в рамках международной правовой системы, вызывает сомнения, а международная практика, подтверждающая ее существование, отсутствует. Если, как предлагается в проекте вывода 11, общие принципы права могут существовать параллельно с нормами обычного международного права с тем же или аналогичным содержанием, то обычное международное право можно будет применять напрямую, не обращаясь к общим принципам права.

71. Что касается темы «Иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции», то делегация оратора неоднократно выражала свою озабоченность по поводу проектов статей 7 (Преступления по международному праву, в отношении которых иммунитет *ratione materiae* не применяется) и 18 (Урегулирование споров) проектов статей об иммунитете должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции, принятых Комиссией в первом чтении (см. [A/77/10](#)). В своей работе над этой темой Комиссия должна найти баланс

между соблюдением принципа суверенного равенства и стремлением искоренить безнаказанность, с тем чтобы результаты ее усилий способствовали достижению справедливости и поддержанию дружественных отношений между государствами. Изучение Комиссией практики государств и *opinio juris* должно отвечать требованиям представительства и универсальности. Например, в комментарии к проекту статьи 7 Комиссия привела 15 решений национальных судов в поддержку утверждения о тенденции к ограничению применимости иммунитета от юрисдикции *ratione materiae*. Только в восьми из этих дел суды прямо исключили применение иммунитета *ratione materiae*. Кроме того, все эти решения были вынесены судами европейских стран, что не делает подход Комиссии ни репрезентативным, ни универсальным. Что касается дальнейших действий по этой теме, то Комиссии не следует торопиться с завершением второго чтения, а вместо этого необходимо доработать проекты статей, надлежащим образом урегулировав разногласия и ответив на предложения, сделанные государствами-членами за прошедшие годы.

72. Касаясь темы «Повышение уровня моря в связи с международным правом», он говорит, что Исследовательская группа по повышению уровня моря в связи с международным правом должна в своей дальнейшей работе придерживаться осторожного и прагматичного подхода. Его делегация высоко оценивает содержащееся в докладе Комиссии (A/78/10) признание того, что молчание затрагиваемых государств по вопросу о повышении уровня моря не обязательно отражает определенную позицию в отношении толкования Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, одобрения или несогласия с какой-либо конкретной нормой; может оказаться, что соответствующее государство еще не выработало соответствующего *opinio juris*. Поэтому Комиссии следует воздержаться от предложения поправок к существующему международному праву. Принятие какой-либо интерпретирующей декларации по Конвенции или разработка проекта рамочной конвенции выходят за рамки ее мандата.

73. Что касается правовой основы для работы Комиссии и установления исходных линий, то делегация его страны поддерживает усилия Исследовательской группы по оценке других источников права, помимо Конвенции. Вопросы, связанные с повышением уровня моря, не обсуждались на момент заключения Конвенции, которая предусматривает, что фиксированные исходные линии могут быть установлены только в двух случаях: когда береговая линия крайне неустойчива из-за наличия дельты и

других природных условий; и в случае внешних границ континентального шельфа. Не следует полагать, что Конвенция допускает использование фиксированных исходных линий в других случаях.

74. При анализе Конвенции Исследовательская группа также должна уделить должное внимание нормам общего международного права. Его делегация поддерживает мнение, выраженное сопредседателями Исследовательской группы в дополнительном документе (A/CN.4/761) к первому тематическому документу о повышении уровня моря в связи с международным правом, о том, что принцип «суша господствует над морем» не должен применяться в жесткой форме. Однако, обсуждая этот принцип в дополнительном документе, сопредседатели ссылались на решения Международного Суда, отражающие мнение Суда о том, что критерий расстояния отменяет принцип естественного продления. Его делегация не согласна с этим мнением. Континентальный шельф установлен на основе принципа естественного продолжения, который, следовательно, должен полностью соблюдаться.

75. Несмотря на то, что исторические права признаются в общем международном праве в качестве важной основы для отстаивания морских прав и интересов, делегация оратора призывает к дальнейшей оценке мнения Исследовательской группы о том, что принцип исторических прав может применяться для сохранения существующих морских зон, а также прав и интересов, которые могут быть утрачены в результате повышения уровня моря. Неуместно подчеркивать, что принцип исторических прав служит примером сохранения существующих прав в морских районах, которые в противном случае не соответствовали бы международному праву. Позиция Китая по делу об арбитраже по Южно-Китайскому морю между Республикой Филиппины и Китайской Народной Республикой была последовательной и четкой. Арбитражный суд осуществил юрисдикцию *ultra vires*, а вынесенное им решение было незаконным, ничтожным и недействительным. Его делегация настоятельно призывает Комиссию не ссылаться на него как на юридическое доказательство.

76. Его делегация приветствует включение темы «Международные соглашения, не имеющие обязательной юридической силы» в программу работы Комиссии и предлагает, чтобы Комиссия основывала свою работу на тщательном изучении практики государств, чтобы добиться убедительных результатов. Учитывая, что международные соглашения, как правило, имеют обязательную силу, его делегация выступает за изменение названия темы на

«Международные договоры или договоренности, не имеющие обязательной юридической силы».

77. **Г-н Гутьеррес** (Гватемала), выступая по теме «Общие принципы международного права», говорит, что в связи с проектом выводов по общим принципам права, принятым Комиссией в первом чтении, его делегация поддерживает содержащееся в проекте вывода 5 утверждение о том, что сравнительный анализ для определения существования принципа, общего для различных правовых систем мира, должен быть широким и представительным и охватывать как можно больше национальных правовых систем. В нем также должны быть учтены основные правовые традиции мира. Его делегация также придает большое значение проекту вывода 6, который предусматривает проверку на совместимость для определения того, может ли тот или иной принцип, общий для различных правовых систем мира, быть перенесен в международную правовую систему.

78. Что касается проекта вывода 7, то делегация его страны разделяет озабоченность, выраженную некоторыми членами Комиссии по поводу существования категории общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы, и надеется, что Специальный докладчик по данной теме продолжит разработку методологии определения принципов в этой категории с целью проведения четкого различия между ней и категорией общих принципов права, вытекающих из национальных правовых систем. Следует отметить, что общие принципы права, упомянутые в статье 38 Статута Международного Суда, являются самостоятельным источником международного права, независимым от договоров и обычного права с точки зрения их формирования. Что касается проектов выводов 8 и 9, то его делегация согласна с тем, что судебная практика и доктрины рассматриваются в качестве вспомогательных средств для определения существования и содержания общих принципов права.

79. Что касается проектов выводов 10 (Функции общих принципов права) и 11 (Соотношение между общими принципами права и договорами и обычным международным правом), то делегация оратора считает, что к общим принципам права прибегают главным образом тогда, когда другие нормы международного права не решают конкретный вопрос полностью или частично, с целью избежать *non liquet*, и что общие принципы права могут применяться непосредственно или одновременно с другими нормами международного права для их толкования или дополнения.

80. Переходя к теме «Повышение уровня моря в связи с международным правом», он говорит, что Гватемала обеспокоена повышением уровня моря и его влиянием на выживание и качество жизни населения малых островных государств и развивающихся прибрежных государств, в частности стран Центральной Америки и Карибского бассейна. Особый интерес вызвал вопрос о том, как с точки зрения международного права реагировать на воздействие повышения уровня моря на исходные линии, установленные для определения морских зон, а также вопрос о международной правосубъектности государства, которое может быть полностью затоплено, и о последствиях для его населения. Подход Комиссии должен основываться на международном праве прав человека и быть направлен на устранение гуманитарных последствий повышения уровня моря. Повышение уровня моря угрожает давним международным нормам, связанным с защитой прав человека; выживанию государства и сохранению его суверенитета над своей территорией и морскими пространствами; правовому статусу островов; и осуществлению суверенных прав государств на их собственные природные ресурсы. Его делегация приветствует усилия Комиссии по реагированию на эти экзистенциальные риски.

81. Его делегация согласна с мнением членов Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря в связи с международным правом, о которой говорится в докладе Комиссии (A/78/10), о том, что концепция правовой стабильности заключена в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и способствует поддержанию международного мира и безопасности. К этой концепции следует подходить с осторожностью, поскольку ее трудно отделить от других концепций, таких как принцип неизменности границ.

82. Его правительство представит письменные комментарии по этой теме в надлежащее время.

83. **Г-н Саруфа** (Папуа — Новая Гвинея) говорит, что его делегация рада тому, что несколько членов Комиссии принимают участие в заседаниях Комитета в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Она также приветствует тот факт, что в ходе последней сессии Комиссии женщины заняли несколько руководящих постов.

84. Что касается темы «Повышение уровня моря в связи с международным правом», то делегация оратора высоко оценивает конструктивное и взаимовыгодное взаимодействие членов Комиссии как с Комитетом, так и с двусторонними партнерами и региональными структурами, такими как Форум

тихоокеанских островов. В частности, она высоко оценила активное участие трех сопредседателей Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря в связи с международным правом в личном качестве в региональной конференции Форума тихоокеанских островов по вопросам государственности и защиты лиц, пострадавших от повышения уровня моря, которая состоится на Фиджи в марте 2023 года. Папуа — Новая Гвинея также решительно поддерживает план Председателя Генеральной Ассамблеи провести неофициальное пленарное заседание, посвященное существующей угрозе повышения уровня моря в условиях климатического кризиса.

85. Будучи расположенным на архипелаге морским государством, Папуа — Новая Гвинея считает тему повышения уровня моря в связи с международным правом крайне важной в контексте усилий по обеспечению устойчивого будущего и согласна с мнением Исследовательской группы, о котором говорится в докладе Комиссии (A/78/10), что повышение уровня моря имеет непосредственное отношение к вопросу о мире и безопасности. Она приветствует растущий международный интерес к поиску решений проблем, связанных с повышением уровня моря, о чем свидетельствует направление Международному трибуналу по морскому праву и Международному Суду просьб о вынесении консультативных заключений по вопросам, связанным с изменением климата.

86. Его делегация с интересом отмечает мнения членов Комиссии, упомянутые в ее докладе, по таким вопросам, как значение «правовой стабильности» в связи с повышением уровня моря, с акцентом на исходные линии и морские зоны; неизменность и незыблемость границ; коренное изменение обстоятельств; постоянный суверенитет над природными ресурсами; морские карты и их связь с исходными линиями, морскими границами и безопасностью судоходства: и будущая работа Исследовательской группы, включая возможный выпуск содержательного доклада в 2025 году.

87. Сохранение морских прав государств тесно связано с непрерывностью государственности, поскольку только государства могли обладать морскими зонами. Конституция Папуа — Новой Гвинеи предусматривает, что суверенитет страны над своей территорией и над природными ресурсами своей территории является и должен оставаться абсолютным, подчиняясь лишь ее свободно принятым обязательствам по международному праву. Принцип постоянного суверенитета над природными ресурсами был закреплен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 1803 (XVII) и соответствует статьям 1 и 47

Международного пакта о гражданских и политических правах и статьям 1 и 25 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Исследовательской группе следует продолжить изучение этого принципа, в том числе в качестве дополнительного уровня поддержки концепции сохранения морских прав, а также непрерывности государственности и защиты лиц, пострадавших от повышения уровня моря.

88. Его делегация подтверждает свою поддержку предварительного наблюдения Исследовательской группы, содержащегося в первом тематическом документе (A/CN.4/740, A/CN.4/740/Corr.1 A/CN.4/740/Add.1), согласно которому Конвенция по морскому праву не исключает подхода, основанного на сохранении исходных линий и внешних пределов морских зон в условиях повышения уровня моря, связанного с изменением климата, после того, как информация о таких морских зонах будет установлена и передана на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. В своей Декларации о сохранении морских зон в условиях повышения уровня моря в связи с изменением климата, которая была положительно воспринята многими членами международного сообщества, лидеры Форума тихоокеанских островов заявили, что морские зоны, установленные и доведенные до сведения Генерального секретаря в соответствии с Конвенцией, а также вытекающие из них права и льготы, должны продолжать действовать без каких-либо сокращений, несмотря на любые физические изменения, связанные с повышением уровня моря в результате изменения климата. Они также зафиксировали свою позицию, согласно которой прокламация поддерживается как Конвенцией, так и лежащими в ее основе правовыми принципами.

89. В ближайшем будущем ожидаются дальнейшие региональные события, связанные с государственностью и защитой людей, пострадавших от повышения уровня моря, — подтемы, к которым Исследовательская группа вернется в 2024 году. Его делегация хотела бы подтвердить, что международное право поддерживает презумпцию непрерывности государственности и не предполагает ее утраты в контексте повышения уровня моря в связи с изменением климата. Кроме того, крайне важно защищать права человека, культуру и культурное наследие, самобытность и достоинство людей, пострадавших от повышения уровня моря, вызванного изменением климата, помимо удовлетворения их основных потребностей. Комиссии следует продолжить рассмотрение этих ключевых вопросов.

90. **Г-н Эсенер** (Турция), касаясь темы «Общие принципы права» и проекта выводов по общим принципам права, принятого Комиссией в первом чтении, говорит, что его делегация по-прежнему сомневается в том, что признание переноса общего принципа права из внутренних правовых систем в международную правовую систему будет подразумеваться и не требует прямого или официального акта. В комментарии к проекту вывода 6 (Определение переноса в международную правовую систему) говорится, что признание подразумевается при выполнении «теста на совместимость». Однако в пункте 5) комментария был приведен только один пример, а обоснование проверки на совместимость сводилось к тому, что международная правовая система и национальные правовые системы имеют разные структуры и характеристики, которые не следует упускать из виду. Чтобы снять озабоченность его делегации, этого объяснения недостаточно.

91. Проект вывода 4 (Выявление общих принципов права, вытекающих из национальных правовых систем) и комментарий к проекту вывода 6 затрагивают вопрос о частичном переносе. Необходимы дополнительные разъяснения относительно критериев, которые следует применять для определения того, какие части того или иного принципа и в какой степени могут быть перенесены в международную правовую систему.

92. Расхождения во мнениях в Комиссии относительно существования общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы, и отсутствие общего доктринального подхода по этому вопросу должны были быть доведены до сведения правительств, когда проект выводов был передан им для комментариев и замечаний. Без ущерба для будущих комментариев и замечаний правительства его страны его делегация поддерживает содержащийся в комментарии к проекту вывода 8 (Решения судов и трибуналов) призыв к осторожности в отношении отдельных и особых мнений судей или арбитров и использования решений национальных судов в качестве вспомогательного средства для определения общих принципов права.

93. Переходя к теме «Повышение уровня моря в связи с международным правом», он говорит, что повышение уровня моря уже влияет на жизнь и средства к существованию миллионов людей во всем мире, причем непосредственное и подавляющее воздействие оказывается на наименее развитые и малые островные государства. Его делегация поддерживает усилия малых островных развивающихся государств по привлечению внимания к негативному воздействию изменения климата на океаны. Хотя эти

государства сталкиваются с самой непосредственной угрозой, все прибрежные государства будут затронуты повышением уровня моря, и ни одна страна не будет застрахована от последствий изменения климата.

94. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву не учитывает нынешние проблемы, поскольку во время переговоров по ней повышение уровня моря не предусматривалось. Необходимо поддерживать баланс между правами прибрежных государств и правами третьих государств в условиях любых изменений прибрежных условий. Будучи сама прибрежным государством, Турция будет продолжать работать со всеми заинтересованными государствами для решения проблем и настоятельно призывает международное сообщество к сотрудничеству с целью минимизации последствий повышения уровня моря. Она готова внести свой вклад в усилия под эгидой Организации Объединенных Наций по поддержке малых островных развивающихся государств и поддержанию правовой определенности, безопасности, предсказуемости и стабильности в отношении морских зон. Она по-прежнему поддерживает рассмотрение этой темы Комиссией и призывает Исследовательскую группу по повышению уровня моря в связи с международным правом уделить особое внимание вкладу тех стран, которые в наибольшей степени страдают от повышения уровня моря.

95. Что касается «Других решений и выводов Комиссии», то его делегация отмечает, что Комиссия решила включить тему «Международные соглашения, не имеющие обязательной юридической силы» в свою текущую программу работы, хотя в долгосрочной программе работы она фигурирует только с 2022 года. Хотя не существует правил, регулирующих передачу той или иной темы в текущую программу работы, делегация его страны не видит необходимости спешить в отношении этой конкретной темы, поскольку она не отражает насущную озабоченность международного сообщества в целом. Его делегация согласна с заявлением Комиссии, содержащимся в приложении I к ее докладу о работе ее семьдесят третьей сессии (A/77/10), о том, что практика заключения не имеющих обязательной юридической силы международных соглашений значительно расширилась. Однако из того же приложения следует, что только одна делегация выразила желание, чтобы Комиссия сосредоточилась на этой теме. Кроме того, в настоящее время эта тема рассматривается другими международными экспертными органами, такими как Комитет юрисконсульттов по международному публичному праву Совета

Европы. Комиссии будет полезно проследить за развитием событий в других органах, прежде чем приступать к своей собственной работе. Наконец, что касается названия темы, то термин «не имеющие обязательной юридической силы документы» был бы предпочтительнее термина «не имеющие обязательной юридической силы соглашения».

96. **Г-н Сарварян** (Армения), касаясь темы «Общие принципы права», говорит, что его делегация предпочла бы, чтобы окончательным результатом работы Комиссии был набор проектов статей, сопровождаемых комментариями, а не проекты выводов. Что касается проекта выводов по общим принципам права, принятого Комиссией в первом чтении, то делегация его страны согласна с теми, кто предложил Комиссии дополнительно уточнить в комментарии к проекту вывода 5 (Определение существования принципа, общего для различных правовых систем мира) значение термина «сравнительный анализ национальных правовых систем». В частности, можно провести различие между национальной практикой, касающейся вопросов внутреннего права, и национальной практикой, затрагивающей вопросы международного права. Хотя определение количественного порога для формирования общего принципа права будет затруднено, как и в случае с обычным международным правом, важно точно определить качественный характер «национальной практики», которая будет учитываться при формировании общего принципа права.

97. Что касается проектов выводов 2 (Признание), 7 (Выявление общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы) и 8 (Решения судов и трибуналов), то Армения разделяет сомнения, выраженные рядом делегаций в отношении предпосылки признания общего принципа сообществом наций в качестве неотъемлемой части международной правовой системы. На практике основным источником для определения общих принципов права являются международные суды и трибуналы, а не государства. Процессуальное право международных судов и трибуналов содержит множество норм, определенных их судьями, которые возникли в национальных правовых системах (например, принципы эстоппеля и молчаливого согласия) или являются логическими выводами из международной правовой системы (например, принцип *lex specialis derogat legi generali*). Эти нормы заполнили пробелы в статутах международных судов и трибуналов в тех областях, где обычное право отсутствовало. Государства редко находят повод для принятия решений по таким вопросам, за исключением случаев, когда они вовлечены в международные

судебные процессы. Упомянутое в докладе Комиссии о работе ее семьдесят первой сессии ([A/74/10](#)) мнение о том, что практика государств недостаточна для подтверждения существования общих принципов, сформированных в рамках международной правовой системы, отражает сохраняющуюся теоретическую неопределенность в отношении роли судебного права в международной правовой системе. Изучая этот вопрос, Комиссия могла бы внести значительный вклад в методологию, которой следуют при осуществлении судебного усмотрения, в том числе при выявлении и разработке общих принципов права как логических выводов или предикатов из договорного права и обычного права. Реальный вопрос заключается в том, как судьи определяют общие принципы права, сформировавшиеся в рамках международной правовой системы. Хотя аргументы спорящих сторон, вероятно, сыграли свою роль, также вероятно, что судьи полагались на логические предикаты, чтобы заполнить пробелы в своде правил.

98. Что касается темы повышения урона моря в связи с международным правом, то делегация страны оратора рекомендует Комиссии в ближайшее время принять решение относительно сферы охвата своей работы и потенциальных результатов по данной теме, чтобы она могла эффективно планировать и строить свою работу. По некоторым вопросам, таким как вопросы государственности и защиты лиц, затрагиваемых повышением уровня моря, оптимальным форматом для изложения выводов Комиссии может быть доклад, как это было в случае с темой «Фрагментация международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права». Однако для других вопросов, таких как морские права, более подходящими могут быть более ощутимые предложения по правовой реформе, например, предложения о внесении поправок в договоры в случаях, когда цель договора не может быть достигнута путем нового толкования существующего текста.

99. Его делегация согласна с мнением, упомянутым в докладе Комиссии ([A/78/10](#)), что принцип *uti possidetis juris* не является полезным или уместным в контексте данной темы, поскольку это принцип международного обычного права, который касается уважения международных границ в контексте правопреемства государств и не может быть аналогично применен в особом контексте утраты или изменения морских границ в результате затопления суши. Учитывая, что границы имеют «реальный» характер независимо от договора, который их устанавливает, Исследовательской группе по повышению уровня моря в связи с международным правом было бы

лучше рассмотреть право территории, а не право договоров, сосредоточившись на делах, касающихся таких явлений, как таяние ледников, срастание береговых линий и изменение границ прибрежных районов в результате изменений в водотоках. Армения приветствует намерение Исследовательской группы сосредоточиться в 2024 году на таких подтемах, как государственность и защита лиц, пострадавших от повышения уровня моря.

100. Что касается «Других решений и выводов Комиссии», то делегация оратора приветствует назначение Специального докладчика по теме «Международные соглашения, не имеющие обязательной юридической силы», но считает, что необходимо уделить должное время для анализа сферы охвата и полезности этой темы. Исходя из программы, предложенной в приложении I к докладу Комиссии о работе ее семьдесят третьей сессии (A/77/10), представляется, что Комиссия планирует рассмотреть два основных вопроса: определение не имеющих обязательной юридической силы международных соглашений и прямые или косвенные последствия таких соглашений для права. Ряд делегаций приветствовали включение в долгосрочную программу работы Комиссии темы «Вспомогательные средства для определения норм международного права». Учитывая относительно узкую предлагаемую сферу охвата темы не имеющих обязательной юридической силы международных соглашений, наиболее подходящим результатом работы может стать доклад, а не проект выводов или руководящих принципов.

101. Его делегация приветствует назначение нового Специального докладчика по теме «Иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции» и намерение Комиссии завершить работу над проектами статей об иммунитете должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции во втором чтении. В этой связи делегация оратора хотела бы особо отметить замечания по существу проектов статей, принятых Комиссией в первом чтении (см. A/77/10), которые воспроизводятся в полном варианте его заявления, который будет опубликован в «Журнале Организации Объединенных Наций».

102. **Г-жа Ставриди** (Греция) говорит, что нынешнее исследование по теме «Общие принципы права» является полезным дополнением к предыдущей работе Комиссии по источникам международного права. Ее делегация приветствует принятие в первом чтении проекта выводов по общим принципам права и комментариев к ним.

103. Что касается проекта вывода 3 (Категории общих принципов права), то Греция поддержала формулировку «которые могут быть сформированы» в выражении «общие принципы права... которые могут быть сформированы в рамках международной правовой системы», поскольку она отражает дискуссию о том, существует ли такая категория общих принципов права. В интересах правовой определенности и последовательности Комиссии следует подробнее остановиться на утверждениях, содержащихся в пункте 2) комментария к проекту вывода 7 (Выявление общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы), согласно которым международная правовая система, как и любая другая правовая система, должна быть способна генерировать общие принципы права, характерные для нее, и что пункт 1 с) статьи 38 Статута Международного Суда не исключает существования таких принципов.

104. Что касается проекта вывода 6 (Определение переноса в международную правовую систему), то ее делегация отмечает, что почти все примеры, приведенные в комментариях, касаются принципов, которые не были признаны совместимыми с международной правовой системой. Комиссии было бы полезно привести примеры принципов, которые были сочтены совместимыми.

105. Греция отметила осторожный подход Комиссии к пункту 2 проекта вывода 8 (Решения судов и трибуналов), касающемуся использования решений национальных судов в качестве вспомогательного средства для определения общих принципов права. Однако следует учитывать, что ценность таких решений может быть разной. Кроме того, необходимо дать дополнительные разъяснения относительно роли таких решений в определении общих принципов, которые могут быть сформированы в рамках международной правовой системы.

106. Что касается проекта вывода 9, Греция выступает за осторожный подход к использованию доктрин в качестве вспомогательного средства для определения общих принципов права, в частности потому, что в настоящее время Комиссия также работает над темой «Вспомогательные средства для определения норм международного права». Наконец, ее делегация приветствует проект вывода 10 (Функции общих принципов права), который охватывает как основные, так и конкретные функции общих принципов права.

107. Переходя к теме «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», оратор говорит, что ее делегация приветствует акцент на

правовой стабильности в дополнительном документе ([A/CN.4/761](#) и [A/CN.4/761/Add.1](#)) к первому тематическому документу, подготовленному сопредседателями Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права. Предсказуемость, стабильность и определенность, которые присущи Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и определяют ее применение, требуют сохранения исходных линий и внешних границ морских зон, а также вытекающих из них правомочий. Кроме того, Конвенция не налагает на государства обязательства по пересмотру или пересчету исходных линий или внешних границ морских зон, которые были установлены в соответствии с ее положениями и сданы на хранение Генеральному секретарю. Таким образом, исходные линии и внешние границы морских зон не будут затронуты повышением уровня моря в связи с изменением климата, если только прибрежное государство не решит пересмотреть и обновить их. Ответы на вопросы, поднятые в этой теме, можно найти в Конвенции, которая устанавливает правовые рамки, в которых должна осуществляться любая деятельность в океанах и морях. Таким образом, соображения *de lege ferenda* или относящиеся к формированию обычного права не имеют отношения к делу.

108. На соглашения о морских границах распространяется правило, исключающее возможность коренного изменения обстоятельств в пограничных соглашениях; как следствие, повышение уровня моря не влияет на морские границы. Важность сохранения стабильности морских границ подтверждено практикой государств и международной судебной практикой. Такие понятия, как справедливость и принцип «суша господствует над морем», должны рассматриваться в свете принципа стабильности границ и необходимости сохранения исходных линий и внешних границ морских зон. При определении актуальности принципов, понятий и концепций из других областей права для конкретного контекста повышения уровня моря следует применять осторожный подход. Кроме того, другие источники права, помимо Конвенции, не имеют отношения к данной теме.

109. Такие деликатные вопросы должны рассматриваться в Комиссии с осторожностью, поскольку они затрагивают тщательно сбалансированный правовой режим деятельности на море, установленный в Конвенции, целостность которого необходимо всегда поддерживать.

110. **Г-н Сола Парделл** (Испания), касаясь темы «Общие принципы права», говорит, что его

делегация приветствует принятие в первом чтении проекта выводов по общим принципам права. Этот текст представляет собой значительный вклад в кодификацию и прогрессивное развитие источников международного права, упомянутых в пункте 1 статьи 38 Статута Международного Суда.

111. Его делегация считает, что существуют общие принципы права, присущие международной правовой системе, в дополнение к принципам, вытекающим из национальных правовых систем. Принципы согласия на юрисдикцию, *uti possidetis*, элементарных соображений гуманности, запрета на использование территории в целях, противоречащих международному праву, и уважения человеческого достоинства, о которых Комиссия упоминала в своем докладе ([A/78/10](#)), и другие, такие как право государств на защиту своих граждан, были определены Международным Судом как сформировавшиеся в рамках международной правовой системы.

112. Делегация страны оратора поддерживает проект вывода 10 (Функции общих принципов права). Пункт 1 с) статьи 38 Статута Международного Суда отражает понимание общих принципов права как инструмента, помогающего судьям выносить решения по сложным делам и избегать ситуаций *non liquet*. Испания также приветствует включение проекта вывода 11, касающегося взаимосвязи между общими принципами права и другими источниками международного права.

113. Что касается темы повышения уровня моря в связи с международным правом, то Испания приветствовала работу Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря в связи с международным правом, в том числе ее активные усилия по составлению библиографии, касающейся морских аспектов повышения уровня моря, которая содержится в добавлении ([A/CN.4/761/Add.1](#)) к дополнительному документу к первому тематическому документу, подготовленному сопредседателями Исследовательской группы. Однако следует отметить, что в библиографии мало ссылок на испаноязычные тексты.

114. Повышение уровня моря будет иметь значительные последствия с точки зрения международного права, прав человека, развития, мира и безопасности. Таким образом, это та область, где явно необходимо укреплять взаимосвязь между тремя основными направлениями деятельности Организации Объединенных Наций. Работа Исследовательской группы, несомненно, будет способствовать взаимодействию и интеграции между морским правом, международным экологическим правом и

международным правом прав человека. В этой связи Исследовательской группе следует опираться на доктрину прав человека для изучения угроз правам человека, связанных с деградацией окружающей среды и повышением уровня моря. Международное право предоставляет мощные инструменты для преодоления нынешнего экологического кризиса. Кроме того, всеобъемлющее толкование всех документов позволило бы «озеленить» Устав Организации Объединенных Наций и поддержать право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, предусмотренное резолюцией 76/300 Генеральной Ассамблеи.

115. Все государства испытывают воздействие повышения уровня моря, а некоторые уже испытывают на себе его последствия. Государства с низлежащими прибрежными районами и малые островные развивающиеся государства, в частности, сталкиваются с серьезной непосредственной угрозой. Крайне важно определить, как в соответствии с международным правом следует поступать в ситуациях частичной или полной детерриториализации или депопуляции; как обеспечить непрерывность государственности и правосубъектности в условиях повышения уровня моря; как следует понимать превращение островов в скалы и скал в мелководье с юридической точки зрения в связи с правами государств на морские пространства; и как обеспечить, чтобы острова и территории, которым угрожает изменение климата, оставались пригодными для жизни и чтобы их население могло реализовать свое право на проживание там. В своей предстоящей работе над подтемами «Государственность» и «Защита лиц, пострадавших от повышения уровня моря», которые являются наиболее актуальными, Исследовательская группа должна проанализировать взаимосвязь между повышением уровня моря и правами человека и международной безопасностью. Комментируя ряд моментов, упомянутых в докладе Комиссии, он говорит, что его делегация согласна с Комиссией в том, что важно определить приоритетность вопросов, подлежащих рассмотрению, и продолжить изучение вопроса о затопленных территориях. Заключительный доклад Исследовательской группы должен содержать практические рекомендации для пострадавших государств, а также руководство по защите наиболее уязвимых групп населения и общин. Испания соглашается с Исследовательской группой в том, что следует проявлять осторожность при толковании молчания некоторых затронутых государств и при использовании новых понятий, которые еще не определены в международном праве.

116. Что касается вопроса о «правовой стабильности» в связи с повышением уровня моря с акцентом на исходные линии и морские зоны, то делегация оратора поддерживает общее мнение о том, что Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву следует толковать таким образом, чтобы эффективно решать проблему повышения уровня моря и давать практические указания затронутым государствам. В этой связи Исследовательской группе следует уделить большое внимание концепции правовой стабильности существующих границ и консультативным заключениям по обязательствам государств в связи с изменением климата, которые должны быть вынесены Международным трибуналом по морскому праву, Международным Судом и Межамериканским судом по правам человека. Его делегация надеется, что Международный Суд будет придерживаться прогрессивного толкования применимого международного права, которое побудит государства к принятию масштабных мер в ответ на вызов, связанный с изменением климата. Такой подход мог бы способствовать системной интеграции различных инструментов и примирить обязательства, вытекающие из Парижского соглашения, с обязательствами, предусмотренными международными документами по правам человека. Наконец, государствам необходимо применять скоординированный и инклюзивный подход к решению различных аспектов экологического кризиса с помощью норм международно-правового режима.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.