



Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
22 January 2024
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 19-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 19 октября 2023 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Чиндавонгсе..... (Таиланд)

Содержание

Пункт 83 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)

Пункт 85 повестки дня: Ответственность международных организаций

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-20371 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 83 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение) (A/78/184)

1. **Г-жа Аль-Марзуки** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что делегация ее страны решительно осуждает недавнее нападение на больницу «Аль-Ахли аль-Араби» в Газе. Делегация выражает искренние соболезнования жертвам и желает скорейшего выздоровления раненым. Необходимо провести полное и независимое расследование инцидента и привлечь виновных к ответственности. Международное сообщество должно приложить усилия для достижения — в соответствии с нормами международного гуманитарного права — немедленного прекращения огня и безотлагательной остановки обстрелов гражданских лиц и гражданских объектов, а также для предотвращения дальнейшей эскалации конфликта на оккупированной палестинской территории. Следует сделать все возможное, чтобы достичь всеобъемлющего и справедливого мира и предотвратить раскручивание в регионе спирали насилия, напряженности и нестабильности.

2. Верховенство права имеет решающее значение для поддержания международного мира и безопасности и лежит в основе международного сотрудничества, поскольку оно способствует созданию безопасных и мирных обществ. Объединенные Арабские Эмираты непрерывно развивают свою судебную систему. Подход страны к верховенству права основан на справедливости и уважении прав человека, и она добивается создания мультикультурного, толерантного общества, в котором люди всего мира могут жить в гармонии.

3. Объединенные Арабские Эмираты продолжают развивать свою законодательную систему в целях усиления верховенства права и транспарентности, используя, в частности, технологии для обеспечения всеобщего доступа к правосудию. В 2017 году правительство страны оратора приняло закон об электронной подаче документов в уголовном судопроизводстве и внесло поправки в закон о гражданском судопроизводстве, включив в него положения об использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В 2019 году министром юстиции были выпущены руководящие принципы электронного судопроизводства в рамках как гражданского, так и уголовного разбирательства.

4. Правительство страны оратора борется с организованной преступностью, прежде всего с торговлей людьми. В 2023 году в стране был принят новый

закон, криминализирующий подстрекательство к торговле людьми и предусматривающий более суровое наказание для правонарушителей и новые услуги для жертв. В 2022 году Объединенные Арабские Эмираты заняли первое место среди стран региона Ближнего Востока и Северной Африки по индексу верховенства права, составленному организацией «Всемирный проект по обеспечению правосудия». Страна оратора сохраняет приверженность делу обеспечения верховенства права, в том числе с помощью соответствующих международных документов и инициатив.

5. **Г-н Мусаев** (Азербайджан) говорит, что его страна испытала на себе почти 30-летнюю оккупацию со стороны Армении, совершавшей вопиющее нарушение Устава Организации Объединенных Наций, международного права и соответствующих резолюций Совета Безопасности. Эта ситуация высвечивает необходимость гораздо активнее бороться с расистскими идеологиями, пропагандой ненависти, дезинформацией и неверным толкованием международного права; сдерживать радикальные организации этнических диаспор; защищать суверенитет и территориальную целостность государств; и покончить с безнаказанным совершением серьезных преступлений. Международное сообщество не сумело предотвратить агрессию и зверские преступления против Азербайджана и его народа, обеспечить соблюдение собственных решений или помочь в урегулировании этого конфликта мирными средствами. В своем стремлении к нескончаемой безнаказанности Армения никогда добросовестно не участвовала в мирном процессе; вместо этого под прикрытием перемирия и мирного процесса она направляла все свои усилия на колонизацию оккупированных территорий Азербайджана.

6. К концу 2020 года, когда возобновились военные действия, применение силы в целях самообороны стало оправданным в качестве последнего средства в отсутствие других разумных способов положить конец агрессии и оккупации. В ходе 44-дневной войны, в результате которой Азербайджан освободил более 300 городов, поселков и сел, он боролся не с фиктивным образованием и не с мирными жителями, как ложно утверждает Армения, а с армянскими регулярными вооруженными силами, а также с группами террористов и наемников, находившимися под ее командованием и управлением. На протяжении всего периода постконфликтного мирного урегулирования Армения притворялась, что участвует в процессе нормализации, но при этом сохраняла территориальные претензии, развязала против Азербайджана клеветническую кампанию и

пыталась продолжать разжигать насильственный этнический сепаратизм в Азербайджане. В нарушение международного права, резолюций Совета Безопасности 1993 года по данной ситуации и трехстороннего заявления от ноября 2020 года Армения отказалась полностью вывести свои вооруженные силы с территории Азербайджана, а в последние месяцы усилила свои вооруженные провокации. 19 и 20 сентября 2023 года в ответ на смертоносные террористические акты, повлекшие за собой многочисленные потери среди гражданского населения и военнослужащих, Азербайджан принял локальные контртеррористические меры в отношении незаконно размещенных на его территории армянских вооруженных сил. Реализация этих мер длилась менее суток и полностью соответствовала как правам и обязанностям, возложенным на государства согласно положениям Устава и международного права, так и нормам международного гуманитарного права. Операция завершилась ликвидацией прежнего оккупационного режима и его структур, а также капитуляцией и разоружением армянских вооруженных сил на территории Азербайджана.

7. В рамках национальных усилий по обеспечению ответственности согласно международным стандартам Азербайджан принял конкретные меры по расследованию и судебному преследованию в связи с серьезными правонарушениями, совершенными во время армянской агрессии. На международном уровне страна возбудила разбирательство в Международном Суде и Европейском суде по правам человека в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция по правам человека) соответственно.

8. В своем постановлении о временных мерах от 7 декабря 2021 года Международный Суд предписал Армении «принять все необходимые меры для предотвращения случаев разжигания и поощрения расовой ненависти, в том числе со стороны находящихся на ее территории организаций и частных лиц, против лиц азербайджанского национального или этнического происхождения» и «воздерживаться от любых действий, которые могут обострить или расширить спор, находящийся на рассмотрении Суда, или затруднить его урегулирование». Имеются многочисленные сообщения о несоблюдении Арменией этих мер. Впоследствии Армения обратилась в Суд с просьбой обязать Азербайджан убрать контрольно-пропускной пункт, установленный им на въезде в Лачинский коридор. Постановлением от 6 июля 2023 года Суд единогласно отклонил эту просьбу,

подтвердив суверенное право страны оратора на охрану и защиту своих границ.

9. В целях привлечения Армении к ответственности за широкомасштабное уничтожение окружающей среды и биоразнообразия Азербайджана страна оратора инициировала межгосударственный арбитражный процесс в рамках Конвенции об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе. Международное сообщество должно настаивать на обеспечении ответственности за войну, которую развязала Армения, за десятки тысяч убитых ею гражданских лиц, за проведенные ею в крупных масштабах этнические чистки, за тысячи городов, поселков и сел, разрушенных ею с единственной целью — удовлетворить свои незаконные территориальные претензии, основанные на сфабрикованных версиях исторических событий и расовых предрассудках.

10. **Г-н Хитти** (Ливан) говорит, что нынешняя ситуация в Газе продолжает испытывать на прочность гуманность международного сообщества, его так называемые «универсальные» ценности и уважение к нормам международного права. События последних дней в Газе и опыт палестинского народа за прошедшие десятилетия обнажают избирательность в выражении негодования и двойные стандарты в применении международного права. В последнее время о международном праве, которое в предыдущие годы провозглашалось инструментом защиты людей и наций, забыли — как это и бывает всегда, когда дело касается палестинского народа. Разговоры о верховенстве права, справедливости и многостороннем порядке, основанном на правилах, больше не вызывают доверия у палестинцев.

11. Сколько еще должно быть убито детей, женщин, пожилых людей, фельдшеров и журналистов, прежде чем применение международного гуманитарного права станет повсеместным, а не выборочным? Международное сообщество должно без промедления осудить зверские преступления, совершаемые Израилем. Оно должно безотлагательно потребовать привлечения виновных к ответственности и прекращения этих преступлений. Молчание будет лишь укреплять культуру безнаказанности.

12. Краеугольным камнем Всеобщей декларации прав человека и Женевских конвенций от 12 августа 1949 года является принцип уважения человеческого достоинства, но похоже, что палестинскому народу в таком уважении постоянно отказывают. Гуманитарная деятельность, при всей ее жизненной необходимости, не может оправдывать паралич в политической сфере. Единственный путь вперед — это

переход от слов к действиям. Государства-члены должны выполнить свои обязательства по международному праву. Путь к миру заложен в международном праве — в Уставе Организации Объединенных Наций и многих соответствующих резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Сложные ситуации воистину испытывают на прочность международное право и принцип многосторонности. Чтобы продвигать верховенство права, международное сообщество должно проявлять последовательность, то есть применять международное право без каких-либо различий.

13. **Г-жа Кебе** (Сьерра-Леоне) говорит, что делегация ее страны приветствует новую концепцию Генерального секретаря в отношении верховенства права. Делегация высоко оценивает наращивание потенциала и поддержку, обеспечиваемые Организацией Объединенных Наций в решении проблем, препятствующих полной реализации верховенства права как на национальном, так и на международном уровнях, в том числе проблем коррупции, сексуального и гендерного насилия и дискриминации, климатических рисков и недоступности правосудия для уязвимых групп населения. В частности, делегация приветствует поддержку, оказываемую Организацией Объединенных Наций в деле осуществления и содействия соблюдению в Сьерра-Леоне международных документов по борьбе с терроризмом.

14. На национальном уровне Сьерра-Леоне продолжает создавать стабильную демократическую среду с целью содействия устойчивому миру, безопасности, развитию и усилиям по укреплению верховенства права. В июне 2023 года состоялись свободные, справедливые, транспарентные и мирные выборы, в результате которых были избраны лидеры на четырех уровнях управления. Правительство страны оратора приступило к обзору национальных избирательных систем с целью решения продолжающихся логистических проблем, возникших с момента проведения первых многоуровневых всеобщих выборов после окончания гражданской войны в 2002 году. Инклюзивному многостороннему комитету по обзору, в состав которого входят представители правительства, гражданского общества, политических партий, профессиональных организаций и партнеров по развитию, поручено провести оценку существующей правовой базы, институциональных механизмов и докладов миссий наблюдателей, чтобы предложить реформы, направленные на укрепление целостности избирательной системы. Сьерра-Леоне также участвует в процессе политического посредничества, возглавляемом недавно созданной Независимой комиссией по вопросам мира и национального

единства. Африканский союз, Экономическое сообщество западноафриканских государств и Содружество поддерживают этот процесс, который обеспечивает пространство для откровенного, добросовестного диалога и представляет собой модель для предотвращения будущих конфликтов путем обеспечения национального единства.

15. Переходя к подтеме «Использование технологий для расширения доступа к правосудию для всех», оратор говорит, что в своей стратегии реформирования сектора правосудия и инвестиционном плане на период 2019–2023 годов правительство ее страны признало важнейшую роль технологий, включая цифровые технологии, в расширении доступа к правосудию. Представители судебной власти заявили о важности предоставления судьям и другим юридическим работникам возможности загружать дела в новую систему управления делами, чтобы способствовать транспарентности и подотчетности в процессе отправления правосудия. Правительство страны оратора твердо намерено внедрить в Сьерра-Леоне электронные системы доступа к правосудию и электронные суды. Кроме того, планируется провести реструктуризацию Министерства юстиции с целью создания нового управления по вопросам доступа к правосудию, которому будет поручено разрабатывать и осуществлять политику в области правосудия, координировать работу органов правосудия и соответствующих партнеров и содействовать достижению цели 16 и других целей в области устойчивого развития, имеющих отношение к обеспечению доступа к правосудию для всех. В этой связи будет продолжаться взаимодействие с партнерами, в том числе с Механизмом глобальной координации вопросов верховенства права, с целью разработки рамок сотрудничества и способов финансирования.

16. Что касается международного уровня, то Сьерра-Леоне вновь с сожалением отмечает систематическое игнорирование основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, в частности тех, которые касаются поддержания международного мира и безопасности; международного права, включая международное гуманитарное право; и выполнения решений и консультативных заключений Международного Суда. Международное право и принципы Устава должны применяться последовательно, неизбирательно и добросовестно даже в сложных обстоятельствах. Поэтому соблюдение принципов международного гуманитарного права в ситуациях конфликта имеет первостепенное значение.

17. **Г-жа Бузиан** (Марокко) говорит, что делегация ее страны решительно осуждает бомбардировку

израильскими силами больницы «Аль-Ахли аль-Араби» в секторе Газа, в результате которой погибли и получили ранения сотни людей. Все стороны должны защищать гражданских лиц и воздерживаться от нападений на них. В качестве председателя Комитета по Аль-Кудсу король Марокко подчеркнул, что международному сообществу настоятельно необходимо приложить совместные усилия для скорейшего прекращения боевых действий, обеспечения соблюдения международного гуманитарного права и предотвращения любой эскалации конфликта.

18. Делегация страны оратора приветствует новую концепцию верховенства права, представленную Генеральным секретарем. Верховенство права — краеугольный камень демократических обществ. В постоянно меняющемся мире, где существуют различные культуры и системы управления, оно преодолевает границы и обеспечивает общую основу для доверия к государственным институтам. Международные и региональные организации, в частности Организация Объединенных Наций, поддерживая усилия государств по укреплению верховенства права на национальном уровне, играют жизненно важную роль в содействии укреплению верховенства права на международном уровне.

19. Законодательные органы страны оратора продолжают уделять приоритетное внимание реформе системы правосудия в рамках усилий по укреплению демократической системы, основанной на суверенитете государства, разделении властей и верховенстве права. В 2012 году правительство страны оратора инициировало национальный диалог о реформе, по результатам которого в 2013 году была принята хартия реформы системы правосудия, в которой изложены основные задачи по обеспечению модернизации системы правосудия. Среди последних достижений следует упомянуть принятие в январе 2023 года двух законопроектов — о Высшем судебном совете и о статусе юридических работников.

20. Во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) проблемы, связанные с социальным дистанцированием и ограничениями на поездки, заставили страну оратора быстро адаптировать свою систему правосудия, чтобы обеспечить непрерывность в ее основной работе. Важной частью этого процесса стала цифровизация процедур обеспечения доступа к правосудию. Судебные власти приняли новаторские, хотя и временные решения, в частности о проведении виртуальных судебных разбирательств. Опираясь на успех этих решений, в 2022 году Министерство юстиции стало оказывать новые цифровые услуги, в частности внедрило цифровую систему

регистрации судимостей, онлайн-справочный портал, который стал важнейшим инструментом как для сотрудников сектора правосудия, так и для широкой общественности, а также центр телефонной связи, облегчающий коммуникацию между населением и всеми субъектами системы правосудия.

21. Вышеописанные достижения отражают стремление правительства страны оратора к цифровизации государственных услуг, особенно услуг в области правосудия. Внедрение инновационных технологических инструментов облегчит людям жизнь, укрепит их доверие к национальным учреждениям, а также повысит прозрачность и эффективность государственных услуг. Цифровые преобразования в стране не только предусматривают модернизацию на административном уровне, но и отражают стремление создать правовую и институциональную среду, способствующую эффективности системы правосудия и верховенству права.

22. **Г-жа Абд Карим** (Малайзия) говорит, что крайне важно обеспечить защиту гражданских лиц и гражданской инфраструктуры в соответствии с международным правом, прежде всего международным гуманитарным правом. Следует безоговорочно осудить зверства, включая нападения на незаменимые объекты гражданской инфраструктуры, и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, такие как нападение на больницу «Аль-Ахли аль-Араби» в Газе 17 октября 2023 года, повлекшее за собой массовые потери.

23. Доступ к правосудию означает не только возможность обратиться в суд, но и эффективность такого обращения, что включает возможность справедливого судебного разбирательства или слушания, а также право на получение справедливого и беспристрастного средства правовой защиты по существу дела. Что касается подтемы «Использование технологий для расширения доступа к правосудию для всех», то судебная система страны оратора использует технологии для улучшения доступа к правосудию и повышения эффективности судебной системы. В марте 2020 года судебная система была в срочном порядке переведена в режим виртуального судопроизводства из-за пандемии COVID-19, но теперь онлайн-слушания постоянно используются в малайзийской системе правосудия. Изначально в законодательстве не было положений, напрямую разрешающих судам проводить слушания или судебные разбирательства в режиме онлайн, и поэтому требовалось получить согласие всех участвующих сторон. С тех пор парламент Малайзии принял меры, напрямую разрешающие проведение онлайн-слушаний

при условии, что главной задачей остается обеспечение правосудия.

24. Цифровизация рабочих процедур в малайзийских судах предусматривает использование технологических разработок для упрощения судебных процессов и повышает общую доступность, эффективность и транспарентность судебной системы страны. Например, суды внедрили электронную систему управления делами (e-Kehakiman), которая впервые была запущена в 2010 году и которая предоставляет сторонам в судебном процессе и адвокатам онлайн-доступ к такой информации, как статус дела, судебные постановления и даты слушаний. Эта система также облегчает электронную связь, уменьшая необходимость в личных посещениях суда. Системы электронного представления доказательств позволяют сторонам в судебном процессе представлять электронные доказательства в ходе судебного разбирательства, а благодаря внедрению технологии видеоконференцсвязи слушания стало можно проводить удаленно. Впоследствии система e-Kehakiman была интегрирована с системами, действующими в государственных учреждениях, в том числе в полиции.

25. Другие меры, принятые судебными органами Малайзии для облегчения доступа к правосудию и ускорения отправления правосудия, включают создание системы назначаемых судом адвокатов для обвиняемых, которым может быть вынесен смертный приговор, а также создание специализированных судов, выездных судов и других учреждений для уязвимых лиц, включая инвалидов.

26. **Г-н Луэмба** (Ангола) говорит, что применение принципа верховенства права на международном уровне предполагает, в частности, соблюдение международных договоров, мирное разрешение споров, борьбу с безнаказанным совершением международных преступлений и защиту прав человека. Для укрепления верховенства права на международном уровне важно, чтобы оставались открытыми каналы для диалога между государствами-членами. Ключевое значение имеют также вопрос об актуальности помощи Организации Объединенных Наций в области верховенства права и вопрос о том, как повысить устойчивость и согласованность этой помощи и в то же время уважать суверенные решения государств.

27. В Республике Ангола существует стабильная правовая и судебная система, а также соблюдаются принципы справедливости и равенства перед законом. В стране приняты документы, способствующие имплементации универсальных правовых рамок на национальном уровне. Для более эффективной

борьбы с международными преступлениями и обеспечения соблюдения законов на национальном уровне Ангола укрепляет потенциал таких учреждений, как суды, Генеральная прокуратура и служба уголовного розыска.

28. Дипломатические отношения страны оратора основываются на принципах международного права, включая уважение суверенных прав, равенства и территориальной целостности государств. Ангола стремится к достижению более сбалансированного мирового порядка и выступает за мирное разрешение споров в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Ангола напоминает, что укрепление верховенства права на международном уровне является коллективной обязанностью международного сообщества в целом.

29. **Г-н Аль-Харби** (Кувейт) говорит, что делегация его страны решительно осуждает недавнее нападение на больницу «Аль-Ахли аль-Араби» в Газе, в результате которого погибли или получили ранения сотни ни в чем не повинных гражданских лиц и которое представляет собой вопиющее и неоправданное нарушение принципов международного гуманитарного права. В ответ на это международное сообщество должно отказаться от двойных стандартов по отношению к преступным действиям Израиля и занять твердую позицию по обеспечению защиты гражданского населения. То, что происходит на оккупированных палестинских территориях, неприемлемо с точки зрения любой религии, любых законов или гуманитарных принципов, и всем государствам надлежит это осудить.

30. О важности верховенства права на национальном уровне свидетельствуют успехи в развитии, которых достигают страны, где принимаются законы, гарантирующие равенство и справедливость для всех граждан, поощряются права человека, а национальное законодательство приводится в соответствие с международными документами и обязательствами. Принятая в 1962 году Конституция Кувейта предусматривает тесные взаимоотношения между правителями страны и ее гражданами. Она гарантирует общественные свободы и гражданские права и закрепляет принцип разделения властей. Кувейт не жалеет усилий, чтобы использовать технологии для поощрения верховенства права.

31. Соблюдение международного права, в том числе обязанностей, вытекающих из международных договоров, укрепляет международную стабильность. После многовековых конфликтов и войн нации договорились о принятии таких документов, чтобы способствовать справедливости и равенству.

Поэтому обеспечение верховенства права на международном уровне является обязанностью всех стран, основанной на твердой решимости соблюдать международные документы и обычаи. Кувейт по-прежнему привержен принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций и международного права в целом и полностью поддерживает усилия Организации Объединенных Наций по поощрению верховенства права.

32. **Г-н Дукага Нзенгуи** (Конго) говорит, что верховенство права на национальном и международном уровнях поддерживает международный порядок и имеет решающее значение для борьбы с произволом в контексте сохранения и защиты общественных свобод. Оно остается одним из эффективных показателей социального прогресса и устойчивого развития, а также одним из факторов, гарантирующих международный мир и безопасность. Поэтому делегация страны оратора выражает обеспокоенность по поводу признаков снижения уровня верховенства права в ряде областей, в частности в области прав человека и участия женщин и молодежи в разработке государственной политики и принятии решений, что зафиксировано в докладе Генерального секретаря (A/78/184). Делегация приветствует усилия Генерального секретаря, побуждающие государства защищать и охранять верховенство права и поощрять право на справедливое правосудие и мирное разрешение конфликтов и споров.

33. Конго ратифицировало соответствующие договоры и конвенции, касающиеся прав человека, прав женщин и прав детей, включая Римский статут Международного уголовного суда. Правительство страны оратора учредило высший национальный орган по борьбе с коррупцией, который проводит информационную работу, привлекает правонарушителей к ответственности и способствует реализации национальных планов развития. Конго продолжит делиться с Организацией Объединенных Наций информацией о любых инициативах, направленных на укрепление верховенства права, включая усилия по поощрению диалога как средства разрешения конфликтов и гражданского участия в принятии решений.

34. Конго внедряет соответствующие международные правовые рамки для регулирования общественной жизни граждан и их участия в развитии, с тем чтобы достичь целей в области устойчивого развития, в том числе цели 16. Для поддержки правовой базы, регулирующей всю государственную политику страны, используются новые коммуникационные технологии, искусственный интеллект и средства кибербезопасности. Достигнут значительный

прогресс в обеспечении эффективного национального охвата и использовании информационно-коммуникационных технологий в мирных целях.

35. **Г-жа Сайедж** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что два дня назад Израиль нанес по больнице «Аль-Ахли аль-Араби» в Газе бомбовые удары, в результате которых погибло более 500 палестинцев; это составляет военное преступление, совершенное оккупирующей державой против народа, который она призвана защищать. Как сообщалось в журналистском репортаже с места этого массового убийства в больнице, там практически невозможно было найти целые тела. Врачи провели пресс-конференцию среди мертвых детских тел и обгоревших трупов, чтобы осудить это бесчеловечное нападение. По словам добровольца из организации «Врачи без границ», израильское правительство открыто заявляло, что будет наносить удары по больницам, а весь мир стоял в стороне и не принимал никаких мер. За день до этого массового убийства премьер-министр Израиля назвал детей Палестины «детьми тьмы». Израильский пресс-секретарь заявил в социальных сетях, что в результате нападения погибло некоторое количество террористов. Министр национальной безопасности Израиля также написал в социальных сетях, что единственное, что должно попадать в Газу, — это сотни тонн взрывчатки, но ни грамма гуманитарной помощи.

36. Систематические нападения Израиля на больницы — часть четко задокументированной политики. В настоящее время непосредственная угроза нависает над 24 больницами. Они находятся в осадном положении без топлива, воды, электричества и продовольствия. Пациенты умирают. По вине Израиля 16 медицинских работников погибли, а 28 получили ранения. До бомбардировки больницы «Аль-Ахли аль-Араби» было совершено 59 нападений на медицинские учреждения, повлекших гибель 491 палестинца. Кроме того, Израиль разбомбил школу Организации Объединенных Наций и пекарню в лагерях беженцев Аль-Магази и Нусейрат соответственно. По сообщению Управления по координации гуманитарных вопросов, после бомбардировки больницы израильские силы продолжают наносить авиаудары и вести обстрелы, попадая в жилые дома и разрушая их. Во время нынешнего кризиса каждый час гибнут 11 палестинцев, 5 из которых — дети. Эти преступления слишком массовые, чтобы их перечислять, и слишком жестокие, чтобы их описывать.

37. Верховенство права составляет основу человечности и гарантирует свободу, достоинство, равенство, справедливость и стабильность. Оно защищает бессильных и бросает вызов власти имущим. Однако

положение в Палестине всегда демонстрировало избирательность в применении международного права и служило «лакмусовой бумажкой» для проверки его жизнеспособности и авторитета. Семьдесят пять лет — достаточный срок для того, чтобы международное сообщество призвало Израиль к ответу за его преступления. Миллионы людей выходят на улицы в знак возмущения, призывая к справедливости и пытаясь осознать происходящее безумие. Они задаются вопросом, смогут ли человечность и эффективное верховенство права вновь возобладать над необузданным стремлением людей к разрушению. Однако обещание о соблюдении международного права невыполнимо до тех пор, пока не прекратятся поселенческий колониализм, оккупация, лишение собственности, продолжающаяся Накба и апартеид, осуществляемые Израилем.

38. **Архиепископ Качча** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что любое справедливое общество должно быть основано на принципе верховенства права. Ни один человек или группа людей, независимо от статуса, не должны претендовать на право нарушать достоинство и права других людей. Верховенство права требует соблюдения принципов равенства перед законом, обеспечения ответственности, равноправного применения законов, разделения властей, участия общественности в принятии решений, правовой определенности, надлежащей правовой процедуры, предотвращения произвола и обеспечения транспарентности как в процессуальных, так и в правовых вопросах. Святой Престол последовательно продвигает верховенство права как важнейший фундамент справедливости, мира и человеческой солидарности.

39. Можно считать, что предназначение Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы развивать и поощрять верховенство права на основе того понимания, что идеала всеобщего братства невозможно достичь без обеспечения справедливости. Для поддержания верховенства права на международном уровне необходимо постоянно использовать переговоры, посредничество и арбитраж, как того требует Устав Организации Объединенных Наций. Во всем мире возникают новые проблемы в области верховенства права. На международном уровне вооруженные конфликты становятся вызовом для основополагающих принципов, на которых построен международный порядок. На национальном уровне отмечается тревожный рост числа случаев насильственного перехода власти, а также рост интенсивности и масштабов гражданских конфликтов. Такие события не должны ослаблять приверженность международного сообщества принципу верховенства

права, из которого не может быть исключений даже в чрезвычайных ситуациях.

40. Делегация страны оратора надеется, что разработанная Генеральным секретарем новая концепция верховенства права позволит тщательно сохранять истинную суть верховенства права. Международное сообщество должно отказаться от культурного веяния, состоящего в нетерпимости к различиям и ориентированности на потребности и права отдельных людей при игнорировании уязвимых сообществ. Оно должно использовать технологии для улучшения доступа к правосудию для всех, создавая более подотчетные институты и преодолевая существующий разрыв, чтобы охватить тех, кто оказался в изоляции. Вместе с тем цифровые инструменты должны использоваться с соблюдением этических норм, чтобы способствовать транспарентности, подотчетности и эффективности системы правосудия при сохранении достоинства каждого человека. Как отмечает Генеральный секретарь в своем докладе (A/78/184), при ненадлежащем применении цифровые инструменты могут нанести вред; их неправомерное использование непропорционально влияет на женщин, усугубляя неравенство и дискриминацию как в интернете, так и за его пределами. Делегация оратора разделяет вывод Генерального секретаря о том, что поддержание верховенства права необходимо для преодоления сложных кризисов современности и построения мирных обществ с равными возможностями и на основе всестороннего соблюдения прав и свобод всех людей.

41. **Г-н Бринкман** (наблюдатель от Международной организации по праву развития) говорит, что, как отмечает Генеральный секретарь в своем докладе (A/78/184), цифровые технологии открывают возможности для создания более инклюзивных и подотчетных институтов. Они предоставляют людям новые возможности для поиска и обретения средств правовой защиты через формальные и неформальные институты правосудия и создают простые, инклюзивные и доступные механизмы и процессы для подачи и рассмотрения жалоб. Такие достижения крайне важны, поскольку более двух третей населения мира не имеют реального доступа к правосудию. Поэтому международное сообщество должно использовать потенциал новых технологий для достижения цели 16 в области устойчивого развития.

42. В этой связи Международная организация по праву развития имеет опыт использования технологий при оказании услуг в области правосудия в целях укрепления верховенства права и улучшения доступа к правосудию, что включает в себя продвижение электронного правосудия. В Индонезии

Организация поддержала институциональные реформы, направленные на укрепление государственной прокуратуры путем создания цифровой системы управления делами. В Кении она сотрудничала с государственными и частными заинтересованными сторонами в рамках проекта по расширению доступа к коммерческому правосудию, который предусматривал автоматизацию всех процессов в Отделе коммерции и налогообложения Высокого суда. На Украине была разработана правовая база для электронных публичных реестров и инструментов электронного государственного управления, позволяющая улучшить связь между государственными учреждениями, повысить качество предоставляемых услуг и тем самым снизить риск коррупции.

43. Хотя международному сообществу следует стремиться использовать потенциал цифровых технологий, оно также должно обеспечить, чтобы цифровой разрыв не увековечивал неравенство, с которым сталкиваются маргинализированные группы, в частности женщины и девочки. Цифровой разрыв особенно остро ощущается в наименее развитых странах, где только у одной из пяти женщин имеется доступ к интернету. Кроме того, если технологии будут разрабатываться без учета гендерных аспектов или по принципу гендерной нейтральности, то это может привести к исключению женщин, девочек и лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных, квир- и интерсекс-людей; росту масштабов гендерного насилия; и неравенству по признакам расы, этнической принадлежности или класса. В этой связи отправлением электронного правосудия должно быть инклюзивным и ориентированным на интересы людей. Необходимо понять потребности лиц, ищущих правосудия, улучшить их пользовательский опыт и обеспечить, чтобы технологии не создавали дополнительных барьеров. Инклюзивный подход к отправлению правосудия должен совместно вырабатываться органами правосудия и лицами, ищущими правосудие. Эта работа предусматривает совершенствование и развитие инфраструктуры для проведения виртуальных слушаний или дистанционной дачи показаний свидетелями, разработку технологий ведения дел, наращивание потенциала и повышение цифровой грамотности, а также инвестиции в цифровую государственную инфраструктуру, позволяющие избежать зависимости от частного сектора. Также важно внедрить гендерно-преобразовательный подход к электронному правосудию и цифровому доступу путем инвестирования ресурсов в надежные гендерно-преобразовательные законы и политику, с тем чтобы стимулировать инновации и технологии; повышать уровень защиты и подотчетности в области прав человека женщин, в частности

вырабатывать подход к профилактике и борьбе с гендерным насилием, ориентированный на интересы пострадавших; и обеспечивать участие и лидерство женщин и молодежи в разработке, регулировании и использовании технологий и цифрового пространства.

44. Страшные события, произошедшие в последние дни, стали суровым напоминанием о важной роли верховенства права на национальном и международном уровнях. Верховенство права непреложно и не прекращает действовать во время конфликтов. Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона.

45. **Г-н Мелькьонна** (наблюдатель от Европейской организации публичного права) говорит, что его организация выступила с глобальной инициативой в области верховенства права, направленной на продвижение концепции верховенства права, которая объединяла бы характеристики, общие для всех культур мира. С этой целью в 2022 году Организация создала глобальную комиссию по вопросам верховенства права, в состав которой входят представители разных географических регионов и штаб-квартира которой находится в Кашкайше, Португалия. Комиссия готова предоставлять консультации и экспертные услуги по вопросам, связанным с верховенством права, любому государству по его просьбе и открыта для получения информации от любой стороны о состоянии верховенства права в любой точке мира. Члены комиссии при исполнении своих обязанностей не руководствуются политическими соображениями и не имеют санкционных полномочий. Комиссия будет ежегодно представлять Генеральной Ассамблее доклад с подробным описанием своих усилий по поддержке инициатив Организации Объединенных Наций.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

46. **Г-н Проскуряков** (Российская Федерация) говорит, что решение ряда делегаций привести в обсуждение непрофильный и политизированный украинский сюжет вызывает сожаление. Стандартные обвинения в адрес России воспроизводят страны коллективного Запада, ответственные за череду неспровоцированных, неоправданных военных агрессий по всему миру, приведших к сотням тысяч человеческих жертв и полному демонтажу государственности в Афганистане, Ираке, Ливии и Югославии. Сирийская Арабская Республика продолжает страдать в результате агрессии и оккупации со стороны Организации Североатлантического договора. Таков вклад Запада в укрепление верховенства

права. Для оправдания собственной агрессии западные государства подавали в Международный уголовный суд заказные дела и опирались на лживые предлоги, например на утверждение о существовании оружия массового уничтожения в Ираке, которое так никогда и не нашли. Такие действия не имеют ничего общего ни с Уставом Организации Объединенных Наций, ни с международным правом.

47. **Г-н Каппон** (Израиль) говорит, что в связи с ужасными трагическими событиями, недавно пережитыми израильским народом, делегация его страны решила не придерживаться обычного порядка и не выступать с заявлением по пункту повестки дня, посвященному верховенству права на национальном и международном уровнях, поскольку после 7 октября 2023 года привычный порядок вещей нарушен. Однако делегация вынуждена воспользоваться своим правом на ответ, чтобы отреагировать на неприемлемые тенденции в работе Комитета. Ни одна делегация, выступая в своем национальном качестве или от имени какой-либо группы, не осудила безоговорочно ужасы, совершенные на предыдущей неделе против израильских гражданских лиц на юге Израиля. Вместо этого ложь, сфабрикованная палестинской делегацией, была подхвачена ее сторонниками. Палестинская делегация не только не смогла, несмотря на имеющиеся доказательства, осудить или хотя бы признать те страшные злодеяния, которым подвергся еврейский народ, но и продолжает распространять ложь и манипулировать фактами на местах. Фактически палестинский представитель только что повторила самую последнюю популярную ложь о том, что Армия обороны Израиля нанесла удар по больнице в Газе и якобы виновна в гибели сотен людей. Многие поспешили осудить Израиль, не проверив факты. Правда же заключается в том, что, когда террористическая организация «Палестинский исламский джихад» вела беспорядочный обстрел Израиля, одна из ракет дала осечку и упала на больницу «Аль-Ахли аль-Араби» в Газе. Израиль представил четкие доказательства этого, и в момент удара Армия обороны Израиля не проводила никаких операций в этом районе. И все же спустя сутки палестинская делегация продолжает повторять свою ложь, еще раз подтверждая тот прискорбный факт, что к ее заявлениям следует относиться с подозрением. Делегация страны оратора настоятельно призывает государства-члены не принимать на веру ее завышенные цифры, дешевые манипуляции и лживую пропаганду.

48. Каждый день всплывают новые подробности совершенного 7 октября нападения, почерпнутые из показаний выживших и видеозаписей, снятых с

камер, которые террористы носили с собой, чтобы похвастаться своими ужасающими действиями. Делегация страны оратора старалась не доводить до сведения Комитета такие кровавые подробности, поскольку понимала, насколько они шокируют. Однако ввиду полного игнорирования и непонимания фактов на местах и причин нынешнего состояния войны против ХАМАС она вынуждена поделиться некоторыми из этих подробностей. Один из руководителей поисково-спасательной группы, повествуя о картинах погромов, непосредственным свидетелем которых он стал, рассказал, как он обнаружил тело беременной женщины с простреленной спиной, вспоротым животом и зарезанным нерожденным ребенком. Оратор спрашивает, готовы ли государства-члены игнорировать и обелять действия такой террористической организации.

49. Хотя делегация страны оратора предпочитает не изнурять Комитет снова и снова, используя свое право на ответ, ей часто приходилось реагировать на типичную позицию палестинцев, которая заключается в смене темы и обвинении Израиля, а не в рассмотрении собственной ситуации. Даже в ходе своего заявления о верховенстве права палестинская делегация, как и ее сторонники, говорила только об Израиле. Ей нечего больше сказать на эту тему: нет достижений, которыми можно было бы гордиться, и нет направлений, по которым можно было бы улучшить работу в следующем году. Она просто повторяет свои дежурные жалобы на Израиль независимо от того, имеют они отношение к обсуждаемой теме или нет.

50. Израиль гордится своей твердой решимостью поддерживать верховенство права и быть преуспевающей демократической страной в самом сердце Ближнего Востока. С момента своего основания он неизменно демонстрирует приверженность демократическим ценностям и принципу обеспечения справедливости для всех. Израиль и ХАМАС невозможно сравнивать. Израиль — это демократическое государство с давней историей соблюдения принципа верховенства права, а ХАМАС — исповедующая геноцид и джихад террористическая организация, стремящаяся стереть с лица земли Израиль и уничтожить евреев, традиционно несущая разрушения и террор гражданскому населению на подконтрольной ей территории и полностью игнорирующая верховенство права или соблюдение прав человека.

51. Делегация страны оратора вновь требует от ХАМАС немедленного освобождения 200 израильских заложников, включая мужчин, женщин, детей и инвалидов, которые удерживаются в Газе, что является вопиющим нарушением международного права.

Все государства-члены и гуманитарные организации должны в срочном порядке выступить с призывом к их возвращению. Свобода и безопасность заложников должны быть приоритетом, с тем чтобы гарантировать их благополучие и соблюсти международные принципы, касающиеся прав человека и безопасности. В сложившейся ситуации есть чистое добро и чистое зло; чистое зло не победит, потому что победит Израиль.

52. **Г-жа Сайедж** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что трагизм 75-летней жизни под израильским гнетом заключается в том, что палестинцы склонны датировать свою историю совершенными Израилем массовыми убийствами, начиная с событий в Дейр-Ясине в 1940-х годах и заканчивая бомбардировкой больницы «Аль-Ахли аль-Араби» два дня назад. В 2009 году, когда Израиль разбомбил в Газе школу «Аль-Фахура» Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, убив 40 палестинцев, он опровергал сообщения, фальсифицировал информацию и распространял ложь. Миссия Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе сочла, что достоверность предоставляемых Израилем сведений подорвана наличием ряда несоответствий и фактических неточностей в его заявлениях. В том же году Израиль разбомбил больницу в Аль-Кудсе, применив боеприпасы, содержавшие белый фосфор, и Организация Объединенных Наций заключила, что имеются разумные основания полагать, что больница стала объектом прямого нападения израильских вооруженных сил. В мае 2021 года Израиль совершил убийство палестинской журналистки Ширин Абу Аклекх и в течение четырех месяцев распространял ложь и отрицал факты, пока представитель его армии не признался в этом убийстве в эфире канала «Кейбл ньюс нетуорк» (Си-эн-эн).

53. После каждого массового убийства, вместо того чтобы поддержать верховенство права и взять на себя ответственность, Израиль отрицает факты, фабрикует истории и распространяет ложь, в том числе и во время заседаний Комитета. Поэтому неудивительно слышать этот вымысел и эти опровержения от представителя государства, должностные лица которого называют палестинский народ «человекоподобными животными», «детьми тьмы» и, по собственным словам представителя, «злом». Это обман, манипуляции и ложь, поддерживаемые государством. Палестинский народ знает свою историю, а мир знает его убийц. Чтобы скрыть преступления, совершенные Израилем за последние 75 лет, не

хватит лжи, измышлений и пропагандистских кампаний.

54. **Г-н Каппон** (Израиль) говорит, что палестинцы снова и снова повторяют свою ложь, но это не превращает ее в правду.

55. **Г-жа Сайедж** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что вся жизнь палестинцев подтверждает истинность заявлений ее делегации.

Пункт 85 повестки дня: Ответственность международных организаций (A/78/83 и A/78/135)

56. **Г-жа Попан** (представитель Европейского союза в его качестве наблюдателя), выступая также от имени стран — кандидатов Албании, Республики Молдова, Сербии, Украины и Черногории, и, кроме того, Грузии, говорит, что значение темы «Ответственность международных организаций» неуклонно возрастает ввиду сложных правовых отношений между государствами и увеличения числа международных организаций. Делегация оратора отмечает, что в статьях об ответственности международных организаций, принятых Комиссией международного права, изложены, в частности, нормы о присвоении поведения международной организации, содержании и имплементации международной ответственности международной организации, ответственности международной организации в связи с деянием государства и клаузула *lex specialis*. Для Европейского союза как одной из международных организаций, на которую могут распространяться нормы международного права об ответственности международных организаций, эта тема представляет особый интерес.

57. Достигнув наивысшей степени интеграции среди существующих международных организаций, Европейский союз квалифицируется как особый случай как в соответствии с его собственным законодательством, так и в соответствии с юриспруденцией и практикой международных судебных механизмов, в работе которых Европейский союз принимает участие. Государства — члены Союза передали ему компетенции и полномочия, касающиеся принятия решений по ряду вопросов. При определенных условиях договоры и законы Союза имеют прямое действие, создавая права для физических лиц, и непосредственно применяются в государствах-членах. Если между законодательством Европейского союза и национальным законодательством возникает коллизия, то законодательство Союза имеет преимущественную силу над национальными законами государств-членов. Кроме того, международные обязательства и международная ответственность

распределяются между Европейским союзом и его государствами-членами в соответствии с особыми правилами Союза и не обязательно являются совместными. Например, Европейский союз может нести исключительную ответственность за действия государства-члена, когда это государство-член применяет законодательство Союза в областях, в которых Союз обладает исключительной компетенцией. Статья 64 (*Lex specialis*) предусматривает, что статьи не применяются, если вопросы, касающиеся международной ответственности международной организации, регулируются специальными нормами международного права. В статье также указывается, что такие специальные нормы международного права могут быть включены в правила организации, применимые к отношениям между международной организацией и ее членами. Согласно правилам, регулирующим взаимоотношения между Союзом и его государствами-членами, поведение государств-членов может быть присвоено Европейскому союзу, если государства-члены действуют во исполнение законодательства Союза. Поэтому в случае с Европейским союзом вопрос о распределении обязательств и обязанностей между Союзом и его государствами-членами в принципе следует четко отличать от вопроса о присвоении поведения.

58. **Г-жа Лаукканен** (Финляндия), выступая от имени Северных стран (Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция), говорит, что статьи об ответственности международных организаций и комментарии к ним уже служат полезным инструментом и для специалистов-практиков, и для ученых. Поэтому нет необходимости принимать срочные меры в отношении формы, в которую можно было бы облечь статьи. В самом деле, было бы преждевременно разрабатывать на основе этих статей конвенцию, поскольку правительства и международные организации предоставляют весьма ограниченную информацию о своей практике в отношении этих статей. Сначала эти статьи должны воплотиться в практику государств и трибуналов. Из подборки решений международных судов и трибуналов, содержащейся в докладе Генерального секретаря (A/78/83), следует, что соответствующая практика не нарабатывается быстро и что с тех пор, как Генеральная Ассамблея впервые приняла к сведению эти статьи на своей шестьдесят шестой сессии, значительной практики не накопилось. Тем не менее было бы полезно, если бы Секретариат мог продолжать обновлять эту подборку, поскольку в ней дается общий обзор данной темы.

59. **Г-н Ханг** (Сингапур) говорит, что позиция делегации его страны в отношении статей об

ответственности международных организаций не изменилась. Она не поддерживает разработку конвенции на основе этих статей и по-прежнему не убеждена в том, что эти статьи отражают консенсусное видение права. Два доклада Генерального секретаря, опубликованные в 2023 году, не указывают на то, что с момента предыдущего рассмотрения этой темы в Комитете произошли какие-либо существенные изменения в общем мнении относительно формы, в которую можно было бы облечь статьи. В докладах также не показано, что суды и трибуналы ссылались на эти статьи как на отображение существующего права. Более того, было бы нецелесообразно вырабатывать на основе этих статей конвенцию, если еще не достигнут консенсус в отношении разработки конвенции, основанной на аналогичных статьях об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Ввиду отсутствия значительных изменений в вопросе о форме, в которую можно было бы облечь статьи, делегация страны оратора по-прежнему считает, что нет необходимости включать этот пункт в предварительную повестку дня будущей сессии Генеральной Ассамблеи.

60. **Г-жа Гроссо** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация ее страны по-прежнему полагает, что принимать дальнейшие меры в отношении статей об ответственности международных организаций нецелесообразно, поскольку развитие международного права в этой области носит ограниченный характер, а ссылки на эти статьи, сделанные судами и трибуналами в период с 2019 по 2022 год, встречаются нечасто. Многие из норм, содержащихся в статьях, относятся к категории прогрессивного развития права, а не его кодификации. Как отметила Комиссия в своем общем комментарии к статьям, эти статьи не отражают нынешнее право в той же степени, что и соответствующие статьи об ответственности государств. Например, принципы, рассматриваемые в положениях о контрмерах и самообороне, вряд ли применяются к международным организациям в той же мере, в какой они применяются к государствам. По этим причинам и с учетом значительных разногласий между государствами относительно принципов, которые должны регулировать ответственность международных организаций, и того, как эти принципы должны действовать, не следует преобразовывать статьи в конвенцию. Кроме того, Комитету следует рассмотреть вопрос о том, чтобы больше не включать этот пункт в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

61. **Г-жа Теувен** (Королевство Нидерландов) говорит, что правительство ее страны считает преждевременным рассмотрение вопроса о разработке

конвенции на основе статей об ответственности международных организаций, поскольку в настоящее время не существует достаточной соответствующей практики государств и международных организаций в отношении этих статей. Было бы также предпочтительно избежать объединения этих статей до того, как будут объединены статьи об ответственности государств. Кроме того, в статьях об ответственности международных организаций недостаточно проработаны вопросы разрешения споров частноправового характера, возникающих на основании претензий физических и юридических лиц к международным организациям. Поэтому делегация страны оратора предлагает дождаться итогов текущей работы Комиссии по теме «Разрешение международных споров, сторонами которых являются международные организации», прежде чем приступить к дальнейшему рассмотрению темы ответственности международных организаций.

62. **Г-н Евсеенко** (Беларусь) говорит, что проделанная Комиссией международного права работа по подготовке статей об ответственности международных организаций является хорошим примером не только кодификации, но и прогрессивного развития международного права. На фоне обострения противоречий в рамках системы международных отношений многостороннее сотрудничество, прежде всего при поддержке международных организаций, представляет собой ключевой элемент урегулирования конфликтов и решения насущных глобальных задач. Практическая реализация норм, включенных в статьи, будет способствовать стабильности и справедливости международных отношений, обеспечивая, чтобы международные организации несли ответственность за неправомерное поведение. Такие нормы могут дополнительно стимулировать международные организации к принятию решений в пределах своей функциональной компетенции и совершению действий в соответствии с этими обязательствами и при уважении общепризнанных принципов и норм международного права.

63. В статьях успешно увязаны и уравновешены основные принципиальные вопросы ответственности международных организаций и сопутствующие вопросы ответственности государств как членов таких организаций. Кроме того, статьи содержат положения о регулировании возмещения вреда международной организацией потерпевшим сторонам в связи с ее международно-противоправными деяниями.

64. Равное применение статей ко всем членам международного сообщества и субъектам международного права будет способствовать справедливости, составляющей основу взаимного доверия и

солидарности между членами международных организаций. Степень доверия в отношении международной организации является непосредственным отражением ее признания и авторитета в международном сообществе. Невозможно оградить международную организацию от ее международно-правовой ответственности, не нанеся урона ее репутации, а также солидарности внутри международного сообщества и внутри самой организации. Поэтому, поскольку ключевым вопросом является вопрос реализации норм об ответственности международных организаций не в ущерб целям их создания, делегация страны оратора предостерегает от попыток разработать юридические формулировки, которые открыто или завуалированно будут ограждать международные организации от ответственности, защищать интересы одной группы членов международного сообщества без уважения интересов других групп, поскольку такие попытки, даже если будут осуществлены, в конечном итоге приведут к коллизиям.

65. Ввиду того, что многие из положений статей уже являются частью международного обычного права, базовые нормы которого в одинаковой степени применимы ко всем субъектам международного права (в частности, как к государствам, так и к международным организациям), они могут быть взяты за основу для разработки конвенции об ответственности международных организаций. Вместе с тем требуется участие государств в более детальном рассмотрении отдельных вопросов, включая: определение правовых последствий превышения компетенции международной организацией в контексте международно-правовой ответственности; порядок возмещения нанесенного международной организацией вреда и уточнение роли государств-членов в обеспечении такого возмещения; исключение любого прямого или косвенного участия в возмещении вреда государств — членов международной организации, являющихся потерпевшими сторонами; обоснованность специального упоминания в статьях иных лиц и образований, кроме общепризнанных субъектов международного права, которые могут призывать международные организации к ответственности; правовая конкретизация права международной организации на самооборону, а также анализ иных оснований, освобождающих ее от ответственности; и отсылки к правилам организации, способные чрезмерно ограничить права государств-членов на принятие контрмер.

66. Делегация страны оратора призывает создать специальный комитет или рабочую группу для доработки проектов статей и придания им формы международной конвенции, а также рекомендует Комитету

принять в этой связи необходимое решение на текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

67. **Г-н Амарал Алвиш ди Карвалью** (Португалия) говорит, что делегация его страны вновь выдвигает предложение о том, чтобы в будущие доклады Генерального секретаря, касающиеся судебной практики в области ответственности международных организаций, включались соответствующие особые мнения. Что касается созыва дипломатической конференции для рассмотрения вопроса о принятии конвенции на основе статей об ответственности международных организаций, то представляется нецелесообразным делать это в отсутствие дальнейших изменений в отношении статей об ответственности государств. На данный момент Генеральной Ассамблее следует сохранить эту тему в повестке дня и продолжать серьезно ее рассматривать. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и с учетом 60-летней работы Комиссии, которую отражают эти статьи, государства-члены и Ассамблея обязаны содействовать стабильности и укреплению обоих сводов статей и предотвращать дальнейшую фрагментацию практики в национальных судах и трибуналах по вопросам, касающимся права ответственности государств.

68. **Г-н Хейдари** (Исламская Республика Иран) говорит, что решения и действия международных организаций оказывают растущее влияние на все аспекты жизни по всему миру. Поэтому совершенно необходимо установить свод норм для определения ответственности этих организаций. Статьи об ответственности международных организаций в основном целесообразны и должны служить ориентиром для практики государств и международных организаций. Однако делегация страны оратора сомневается в том, что статьи, касающиеся самообороны, субсидиарной или совместной ответственности, состояния необходимости и контрмер, должны применяться напрямую к международным организациям.

69. В тех случаях, когда организация не выполняет какое-либо обязательство, заключающееся в соблюдении соответствующего принципа международного права, включая случаи, когда следствием международно-противоправного деяния является ущерб, за который организация не в состоянии предоставить возмещение потерпевшему государству, основное бремя ответственности должны нести члены этой организации, с учетом их соответствующей роли в процессах принятия решений и их позиции по соответствующим вопросам. Такие ситуации могут быть отражены в новой статье 60 (Принуждение международной организации со стороны государства). В существующем правовом режиме имеются и другие

пробелы, о чем свидетельствует тот факт, что международные организации все чаще превышают свою компетенцию и юрисдикцию, в частности путем создания механизмов с квазиследственными полномочиями. Отсутствуют также достаточные и надлежащие механизмы разрешения споров между государствами и международными организациями.

70. Пришло время установить нормы об ответственности международных организаций в форме имеющего обязательную силу международного договора. Должным образом разработанная конвенция может способствовать правовой определенности и более эффективному применению норм и тем самым содействовать соблюдению международного права. В этой связи делегация страны оратора поддерживает идею проведения переговоров по созданию на основе данных статей юридически обязательного документа.

71. **Г-н Дельгадо Фернандес** (Мексика) говорит, что в свете возрастающей роли международных организаций разработка статей об ответственности международных организаций стала значительным шагом вперед в развитии международного права. Совершенно необходимы четкие правила, касающиеся ответственности и подотчетности международных организаций, в частности в отношении присвоения ответственности и компенсации. Хотя эти статьи уже служат в качестве доктрины, а некоторые их элементы отражают нормы обычного права, их принятие в качестве международной конвенции обеспечит более высокую степень правовой определенности.

72. Делегация страны оратора вновь предлагает Комитету подготовить рабочий документ, который послужит отправной точкой для диалога на будущих сессиях, с тем чтобы провести более целенаправленные обсуждения и рассмотреть конкретные вопросы, касающиеся правового режима, изложенного в статьях. Также следует указать области, по которым имеются разногласия. Подготовка такого рабочего документа поможет сблизить различающиеся позиции государств-членов и позволит добиться существенного прогресса, преодолев расхождения, которые до сих пор препятствовали работе Комитета. Комитету следует чаще обсуждать эту тему и создать рабочую группу для изучения вопросов существа. Кроме того, Комитету нужно с той же степенью серьезности подходить ко всем итогам работы Комиссии, которые находятся на его рассмотрении, и прервать цикл бездействия, характерный для подобных обсуждений. Это также способствовало бы укреплению отношений между Комиссией и Комитетом.

73. **Г-н Холлис** (Соединенное Королевство) говорит, что позиция правительства его страны в отношении статей об ответственности международных организаций не изменилась. В то время, когда Комиссия разрабатывала эти статьи, имелась лишь ограниченная соответствующая практика. Согласно последним докладом Генерального секретаря (A/78/83 и A/78/135), ситуация в этом отношении мало изменилась. Как подчеркнула сама Комиссия в своем общем комментарии к статьям, ограниченность имеющейся практики «перемещает водораздел между кодификацией и прогрессивным развитием в сторону последнего». Поэтому вполне понятно, что между государствами существуют разногласия по поводу этих статей, в том числе в отношении того, в какой степени они отображают международное обычное право. Поэтому маловероятно, что переговоры приведут к достижению консенсуса, достаточного для принятия конвенции. По мнению правительства страны оратора, статьи должны оставаться в их нынешней форме.

74. **Г-жа Ботеро Прьето** (Колумбия) говорит, что международные организации являются субъектами международного права и в качестве таковых обладают способностью брать на себя имеющие юридическую силу обязательства и совершать действия, нарушающие такие обязательства. Поэтому ответственность международных организаций должна регулироваться в рамках международного права. Наряду со статьями об ответственности государств, статьи об ответственности международных организаций представляют собой важный итог работы Комиссии международного права по вопросам международной ответственности, на выполнение которой потребовалось более 60 лет. Коллективное бездействие государств лишь усугубит фрагментацию судебной практики, что станет шагом назад в кодификации и прогрессивном развитии права международной ответственности. В соответствии с твердым убеждением делегации своей страны в том, что Генеральной Ассамблее необходимо перейти к переговорам по конвенции, основанной на статьях об ответственности государств, оратор также считает, что Ассамблее следует перейти к переговорам по конвенции, основанной на статьях об ответственности международных организаций. Делегация страны оратора также обеспокоена тем, что продолжение рассмотрения итогов работы Комиссии на тему международной ответственности в рамках отдельных пунктов повестки дня может иметь серьезные последствия для работы Комитета. Поэтому она призывает Комитет изменить методы своей работы.

75. **Г-н Аггельб** (Египет) говорит, что в свете расхождений во мнениях государств относительно статей об ответственности международных организаций Комитету следует продолжить обсуждение этих статей с целью достижения консенсуса по поводу наилучшего пути вперед. Делегация страны оратора подтверждает свое мнение о том, что ответственность международной организации следует четко отличать от ответственности ее членов. Это различие необходимо будет рассмотреть в ходе будущих обсуждений в Комитете.

76. **Г-н Мора Фонсека** (Куба), подчеркивая важность рассматриваемой темы, говорит, что статьи Комиссии об ответственности международных организаций отражают значительные усилия, приложенные для единообразного регулирования последствий совершения международно-противоправных деяний международными организациями и присвоения им таких деяний.

77. Определение термина «международные организации» представляет собой непростую задачу с технической и правовой точек зрения. В статьях Комиссия приложила значительные усилия для определения этого термина, который станет одним из основных элементов любой будущей конвенции. Государствам следует внимательно изучить любые возможные изменения в этом определении, в частности отраженные в определении понятия «международные организации», изложенном Комиссией в проекте руководящего положения 2 (Употребление терминов) проектов руководящих положений о разрешении споров, сторонами которых являются международные организации. По мнению делегации страны оратора, ориентиром для формулировки любого правового определения в рамках этой темы должна служить Венская конвенция о праве международных договоров.

78. Делегация страны оратора вновь заявляет, что понятие «вред» является весьма важным элементом определения международно-противоправного деяния международной организации, поскольку оно обуславливает обязательство предоставить возмещение, прекратить совершение нарушений и гарантировать неповторение таких действий. Еще одно важное понятие — это понятие состояния необходимости (статья 25), которое следует определять как «существенный интерес». Статью о коллективных контрмерах следует переформулировать, чтобы она содержала ссылку на систему коллективной безопасности, предусмотренную Уставом Организации Объединенных Наций. Наличие механизма урегулирования споров в связи с толкованием понятия ответственности будет гарантировать мирное разрешение

споров, что чрезвычайно важно для развивающихся стран, которые часто попадают в положение жертв в ситуациях, когда конфликты разрешаются путем применения силы.

79. Куба признает иммунитеты и привилегии, предоставляемые международным организациям для обеспечения их способности выполнять свои функции. Однако, хотя на Кубе нет внутреннего законодательства, конкретно регулирующего правовые взаимоотношения международных организаций, как физические, так и юридические лица могут нести уголовную ответственность в соответствии со статьями 4 (7) и 17 Уголовного кодекса страны.

80. Делегация страны оратора поддерживает идею проведения переговоров по созданию четкого и юридически обязательного документа на основе данных статей. Должным образом согласованный документ по этой теме мог бы способствовать обеспечению правовой определенности и тем самым укрепить соблюдение международного права и верховенства права.

81. **Г-н Ньянид** (Камерун) говорит, что международная ответственность — это механизм, с помощью которого субъект международного права может быть предан правосудию за свои действия или же получить возмещение, если ему причинен вред в результате действия, которое можно присвоить другому субъекту международного права. Таким образом, международная ответственность является наиболее полным выражением правосубъектности какого-либо субъекта международного права. В 1949 году Международный Суд в своем консультативном заключении по делу «Возмещение за увечья, понесенные на службе Организации Объединенных Наций» признал, что международные организации объективно обладают международной правосубъектностью, которая действует *erga omnes* независимо от ее признания, и, следовательно, эти организации являются субъектами международного права. Это подтверждается, когда некоторые организации, не входящие в систему Организации Объединенных Наций, подписывают международно-правовые документы в своем качестве международных организаций, тем самым удостоверяя формирование обычной нормы, признающей объективную правосубъектность этих международных организаций. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает усилия Комиссии по кодификации права международной ответственности, поскольку на данный момент оно по большей части состоит из обычных норм.

82. Делегация страны оратора обращает внимание на то, что, как отмечает Комиссия в пункте 4) общего

комментария к статьям, статьи об ответственности государств во многом схожи со статьями об ответственности международных организаций. Камерун выражает обеспокоенность по поводу сферы применения механизмов осуществления ответственности международной организации. Согласно принципу, закрепленному в международных договорах, субъект международного права, которому был причинен вред, будь то государство или международная организация, может требовать возмещения от стороны, которой может быть присвоено международно-противоправное деяние, при условии, что существует причинно-следственная связь между международно-противоправным деянием и причиненным вредом. По мнению делегации страны оратора, существует некоторая путаница в связи с этим принципом, определенное неприятие которого Комиссия демонстрирует в пункте 3 своего комментария к статье 1. Комиссия отмечает, что на ответственность международной организации можно ссылаться в национальном суде, а затем указывает, что статьи не охватывают ответственность и материальную ответственность по внутригосударственному праву как таковую. Однако далее в этом же пункте говорится, что это отнюдь не исключает возможность применения определенных принципов или норм международного права, когда вопрос об ответственности или материальной ответственности организации рассматривается в национальном суде. С учетом того, что созданию международной организации на той или иной территории всегда предшествуют переговоры и подписание соглашения о штаб-квартире, в котором излагаются предоставляемые этой организации привилегии и иммунитеты, делегация страны оратора задается вопросом о сфере применения этих защитных мер в национальном суде. Делегация считает, что этот комментарий противоречит пункту 1 статьи 1, из которого четко следует, что в соответствии со статьями единственным инструментом, который должен использоваться для определения того, несет ли международная организация ответственность по международному праву, является международное право.

83. Что касается определения международной организации, изложенного в статье 2 а), то делегация страны оратора обеспокоена тем, что оно охватывает лишь некоторые общие характеристики международных организаций. Поскольку статьи отражают работу Комиссии по прогрессивному развитию международного права, делегация хотела бы, чтобы в определении были прямо упомянуты все варианты таких организаций. Это позволило бы раз и навсегда закрыть данную дискуссию и гарантировать, что разрабатываемый правовой режим не будет

применяться к какой-либо организации, не обладающей одной или несколькими характеристиками, указанными в этом определении. Кроме того, включение этих характеристик в определение имеет существенное значение для установления международной ответственности организации, поскольку они определяют статус организации как субъекта международного права, что затем служит основанием для того, чтобы она была связана обязательством по международному праву. Делегация страны оратора с интересом отмечает, что Международный Суд в своем консультативном заключении *Interpretation of the Agreement of 25 March 1951 between the WHO and Egypt* (Толкование Соглашения от 25 марта 1951 года между ВОЗ и Египтом) и прочих *dicta*, касающихся правосубъектности международных организаций, недвусмысленно высказывается относительно основополагающего характера правосубъектности в международном праве об ответственности.

84. Делегация страны оратора исходит из того, что выражение «договор или иной документ, регулируемый международным правом», используемое в определении международной организации в отношении учредительного акта такой организации, исключает возможность рассмотрения образований, которые не являются субъектами международного права, в качестве членов международной организации. Образования, не являющиеся государствами и международными организациями, не обладают правоспособностью заключать международные договоры и, следовательно, не могут быть сторонами учредительного документа международной организации. То же относится и к организации, учрежденной на основании документа, регулируемого внутригосударственным правом, если впоследствии не был принят и не вступил в силу договор или иной документ, регулируемый международным правом. Делегация страны оратора призывает к скрупулезности и точности в применении изложенных в статьях принципов или норм, которые вытекают из *lex specialis*. В этой связи ее не убеждают объяснения, приведенные Комиссией в пункте 3 комментария к статье 2.

85. Что касается общих принципов, то делегация обеспокоена тем, что различные статьи и пункты дублируют друг друга.

86. Было бы полезно, если бы Комиссия рассмотрела к данному моменту вопрос о правопреемстве международных организаций. Хотя условия прекращения существования международной организации иногда рассматриваются в ее учредительном акте, положения о том, что произойдет с ее функциями, действиями и агентами, встречаются редко. Такие вопросы часто носят сложный характер из-за

различий в структуре членского состава организации-правопреемницы и отсутствия соответствующих функций и подразделений. В целом вопросы ответственности субъектов международного права необходимо рассматривать таким образом, чтобы учитывать особенности международных организаций и обеспечивать баланс между существующей практикой государств и ограниченной имеющейся практикой международных организаций.

87. **Г-жа Флорес Сото** (Сальвадор) говорит, что международные организации являются субъектами международного права, учрежденными, как правило, государствами на основе учредительных актов, в соответствии с которыми им частично или полностью делегируются определенные суверенные полномочия, что дает им независимость в выполнении конкретных функций. В результате такого наделения полномочиями они получают правосубъектность и правоспособность, позволяющие им осуществлять свои полномочия, выполнять соответствующие обязательства и порождать своими действиями определенные правовые последствия. В судебной практике Конституционной палаты Верховного суда Сальвадора имеются случаи признания определенных характеристик международных организаций, связанных с их правосубъектностью. Например, в своем решении по процедуре ампаро № 64–2019 от 7 ноября 2022 года Суд признал, что государствам лучше всего взаимодействовать с другими государствами и прочими субъектами международного права, которые постепенно приобретают все большую значимость. На основании возрастающей роли международных организаций Суд признал, что они, как и государства, могут заключать международные договоры, что свидетельствует о наличии у них правоспособности как у субъектов международного права. Он также признал, что Венская конвенция 1986 года о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями конкретизирует и определяет способность международных организаций заключать международные договоры и тем самым осуществлять права и брать на себя обязательства.

88. Международные организации и их агенты пользуются рядом привилегий, призванных обеспечить независимость, необходимую для выполнения ими своих функций или, иными словами, для достижения целей, поставленных или подразумеваемых в их правилах. В этой связи Сальвадор вновь отмечает важную роль принципа ответственности в международном праве. Согласно этому принципу, любое действие, которое может быть присвоено государству или международной организации и которое

представляет собой нарушение действующего для них обязательства, является международно-противоправным деянием и влечет за собой международную ответственность. Следовательно, как и в случае государств, в результате действий международной организации, которая взаимодействует с другими субъектами международного права, также должны наступить последствия.

89. Статьи об ответственности международных организаций представляют собой важный шаг в области прогрессивного развития и кодификации. Тот факт, что некоторые из этих статей основаны на ограниченной практике и, таким образом, по своему характеру относятся скорее к прогрессивному развитию международного права, не должен мешать Комитету рассмотреть вопрос о том, какую форму могут принять эти статьи. Например, статьи можно облечь в форму руководящих положений для государств.

90. Таким образом, хотя положения нынешних статей не обязательно обладают тем же авторитетом, что и соответствующие им положения об ответственности государств, с учетом ограниченной практики Комитету следует продолжить изучение авторитета этих статей. Как и в случае со статьями об ответственности государств, этот авторитет будет зависеть от того, как они будут восприняты теми, кому они адресованы. В этой связи делегация страны оратора приветствует содержащуюся в докладе Генерального секретаря (A/78/83) информацию о ссылках на эти статьи в прецедентном праве Восточноафриканского суда.

91. В свете вышеизложенного Комитету следует сохранить этот пункт в повестке дня, с тем чтобы следить за консолидацией практики и позднее принять решение о том, готовы ли статьи для единообразного применения.

92. **Г-жа Нзе Мансого** (Экваториальная Гвинея) говорит, что статьи об ответственности международных организаций служат ценным вкладом в развитие международного права. Кроме того, в них рассматривается вопрос о том, каким образом международная организация как субъект международного права, обладающий собственной правосубъектностью, может приобретать обязательства, вытекающие из ее отношений с ее государствами-членами, а также о правовых последствиях ее действий или бездействия, представляющих собой нарушение обязательства по международному праву. При всей важности этой темы делегация страны оратора считает, что разработка конвенции на основе этих статей была бы преждевременной. Вместо этого Комитету следует

уделить первоочередное внимание урегулированию разногласий между государствами в отношении статей об ответственности государств. Тем временем Комитету необходимо продолжать дискуссию и обмен мнениями на тему ответственности международных организаций.

93. **Г-жа Тайе** (Эфиопия) говорит, что международные организации играют важнейшую роль в обеспечении многосторонности, поскольку их деятельность охватывает все более широкий круг вопросов и географических районов и требует все больше людских и финансовых ресурсов. Поэтому необходима правовая база для обеспечения того, чтобы международные организации несли ответственность за злоупотребление своим иммунитетом и за поведение, выходящее за рамки их функционального иммунитета. Чтобы предотвратить ненадлежащее применение такой правовой базы, следует признать функциональную независимость международных организаций, а ответственность государств следует рассматривать отдельно от ответственности международных организаций.

94. Из ограниченного числа ссылок, сделанных на статьи об ответственности международных организаций, и скудной практики применения этих статей следует, что Комитету нужно продолжать внимательно следить за развитием событий в этой области. В то же время Комиссии следует вернуться к рассмотрению этих статей, чтобы определить, в какой степени они применимы к региональным межправительственным организациям и организациям с ограниченным членским составом, и обеспечить проведение надлежащего различия между ответственностью государств и ответственностью международных организаций. Что касается будущей формы, которую следует придать статьям, то Эфиопия считает, что в соответствии с принципом, согласно которому судебная власть принадлежит национальным правительствам, наиболее подходящим решением на международном уровне было бы создание рамочного документа, в котором излагались бы материальные и процессуальные принципы.

95. **Г-жа Антонова** (Российская Федерация) говорит, что проблематика ответственности международных организаций все больше приобретает практический аспект, поскольку множатся случаи, при которых ущерб, причиняемый такими организациями, является сопоставимым или даже более серьезным, чем тот, который вызван действиями государств. В статьях удалось регламентировать специфические особенности ответственности международных организаций, например вопрос об ответственности государства, которое является членом международной

организации, за международно-противоправное деяние, совершенное этой организацией. Определение термина «международная организация», данное в статье 2 а), содержит общие характерные признаки международных организаций и может использоваться для иных целей, вне контекста вопроса об ответственности международных организаций. Важным видится и положение в статье 32 проектов статей о том, что международные организации не вправе ссылаться на свои внутренние правила для оправдания нарушения обязательств по международному праву. Примечательно также, что в пункте 2 статьи 10 говорится, что нарушение международной организацией своего международного обязательства включает нарушение любого международно-правового обязательства, которое может возникать для международной организации по отношению к ее членам из правил этой организации.

96. В последнее время участились случаи действий международных организаций *ultra vires*, включая учреждение заведомо нелегитимных механизмов с квазиследственными полномочиями, таких как Независимый механизм по расследованию для Мьянмы и Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Поведение этих нелегитимных структур неотделимо от поведения самой учредившей их организации, что может привести к возложению ответственности за любые совершенные противоправные деяния непосредственно на нее.

97. Статьи подтверждают важность принципа ответственности в международном праве, в том числе в отношении международных организаций. Национальные и международные суды и трибуналы в своих решениях уже ссылаются на эти статьи, которые являются для них авторитетным источником права. Таким образом, эти статьи являются частью международно-правовой доктрины и отражают международное обычное право. Принятие на их основе конвенции позволит заполнить пробелы в правовом регулировании и повысить правовую определенность.

98. По мнению делегации страны оратора, формат пленарной дискуссии едва ли подходит для углубленного обмена мнениями по рассматриваемой проблематике. Поэтому делегация предлагает Комитету продолжить обсуждение статей в рамках возобновленной семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи в 2025 году, что даст всем делегациям

возможность принять участие во всестороннем обсуждении статей.

99. **Г-жа Тхи Фуонг Ха Тран** (Вьетнам) говорит, что, поскольку роль этой темы в последние десятилетия возрастает, разработка статей об ответственности международных организаций является важным делом. Отмечая, что статьи были созданы по образцу статей об ответственности государств, делегация страны оратора предупреждает, что, хотя и международные организации, и государства являются субъектами международного права, они действуют в рамках принципиально различных правовых режимов и не должны подпадать под действие идентичных правил. Кроме того, характеристики, функции и членский состав в международных организациях существенно различаются. Поэтому неясно, применимы ли непосредственно к международным организациям принципы ответственности государств в отношении самообороны, контрмер и субсидиарной и совместной ответственности. Тем не менее, хотя некоторые положения, включенные в статьи об ответственности международных организаций, могут породить двусмысленность и противоречия, делегация страны оратора приветствует общий подход Комиссии, направленный на создание согласованной системы ответственности в области международного права как для государств, так и для международных организаций. Положения об ответственности международных организаций, сформулированные в статьях, могут способствовать большей подотчетности этих организаций.

100. Поэтому Комитету следует сохранить этот пункт в повестке дня. Кроме того, Секретариату следует продолжать следить за изменениями во взглядах и практике, касающихся ответственности международных организаций, а также за тем, как государства и международные организации ссылаются на эти статьи и применяют их. Такая информация послужит основой для будущих обсуждений этого пункта в Комитете и последующего рассмотрения статей.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.