



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
11 April 2023
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 9-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 10 октября 2022 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Афонсу (Мозамбик)

затем: г-жа Сверрисдоттир (заместитель Председателя) (Исландия)

Содержание

Пункт 84 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

22-23007 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 84 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение) (A/77/213)

1. **Г-н Проскуряков** (Российская Федерация) говорит, что авторам доклада Генерального секретаря (A/77/213) вновь не удалось соблюсти баланс при рассмотрении национальных и международных аспектов верховенства права. Авторы продемонстрировали явный перекося в сторону национального компонента верховенства права; в докладе говорится о модификации общественного договора под предлогом построения устойчивого мира, но при этом не оговаривается, что любое содействие со стороны Организации должно оказываться только по запросу соответствующей страны.

2. Кроме того, в докладе ничего не говорится о важности учета национальных, культурных и религиозных особенностей государств, хотя хорошо известно, с какими катастрофическими последствиями можно столкнуться, если этого не делать. Например, попытка «подогнать» правительство и общество Афганистана под западные лекала в период после интервенции Организации Североатлантического договора (НАТО) оказалась провальной. После 20 лет западной оккупации афганский народ был брошен на произвол судьбы и поставлен на грань выживания в разоренной и разрушенной стране. Однако предыстория и первопричина кризиса авторов доклада совсем не заботят. Они интересуются лишь положением дел в области прав женщин и девочек в этой стране.

3. В докладе в целом наблюдается значительный перекося в сторону вопросов, касающихся гендерного аспекта и прав человека. Такие вопросы, безусловно, важны, но акцент на них чрезмерен, и может создаться впечатление, что кроме гендерного и сексуального насилия никаких других серьезных проблем в сфере верховенства права не существует. Кроме того, для обсуждения этих вопросов существуют другие — профильные — площадки.

4. Раздел доклада, посвященный обеспечению верховенства права на международном уровне, был справедливо расширен. Однако и он не лишен изъянов. Например, сведений о деятельности Международного Суда крайне мало, а работа Международного трибунала по морскому праву представлена посредством выборочного упоминания дел, находящихся на рассмотрении Трибунала, в то время как Международный уголовный суд — орган, не относящийся к Организации Объединенных Наций и не

имеющий универсального характера, — получил подробное освещение. Кроме того, делегация страны оратора не понимает, почему в докладе вновь содержатся ссылки на Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию и на аналогичную структуру для Мьянмы, учрежденные Генеральной Ассамблеей в резолюциях, по которым не было достигнуто консенсуса. В будущих докладах Секретариату следует подробно отражать деятельность только тех международных судов и трибуналов, которые пользуются всеобщей поддержкой.

5. На предыдущей сессии делегация страны оратора запросила информацию об источниках финансирования механизма глобальной координации вопросов верховенства права и о том, выдали ли государства-члены мандат на его создание. К сожалению, ответов на эти вопросы в докладе нет.

6. Вызывает сожаление то, что некоторые делегации решили привести в обсуждение неуместную и политизированную тему Украины. Обвинения, выдвигаемые против Российской Федерации, выглядят странно, учитывая череду агрессивных и кровопролитных военных авантюр коллективного Запада, которые привели не только к гибели сотен тысяч людей, но и к развалу таких государств, как Югославия, Ливия и Афганистан. Народ Сирии по-прежнему страдает от агрессии НАТО, а Ираку предстоит долгий путь восстановления от последствий военного вторжения Соединенных Штатов и их союзников. Кроме того, навязывание Западом псевдоюридических концепций, таких как гуманитарная интервенция, и изобретение ложных предлогов, таких как несуществующее оружие массового уничтожения, для оправдания собственной агрессии, естественно, несовместимы с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права.

7. **Г-н Аш-Шехи** (Оман) говорит, что принцип верховенства права закреплен в Основном законе Омана. На национальном уровне правительство Омана интенсивно работало над модернизацией законодательства страны и обеспечением его соответствия международным стандартам и нормативным документам. В программе «Концепция развития Омана на период до 2040 года» особое внимание уделяется государственному управлению и подготовке, что будет способствовать повышению конкурентоспособности национальной экономики и уверенности в ее успешности. Что касается

международного уровня, то Оман сохраняет приверженность ценностям консенсуса и терпимости, а также принципам невмешательства во внутренние дела государств, мирного разрешения споров, запрета на угрозу силой или ее применение, сотрудничества и диалога между государствами.

8. **Г-н Лю Ян** (Китай) говорит, что делегация его страны приветствует обсуждение в рамках настоящего пункта повестки дня вопроса о последствиях глобальной пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) для верховенства права на национальном и международном уровнях. Китай придерживается философии, ориентированной на интересы людей, и продолжает прилагать усилия по предотвращению пандемии и борьбе с ней на основе принципа верховенства права. В стране был разработан закон о биологической защите и внесены изменения в закон о профилактике и лечении инфекционных заболеваний, и соответствующие правила и положения были введены на местном уровне. Судебные органы на всех уровнях ведут борьбу с незаконными действиями, препятствующими усилиям по предотвращению пандемии и борьбе с ней, и рассматривают соответствующие гражданские и коммерческие споры. Правительство строго следит за соблюдением мер по предотвращению пандемии и борьбе с ней, но при этом всегда соблюдает законные права населения. Кроме того, при соблюдении соответствующих национальных законов правительство страны оперативно задействовало механизм чрезвычайного реагирования, что позволило предотвратить распространение пандемии, защитить жизнь, безопасность и здоровье населения и минимизировать воздействие пандемии на экономическое и социальное развитие.

9. Положительные результаты подхода, используемого страной оратора, получили широкое признание во всем мире. С момента начала пандемии более двух лет назад показатели инфицирования и смертности в Китае оставались самыми низкими в мире. В то же время Китай смог сохранить общий устойчивый экономический рост. Факты свидетельствуют о том, что опирающиеся на научные данные усилия по предотвращению пандемии и борьбе с ней являются эффективными и позволяют правительству выполнять свои обязательства перед народом.

10. В сочетании с геополитическими конфликтами, энергетическим и продовольственным кризисами и изменением климата пандемия серьезно затруднила осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В контексте этих глобальных проблем правительство Китая решило не сосредотачиваться лишь на собственных

интересах, а действовать на благо всего мира и предложило свою Инициативу в области глобального развития в качестве средства решения глобальных проблем в области развития. Китай сделал все возможное, чтобы предоставить противоэпидемические средства и поделиться своим опытом предотвращения эпидемий с целью создания глобального сообщества, в котором здравоохранение будет доступно всем. Он первым взял на себя обязательство сделать вакцину от COVID-19 глобальным общественным благом и первым поддержал отказ от прав на связанную с вакцинами интеллектуальную собственность. На сегодняшний день Китай предоставил свыше 2,2 млрд доз вакцин более чем 120 странам и международным организациям.

11. Китай привержен делу развития международного сотрудничества в области обеспечения верховенства права в контексте предотвращения эпидемий и борьбы с ними. Он активно участвовал в пересмотре Международных медико-санитарных правил Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и добросовестно выполнял свои обязательства по этим правилам. Китай также настаивал на совершенствовании глобального порядка в области общественного здравоохранения. Пандемия напомнила о недостатках, которые все еще существуют в глобальной системе управления общественным здравоохранением. Политика «разорения соседа» и антагонизма не могут странам решить ни свои собственные, ни глобальные проблемы, такие как пандемия. Истинное решение заключается в глобальных действиях и укреплении сотрудничества. Во-первых, страны должны оказать решительную поддержку Организации Объединенных Наций и ВОЗ в их центральной координирующей роли в обеспечении глобальной безопасности в области общественного здравоохранения. Во-вторых, необходимо и дальше прилагать усилия по совершенствованию глобальной правовой основы для предотвращения эпидемий и борьбы с ними, а также по укреплению потенциала международного сообщества в деле предотвращения распространения инфекционных заболеваний. В-третьих, вакцины должны рассматриваться в качестве глобального общественного блага и быть доступными и недорогими для развивающихся стран.

12. Ситуация в области международной безопасности остается беспокойной, а восстановление мировой экономики — хрупким. По-прежнему возникает огромное количество рисков и кризисов. Все страны должны способствовать укреплению верховенства права, защищать международную правовую систему, центральным элементом которой является Организация Объединенных Наций, и придерживаться

подлинно многостороннего подхода. Верховенство права не является привилегией нескольких стран, и не следует воспринимать правила этих стран как международные или приравнивать их к международным стандартам. Все страны должны настойчиво добиваться единообразного применения норм международного права. Права должны осуществляться в соответствии с законом, а обязательства — добросовестно выполняться. В этом вопросе нет места двойным стандартам или политике исключительности.

13. Принцип верховенства права не следует использовать как предлог для ущемления прав и интересов других стран; тем более не следует практиковать избирательный подход в отношении соблюдения норм международного права. Пандемия со временем отступит, но верховенство права сохранится. Китай готов сотрудничать с международным сообществом в деле дальнейшего поощрения принципа верховенства права на международном уровне, улучшения управления общественным здравоохранением, совместного построения глобального сообщества, в котором здравоохранение будет доступно всем, и обеспечения лучшего будущего для всего мира.

14. **Г-жа Серрато** (Гондурас) говорит, что для восстановления демократии, проведения свободных и прозрачных выборов и восстановления верховенства права после переворота, произошедшего в Гондурасе в 2009 году, потребовалось 12 лет. Новое правительство должно восстановить социальную структуру страны и осуществлять свою деятельность на транспарентной и подотчетной основе. В интересах борьбы с коррупцией и достижения цели 16 в области устойчивого развития в стране было создано Министерство обеспечения транспарентности и борьбы с коррупцией, которое займется осуществлением первой национальной стратегии обеспечения транспарентности и борьбы с коррупцией, рассчитанной на период 2022–2026 годов. Как указано в докладе Генерального секретаря (A/77/213), в ответ на просьбу правительства страны оратора Организация направила многопрофильную миссию для изучения существующих потребностей в связи с борьбой с коррупцией и безнаказанностью и возможных путей продвижения вперед.

15. В Гондурасе женщины сыграли важную роль в содействии преобразованию социальной и экономической системы с целью построения участной демократии, которая позволит улучшить условия жизни и гарантировать гендерное равенство и справедливость. Правительство страны оратора создало Министерство по делам женщин и рассматривает Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех

форм дискриминации в отношении женщин на предмет его ратификации. Кроме того, был разработан третий план по обеспечению гендерного равенства и справедливости, рассчитанный на период 2023–2033 годов.

16. Являясь членом — основателем Организации Объединенных Наций, Гондурас соблюдал ее правила и всегда использовал механизмы мирного урегулирования споров, такие как Международный Суд, для преодоления разногласий с другими государствами. В этой связи Гондурас поддерживает международно-правовые принципы и практику, которые содействуют солидарности между людьми и уважению принципа самоопределения народов, а также укрепляют всеобщий мир и демократию. Гондурас также полностью поддерживает действительность и применимость решений международного арбитража и судебных решений. Гондурас принял участие в четвертой и пятой сессиях Межправительственной конференции по международному юридически обязательному документу на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции и выступает в поддержку скорейшего завершения переговоров по этому документу.

17. Одной из приоритетных задач правительства страны оратора является создание системы здравоохранения наивысшего качества, отвечающей потребностям населения. На правительство также возложена историческая ответственность за восстановление после пандемии по принципу «лучше, чем было» путем возвращения к верховенству права и достижения прогресса в деле ликвидации нищеты, сокращения неравенства и смягчения последствий экологических и климатических кризисов. Существующие международные и региональные документы, которые касаются экономических, социальных, климатических вопросов и океанов и участником которых является Гондурас, наряду с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, выступают в качестве руководящей основы для деятельности правительства страны оратора. Однако пандемия продемонстрировала очевидную необходимость новых универсальных документов в области здравоохранения. Кроме того, существует настоятельная необходимость в многосторонних действиях по поддержке усилий, которые страны с низким и средним уровнем дохода прилагают для обеспечения верховенства права посредством предоставления более справедливого доступа к финансовым ресурсам и технологиям.

18. **Г-жа Окюома** (Габон) говорит, что глобальные проблемы, такие как изменение климата, массовые перемещения, миграция, конфликты, нищета, терроризм и насильственный экстремизм, а также политические изменения, которые они вызывают, — не говоря уже о пандемии COVID-19 — создают угрозу для верховенства права как основного принципа, регулирующего жизнь стран, а также подрывают доверие общества к общественному договору с государством и стремление к большей справедливости и более слаженно действующим и прочным институтам. Единого способа укрепления верховенства права не существует: это выражение общей концепции и политической воли. Таким образом, для обеспечения национальной ответственности за решение этого вопроса необходимо наладить диалог.

19. Габон твердо привержен обеспечению верховенства права как на национальном уровне, так и в отношениях с другими странами и международными партнерами, что закреплено в его Конституции и выражается в решительном стремлении его правительства содействовать социальному миру и справедливости на национальном уровне. Укрепление верховенства права всегда было одной из основных целей национальной стратегии в области развития. Габон продолжает совершенствовать ряд своих учреждений, проводя реформы, направленные на оптимизацию управления судебных органов и укрепление их независимости, в частности путем выделения дополнительных бюджетных ассигнований и организации более качественной подготовки кадров. В стране также реализуются информационно-пропагандистские программы, направленные на то, чтобы дать людям возможность получить более четкое представление о судебной системе и расширить их доступ к правосудию.

20. Гражданский и Уголовный кодексы Габона были пересмотрены, с тем чтобы в большей степени учитывать права женщин, девочек и вдов. Кроме того, в контексте современных национальных и региональных реалий была укреплена правовая и институциональная база страны в области охраны окружающей среды, а также установлены новые составы преступлений, связанных с терроризмом и отмыванием денег. При технической и финансовой поддержке со стороны Программы развития Организации Объединенных Наций был подготовлен рамочный документ для борьбы с коррупцией и отмыванием денег.

21. Недавно Габон председательствовал на обсуждении в Совете Безопасности вопроса об усилении борьбы с финансированием вооруженных групп и террористов за счет незаконного оборота природных

ресурсов, которое угрожает миру и безопасности в субрегионе и за его пределами и препятствует развитию соответствующих стран. Существует острая необходимость в создании консультационной основы для укрепления безопасности, предотвращения преступности и пресечения вооруженного насилия с целью сохранения верховенства права.

22. В условиях все более взаимозависимого мира, в котором технический прогресс придает дополнительный импульс обмену идеями, перемещению людей и передаче материальных и виртуальных товаров, ощущается беспрецедентное давление на суверенитет. В связи с этим важно вновь подчеркнуть обязанность государств и международных учреждений уважать и укреплять суверенитет в целях обеспечения более гармоничных отношений между государствами, независимо от их размера и могущества.

23. **Г-жа Фалькони** (Перу) говорит, что в условиях, когда мир становится все более взаимосвязанным, для эффективного противодействия самым серьезным угрозам международному миру международное сообщество должно защищать международный порядок, основанный на правилах. Правительство страны оратора признает решающий вклад в укрепление верховенства права, который Организация Объединенных Наций вносит на основе оказания помощи. Правительство стремится построить общество, в котором преобладают вовлеченность в социальную жизнь и демократическое управление, а также гарантируются основные права человека. Новый общественный договор, предлагаемый Генеральным секретарем, должен увязываться с достижением целей в области устойчивого развития.

24. В программе деятельности правительства страны оратора по обеспечению вовлеченности в социальную жизнь приоритетное внимание уделяется соблюдению принципа «ни о ком не забыть», особенно в отношении наиболее бедных и уязвимых слоев населения. Для содействия обеспечению верховенства права необходимо бороться с разрушительными последствиями пандемии COVID-19, которые не обошли Перу стороной. Правительство страны приняло ряд мер, таких как укрепление процесса вакцинации, удержание и набор персонала сектора здравоохранения, а также предоставление финансовой помощи около 12,5 миллиона перуанцев, находящихся в уязвимом положении, для удовлетворения их основных потребностей. Оно также реализует различные программы по повышению благосостояния, обеспечению социальной защиты и продовольственной безопасности и возобновлению экономической и производственной деятельности путем развития сельских районов.

25. Система уголовного правосудия Перу предлагает реалистичные альтернативы тюремному заключению; она нацелена на реабилитацию правонарушителей и предоставление им возможности заниматься продуктивной деятельностью для облегчения их возвращения в общество и на рынок труда. Независимая, прозрачная, эффективная и предсказуемая система правосудия обеспечивает бесплатный доступ к правосудию для всех. Министерство юстиции и по правам человека предоставляет бесплатную юридическую помощь по уголовным и другим делам. Оно также защищает лиц, права которых были нарушены. В условиях пандемии правительство страны оратора предприняло шаги, позволяющие судебным и административным органам проводить дистанционные слушания. Оно также работает над устранением всех правовых, социальных и экономических препятствий на пути расширения прав и возможностей женщин и девочек, обеспечением соблюдения их прав и искоренением дискриминационной практики в их отношении.

26. Перу продолжает содействовать мирному урегулированию споров в соответствии с главой VI Устава Организации Объединенных Наций и призывает к международной солидарности и сотрудничеству в целях борьбы с сохраняющимися последствиями пандемии. Перу придает большое значение укреплению потенциала Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии и необходимых для этого механизмов раннего предупреждения в соответствии со статьями 1, 34 и 99 Устава. Страна оратора глубоко обеспокоена частыми нарушениями норм международного права; невозможно сохранить международный мир и безопасность без соблюдения принципа верховенства права.

27. Что касается международных механизмов привлечения к ответственности, то Перу уделяет пристальное внимание деятельности Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, а также деятельности Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта». Это внимание отражает то значение, которое Перу придает необходимости тщательного документирования предполагаемых злодеяний для предания виновных суду.

28. **Г-жа Лбадауи** (Марокко) говорит, что делегация ее страны поддерживает широкий спектр мероприятий, проводимых Секретариатом для оказания поддержки государствам-членам в их усилиях по укреплению принципа верховенства права в течение отчетного периода. Марокко придает огромное значение верховенству права и укреплению принципов демократии, благого управления и прав человека. Марокко подтверждает приверженность делу защиты общепризнанных прав человека и признает примат должным образом ратифицированных международных конвенций над внутренним законодательством.

29. Пандемия COVID-19 породила серьезные проблемы в области государственного управления, и марокканские власти приняли меры для их решения. В рамках мер оперативного реагирования властей во время пандемии были приняты два директивных постановления, а также была создана законодательная основа для защиты основных прав. Для обеспечения непрерывного доступа к правосудию во время пандемии Министерство юстиции в координации с Судебным советом и Государственной прокуратурой приняло ряд межсекторальных мер, включая проведение судебных разбирательств в удаленном режиме и продолжение процесса цифровой трансформации системы правосудия, начатого до пандемии. Цифровизация представляется важным шагом в повышении качества судебных услуг, поддержании верховенства права и укреплении принципов добросовестности, транспарентности и равного доступа к правосудию. Марокканские законодатели также предприняли ряд шагов для решения проблемы воздействия пандемии на женщин и девочек и для содействия гендерному равенству и улучшению положения женщин.

30. В свете пандемии стала очевидной центральная роль государства в обеспечении безопасности и поддержании верховенства права, в том числе в исключительных условиях. Сейчас, когда мир восстанавливается после пандемии, необходимо удвоить усилия для укрепления уважения к принципу верховенства права и обеспечения того, чтобы пандемия не служила предлогом для подрыва ранее достигнутых успехов, особенно в области прав человека и гуманитарного права.

31. **Г-н Гертце** (Намибия) говорит, что усиление геополитической поляризации в последние месяцы в сочетании с негативными последствиями пандемии COVID-19 служит напоминанием о хрупкости мирового порядка и о важности и актуальности принципа верховенства права как основы справедливого и честного общества. Верховенство права — это

гарантия основных компонентов мира, безопасности и устойчивого развития: ответственного правительства и независимого и доступного правосудия. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает всеобъемлющий доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Наша общая повестка дня» (A/75/982), в котором содержатся четкие рекомендации о том, как добиться прогресса в достижении целей в области устойчивого развития и реализации всех существующих глобальных соглашений на основе многостороннего сотрудничества при центральной роли Организации Объединенных Наций. Делегация с удовлетворением отмечает приверженность новой концепции верховенства права, основанной на цели 16 в области устойчивого развития и декларации совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи по вопросу о верховенстве права на национальном и международном уровнях 2012 года.

32. Верховенство права, отправление правосудия и защита гражданских свобод — это основные принципы, обеспечивающие стабильность Намибии. В целях укрепления общей архитектуры государственного управления правительство страны оратора представило план, в котором приоритетное внимание уделяется реализации программ, направленных на устранение неравенства, повышение качества предоставляемых государственных услуг, восстановление экономики и обеспечение инклюзивного роста. Примером приверженности правительства страны оратора обеспечению открытости правительства, сокращению коррупции и поощрению верховенства права является его добровольное участие в проведении оценок собственной системы управления в рамках Африканского механизма коллегиального обзора. Правительство также привержено обеспечению доступа к правосудию для всех как одного из прав человека и важнейшего средства реализации других основных прав. Судебная система Намибии является свободной и независимой, а Конституция Намибии в целях обеспечения равного доступа к правосудию предусматривает бесплатную юридическую помощь для малообеспеченных участников судебных процессов.

33. Правительство страны оратора привержено использованию скоординированного подхода к борьбе с коррупцией на всех уровнях. Намибия входит в Группу по борьбе с отмыванием денег в восточной и южной частях Африки и создает различные механизмы, чтобы обеспечить регистрацию и расследование случаев коррупции и судебное преследование за них. Намибия продолжает заключать двусторонние соглашения о взаимной правовой помощи с различными странами для сотрудничества в борьбе с

транснациональной преступностью. При отсутствии такого соглашения Намибия, исходя из принципа взаимности, предоставит необходимую помощь для обеспечения верховенства права.

34. **Г-н Сумаре** (Мавритания) говорит, что в правовом государстве система правосудия — это государственная служба, с помощью которой государство выполняет свою миссию по обеспечению правовой защиты граждан. В этой связи доступ к правосудию является неотъемлемым аспектом верховенства права и основополагающим условием для любого демократического общества. Принцип верховенства права обеспечивает, чтобы нормы международного права и основополагающие принципы справедливости применялись ко всем государствам и в равной степени соблюдались ими, и вместе со сводом норм международного права этот принцип формирует структурную основу для поддержания международных отношений.

35. Правительство страны оратора демонстрирует свою приверженность решению проблем, связанных с благим управлением, борьбой с коррупцией, укреплением демократии и децентрализации, поощрением верховенства права, усилением парламентского контроля, реформированием правовой и судебной системы, реформированием государственного управления и поощрением прав человека. Правительство страны оратора обеспокоено произволом, несправедливостью, безнаказанностью, пытками и попранием человеческого достоинства, и в этой связи оно подтвердило необходимость уважения свободы и достоинства личности и заявило о своей решимости проводить всю свою политику в области развития на основе принципа верховенства права и поощрения и защиты прав человека. Все гражданские, политические, экономические и социальные права, изложенные во Всеобщей декларации прав человека и Африканской хартии прав человека и народов, закреплены в Конституции Мавритании.

36. Политическое управление, отправление правосудия и верховенство права являются ключевыми компонентами правительственной стратегии ускоренного роста и общего процветания, которая соответствует целям в области устойчивого развития и призвана способствовать социальной сплоченности, миру и безопасности, а также созданию условий для прочной демократии. Что касается государственного управления в областях правосудия и безопасности, то правительство страны оратора поставило перед собой задачи укрепления ресурсного обеспечения сил обороны и безопасности, построения мира и усиления социальной сплоченности, улучшения доступа к правосудию и повышения его качества и

эффективности, а также ликвидации гендерного насилия и всех форм дискриминации в отношении женщин. Что касается стратегического, экономического и финансового управления, то в стране были созданы государственные ревизионные учреждения для улучшения управления государственными средствами, борьбы с коррупцией и повышения прозрачности. Недавняя институционализация региональных советов стала частью усилий по децентрализации, направленных на создание сильных и эффективных административных органов на центральном и региональном уровнях, рационализацию государственных служб и повышение качества их работы, а также совершенствование управления на местном уровне.

37. Делегация страны оратора выражает благодарность Организации Объединенных Наций за ее все более значимую роль в распространении принципов справедливости и верховенства права через международные суды. Участие Организации в поощрении прав человека становится все более необходимым.

38. **Г-н Герра Сансонетти** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что правительство его страны вновь заявляет о своей полной поддержке Устава Организации Объединенных Наций и принципов равенства суверенных государств, территориальной целостности государств, мирного урегулирования споров и невмешательства во внутренние дела государств, права народов на самоопределение и права государств на использование и разработку своих природных ресурсов и управление ими. Эти принципы имеют основополагающее значение для установления справедливого и равноправного международного порядка, при котором обеспечиваются верховенство права, мир и социальный прогресс народов. Основатели Организации Объединенных Наций ставили перед собой цель создать такую организацию, в которой будут состоять все миролюбивые страны, и они избрали многосторонний подход и мирное урегулирование споров в качестве способов достижения международного мира и безопасности, устойчивого развития и реализации прав человека. Однако, к сожалению, многосторонний подход был серьезно подорван односторонними действиями, которые в последние годы происходят все чаще.

39. Во время пандемии COVID-19 страна оратора столкнулась с односторонними принудительными мерами, в результате которых различные активы страны были незаконно заморожены за рубежом, что нанесло стране ущерб, на ликвидацию которого уйдут годы. Кроме того, негосударственные субъекты, включая наемников и террористов, незаконно проникли на территорию Венесуэлы с целью

совершения преступных действий против венесуэльского народа в рамках так называемой стратегии «смены режима», что является грубым нарушением норм международного права и Устава. Самыми жестокими из действий, предпринятых против страны оратора, были ограничения ее доступа к вакцинам, лекарственным средствам и медицинскому оборудованию, необходимым для предотвращения летальных последствий COVID-19 и борьбы с ними. Например, в июне 2021 года одно из финансовых учреждений заблокировало передачу 110 млн долл. США, предназначенных для закупки 11 миллионов доз вакцин против COVID-19.

40. Правительство страны оратора продолжает прилагать усилия для консолидации политического диалога и взаимопонимания и укрепления верховенства права на национальном уровне. Хотя делегация страны оратора высоко оценивает усилия различных учреждений Организации Объединенных Наций по оказанию помощи государствам-членам в укреплении верховенства права, она считает, что эти усилия должны соответствовать принципу национальной ответственности и социально-культурным условиям, реалиям и потребностям каждой страны. Эти усилия также должны соответствовать мандатам, ранее установленным Комитетом, и целям и принципам Устава.

41. Пользуясь случаем, делегация страны оратора напоминает, что в апреле 2019 года Боливарианская Республика Венесуэла вышла из Организации американских государств — регионального органа, который не является независимым и открыто действует в интересах правительства страны, в которой находится штаб-квартира этой организации, и своими действиями, нарушающими нормы международного права, подрывает верховенство права на международном уровне.

42. **Г-жа Сайедж** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что верховенство права является гарантией свободы, достоинства, равенства, справедливости и стабильности. Когда принцип верховенства права соблюдается, все несут ответственность, бесправные получают защиту, а власть имущим бросается вызов. Несмотря на то, что в течение десятилетий палестинский народ был лишен защиты, он по-прежнему верит в принцип верховенства права, который составляет правовую и моральную основу его справедливого стремления к независимости. Государство Палестина без оговорок присоединилось ко многим международным договорам, в том числе к договорам о правах человека, и активно участвует в кодификации других договоров. Оно сотрудничает с национальными и

международными партнерами, включая Организацию Объединенных Наций, для обеспечения выполнения этих договоров и учредило национальные комитеты и группы экспертов для защиты прав палестинских граждан.

43. Верховенство права, равенство перед законом и ответственность за нарушение закона — это основополагающие принципы, регулирующие международные отношения и обеспечивающие их предсказуемость и легитимность. Однако существуют субъекты, которые систематически и сознательно подрывают эти принципы, установив для себя свод правил, отличных от тех, что закреплены в международном праве. Такая исключительность подрывает многостороннюю систему и порядок, основанный на международном праве. Палестинцы имеют полное право говорить о таких двойных стандартах, поскольку в течение 75 лет они воочию наблюдали, как в отношении одних правила действовали, а в отношении других — нет, как привлечение к ответственности зависело от личности преступников или их жертв и как международные механизмы использовались в одних случаях, но систематически блокировались в других. Такое избирательное правосудие позволило силе взять верх над правом, власти — над справедливостью, а безнаказанности — над подотчетностью. Невозможно обеспечить верховенство права, если нет стремления добиться его соблюдения на местах в Палестине, ситуация в которой остается мерилом для конечной проверки эффективности принципа верховенства права на международном уровне.

44. Принципиальным условием обеспечения незыблемости верховенства права является наличие постоянно действующего суда для преследования лиц, совершивших военные преступления, преступления против человечности, геноцид и преступления агрессии. Государство Палестина обращалось в Международный уголовный суд, чтобы добиться справедливости и предотвратить повторение зверских преступлений против своего народа. Оно продолжит всесторонне и эффективно сотрудничать с Судом и другими международными механизмами и органами для привлечения к ответственности за преступления и поддержания верховенства права. Делегация страны оратора призывает международное сообщество защищать Суд и обеспечивать его независимость и беспристрастность, а также предотвращать любые нападки на его важнейшую работу или ее политизацию.

45. Уважение и соблюдение резолюций Организации Объединенных Наций, а также решений и консультативных заключений Международного суда является необходимым условием сохранения

верховенства права. С тех пор, как Суд вынес консультативное заключение по вопросу о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории, в котором он четко определил незаконность политики Израиля, прошло 18 лет. Суд подчеркнул, что строительство стены будет равносильно фактической аннексии в нарушение основного принципа, запрещающего приобретение территории силой. Тем не менее Израиль, оккупирующая держава, вместо того чтобы изменить свою политику, продолжал осуществлять свои планы по аннексии палестинских земель и заключению палестинского народа в анклав, лишая его прав, земель и ресурсов.

46. Государство Палестина вновь заявляет о своей неизменной приверженности верховенству права, целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и гуманности, а также ключевому значению прав и достоинства человека. Оно будет неустанно прилагать усилия, чтобы обеспечить торжество универсальных ценностей для своего народа и для всех народов.

47. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-жа Сверрисдоттир (Исландия).*

48. **Г-жа Дурич** (наблюдатель от Международной антикоррупционной академии) заявляет, что коррупция существует в симбиозе с теневой финансовой инфраструктурой и незаконными финансовыми потоками. Международная антикоррупционная академия реализует различные академические и учебные программы и проводит исследовательские и информационно-пропагандистские мероприятия, направленные на оказание помощи государствам в борьбе с проблемами, связанными с коррупцией, и выполнении их обязательств по Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Академия уделяет особое внимание взаимосвязи между коррупцией и незаконными финансовыми потоками, в том числе проблеме отмывания денег, отслеживанию и возврату активов, а также соблюдению антикоррупционных норм. Академия стремится сделать свои программы доступными в финансовом, географическом и языковом отношении, в том числе предлагая поддержку и стипендии учащимся из наименее развитых и развивающихся стран.

49. Создание эффективной антикоррупционной системы как на национальном, так и на международном уровне имеет решающее значение для защиты глобальных финансовых систем. Академия поддерживает вынесенную Группой высокого уровня по финансовой подотчетности, прозрачности и добросовестности на международном уровне в интересах

осуществления Повестки дня на период до 2030 года рекомендацию о необходимости создания под эгидой Экономического и Социального Совета инклюзивного и легитимного глобального координационного механизма для решения проблем в области финансовой безупречности на системном уровне. Необходимость создания такого механизма также отметил Генеральный секретарь в своем докладе о международной координации и сотрудничестве в борьбе с незаконными финансовыми потоками (A/77/304). Академия готова объединить усилия с Организацией Объединенных Наций и государствами-членами в целях реализации инициатив, направленных на содействие осуществлению Конвенции против коррупции посредством образования, оказания технической помощи и проведения исследований по вопросам борьбы с коррупцией.

50. **Г-н Мелькьонна** (наблюдатель от Европейской организации публичного права (ЕОПП)) говорит, что деятельность его организации направлена на развитие публичного права и государственного управления во всем мире. В 2019 году в сотрудничестве с системой Организации Объединенных Наций и несколькими государствами-членами ЕОПП выступила с инициативой в области глобального верховенства права, в рамках которой была учреждена комиссия по обеспечению верховенства права во всем мире; задача этой комиссии состоит в разработке всеобъемлющей глобальной концепции верховенства права. В состав комиссии войдут 17 членов, представляющих все регионы мира. Она будет работать в сотрудничестве с механизмом глобальной координации вопросов верховенства права и ежегодно представлять доклады Генеральной Ассамблеи. ЕОПП обращается ко всем делегациям с призывом поддержать новую комиссию и выступить с предложениями относительно ее работы, а также просит все постоянные представительства предложить кандидатуры лиц, которые будут выполнять функции координатора, представителя и связующего звена с ее инициативой в области глобального верховенства права.

51. **Г-н Бринкман** (наблюдатель от Международной организации по праву развития (МОПР)) говорит, что его организация продвигает концепцию правосудия, ориентированную на интересы людей, и представление о том, что верховенство права неразрывно связано с правами человека, равенством и инклюзивностью. В течение двух предыдущих лет МОПР организовывала конференции с участием политиков, практиков, ученых и представителей гражданского общества для обсуждения, среди прочих вопросов, проблем, связанных с пандемией

COVID-19 и устойчивым развитием. Также она совместно со Всемирной организацией здравоохранения провела обзор нормативно-правовой основы для обеспечения готовности к пандемии и реагирования на нее, а совместно с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций — глобальную правовую оценку того, как с помощью законодательных мер можно обеспечить права на безопасное, доступное и питательное продовольствие для наиболее уязвимых слоев населения и тем самым помочь смягчить проблему отсутствия продовольственной безопасности на глобальном уровне.

52. МОПР подходит к решению проблемы изменения климата с точки зрения климатической справедливости. МОПР, среди прочего, вынесла рекомендацию о разработке законов, ориентированных на интересы людей и способствующих справедливому энергетическому переходу и взаимодействию с системами обычного и неформального правосудия в интересах защиты биоразнообразия и природных ресурсов. Такое взаимодействие особенно важно для защиты прав коренных жителей, которые часто оказываются исключены из процессов принятия решений. В своей работе МОПР также концентрируется на решении конкретных проблем в области правосудия, например на устранении дискриминационных законов и политики, борьбе с гендерным насилием, расширении участия женщин в секторе правосудия и расширении возможностей женщин и девочек, с тем чтобы они могли осуществлять свои права. МОПР сохраняет приверженность сотрудничеству с государствами-членами, системой Организации Объединенных Наций и другими партнерами в целях поощрения основанных на принципе верховенства права решений для существующих глобальных проблем.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

53. **Г-н Князян** (Армения) говорит, что обвинения, выдвинутые представителем Азербайджана против Армении на предыдущем заседании (см. A/C.6/77/SR.8), которые не имеют ничего общего ни с истиной, ни с рассматриваемым в настоящее время пунктом повестки дня, раскрывают суть проводимой на протяжении десятилетий политики использования Армении и армян в качестве полезного врага для сокрытия неудовлетворительного положения дел в областях государственного управления, верховенства права и прав человека в Азербайджане. Армения полностью поддерживает многостороннюю систему, в основе которой лежат Устав и нормы международного права. Как страна,

пережившая первый геноцид XXI века, она слишком хорошо знает, какие катастрофы могут угрожать человечеству в случае краха международного порядка. Приверженность Армении своим обязательствам по международному праву, имеющим обязательную юридическую силу, отражается в ее многолетнем позитивном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций и ее усилиях по содействию миру и безопасности, контролю над вооружениями и верховенству права. Неуклонное выполнение Арменией этих обязательств отражено в докладах многочисленных инспекционных групп и миссий по установлению фактов и оценке, направлявшихся Организацией Объединенных Наций, Советом Европы и другими организациями.

54. На протяжении десятилетий Армения принимала конструктивное участие в переговорах под эгидой Минской группы с целью всеобъемлющего и прочного урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Она поддержала предложения международных посредников в отношении укрепления режима прекращения огня и поощрения мер укрепления доверия и контактов между людьми, направленных на создание благоприятных условий для устойчивого урегулирования.

55. Что касается коренных причин конфликта, который представитель Азербайджана попытался представить как межгосударственный, то ему предшествовали заранее спланированные зверства против армянского населения в городах Азербайджана в ответ на мирные призывы народа Нагорного Карабаха к самоопределению, легитимность которых все больше признается международным сообществом, в том числе в Европейском парламенте. Массовые убийства армянского населения в Сумгаите в 1988 году известны как первое массовое преступление на почве идентичности, совершенное в Европе после окончания Второй мировой войны. Азербайджан никогда не скрывал своей давней цели разрешить конфликт силовым путем. На протяжении десятилетий он не следовал предложениям по мерам укрепления доверия и безопасности, упрочению режима прекращения огня, созданию механизма расследования нарушений режима прекращения огня, расширению международного присутствия на местах и связанным с этим мерам.

56. Вместо того, чтобы добросовестно участвовать в мирном процессе, власти Азербайджана в нарушение своих имеющих силу закона международных обязательств в сфере контроля над вооружениями занялись бесконтрольным и беспрерывным наращиванием военной мощи, кульминацией которого стала агрессия против Нагорного Карабаха и большой

приток международных иностранных боевиков-террористов в сентябре 2020 года. Азербайджанские вооруженные силы целенаправленно совершали нападения на гражданские поселения, в том числе на школы и больницы, и причиняли бесконечные страдания людям, которые оказались зажатými в ловушке между пандемией COVID-19, с одной стороны, и конфликтом, с другой. Видеозаписи публичных казней военнопленных и гражданских заложников, нанесения им увечий и бесчеловечного обращения с ними широко распространялись в Интернете и открыто прославлялись в Азербайджане на самом высоком политическом уровне.

57. Азербайджан продолжает препятствовать гуманитарному доступу учреждений Организации Объединенных Наций в Нагорный Карабах и не дает им провести всестороннюю оценку гуманитарной ситуации и положения в области прав человека, что является грубым нарушением норм международного гуманитарного права. Население, насильно перемещенное из Нагорного Карабаха, было лишено права на безопасное, добровольное и достойное возвращение, и Азербайджан отказался от полного и безоговорочного возвращения всех военнопленных и гражданских пленников, вопиющим образом игнорируя положения Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним и нарушая постановление Международного Суда от 7 декабря 2021 года. Весь мир был потрясен видеозаписями внесудебных казней армянских военнопленных азербайджанскими вооруженными силами. Не меньшую тревогу вызывает систематическое уничтожение армянского культурного и религиозного наследия в оккупированных частях Нагорного Карабаха. Невозможно оспаривать огромное количество шокирующих доказательств совершения азербайджанскими военнослужащими военных преступлений.

58. Также нет недостатка в тщательно задокументированных свидетельствах проводимой государством политики дегуманизации армян, создающей благодатную почву для совершения зверских преступлений. Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Европейская комиссия по борьбе против расизма и нетерпимости и другие международные органы подчеркнули системный характер расистской политики Азербайджана и отметили прославление преступлений на почве ненависти в этой стране. Действительно, убийство армянина в Азербайджане является не преступлением, а скорее деянием, которое вознаграждается, в том числе денежно, и прославляется высшим руководством. На этом фоне Армения возбудила в Международном Суде дело о нарушении Международной конвенции о

ликвидации всех форм расовой дискриминации, в ответ на что Суд обязал Азербайджан принять все необходимые меры для предотвращения разжигания и поощрения расовой ненависти и дискриминации в отношении лиц армянской национальной или этнической принадлежности. Упоминание представителем Азербайджана примирения и мирной повестки дня — это попытка скрыть неудовлетворительное положение дел в области прав человека и верховенства права в его стране.

59. Имеющая документальное подтверждение практика коррупции на высоком уровне в Азербайджане заменила собой принципы благого управления и верховенства права. Достаточно напомнить о разоблаченной Центром по исследованию коррупции и организованной преступности «азербайджанской прачечной» — скандальной схемы отмывания денег, которая способствовала коррупционной деятельности в Парламентской ассамблее Совета Европы. Другими словами, руководство Азербайджана может привести в обсуждение вопросов верховенства права не столько свой несуществующий опыт в этой области, сколько практику подкупа высокопоставленных официальных лиц.

60. **Г-н Мусаев** (Азербайджан) говорит, что делегация Армении продолжает свои попытки привести в работу Комитета свою деструктивную политическую повестку дня, основанную на явных измышлениях, неверных толкованиях и презрении к международному праву. Парадоксально, что Армении, которая несет полную ответственность за развязывание войны против Азербайджана, совершение во время конфликта чудовищных преступлений, проведение массовых этнических чисток и пропаганду неприкрытой расистской идеологии, хватает наглости обвинять других и читать им нотации. Конфликт начался в конце 1980-х годов с незаконных и необоснованных территориальных претензий и нападений Армении на азербайджанцев как на территории Армении, так и в Азербайджане. В начале 1990-х годов Армения развязала полномасштабную войну против Азербайджана, которая продолжалась до установления режима прекращения огня в мае 1994 года. К тому времени значительная часть территории Азербайджана была оккупирована.

61. В ходе агрессии армянскими силами были совершены серьезные нарушения международного гуманитарного права, равносильные военным преступлениям, преступлениям против человечности и актам геноцида, что привело к гибели тысяч гражданских лиц и этнической чистке более 700 000 азербайджанцев на захваченных территориях. Многочисленные города, поселки и села были стерты с

лица земли, тысячи исторических памятников, мечетей, кладбищ и музеев были разрушены, разграблены и подвергнуты вандализму с единственной целью — необратимо изменить демографический состав населения захваченных территорий и уничтожить любые следы азербайджанских культурных и исторических корней этих территорий.

62. Не случайно представитель Армении умышленно умолчал о четырех резолюциях Совета Безопасности по этому вопросу. Такой избирательный подход понятен: в этих резолюциях Совет Безопасности прямо осудил применение силы против Азербайджана и последовавшую за этим оккупацию его территорий, вновь прямо заявил об уважении суверенитета и территориальной целостности Азербайджана и нерушимости международных границ и потребовал немедленного, полного и безоговорочного вывода оккупационных сил Армении со всех территорий. Однако Армения проигнорировала эти обязательные для исполнения требования и продолжила колонизацию оккупированных территорий Азербайджана под прикрытием режима прекращения огня и мирного процесса, что является явным нарушением норм международного права и резолюций Совета Безопасности.

63. Возобновление военных действий в 2020 году — это логичное следствие безнаказанности, которой Армения пользовалась в течение 30 лет. Азербайджан не развязывал агрессию против кого бы то ни было — утверждение об обратном противоречит нормам международного права и резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Законность применения силы Азербайджаном для восстановления своей территориальной целостности и защиты своего народа неоспорима. Азербайджан действовал исключительно на своей суверенной земле в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права и в результате добился освобождения более 300 оккупированных азербайджанских городов, поселков и деревень. Тот факт, что Армения обязалась, согласно условиям трехстороннего заявления от 10 ноября 2020 года, вывести свои вооруженные силы с оставшихся оккупированных территорий Азербайджана, имеет большое значение, учитывая ее упорное отрицание на протяжении всей войны своей роли агрессора и оккупанта или даже стороны в конфликте.

64. Тот факт, что Армения несет ответственность за самые серьезные международные преступления, имеет документальное подтверждение в многочисленных независимых и беспристрастных источниках, в том числе во всеобъемлющем докладе о

военных преступлениях на оккупированных территориях Азербайджана, содержащемся в документе [A/74/676-S/2020/90](#). Неоднократное применение армянскими вооруженными силами кассетных боеприпасов и других запрещенных видов оружия также было задокументировано международными организациями. Незаконные нападения на азербайджанское гражданское население и мирные поселения — это преднамеренная тактика, применявшаяся Арменией на протяжении всего конфликта.

65. Армении следует обратить внимание на свой собственный послужной список в отношении прав человека и демократии, а не бесосновательно обвинять других. Все сменявшие друг друга правительства Армении, включая нынешнее, приходили к власти насильственным путем. Горькая действительность сегодняшней Армении — это подавление оппозиции, преследование политических оппонентов, политические убийства, нападения на правозащитников и представителей гражданского общества, насилие в отношении женщин и детей, системная коррупция, ограничение свободы СМИ и вмешательство в работу судебной системы. Вместо того, чтобы пытаться исказить факты, Армения должна прекратить распространение, продвижение и спонсирование пропаганды ненависти и воздерживаться от таких действий, преследовать в судебном порядке и наказывать лиц, виновных в совершении военных преступлений, за которые она несет ответственность, взять на себя обязательства по нормализации межгосударственных отношений на основе международного права, добросовестно выполнять международные обязательства и поддерживать усилия, направленные на строительство, укрепление и поддержание мира и стабильности в регионе.

66. **Г-н Князян** (Армения) говорит, что трудно найти дипломатичные формулировки, чтобы описать приступ словесного поноса у представителя Азербайджана и его попытки игнорировать сообщения международного сообщества о крайне плачевном положении дел в области соблюдения Азербайджаном принципа верховенства права как внутри страны, так и на международном уровне. В комментариях представителя Азербайджана относительно резолюций Совета Безопасности искажается их содержание и неверно представляются причины и последствия конфликта и его исторический контекст. В действительности на протяжении многих лет Азербайджан игнорировал просьбы Совета Безопасности воздержаться от применения силы и взять на себя обязательства по политическому урегулированию в рамках Минской группы.

67. Прибегнув к агрессии в 2020 году, Азербайджан нарушил не только свои имеющие законодательную силу обязательства по соглашениям о прекращении огня от 1994 и 1995 годов, но и положения Устава, призывающие к разрешению споров исключительно мирными средствами. Его действия также идут вразрез с призывом Генерального секретаря к установлению глобального режима прекращения огня на период пандемии COVID-19. Что касается демократии и прав человека, то представитель Азербайджана прав, когда говорит о том, что в Армении было несколько правительств. Армения гордится тем, что у нее нет наследственного режима, при котором в течение 40 лет власть передается исключительно в рамках одной семьи.

68. **Г-н Мусаев** (Азербайджан) говорит, что нет ничего удивительного в необоснованных и неэтичных замечаниях представителя Армении, в основе которых лежит явная попытка скрыть проступки, преступления на почве ненависти и неприкрытую расистскую политику его собственного правительства. Его неприемлемые заявления демонстрируют не только невоспитанность тех, кто их написал, утвердил и озвучил, но и безответственность и неспособность армянского правительства придерживаться общепринятых норм и ценностей. Представитель Армении вновь выдвинул набор стандартных измышлений и неуместных, выходящих за рамки контекста утверждений, которые красноречиво подтверждают, что Армении чужды такие понятия, как справедливость и верховенство права.

69. Пытаясь представить себя поборником прав человека и демократии, Армения продолжает отрицать свою ответственность за многочисленные военные преступления, совершенные ее силами, агентами, должностными и другими лицами под ее руководством и контролем, а также отказывается преследовать в судебном порядке и наказывать виновных или предлагать соответствующие средства правовой защиты или компенсацию за свои нарушения. Вызывает возмущение то, что страна, в которой международные террористы и военные преступники являются национальными героями, считает себя демократической. Армения должна откатиться от провокаций, полностью выполнить свои международные обязательства, а также взять на себя обязательства по нормализации межгосударственных отношений на основе норм международного права. Нельзя допустить, чтобы ее попытки сфальсифицировать историю, внести раскол, неверно истолковать нормы международного права и скрыть собственную ответственность за самые серьезные преступления увенчались успехом.

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности

70. **Г-жа Лахмири** (Марокко), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что готовность Генеральной Ассамблеи продолжить рассмотрение рекомендации Комиссии международного права относительно проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, содержащейся в пункте 42 доклада Комиссии о работе ее семьдесят четвертой сессии (A/74/10), отражает коллективную волю к предупреждению самых серьезных преступлений, затрагивающих все международное сообщество и потрясающих человеческий разум, и наказанию за них. Группа придает первостепенное значение борьбе с безнаказанностью за все преступления, в первую очередь наиболее тяжкие, и приветствует открытые дискуссии, направленные на достижение консенсуса в отношении формирования эффективной правовой основы для этой цели. Чтобы такие усилия увенчались успехом, международное сообщество должно действовать коллективно и с уважением к фундаментальным основам человеческого общества, культурным особенностям и географическим реалиям каждого государства.

71. Хотя проекты статей могут послужить основой для будущей конвенции, нельзя игнорировать законные опасения государств-членов; кроме того, не следует пытаться навязывать мнение какой-либо стороны или правовые теории или определения, вытекающие из международных соглашений, которые не пользуются всеобщим признанием. Группа по-прежнему считает, что для эффективной борьбы с безнаказанностью необходимо не только создать действенную правовую основу, позволяющую преследовать преступников в судебном порядке, но и развивать и укреплять национальный потенциал в области проведения расследований и судебного преследования. В этой связи важное значение имеет оказание международной помощи развивающимся странам. Необходимо провести открытое, всеобъемлющее и транспарентное обсуждение, используя столько времени, сколько потребуется для надлежащей оценки проектов статей.

72. **Г-жа Попан** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя), выступая в том числе от имени стран-кандидатов Албании, Республики Молдова, Украины и Черногории; страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; а также Грузии и Сан-Марино, говорит, что преступления против человечности относятся к основным международным преступлениям. Хотя в отличие от геноцида и военных преступлений

такие преступления не регулируются отдельной конвенцией, они являются не меньшим злом и причиняют не меньший вред и боль гражданскому населению, подвергающемуся риску таких преступлений. Отсутствие конвенции о преступлениях против человечности — это существенный пробел в международном договорном праве, который международное сообщество должно незамедлительно восполнить.

73. Что касается рекомендации Комиссии международного права относительно ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, то Европейский союз и его государства-члены поддерживают проведение переговоров по конвенции, предпочтительно в рамках международной конференции полномочных представителей. Хотя мнения делегаций, придерживающихся иной точки зрения, заслуживают уважения, нельзя игнорировать тот факт, что большая часть международного сообщества высказалась в пользу дальнейшей работы и что с прошлого года число совершаемых в мире преступлений против человечности не уменьшилось, а увеличилось. Возможно, конвенция не остановит совершение всех преступлений против человечности и не обеспечит привлечение к ответственности всех виновных, но она, несомненно, усилит режим предотвращения таких преступлений и наказания за них на национальном уровне и создаст новую правовую основу для межгосударственного сотрудничества.

74. Различные точки зрения по этому вопросу можно было бы с пользой обсудить в профильном органе, учрежденном Генеральной Ассамблеей и уполномоченном изучить проекты статей и рекомендации Комиссии и обеспечить обмен мнениями по существу. Такой специальный комитет мог бы стать идеальной площадкой для эффективного, сбалансированного и конструктивного обсуждения различных подходов. Создание специального комитета — это не самоцель, а средство достижения прогресса в этом вопросе. Поэтому важно, чтобы у комитета был ясный мандат и четкие сроки завершения работы, которые не сказывались бы на позиции государств и их участии в будущей конвенции.

75. Работа Комитета по вопросу о преступлениях против человечности многие годы стоит на месте. Европейский союз высоко оценивает выдвинутое Мексикой и рядом других стран предложение, которое отражает мнения, высказанные ранее многими делегациями, в том числе делегацией Европейского союза, и является хорошей основой для обсуждения на текущей сессии. Делегация Европейского союза призывает тех, кто разделяет цель защиты человечества, принять конструктивное участие в обсуждениях

и готова работать с другими делегациями на инклюзивной и транспарентной основе в интересах достижения значимого прогресса.

76. **Г-жа Филдинг** (Швеция), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), говорит, что преступления против человечности являются единственными основными международными преступлениями, которые не регулируются отдельной международной конвенцией. Несмотря на то, что такие чудовищные преступления явно запрещены международным правом, гражданское население продолжает им подвергаться, а виновные продолжают действовать безнаказанно. Международное сообщество должно удвоить свои усилия, чтобы не допускать таких преступлений и наказывать виновных в них.

77. Страны Северной Европы по-прежнему полностью поддерживают разработку конвенции, основанной на принятых Комиссией международного права проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них; такая конвенция укрепит систему международного уголовного правосудия и будет содействовать межгосударственному сотрудничеству в интересах эффективного расследования подобных преступлений. Она могла бы также способствовать укреплению национального законодательства и уголовной юрисдикции. Хотя большинство государств выступили в поддержку перехода к разработке конвенции, за предыдущие три года никакого прогресса достигнуто не было. Этот процесс нельзя больше откладывать. Комитет должен продемонстрировать готовность выполнить рекомендацию Комиссии, чтобы обеспечить эффективное предотвращение преступлений против человечности и наказание за них.

78. Несколько государств попросили предоставить разъяснения по некоторым проектам статей. Чтобы снять их обеспокоенность, можно провести инклюзивные, транспарентные и конструктивные межсессионные обсуждения с участием экспертов в рамках специального комитета с четко обозначенными мандатом и временными рамками. Создание такого комитета позволило бы государствам изучить проекты статей и обменяться мнениями по существу, а также дополнительно рассмотреть рекомендацию Комиссии, не предопределяя результаты обсуждений или участие государств в будущей конвенции. Страны Северной Европы высоко оценивают предложение делегации Мексики и ряда других делегаций и надеются принять конструктивное участие в переговорах по этому вопросу.

79. **Г-н Мид** (Канада), выступая также от имени Австралии и Новой Зеландии, говорит, что международное сообщество должно сохранять решимость в своих усилиях по предотвращению преступлений против человечности и других серьезных международных преступлений и наказанию за них. В то время как геноцид и военные преступления уже давно регулируются многосторонними договорами, универсальной конвенции о преступлениях против человечности не существует, что оставляет значительный пробел в международной системе привлечения к ответственности. Австралия, Канада и Новая Зеландия поддерживают прогресс в разработке конвенции, основанной на принятых Комиссией международного права проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, которая дополнит существующее договорное право в отношении основных международных преступлений и укрепит международные усилия, направленные на обеспечение надлежащей подотчетности и привлечение к ответственности лиц, совершивших преступления против человечности.

80. Все три делегации высоко оценивают работу Комиссии над проектами статей и с особым удовлетворением отмечают ее решение исключить определение слова «гендер» из второй редакции проектов статей. Однако делегации обеспокоены тем, что Комитет не смог развить обсуждение, ограничившись принятием проектов статей к сведению. Они понимают, что не все государства-члены готовы приступить непосредственно к разработке конвенции, но при этом считают, что существуют механизмы, подходящие для дальнейших обсуждений и параллельного решения неурегулированных вопросов открытым и инклюзивным образом.

81. Приступая к обсуждениям в рамках текущей сессии, Комитет должен стремиться к разработке структурированного процесса с четким графиком и продуманным планом дальнейших действий. Такой подход не будет предопределять результаты обсуждений, но создаст площадку для проведения соответствующего и целенаправленного диалога по аспектам, требующим уточнения и разъяснения. Все три делегации надеются на сотрудничество с другими делегациями с целью разработки эффективного процедурного порядка действий. Они выступили соавторами выдвинутого Мексикой от имени межрегиональной группы государств предложения о создании специального комитета для обсуждения этого вопроса и призывают другие страны также поддержать это предложение.

82. **Г-н Кан** (Сингапур) говорит, что абсолютно необходимо, чтобы международное сообщество работало сообща, с тем чтобы положить конец безнаказанности лиц, совершивших наиболее тяжкие преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и обеспечить правосудие для жертв. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятые Комиссией международного права, могут способствовать укреплению режима привлечения к ответственности и стать для государств источником полезных практических рекомендаций. Делегация страны оратора входит в число тех, кто представил Комиссии письменные комментарии по теме преступлений против человечности. Она по-прежнему считает, что проекты статей можно улучшить или уточнить, с тем чтобы решить важнейшие юридические и практические вопросы, которые в нынешней редакции остались без внимания. Другие делегации выразили аналогичную озабоченность.

83. Например, согласно проекту статьи 7 более чем одно государство может обладать национальной юрисдикцией в отношении уголовного преступления и пожелать осуществить ее. В проектах статей не объясняется, как можно разрешить потенциальные конфликты юрисдикций. Пункт 12 проекта статьи 13 лишь предусматривает, что государство, на территории которого находится предполагаемый преступник, должно должным образом рассмотреть просьбу о выдаче, направленную государством, на территории которого произошло предполагаемое преступление. Делегация страны оратора по-прежнему считает, что в случае возникновения конфликта юрисдикций проекты статей должны отдавать приоритет государству, которое может осуществлять юрисдикцию на основании хотя бы одного из случаев, изложенных в пункте 1 проекта статьи 7, а не государству пребывания предполагаемого преступника, которое может осуществлять юрисдикцию только на основании пункта 2, поскольку первое государство будет больше заинтересовано в судебном преследовании за совершение преступления. С более подробными комментариями делегации страны оратора по проектам статей можно ознакомиться на веб-сайте Комиссии.

84. **Г-н Аль-Эдван** (Иордания) говорит, что, учитывая значимость международного сотрудничества в борьбе с преступлениями против человечности, делегация его страны поддерживает разработку международной конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятых Комиссией международного права. Проекты статей дополняют

существующую правовую основу для борьбы с наиболее серьезными международными преступлениями и введения уголовной ответственности за широко распространенные или систематические преступления против гражданского населения. Они призваны обеспечить всеобъемлющий договорный режим, устанавливающий определение преступлений против человечности и обеспечивающий судебное преследование на основе принципа «выдавать или осуществлять судебное преследование». В силу своей суверенной ответственности и международных обязательств государства обязаны привлекать к ответственности лиц, совершивших такие преступления. В этой связи делегация страны оратора поддерживает создание специального комитета для скорейшего обсуждения текста конвенции и процедуры его утверждения.

85. **Г-н Перес Айестаран** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций, говорит, что Группа серьезно обеспокоена недавно произошедшими в Комитете событиями процедурного характера, в частности внесением группой государств проекта резолюции без проведения предварительных консультаций и до назначения должностными лицами Комитета координаторов для обсуждения этого проекта резолюции. Практика назначения координаторов на протяжении многих лет имела ключевое значение для достижения компромисса и формирования консенсуса. Хотя в соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи любое государство-член может выдвинуть предложение, включая резолюцию по существу, в Комитете давно сложились практика и традиции, которые до самого последнего времени и по веским причинам поддерживались подавляющим большинством государств-членов.

86. Комитет обладает уникальной компетенцией разрабатывать тексты, которые могут стать новыми нормами международного права, но только при условии сохранения практики принятия решений на основе консенсуса. Отход от этой практики поставит под угрозу возможность того, что такие тексты когда-нибудь станут договорами или международными правилами, не говоря уже об их всеобщем признании. Тем не менее похоже, что все большее распространение получает активистский подход, обусловленный политическим давлением и сроками, навязанными самим себе из-за внутреннего чувства неотложности. Такому подходу не должно быть места в Комитете. Предложения, которые не являются результатом инклюзивного и транспарентного

процесса межправительственных переговоров, неприемлемы.

87. Проект резолюции, предложенный группой государств, может открыть ящик Пандоры, что потенциально приведет к радикальным изменениям в работе Комитета. Стоит напомнить, что на протяжении десятилетий Комитет не мог продвинуться в работе по некоторым другим пунктам повестки дня именно из-за отсутствия четкого консенсуса. Отход от практики принятия решений на основе консенсуса усугубит любые существующие разногласия и не оставит стимулов для учета мнений и опасений всех государств-членов. Это также откроет возможности для применения аналогичного подхода к другим пунктам повестки дня, которыми занимается Комитет. Группа друзей призывает государства-члены сохранить традиции и практику Комитета и настоятельно призывает Председателя и остальных должностных лиц Комитета использовать свои добрые услуги для выхода из неблагоприятной ситуации, в которой оказался Комитет.

88. **Г-н Горбанпур Наджафабади** (Исламская Республика Иран) говорит, что делегация его страны подтверждает свою непоколебимую приверженность делу предотвращения преступлений против человечности и наказания за них. Борьба с такими преступлениями требует коллективных и единодушных действий всего международного сообщества. Существующее расхождение во взглядах как на проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них, предложенные Комиссией международного права, так и на ее рекомендации относительно судьбы проектов статей препятствует совместной борьбе с такими преступлениями. Попытки включить определения, исходящие из документов, не имеющих универсального характера, и национальных законов и практики в области прогрессивного развития права, также не позволили государствам-членам достичь консенсуса.

89. Комитет не смог выработать метод для дальнейшей работы по проектам статей из-за ряда препятствий. Эти препятствия могут быть преодолены, если все опасения и ожидания будут рассмотрены с применением тщательного и равного подхода на основе консенсуса и единодушия. Делегация страны оратора принимает к сведению просьбы ряда государств более подробно изучить проекты статей, с тем чтобы убедиться, что они соответствуют их национальному законодательству. Комитет является подходящим форумом и должен продолжить обсуждения по текущему пункту повестки дня. Дальнейшая работа должна также осуществляться с применением целостного подхода ко всем материалам

Комиссии, в настоящее время рассматриваемым Комитетом. В этой связи делегация страны оратора выражает неудовлетворение избирательным подходом Комитета при рассмотрении материалов Комиссии, ряд из которых находился на рассмотрении в течение многих лет до представления проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них.

90. **Г-н Лагдамео** (Филиппины) говорит, что делегация его страны разделяет мнение о том, что запрещение преступлений против человечности является императивной нормой международного права. На Филиппинах уже существуют механизмы защиты от подобных преступлений. В филиппинском Законе о преступлениях против международного гуманитарного права, геноциде и других преступлениях против человечности признается, что самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества, не должны оставаться безнаказанными и что обязанностью каждого государства является осуществление своей уголовной юрисдикции в отношении лиц, несущих ответственность за совершение таких преступлений. Закон наделяет филиппинские региональные суды первой инстанции первоначальной и исключительной юрисдикцией в отношении преступлений против человечности.

91. Делегация страны оратора признает необходимость борьбы на международном уровне с преступлениями против человечности, которые не подпадают ни под одну из существующих международно-правовых основ. В этой связи делегация по-прежнему считает принятые Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них важным вкладом в коллективные усилия международного сообщества по сдерживанию и ограничению зверских преступлений. Хотя делегация страны оратора поддерживает цели проектов статей, она по-прежнему полагает, что вопрос о разработке конвенции требует дальнейшего рассмотрения. Комитет является основным форумом для рассмотрения правовых вопросов в Генеральной Ассамблее, и не следует торопиться передавать этот мандат дипломатической конференции, не достигнув консенсуса.

92. **Г-н Алави** (Лихтенштейн) говорит, что, поскольку в настоящее время не существует отдельного международного договора, регулирующего преступления против человечности, делегация его страны поддерживает разработку конвенции на основе принятых Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них. После

многих лет задержки пришло время Комитету сделать конкретные шаги в этом направлении. Делегация страны оратора готова принять участие в прозрачном и инклюзивном переговорном процессе в кратчайшие сроки и в надлежащем формате. Делегация поддерживает создание специального комитета с четким мандатом и сроками, в рамках которого можно будет провести углубленное обсуждение проектов статей.

93. **Г-жа Санчес Гарсия** (Колумбия) говорит, что Комитету было бы полезно обсудить методы своей работы и способы избежать застоя в обсуждении тем, включенных в его повестку дня, в частности результатов работы Комиссии международного права. Делегация страны оратора подтверждает свою приверженность борьбе с безнаказанностью за самые серьезные преступления, потрясающие человеческий разум, и свое мнение о том, что международный юридически обязывающий документ о преступлениях против человечности мог бы послужить консолидации и укреплению международного уголовного права. Однако предложенные Комиссией проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них нуждаются в ряде дополнений и улучшений, подобных тем, что делегация страны оратора озвучивала в более ранних заявлениях.

94. Из предыдущих обсуждений Комитета по этой теме ясно следует, что большинство делегаций заинтересованы в обсуждении содержания проектов статей. В этой связи делегация страны оратора поддерживает создание специального комитета и поэтому решила стать соавтором проекта резолюции, предложенного группой государств. Важно добиться решительного прогресса в развитии и кодификации международного уголовного права, с тем чтобы лица, ответственные за самые серьезные преступления против человечности, не могли избежать наказания. Делегация страны оратора готова принять участие в активном диалоге с другими делегациями в рамках специального комитета.

95. **Г-жа Витгаи** (Венгрия) говорит, что подготовленные Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них представляют собой прочную основу для дальнейшего обсуждения, поскольку необходимость создания всеобъемлющей международно-правовой основы по таким преступлениям неоспорима. Кроме того, существует консенсус относительно того, что виновные в таких преступлениях должны быть привлечены к ответственности. Настало время сделать дальнейшие шаги в направлении переговоров и принятия

международного юридически обязывающего документа, основанного на проекте статей. Венгрия всецело поддерживает создание открытого для всех государств-членов и наблюдателей Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений специального комитета, мандат которого будет включать в себя обмен мнениями по существу проектов статей и рассмотрение рекомендаций Комиссии относительно разработки конвенции. Делегация страны оратора готова принимать участие в соответствующих обсуждениях.

96. **Г-н Евсеенко** (Беларусь) говорит, что разработанные Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них являются важным дополнением к существующей международно-правовой основе по данной теме, однако не все их положения можно считать нормами обычного международного права. К сожалению, борьба с преступлениями против человечности часто политизирована, что, как и сами преступления, может представлять угрозу международному миру и безопасности. Поэтому крайне важно добиться единодушия и сплоченности среди членов международного сообщества.

97. Однако достичь консенсуса по проектам статей в их нынешнем виде трудно. У одних государств существуют опасения по поводу того, что нормы, содержащиеся в проектах статей, могут применяться избирательно, произвольно и политизированно в случае принятия конвенции на основе проектов статей, у других — по поводу таких вопросов, как государственный суверенитет, иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции и универсальная юрисдикция. В целях обеспечения более широкого признания проектов статей Комитету следует продолжить их рассмотрение без каких-либо временных ограничений, чтобы проанализировать, как они согласуются с нормами национального законодательства и положениями соответствующих международно-правовых документов.

98. В настоящее время Комитет является подходящей площадкой для рассмотрения данного пункта повестки дня, однако делегация страны оратора обеспокоена некоторыми процедурными изменениями в Комитете, возникшими в связи с поспешным представлением проекта резолюции рядом государств без предварительных консультаций и назначения координаторов. Это представляет собой отход от давно сложившейся традиции и практики принятия решений Комитетом на основе консенсуса и может привести к возникновению печального прецедента для аналогичных действий по другим пунктам повестки дня. Хотя проекты статей имеют большое

значение для кодификации обычного международного права, не следует упускать из виду и другие материалы Комиссии, например касающиеся дипломатической защиты, ответственности международных организаций и других тем, включенных в ее программу работы.

99. **Г-н Милано** (Италия) говорит, что предотвращение преступлений против человечности является обязанностью всего международного сообщества и приобретает особую актуальность в контексте нынешней ситуации в плане международной безопасности, особенно в свете последних событий, которые ставят под угрозу права и безопасность гражданского населения. Делегация страны оратора по-прежнему поддерживает разработку конвенции на основе принятых Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них по образцу существующих международных конвенций о военных преступлениях и геноциде.

100. В настоящее время правительство страны оратора на национальном уровне разрабатывает кодекс международных преступлений. Хотя многие из конкретных преступлений, подпадающих под категорию преступлений против человечности, являются наказуемыми на основании отдельных положений, существующих в национальной правовой системе, представляется важным установить уголовную ответственность за преступления против человечности как таковые, принимая во внимание их тяжесть. Принятие таких законов на национальном уровне также может содействовать привлечению к ответственности за международные преступления на международном уровне, поскольку Международный уголовный суд может осуществлять юрисдикцию только в том случае, если компетентные национальные суды не могут или не хотят этого делать.

101. При разработке кодекса правительство страны оратора в полной мере учитывает работу Комиссии в смежных областях. В частности, оно рассматривает вопрос о включении положения, касающегося функционального иммунитета перед национальными уголовными трибуналами и воспроизводящего проект статьи 7 проектов статей Комиссии об иммунитете должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции. Поскольку преступления против человечности часто совершаются должностными лицами государства, действующими в соответствии с государственной политикой, делегация страны оратора рекомендовала бы включить аналогичное положение в любые внутренние законы, которые могут быть приняты в соответствии с

проектами статей Комиссии о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них.

102. Как и другие делегации, делегация страны оратора считает прискорбным то, что переговоры по резолюциям по обсуждаемому пункту повестки дня за последние годы не принесли ощутимых результатов. Она призывает все делегации принять конструктивное участие в этом процессе и поддерживает создание соответствующего процедурного механизма, такого как предлагаемый специальный комитет, для перехода к разработке конвенции.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.