Организация Объединенных Наций A/C.6/77/SR.44

Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
20 June 2023
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 44-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 13 апреля 2023 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Леаль Матта (заместитель Председателя) . . . . . (Гватемала)

Содержание

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (http://documents.un.org).

23-07043 (R)

Просьба отправить на вторичную переработку

В отсутствие г-на Афонсу (Мозамбик) место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Леаль Матта (Гватемала).

Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

1. Председатель предлагает Комитету продолжить обмен мнениями по проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятым Комиссией международного права.

Проекты статей 5, 11 и 12 (*продолжение*)

2. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что применительно к проекту статьи 5 (Невыдворение) делегация представляемой им страны поддерживает абсолютный характер соответствующей нормы. Делегация Сьерра-Леоне с удовлетворением отмечает, что Комиссия международного права не стала предусматривать исключений из принципа невыдворения в соответствии с обычным международным правом и учла опасения, высказанные делегацией относительно текста, который был принят Комиссией в первом чтении. Делегация страны оратора приветствует также проект статьи 11 (Справедливое обращение с предполагаемым нарушителем), отмечая, что слишком часто в международном уголовном праве правам подозреваемых и обвиняемых не уделяется должного внимания. В целях обеспечения ясности и последовательности в будущей конвенции о преступлениях против человечности было бы полезно следовать подходу, примененному в Римском статуте Международного уголовного суда, в котором было проведено различие между правами подозреваемых и правами обвиняемых. Так, права лиц в ходе расследования закреплены в статье 55 Римского статута, тогда как презумпция невиновности и права обвиняемого предусматриваются отдельно в статьях 66 и 67 соответственно.

3. Права жертв по международному праву имеют первостепенное значение. Делегация представляемой оратором страны отмечает, что в проекте статьи 12 (Жертвы, свидетели и другие лица) Комиссия сформулировала положение, охватывающее широкую тему участия лиц, которые предположительно стали жертвами преступлений против человечности, и возмещения причиненного им вреда. В будущей конвенции о преступлениях против человечности можно было бы по меньшей мере установить минимальные стандарты обращения с жертвами. Однако делегация страны оратора по-прежнему обеспокоена тем, что в соответствии с пунктом 3 проекта статьи 12 на государства накладывается слишком жесткое обязательство по обеспечению того, чтобы жертвы преступлений против человечности имели на индивидуальной или коллективной основе право на получение возмещения материального или морального вреда. Комиссия сделала необходимую оговорку, добавив применительно к возмещению формулировку «которое принимает, в соответствующих случаях, одну или несколько из следующих или других форм» и дав дополнительные пояснения в комментарии, однако опыт Сьерра-Леоне показывает, что в контексте массовых преступлений против человечности реализация данного положения может все же оказаться проблематичной, поскольку это может возлагать несоразмерное бремя на нестабильные государства и государства, затронутые конфликтом. Поэтому Комиссии рекомендуется продолжить рассмотрение этого пункта с учетом модели Римского статута и эволюции судебной практики Международного уголовного суда. Комиссия могла бы также рассмотреть возможность включения в проект статьи 12 нового пункта 4, который мог бы в целом основываться на пункте 1 статьи 4 Международного пакта о гражданских и политических правах.

4. Невозможно рассматривать преступления против человечности и вопрос о возмещении ущерба, не затронув рабство и трансатлантическую работорговлю — наиболее тяжкие преступления против человечности в мировой истории, попытки добиться возмещения за которые по-прежнему встречают сопротивление. Необходимо обеспечить справедливое возмещение ущерба жертвам геноцида, рабства, работорговли и расового апартеида. Тем не менее, как было отмечено в докладе Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (A/74/321), в странах, которым колониализм и рабство принесли наибольшую выгоду, идея возмещения ущерба за них по-прежнему встречает серьезное политическое противодействие. В результате традиционного анализа положений международного права, проведенного в том числе бывшими колониальными государствами, был выявлен ряд правовых препятствий, мешающих предъявлению требований о возмещении ущерба за рабство и колониализм, в частности интертемпоральный принцип, закрепленный в статье 13 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Согласно этому принципу государство несет ответственность за нарушения международного права только в том случае, если во время нарушения или действия его

продолжающихся последствий государство было связано правовыми положениями, которые оно нарушило. Многие государства заявили о том, что на них не лежит никаких правовых обязательств по обеспечению возмещения ущерба, обосновав это неприменимостью норм международного права в ретроактивном порядке. Однако некоторые государства, которые ранее настоятельно ссылались на этот принцип, например для отклонения требований о привлечении к международной ответственности и о возмещении ущерба, в настоящее время рассматривают вопрос о таком возмещении в силу политических соображений.

5. Как поясняется в докладе Специального докладчика (A/74/321, п. 49), с точки зрения права в отношении интертемпорального принципа могут применяться изъятия, в частности в случаях, когда деяние совершается и продолжается в течение всего периода, во время которого это деяние считается нарушением по международному праву, или когда его прямые последствия продолжаются в течение всего периода, во время которого это деяние и его последствия считаются международно-противоправными. Следовательно, в отношении расовой дискриминации, восходящей корнями к эпохе колониализма и рабства или порожденной ими и имевшей место после их запрета, интертемпоральный принцип применяться не может. Кроме того, интертемпоральный принцип неприменим к приводящим к расовой дискриминации последствиям рабства и колониализма, которые государства обязаны ликвидировать, в том числе посредством возмещения ущерба. Таким образом, интертемпоральный принцип не является препятствием для подачи исков о возмещении ущерба за расовую дискриминацию, порожденную событиями и структурами эпохи рабства и колониализма.

6. Делегация страны оратора согласна со Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в том, что необходимо прилагать больше усилий для изучения возможности применения изъятий из интертемпорального принципа, особенно в качестве механизма преодоления правовых препятствий, мешающих обеспечению расовой справедливости. Как было указано Специальным докладчиком, государства должны признать, что то же самое международное право, которое предусматривает наличие интертемпорального принципа, на протяжении долгого времени служило рабству и колониализму. Международное право играло важную роль в укреплении структур расовой дискриминации и подчинения на протяжении всего колониального периода, в том числе через международное обычное право, которое было неотъемлемым элементом расизма.

7. В настоящее время у государств-членов имеется возможность юридически определить пути преодоления упомянутых выше препятствий, мешающих обеспечению расовой справедливости и справедливости для жертв рабства. Изучение Комиссией темы «Возмещение ущерба лицам за грубые нарушения норм международного права прав человека и серьезные нарушения норм международного гуманитарного права», включенной в ее долгосрочную программу работы, было бы полезным для содействия более глубокому пониманию этого вопроса.

8. **Г-н Ньянид** (Камерун) говорит, что делегация его страны приветствует заявление, с которым только что выступил представитель Сьерра-Леоне, в особенности в отношении вопросов о возмещении ущерба и неприменимости международно-правовых норм в ретроактивном порядке к рабству, наследие которого причинило столько страданий Африканскому континенту. Что касается замечаний, сделанных на предыдущем заседании представителем Эфиопии, то всякое рабство, а не только сексуальное, следует рассматривать как форму торговли людьми, последствия которой все еще ощущаются народами Африки.

Краткая информация о рекомендации, вынесенной Комиссией международного права в связи с принятием проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них (*продолжение*)

9. **Г-н Кошут** (Словакия) выражает Секретариату признательность за подробную информацию, представленную на предыдущем заседании, и говорит, что делегация его страны намерена поддержать выпуск этого информационного сообщения в виде записки Секретариата или в другой подходящей форме. Делегация Словакии с интересом отмечает, что после тщательного обсуждения Комиссия решила дать рекомендацию о разработке Генеральной Ассамблеей или международной конференцией полномочных представителей конвенции на основе этих проектов статей, а не следовать сложившейся в последнее время практике вынесения рекомендаций, предусматривающих два этапа, как это было сделано в отношении проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, когда Комиссия сперва предложила Ассамблее принять к сведению проекты статей, а затем изучить на более поздней стадии

возможность созыва международной конференции полномочных представителей для рассмотрения проекта статей с целью заключения конвенции по данной теме.

10. **Г-жа Дакуак** (Нигерия) говорит, что делегация ее страны признательна за информацию, представленную Секретариатом, и с удовлетворением отмечает тот факт, что рекомендация Комиссии международного права не имеет обязательной силы, что означает, что государства-члены имеют возможность продолжить обсуждение проектов статей и рекомендации Комиссии.

11. **Г-н Пронто** (Управление по правовым вопросам), приветствуя интерактивное обсуждение, состоявшееся в ходе текущего и предыдущего заседаний, и выражая признательность делегации Китая за ее роль в выдвижении такой инициативы, говорит, что можно было бы рассмотреть вопрос об опубликовании представленной краткой информации в виде документа, если государства-члены того пожелают.

12. Отвечая на вопросы, поднятые на предыдущем заседании, он говорит, что в 27 из 44 рекомендаций, вынесенных на сегодняшний день Комиссией международного права Генеральной Ассамблее, Комиссия предлагала принять международную конвенцию либо незамедлительно, либо в качестве возможного будущего результата. Из этих 27 рекомендаций 14 были выполнены Ассамблеей, что привело к принятию ряда договоров и протоколов, в число которых входят Венская конвенция о праве международных договоров, Венская конвенция о дипломатических сношениях, Венская конвенция о консульских сношениях и Римский статут Международного уголовного суда; 8 рекомендаций остаются в повестке дня Комитета, в том числе рекомендация о проектах статей, которые рассматриваются в настоящее время, а 1 рекомендация, касающаяся проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, включала принятие конвенции в качестве одного из нескольких возможных вариантов и в конечном итоге была инкорпорирована в работу Комиссии над Римским статутом.

13. Четыре рекомендации выполнены не были. Проект постановления об арбитражном процессе позднее был принят в виде Образцовых правил арбитражного процесса. В случае с проектом статей о клаузулах о наиболее благоприятствуемой нации в своем решении 46/416 Ассамблея постановила довести его до сведения государств-членов и заинтересованных межправительственных организаций для рассмотрения ими. Что касается проектов статей о статусе дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером, и проектов факультативных протоколов к ним, то своим решением 50/416 и резолюцией 72/121 соответственно Ассамблея заложила правовую основу для того, чтобы вернуться к этим вопросам на более позднем этапе. Многие из этих вопросов будут также рассмотрены в контексте доклада Генерального секретаря обо всех процедурных вариантах, основанных на прецедентах принятия мер в отношении других проектов Комиссии международного права, который готовится в связи со статьями об ответственности государств за международно-противоправные деяния и первый проект которого будет представлен Комитету на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

14. Комиссия обсуждала возможность вынесения предусматривающей два этапа рекомендации в отношении проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, но в конечном счете решила воздержаться от этого; она была достаточно уверена в тексте проектов статей, чтобы избрать традиционный подход и рекомендовать разработку конвенции.

Заседание закрывается в 15 ч 35 мин.