



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
9 May 2023
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 37-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 10 апреля 2023 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Афонсу (Мозамбик)

Содержание

Дань памяти Бенджамина Ференца

Организация работы

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-06560 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

День памяти Бенджамина Ференца

1. **Председатель** отдает дань памяти Бенджамина Ференца, который был одним из прокуроров на Нюрнбергском процессе и до конца жизни был страстным защитником международного правосудия. Его работа оказала огромное влияние, в том числе на работу Комитета.

2. *По предложению Председателя участники заседания отдают дань памяти Бенджамина Ференца минутой молчания.*

Организация работы

3. **Председатель** говорит, что возобновленная сессия проводится в соответствии с резолюцией 77/249 Генеральной Ассамблеи для обмена мнениями по существу, в том числе в интерактивном формате, по всем аспектам проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и для дальнейшего рассмотрения рекомендации Комиссии международного права, содержащейся в пункте 42 ее доклада о работе ее семьдесят первой сессии (A/74/10), о разработке конвенции на основе проектов статей.

4. Обращая внимание членов Комитета на предварительную программу работы возобновленных семьдесят седьмой и семьдесят восьмой сессий, он говорит, что Комитет проведет первый обмен мнениями по всему набору проектов статей на нынешней возобновленной сессии, а второй — на возобновленной семьдесят восьмой сессии. Рассмотрение рекомендации Комиссии на нынешней возобновленной сессии будет проходить на основе брифинга, подготовленного Секретариатом. На возобновленной семьдесят восьмой сессии планируется провести более широкие обсуждения. Для того чтобы обсуждения проходили в интерактивном формате, будет использоваться принятый в Комиссии механизм «мини-дебатов», то есть делегации смогут просить слова в связи с заявлением, сделанным в ходе общих прений.

5. Бюро назначило трех своих членов — г-жу Рухану (Малайзия), г-на Леаля Матту (Гватемала) и г-жу Сверрисдоттир (Исландия) — сокоординаторами возобновленных сессий. Их роль будет заключаться в руководстве обсуждениями, в частности, в отношении их интерактивных аспектов, в содействии межсессионному диалогу, предусмотренному в пункте 8 резолюции 77/249, и в подготовке устных докладов о ходе обсуждений на двух возобновленных сессиях, которые послужат основой для резюме

состоявшихся обсуждений, которое будет подготовлено под руководством Председателя в конце возобновленной семьдесят восьмой сессии.

6. **Г-жа Рухана** (Малайзия), сокоординатор, говорит, что при подготовке устного доклада об обсуждениях, состоявшихся на возобновленной сессии, сокоординаторы постараются отразить мнения, высказанные как на официальных, так и на неофициальных заседаниях. Одной из главных задач сокоординаторов является обеспечение инклюзивного характера дискуссий, чтобы все делегации чувствовали себя равноправными участниками и могли делиться своими мнениями.

7. **Г-жа Сверрисдоттир** (Исландия), сокоординатор, призывает делегации помнить о том, что возобновленная сессия предоставляет возможность обмениваться мнениями по существу проектов статей. Обсуждения не должны рассматриваться как переговоры.

8. **Г-н Леаль Матта** (Гватемала), сокоординатор, говорит, что сокоординаторы будут стремиться к тому, чтобы процесс рассмотрения проектов статей был инклюзивным и прозрачным.

9. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет намерен утвердить предварительную программу работы возобновленных семьдесят седьмой и семьдесят восьмой сессий и предлагаемый порядок работы.

10. *Решение принимается.*

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (продолжение)

11. **Председатель** предлагает Комитету приступить к обмену мнениями по проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятым Комиссией международного права.

Проект преамбулы и проект статьи 1

12. **Г-жа Попан** (представитель Европейского Союза в качестве наблюдателя), выступающая также от имени стран-кандидатов Албании, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии, Республики Молдова и Украины, потенциальной страны-кандидата Грузии, а также Лихтенштейна, отмечает, что конвенция о преступлениях против человечности необходима для того, чтобы заполнить нормативный пробел в международном договорном праве. Хотя преступления против человечности являются одним из основных международных преступлений, и они являются не менее серьезными, чем геноцид или военные

преступления, они еще не стали предметом международной конвенции. Такая конвенция, несомненно, укрепит предупреждение преступлений против человечности и ужесточит наказание за них на национальном уровне и будет способствовать сотрудничеству между государствами в расследовании таких преступлений и наказании за них.

13. Важной и прочной основой для будущей конвенции являются проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, разработанные Комиссией международного права. В своей работе над проектами Комиссия руководствовалась положениями о предупреждении, наказании и сотрудничестве, содержащимися в международных конвенциях, ратифицированных многими странами, таких как Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, а в некоторых случаях воспроизвела их в своих проектах. Таким образом, эти проекты статей не порождают совершенно новых вопросов, поскольку значительное большинство государств ратифицировали международные договоры, содержащие аналогичные положения об аналогичных преступлениях. Более того, эти проекты статей стали результатом пятилетней интенсивной работы Комиссии — авторитетного органа экспертов в области права, созданного для выполнения мандата Генеральной Ассамблеи в соответствии с пунктом 1 статьи 13 Устава Организации Объединенных Наций, касающегося прогрессивного развития и кодификации международного права.

14. Как отмечается в проекте преамбулы, миллионы невинных гражданских лиц по всему миру стали жертвами преступлений против человечности, и эти преступления имели разрушительные последствия, которые глубоко возмутили совесть человечества. Такие невыразимые злодеяния не должны оставаться безнаказанными. Как указывается в проекте преамбулы и в работе Комиссии над нормами *jus cogens*, запрещение преступлений против человечности является императивной нормой общего международного права. В соответствии с прочно утвердившимся принципом, согласно которому основную ответственность за защиту своего населения несет государство, обязанностью каждого государства является осуществление своей внутренней уголовной юрисдикции в отношении лиц, ответственных за международные преступления, включая преступления против человечности.

15. Хотя определение преступлений против человечности, изложенное в статье 7 Римского статута Международного уголовного суда, стало полезным образцом для определения, предложенного в проектах статей, принадлежность к числу государств-участников Римского статута не является предварительным условием для того, чтобы стать государством-участником будущей конвенции о преступлениях против человечности.

16. В отношении проекта статьи 1 (Сфера применения) следует отметить, что вопросы, не урегулированные конвенцией о преступлениях против человечности, будут по-прежнему регулироваться другими нормами международного права, включая обычное международное право. Как указано в общем комментарии к проектам статей, цель этих проектов заключалась не в кодификации существующего права, а в разработке проектов статей, которые были бы действенными и приемлемыми для государств. Ее делегация считает, что Комиссии удалось достичь этой цели.

17. **Г-жа Соренсен** (Дания), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции), говорит, что преступления против человечности относятся к числу наиболее серьезных международных преступлений. Гражданское население по всему миру по-прежнему страдает от этих злодеяний, а преступники остаются безнаказанными. Разработка конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них стала бы давно назревшим шагом в правильном направлении. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них заложили прочную основу для будущей конвенции, которая заполнит пробел в международной договорной базе, укрепит систему международного уголовного правосудия, расширит возможности государств предотвращать на национальном уровне преступления, которые затрагивают все международное сообщество, и наказывать виновных и повысить эффективность и результативность расследований и наказания виновных путем содействия сотрудничеству между государствами.

18. Проект преамбулы выполнил свою задачу, обеспечив сбалансированную и тщательно проработанную концептуальную основу для проектов статей. В проекте преамбулы Комиссия изложила исторический и правовой контекст проектов статей, особо отметила их актуальность для поддержания мира и безопасности, подтвердила, что преступления против человечности должны предотвращаться, подчеркнула, что прекращение безнаказанности будет способствовать предотвращению таких

преступлений, и, что крайне важно, напомнила, что запрещение преступлений против человечности является императивной нормой международного права.

19. Переходя к проекту статьи 1 (Сфера применения), она говорит, что предупреждение и наказание имеют исключительно важное значение, и обязательства по предупреждению и наказанию преступлений против человечности неразрывно связаны между собой. Будущая конвенция должна выполнять эту двойную задачу, чтобы эффективно пресекать подобные злодеяния.

20. Как и многие другие государства, страны Северной Европы поддержали разработку конвенции на основе проектов статей, рекомендованных Комиссией после пяти лет напряженной работы. Эти страны готовы способствовать достижению прогресса в этом направлении в рамках общих усилий по предотвращению международных преступлений и усилению ответственности за них.

21. **Г-жа Купика-Маврина** (Латвия), выступая также от имени Эстонии и Литвы, говорит, что эти государства всегда были привержены содействию соблюдению норм международного права и основанного на правилах международного порядка, что имеет первостепенное значение для сохранения международного мира и безопасности. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них закладывают прочную основу для международной конвенции, которая будет иметь далеко идущие последствия в отношении ответственности и правосудия для жертв преступлений против человечности, а также будет способствовать предотвращению совершения таких преступлений в будущем.

22. В проекте преамбулы представлен контекст, характер и масштабы преступлений против человечности и подчеркивается тяжесть и чудовищность таких злодеяний. К сожалению, преступления, которые глубоко потрясли совесть человечества, продолжают совершаться и в наши дни. Независимая международная комиссия по расследованию событий на Украине выявила многочисленные нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенные Россией в контексте ее агрессии против Украины, включая перемещение детей внутри Украины и их депортацию из Украины в Россию. Более того, Международный уголовный суд выдал ордера на арест в связи с предполагаемыми военными преступлениями. Независимая международная комиссия сочла, что удары, которые наносились российскими вооруженными

силами по объектам энергетической инфраструктуры в условиях низких температур, и практика незаконного содержания под стражей, сопровождаемого пытками, направленная против мужчин, женщин и детей, в районах, контролируемых российскими вооруженными силами, могут быть приравнены к преступлениям против человечности.

23. От преступлений против человечности пострадали слишком много поколений, и многие другие также будут страдать, если не будет принята правовая основа, направленная на борьбу с такими чудовищными актами насилия. Будучи убежденными в том, что преступления против человечности не должны оставаться безнаказанными, три делегации приветствуют все пункты проекта преамбулы в их нынешней формулировке.

24. Эти делегации также приветствуют проект статьи 1 (Сфера применения) в его нынешней формулировке, поскольку он поможет обеспечить неотвратимость наказания лиц, совершивших преступления против человечности, которые являются тяжкими международными преступлениями. Делегации полностью поддерживают четкие указания на то, что проекты статей применимы как к предупреждению преступлений против человечности, так и к наказанию за них, и что эти преступления являются единственным, на чем должно быть сосредоточено внимание в проекте статей.

25. **Г-н эль-Гариб** (Египет) говорит, что после представления Генеральной Ассамблее на ее семьдесят четвертой сессии проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них существенные расхождения во мнениях по многим аспектам проектов статей не позволили Ассамблее принять какое-либо решение, кроме продолжения рассмотрения рекомендации Комиссии международного права относительно разработки конвенции. Резолюция [77/249](#) Генеральной Ассамблеи, в которой изложен четкий процесс рассмотрения проектов статей с тем, чтобы Ассамблея могла принять решение относительно рекомендации Комиссии на своей семьдесят девятой сессии, была тщательно проработана, чтобы не допустить какого-либо непредопределенного результата. Делегациям следует сохранять непредвзятость, вести предметное обсуждение вопросов существа и стремиться найти области сближения и преодолеть разногласия на основе консенсуса, руководствуясь соответствующими общепризнанными международными документами. Его делегация готова конструктивно участвовать в обсуждениях, исходя из своей приверженности привлечению виновных к ответственности за совершенные ими злодеяния и укреплению

международного сотрудничества в деле предотвращения и наказания преступлений против человечности.

26. Что же касается проекта преамбулы, то ссылку на Римский статут следует убрать, поскольку Статут не является универсальным документом. Кроме того, ссылка на обязанность каждого государства осуществлять свою уголовную юрисдикцию в отношении преступлений против человечности должна быть изменена таким образом, чтобы она относилась только к тем случаям, когда между преступлением и государством, осуществляющим юрисдикцию, установлена четкая связь.

27. **Г-н Пеньяранда** (Филиппины) говорит, что его делегация по-прежнему считает что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них являются важным вкладом в коллективные усилия международного сообщества по предотвращению и пресечению преступных злодеяний. Согласно законодательству его страны, наиболее серьезные преступления, вызывающие обеспокоенность всего международного сообщества, не должны оставаться безнаказанными, и их эффективное преследование должно обеспечиваться путем принятия мер на национальном уровне, с тем чтобы положить конец безнаказанности преступников и тем самым способствовать предотвращению таких преступлений, поэтому каждое государство обязано осуществлять свою уголовную юрисдикцию в отношении лиц, виновных в совершении международных преступлений. Тем не менее, с учетом опасений, связанных с суверенитетом государств, чрезмерно широких утверждений юрисдикции и политизации прав человека, его делегация считает, что вопрос о возможной разработке конвенции на основе проектов статей требует дальнейшего изучения на национальном уровне и в рамках Шестого комитета. Хорошую возможность для такого изучения должна предоставить нынешняя возобновленная сессия.

28. Касаясь проекта преамбулы и напоминая, что Венская конвенция о праве международных договоров предусматривает, что контекст для целей толкования договора включает его преамбулу, он говорит, что, если проект преамбулы будет принят, то следует четко указать, что он обеспечивает конкретный контекст для проектов статей, а не просто заимствован из Римского статута, с формулировками которого он тесно связан.

29. Что касается четвертого пункта преамбулы, то Комиссия является не первой организацией, которая пришла к выводу, что запрещение преступлений против человечности является императивной

нормой общего международного права. Согласно критериям, установленным Комиссией для выявления таких норм в ее работе по теме «Императивные нормы общего международного права (*jus cogens*)», соответствующая норма должна представлять собой норму общего международного права, которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отступление от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер. Поскольку запрещение преступлений против человечности отвечает этим критериям, его делегация поддерживает включение четвертого пункта в преамбулу.

30. Что касается десятого пункта преамбулы, то его делегация выступает за более сильную формулировку в отношении международного сотрудничества, например формулировку, основанную на той, которая содержится в Конвенции о геноциде, где прямо говорится о необходимости международного сотрудничества.

31. Его делегация поддерживает нынешнюю формулировку проекта статьи 1 (Сфера применения) при том понимании, что проекты статей должны применяться как к предупреждению, так и к наказанию.

32. Правительство страны оратора уже выполняет основополагающее обязательство, изложенное в проекте статьи 6 (Криминализация по национальному законодательству), для обеспечения того, чтобы преступления против человечности представляли собой правонарушения по его уголовному праву. Принятый в его стране в 2009 году закон о нарушениях норм международного гуманитарного права, геноциде и других преступлениях против человечности определяет преступления против человечности как определенные действия — включая, в частности, умышленные убийства, массовое уничтожение людей и пытки, — когда они совершаются в рамках широкомасштабных или систематических нападений, направленных против любого гражданского населения, с осознанием совершения этих нападений. Закон также включает положения о защите жертв и свидетелей, возмещении ущерба и применимости международного права, включая соответствующие международные документы, которые Филиппины ратифицировали или к которым они присоединились.

33. **Г-н Хазенау** (Германия) говорит, что правительство его страны, будучи твердым сторонником международного уголовного права, придает большое значение разработке конвенции на основе проектов

статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Преступления против человечности являются одними из самых тяжких преступлений, известных человечеству, и оно слишком часто становится их свидетелем. Поскольку понятие «преступления против человечности» широко признано, отсутствие конвенции, касающейся этого преступления, является явным пробелом в международной правовой базе. Разработка конвенции о предупреждении таких преступлений и наказании за них устранил этот пробел и дополнит договорное право по другим наиболее серьезным преступлениям, таким как геноцид и военные преступления. Способствуя сотрудничеству между государствами в области предупреждения, расследования, судебного преследования и наказания, а также содействуя предупреждению и наказанию на национальном уровне, такая конвенция усилит ответственность и обеспечит неотвратимость наказания виновных.

34. Его делегация приветствует рекомендации Комиссии в отношении проектов статей, которые получили широкую поддержку международного сообщества. Замечания и предложения различных партнеров уже были тщательно обсуждены и им была дана соответствующая оценка, и теперь пришло время приступить к разработке конвенции. Нынешняя возобновленная сессия должна привести к структурированному процессу проведения переговоров по этой конвенции на основе проектов статей.

35. **Г-жа Хименес де ла Хос** (Испания) говорит, что новый формат возобновленной сессии должен предоставить большому числу делегаций возможность поделиться своими мнениями и замечаниями по поводу предстоящей разработки конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Ее делегация считает, что проекты статей представляют собой хорошую основу для обсуждений, поскольку они охватывают такие важные аспекты, как определение преступлений против человечности, криминализацию таких преступлений в соответствии с национальным законодательством и международное сотрудничество. Целью нынешней возобновленной сессии являются не переговоры, а достижение общего понимания.

36. Ее делегация с удовлетворением отмечает, что определение преступлений против человечности в проектах статей поможет избежать фрагментации международного права, поскольку оно соответствует определению, содержащемуся в Римском статуте. Римский статут представляет собой значительный прогресс, который следует сохранять и развивать. В процессе борьбы с преступлениями против человечности основное внимание должно уделяться как

привлечению виновных к ответственности, так и предотвращению таких преступлений.

37. **Г-н Руффер** (Чехия) говорит, что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них представляют собой прекрасную основу для переговоров и разработки будущей конвенции. Многие положения этих проектов были сформулированы на основе положений многосторонних конвенций, которые уже получили широкую поддержку государств. Более того, поскольку проекты статей не носят чрезмерно регламентирующий характер, государства смогут применять их в соответствии со своими собственными правовыми системами и практикой. Опора на существующие правовые режимы и отсутствие излишней сложности в проектах статей должны способствовать широкой ратификации и принятию будущей конвенции, разработанной на их основе. Дискуссии на возобновленной сессии будут способствовать переговорам и принятию такой конвенции.

38. В проекте преамбулы должным образом отражены основные принципы, на которых должна основываться будущая конвенция. Она отражает серьезность преступлений против человечности, которые вызывают озабоченность всего международного сообщества. Его делегация с удовлетворением отмечает, что проект преамбулы отражает недвусмысленно принятый и признанный факт, что запрещение преступлений против человечности является императивной нормой общего международного права (*jus cogens*). Она также выражает большое удовлетворение формулировками, основанными на положениях Римского статута, но отмечает озабоченность, выраженную некоторыми делегациями, и готова принять участие в дальнейших обсуждениях по этому вопросу.

39. Проект статьи 1, в котором подтверждается сфера применения проектов статей, служит для того, чтобы подчеркнуть их важность и выделить две их основные цели, а именно: предотвращение преступлений против человечности и наказание за них, а также определить общую направленность документа. Хотя такие документы, как Конвенция против пыток и Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, не содержат подобного положения, следует отметить, что в Конвенции о геноциде содержится аналогичная статья.

40. **Г-жа Симан** (Мальта) говорит, что принятие резолюции 77/249 Генеральной Ассамблеи является важным шагом в направлении признания и продвижения важнейших результатов деятельности Комиссии международного права, направленных на

укрепление правовых отношений между государствами. В течение многих лет работа Комиссии над важными вопросами международного публичного права, требующими кодификации, тормозилась при их рассмотрении в Шестом комитете, что имело негативные последствия для выполнения мандатов Комиссии и Генеральной Ассамблеи в отношении прогрессивного развития международного права. Поэтому ее делегация приветствует возможность принять участие в обмене мнениями по существу проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, которые являются важным дополнением к существующей системе международного права, в частности международного гуманитарного права, международного уголовного права и международного права прав человека.

41. В преамбуле проекта излагаются контекст и цели документа, и она имеет важное значение для его толкования и применения, в частности, в случае возникновения спора. Преамбула рассматриваемых проектов статей в целом отражает концептуальную основу документа. Примером для нее послужили формулировки, использованные в преамбулах международных договоров, касающихся наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества, таких как Конвенция о геноциде, участниками которой являются 153 государства, и Римский статут, участниками которого являются 123 государства. Таким образом, эта преамбула строится на общепринятых политических и правовых концепциях, таких как принципы, согласно которым наиболее серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества, не должны оставаться безнаказанными; для избавления человечества от отвратительного бедствия таких преступлений необходимо международное сотрудничество; и осуществление своей уголовной юрисдикции в отношении этих международных преступлений является обязанностью каждого государства.

42. Ее делегация приветствует решение Комиссии признать запрещение преступлений против человечности в качестве императивной нормы общего международного права, отступление от которой недопустимо. Договоры и односторонние декларации, противоречащие этому пониманию, должны считаться недействительными. Кроме того, государства и международные организации должны сотрудничать с целью пресечения любых серьезных нарушений этой нормы и не должны признавать правомерным положение, сложившееся в результате такого серьезного

нарушения, а также оказывать помощь или содействие в его сохранении.

43. Мальта полностью поддерживает формулировку проекта статьи 1 (Сфера применения). Проекты статей касаются предотвращения и наказания конкретных тяжких международных преступлений, которые могут совершаться как в мирное, так и в военное время. Таким образом, они решают очень конкретную задачу заполнения определенного пробела в нормативно-правовой основе.

44. **Г-н Лю Ян** (Китай) говорит, что, по общему мнению, преступления против человечности являются серьезными международными преступлениями. Во время Второй мировой войны народ Китая пережил невыносимые страдания в результате совершенных против него преступлений против человечности. Его делегация выступает в поддержку предупреждения таких преступлений и наказания за них в соответствии с законом в целях достижения справедливости и укрепления мира и безопасности.

45. Его делегация готова к откровенному и углубленному обмену мнениями по правовым вопросам, связанным с проектами статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, с целью углубления взаимопонимания и достижения консенсуса. Однако, как указывается в резолюции [77/249](#) Генеральной Ассамблеи, цель возобновленной сессии заключалась в обмене мнениями по существу, в том числе в интерактивном формате, по всем аспектам проектов статей и в дальнейшем рассмотрении рекомендации Комиссии относительно разработки конвенции на основе этих проектов. Таким образом, эти проекты статей не следует рассматривать как набросок текста будущей конвенции, а целью возобновленной сессии не является проведение переговоров по конвенции. В соответствии с буквой и духом резолюции [77/249](#) вопросы о том, заключать ли конвенцию, и когда и каким образом, должны решаться консенсусом после возобновленной семьдесят восьмой сессии.

46. **Г-жа Чжао Яньжуй** (Китай) говорит, что, хотя ее делегация понимает намерение, лежащее в основе третьего пункта преамбулы проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, ссылка на «принципы международного права, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций» не является достаточно ясной и конкретной. Принципы суверенного равенства и невмешательства во внутренние дела государств должны быть четко и конкретно упомянуты в проекте преамбулы и основной части проектов статей, и они должны быть руководящими элементами любой

будущей конвенции о преступлениях против человечности, чтобы обеспечить уважение законодательной и судебной независимости государств в контексте практического сотрудничества, необходимого для предотвращения международных преступлений и наказания за них.

47. В последние годы некоторые страны выдвигают против других государств произвольные и политически мотивированные обвинения в преступлениях против человечности, пытаясь вмешаться в их внутренние дела и оказать на них политическое давление. В связи с этим в ходе нынешних обсуждений и в любом будущем процессе разработки договоров важно помнить о принципе невмешательства. Любые обсуждения и переговоры по конвенциям, проводящиеся в рамках Генеральной Ассамблеи, должны способствовать поддержанию международного порядка, основанного на международном праве, и сохранению основных норм, регулирующих международные отношения. Они должны опираться на цели и принципы Организации Объединенных Наций, изложенные в ее Уставе, и служить укреплению верховенства права на международном уровне и обеспечению правосудия и справедливости. Ее делегация решительно выступает против практики использования борьбы с безнаказанностью в качестве предлога для политических манипуляций, гегемонизма и политики с позиции силы, вмешательства во внутренние дела государств и применения двойных стандартов.

48. Касаясь четвертого пункта преамбулы проектов статей, в котором говорится, что запрещение преступлений против человечности является императивной нормой общего международного права (*jus cogens*), она напоминает, что такие нормы определены в Венской конвенции о праве международных договоров как нормы, принятые и признанные международным сообществом государств в целом как нормы, от которых не допускается никаких отступлений и которые могут быть изменены только последующей нормой общего международного права, имеющей такой же характер. В комментарии к проекту преамбулы содержится ссылка на соответствующую часть комментария к статьям об ответственности государств за международно-противоправные деяния, а также на решения Международного суда, Международного уголовного суда и некоторых национальных судов. Однако в нем ничего не говорится о тщательном изучении практики государств и *opinio juris*, хотя обсуждения в Шестом комитете и работа Комиссии по теме *jus cogens* свидетельствуют о том, что по этому вопросу существуют различные мнения и различная практика. Поэтому вопрос о том,

следует ли признать запрещение преступлений против человечности в качестве нормы *jus cogens*, должен быть дополнительно изучен международным сообществом.

49. Ссылка в седьмом пункте преамбулы на определение преступлений против человечности, содержащееся в статье 7 Римского статута, является неуместной. Римский статут далеко не универсальный документ, и в ходе переговоров по его содержанию возникали серьезные разногласия по поводу определения преступлений против человечности. Такие разногласия возникли и в ходе обсуждений в Комитете. Поэтому для целей потенциальных будущих переговоров по конвенции было бы неуместно просто копировать это положение Римского статута или пытаться навязать его государствам, которые не являются сторонами Статута.

50. **Г-жа Солаано Рамирес** (Колумбия) говорит, что вопрос о преступлениях против человечности имеет огромное значение для ее страны, международного юридического сообщества и людей во всем мире, которые стали жертвами таких чудовищных преступлений. Ее делегация приветствует возможность подробно обсудить этот вопрос на нынешней возобновленной сессии. Международный юридически обязательный документ о преступлениях против человечности мог бы послужить консолидации и укреплению международного уголовного права. Ее страна пережила разрушительные последствия вооруженного конфликта, но она также приобрела ценный опыт в осуществлении процессов сотрудничества, предотвращения и судебного преследования. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них вполне обоснованно направлены на эффективное судебное преследование посредством мер, принимаемых на национальном уровне, и международного сотрудничества. Государствам следует разработать инструмент позитивного права, который устранил бы существующие пробелы в этой области.

51. Как указывается в проекте преамбулы, преступления против человечности определены в Римском статуте, и Международный уголовный суд обладает юрисдикцией в отношении таких преступлений. Тем не менее, проекты статей обеспечивают правовую основу для международного сотрудничества и правовой помощи между государствами, а также для принятия стратегий предупреждения преступности на национальном уровне. Ее делегация согласна с тем, что преступления против человечности угрожают миру, безопасности и благополучию всего человечества, следовательно, запрещение таких преступлений является императивной нормой

общего международного права. Колумбия приветствовала тот факт, что в проекте преамбулы особое внимание уделяется жертвам преступлений и необходимости положить конец безнаказанности.

52. Касаясь проекта статьи 1 (Сфера применения), она говорит, что цель проектов статей очевидна — обеспечить, чтобы государства предотвращали совершение преступлений против человечности, осуществляли свою уголовную юрисдикцию для преследования таких преступлений, когда они совершаются, и способствовали международному сотрудничеству. Проект статьи 1 основывается на статье 1 Конвенции о геноциде и, таким образом, является явным продолжением международных норм, принятых международным сообществом. Проекты статей не являются несовместимыми с Римским статутом, они скорее дополняют его. Будущая конвенция позволит государствам выразить свое согласие взять на себя международные обязательства, касающиеся международного сотрудничества и правовой помощи для предотвращения преступлений против человечности и наказания за них, не признавая при этом юрисдикции Международного уголовного суда. В проекте статьи 1 (Сфера применения) четко указано, что целью такой конвенции будет предупреждение преступлений против человечности и обеспечение уголовного наказания за такие преступления. Особое внимание будет уделяться мерам, которые могут быть приняты государствами на национальном уровне в соответствии с их внутренним законодательством. Для ее делегации это было бы очень позитивным шагом вперед.

53. Исходя из опыта своей страны, делегация Колумбии убеждена, что конвенция, основанная на проектах статей, будет способствовать привлечению виновных к ответственности и борьбе с безнаказанностью в отношении преступлений против человечности. Она также приветствует формат нынешних обсуждений и призывает использовать его для рассмотрения других пунктов повестки дня, переданных Шестому комитету.

54. **Г-н Викремасингхе** (Соединенное Королевство) говорит, что его делегация по-прежнему полностью поддерживает работу Комиссии по данной теме. Со времени Нюрнбергского процесса преступления против человечности имели место почти во всех регионах мира. Они включали самые бесчеловечные действия, известные человечеству, такие как сексуальное насилие, апартеид, порабощение и насильственные исчезновения. На сегодняшний день в мире не существует общей многосторонней конвенции, создающей основу для национального судебного преследования за такие преступления.

Этот пробел является неоправданным с учетом существующих правовых основ для судебного преследования лиц, виновных в совершении других серьезных преступлений, таких как геноцид, военные преступления и пытки. Этот пробел подрывает усилия по предупреждению преступлений против человечности и судебному преследованию виновных и не позволяет жертвам и пострадавшим получить признание, которого они заслуживают. Поэтому его делегация по-прежнему выступает за разработку конвенции, предусматривающей обязательство выдавать, или осуществлять судебное преследование виновных в совершении преступлений против человечности.

55. Преамбула к проекту статей о предупреждении и наказании преступлений против человечности вполне обоснованно начинается с признания глубокого возмущения, вызываемого преступлениями против человечности, и угрозы, которую такие преступления представляют для всего человечества. Это признание является тем критическим контекстом, из которого возникли проекты статей. В преамбуле также упомянуты некоторые важные аспекты проектов статей, включая борьбу с безнаказанностью, предупреждение преступлений против человечности, права жертв, свидетелей и правонарушителей, и необходимость эффективного уголовного преследования. Ввиду значительного воздействия преступлений против человечности на людей во всем мире, независимо от их возраста или пола, было бы целесообразно внести поправку в первый пункт преамбулы, указав на «людей» в целом, а не на «детей, женщин и мужчин».

56. Было бы интересно услышать мнения других делегаций относительно важности применения подхода, ориентированного на пострадавших, к наказанию за преступления против человечности, а также относительно включения ссылки на возмещение материального и морального ущерба, которая более подробно рассматривается в пункте 3 проекта статьи 12.

57. В седьмом пункте преамбулы содержится ссылка на статью 7 Римского статута. Было бы полезно расширить этот пункт и указать, что сама статья 7 Римского статута основывается на работе, проделанной Комиссией международного права, и практике государств на момент ее согласования.

58. В восьмом пункте преамбулы указывается, что осуществление своей уголовной юрисдикции в отношении преступлений против человечности является долгом каждого государства. В пункте (9) комментария к проекту преамбулы указывается, что это

положение предвосхищает проекты статей 8 (Расследование), 9 (Предварительные меры в случае присутствия предполагаемого правонарушителя) и 10 (Aut dedere aut judicare). С учетом того, что формулировки обязанностей государств в проектах статей 8–10 являются более точными, это положение в проекте преамбулы можно было бы переформулировать, напомнив о «первостепенной важности» осуществления государствами своей уголовной юрисдикции в отношении преступлений против человечности.

59. Его делегация удовлетворена формулировкой проекта статьи 1, в котором просто подчеркиваются две основные цели проектов статей, а именно: предупреждение и наказание.

60. **Г-н Горбанпур Наджафабади** (Исламская Республика Иран) говорит, что преамбула любого международного документа является одной из его наиболее важных частей, и она должна быть упорядоченной, краткой и всеобъемлющей. В преамбуле к проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них следует упомянуть цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, включая принцип невмешательства во внутренние дела государств. Именно этот принцип Устава имеет наибольшее отношение к проектам статей и, кроме того, он упоминается в статье 3 проекта Декларации о правах и обязанностях государств и в пункте 1 Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, прилагаемой к резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи. Принципы международного права, имеющие отношение к проектам статей, включая иммунитет государственных должностных лиц и иммунитет государств и их собственности, не были должным образом воплощены в Устав. Поэтому было бы целесообразно исключить последнюю часть третьего пункта преамбулы и изменить формулировку оставшейся части пункта следующим образом: «ссылаясь на соответствующие принципы международного права».

61. Его делегация неизменно указывает на то, что благодаря принятию таких документов, как Римский статут, в международном праве больше не остается пробелов в отношении криминализации преступлений против человечности. Если государства-члены действительно хотят разработать документ, конкретно касающийся преступлений против человечности, его формулировки не должны дословно повторять положения Римского статута. Ссылку на статью 7 Римского статута в седьмом пункте преамбулы

следует либо исключить, либо заменить слово «рассматривая» словом «отмечая».

62. **Г-жа Теувен** (Королевство Нидерландов) говорит, что основное внимание на текущих заседаниях должно быть сосредоточено на поиске областей сближения с учетом особой важности цели разработки международной конвенции, поскольку запрещение преступлений против человечности, как и запрещение преступления геноцида, является императивной нормой международного права. Поэтому ее делегация полностью поддерживает упоминание в четвертом пункте преамбулы о том, что запрещение преступлений против человечности является императивной нормой общего международного права.

63. Что же касается седьмого пункта преамбулы, то ее делегация поддерживает подход Комиссии, которая в основном сохраняет определение преступлений против человечности, изложенное в Римском статуте, которое представляет собой хороший образец для этой цели.

64. Что касается проекта статьи 1 (Сфера применения), то делегация ее страны по-прежнему считает, что любая будущая конвенция должна охватывать как предупреждение, так и наказание за преступления против человечности.

65. **Г-н Сильвейра Браойос** (Бразилия) говорит, что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них являются хорошей основой для дальнейших обсуждений, а разработанная на этой основе конвенция внесет важный вклад в международно-правовую основу. Такая конвенция не будет дублировать Римский статут, а наоборот, дополнит работу Международного уголовного суда, обеспечив привлечение к ответственности на национальном уровне. Его делегация будет непредвзято подходить к обсуждениям, и мнения, которые она будет высказывать, никоим образом не будут предрешать ее подход к любым будущим переговорам по тексту международной конвенции. Делегация оставляет за собой право пересматривать или дополнять свои взгляды в будущем.

66. По мнению делегации, было бы полезно включить в проект преамбулы ряд положений в духе преамбулы Римского статута со ссылками на принципы Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся невмешательства во внутренние дела государств и общего запрета на применение силы. Такая формулировка способствовала бы всеобщему присоединению к будущей конвенции, развеяв опасения, что обвинения в преступлениях против человечности могут быть использованы в качестве предлога для агрессии. Его делегация приветствует признание

того, что запрещение преступлений против человечности является императивной нормой общего международного права, как это утверждалось в решениях нескольких международных и национальных судов, а также таких региональных судов, как Межамериканский суд по правам человека. Любая оговорка или оговорка в этом отношении была бы несовместима с серьезным характером преступлений против человечности по международному праву.

67. Его делегация высоко оценивает тот факт, что Комиссия приняла во внимание определение преступлений против человечности, изложенное в Римском статуте. Это определение имеет первостепенное значение для обеспечения согласованности судебного преследования лиц, совершивших такие преступления, на национальном и международном уровнях, а также с учетом принципов комплементарности и *non bis in idem*.

68. **Г-жа Сверрисдоуттир** (Исландия), сокоординатор, говорит, что делегации действительно должны свободно выражать свои мнения без ущерба для любых будущих переговоров и иметь полное право изменять эти мнения по ходу обсуждения.

69. **Г-н Мадьяр** (Венгрия) говорит, что в отличие от военных преступлений и геноцида, преступления против человечности все еще в значительной степени находятся вне правового поля. Международная конвенция по этой теме давно назрела, и ее существование отражало бы решимость международного сообщества бороться с безнаказанностью. Его делегация высоко оценивает усилия Комиссии и Специального докладчика по этой теме и ожидает проведения переговоров и принятия обязательного для исполнения международного документа на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них.

70. **Г-жа Карраль Кастело** (Куба) говорит, что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них внесут значительный вклад в международные усилия по предупреждению таких преступлений и наказанию за них, а также в усилия по укреплению системы международного уголовного правосудия. Кроме того, они станут полезным руководством для государств, которые еще не приняли национальные законы, предусматривающие уголовную ответственность за такие преступления. Любая конвенция по этому вопросу должна отражать основополагающий принцип, согласно которому главную ответственность за предупреждение серьезных международных преступлений и наказание за них несет государство, в пределах юрисдикции которого были совершены эти

преступления. Государства обладают суверенной прерогативой осуществлять в своих национальных судах юрисдикцию в отношении преступлений против человечности, совершенных на их территории или их гражданами. Наиболее широкие возможности для судебного преследования лиц, совершивших такие преступления, имеются у государства, обладающего юрисдикцией, будь то по территориальному признаку или по признаку гражданства обвиняемого или жертв. Обязательный характер международных документов вытекает из согласия государств на процесс формирования международного права. Комиссия международного права сама по себе не является директивным органом, отвечающим за установление норм международного права.

71. Вопросы выдачи и взаимной правовой помощи должны решаться на основе двусторонних договоров с учетом внутреннего законодательства двух соответствующих государств. Куба заключила 11 таких договоров о выдаче и 24 договора о взаимной правовой помощи, 16 из которых включают положения о выдаче.

72. Определение преступлений против человечности, изложенное в проектах статей, соотносится с определением, изложенным в Римском статуте, однако многие государства, включая Кубу, не являются его участниками. Для того чтобы будущая конвенция получила широкое признание, эти государства не следует вынуждать обсуждать формулировки, взятые непосредственно из Статута. При разработке проекта конвенции следует учитывать целый ряд национальных правовых систем, включая и системы государств, не являющихся участниками Римского статута.

73. Некоторые существующие правовые документы, такие как Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 года, уже содержат положения об экстрадиции. Однако участниками этой Конвенции являются только 56 государств. Куба является ее участником уже более 50 лет, но многие государства, настаивающие на принятии конвенции о преступлениях против человечности, таковыми не являются. Ее делегация призывает все государства, которые еще не ратифицировали упомянутую выше Конвенцию 1968 года, сделать это. Более того, в настоящее время более 80 государств ведут переговоры в рамках инициативы по оказанию взаимной правовой помощи, которые должны привести к разработке конвенции о международном сотрудничестве в расследовании преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений и привлечении к

ответственности виновных. Такая конвенция будет выполнять ту же функцию, что и двусторонние договоры о взаимной правовой помощи по уголовным делам и экстрадиции, и будет дополнять Конвенцию 1968 года.

74. Ввиду нынешней неопределенности ее делегация предпочла бы не начинать новые и сложные переговоры. Куба не видит необходимости принимать в ускоренном порядке проект статей без предварительного исчерпывающего изучения его содержания с помощью традиционных для Комитета методов.

75. **Г-н Амарал Алвиш ди Карвалью** (Португалия) говорит, что его делегация рассматривает нынешний обмен мнениями как возможность для делегаций лучше понять позиции друг друга, прояснить и устранить все существующие опасения и определить возможные пути достижения прогресса в соответствии с «дорожной картой», изложенной в резолюции 77/249 Генеральной Ассамблеи. Без ущерба для того, что может быть решено на семьдесят восьмой сессии, его делегация рассматривает нынешние обсуждения как основу для принятия будущего решения действовать в соответствии с рекомендацией Комиссии и продвигаться к переговорам по будущей конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Необходимость в такой конвенции давно назрела, поскольку она заполнит серьезный пробел в международном праве и поможет бороться с наиболее серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества.

76. В проекте преамбулы изложена концептуальная основа проектов статей, определены их основные цели и общий контекст, в котором они были разработаны. В проекте используются формулировки из преамбул международных документов, касающихся наиболее тяжких преступлений, включая Конвенцию о геноциде и Римский статут. Следует особо отметить упоминание жертв и запрещение преступлений против человечности в качестве императивной нормы общего международного права. Его делегация будет готова рассмотреть предложение представителя Соединенного Королевства об упоминании в преамбуле подхода, ориентированного на защиту интересов пострадавших.

77. Упоминание статьи 7 Римского статута в седьмом пункте преамбулы лишь отсылает к определению, содержащемуся в соответствующем международном договоре. Независимо от выводов, к которым может прийти Шестой комитет, имеет смысл признать в преамбуле существование этого

определения. Его делегация поддерживает предложение представителя Соединенного Королевства о том, чтобы указать на происхождение статьи 7 Статута.

78. Что касается предложения о необходимости ссылки на конкретные принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, то делегация его страны считает, что во избежание политизации и избирательности было бы предпочтительно сохранить нынешнюю общую ссылку на принципы международного права.

79. Что касается проекта статьи 1 (Сфера применения), то здесь важно подчеркнуть, что проекты статей применяются как к предупреждению, так и к наказанию за преступления против человечности, поскольку эти элементы являются взаимодополняющими.

80. **Г-н Кошут** (Словакия) говорит, что, по мнению его делегации, подход Комиссии к этой теме был правильным и разумным с самого начала. Специальный докладчик неизменно уделял должное внимание замечаниям государств-членов, и проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них были тщательно разработаны и хорошо сбалансированы, создавая прочную основу для переговоров и кодификации.

81. Преступления против человечности упоминаются в Уставе Международного военного трибунала в Нюрнберге и прослеживаются вплоть до первой и второй Конвенций о мирном разрешении споров, заключенных соответственно в 1899 и 1907 годах. Однако между международной правовой основой, касающейся преступлений против человечности, и той, которая применяется в отношении других преступлений, таких как геноцид и военные преступления, по-прежнему существует разительный контраст. Отсутствие специального договорного документа по преступлениям против человечности имеет серьезные последствия для практики международного права и, что более важно, для жизни миллионов жертв таких преступлений. Наряду с криминализацией, которая необходима для привлечения виновных к ответственности, особое внимание в проектах статей уделяется предупреждению, межгосударственному сотрудничеству и интересам пострадавших. Их принятие не только усилит главную ответственность государств за уголовное преследование лиц, совершивших преступления против человечности, но и послужит мощным сигналом для жертв и их семей, что подобные злодеяния уже не будут оставаться безнаказанными.

82. Первые четыре пункта преамбулы соответствуют стандартным формулировкам договоров и других документов, подготовленных Комиссией. В них излагается общий контекст проектов статей и, в совокупности с остальными пунктами преамбулы, четко указывается на то, что как предупреждение преступлений против человечности, так и наказание за них должны осуществляться в соответствии с нормами международного права и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Остальные пункты преамбулы обеспечивают должный баланс: они отражают объект и цель проектов статей и органически дополняют их другими ключевыми элементами, такими как международное сотрудничество и права жертв, свидетелей и других лиц.

83. Что касается проекта статьи 1, то делегация его страны считает, что сфера применения проектов статей согласуется со сферами применения аналогичных документов, таких как Конвенция о геноциде и Конвенция против пыток. Указание на то, что проект статей применяется к предупреждению преступлений против человечности, имеет крайне важное значение, поскольку при эффективном выполнении обязательства по предотвращению, обязательство по наказанию станет менее актуальным.

84. **Г-н Милано** (Италия) говорит, что его делегация поддерживает рекомендацию о преобразовании проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них в юридически обязательный международный документ. Эти проекты статей направлены на решение проблемы, вызывающей беспокойство всего международного сообщества, а именно положить конец безнаказанности и обеспечить привлечение к ответственности виновных в совершении самых чудовищных преступлений. Проекты статей носят всеобъемлющий и предписывающий характер и в целом отражают договорную практику и существующее обычное международное право. Они устраняют серьезный нормативный пробел в системе горизонтального судебного сотрудничества для привлечения к ответственности за преступления против человечности и согласуются с Римским статутом и кодексом международных преступлений, недавно утвержденным советом министров Италии. Будущая универсальная конвенция о судебном сотрудничестве в отношении преступлений против человечности будет способствовать укреплению принципа ответственности государств за судебное преследование и наказание лиц, совершивших такие преступления, и принципа плементарности в международном уголовном праве.

85. В отличие от Конвенции о геноциде 1948 года, Женевских конвенций от 12 августа 1949 года и

Конвенции против пыток 1984 года, эти проекты статей не были сформулированы в вакууме. С 1990-х годов было создано несколько международных судов и трибуналов, включая Международный уголовный суд, для преследования и наказания виновных в совершении международных преступлений, в том числе преступлений против человечности. Поэтому было бы полезно включить в проект преамбулы пункт, отражающий признание важного вклада международных судов и трибуналов в борьбу с безнаказанностью и защиту прав жертв. Во всех других отношениях его делегация поддерживает проект преамбулы, подготовленный Комиссией.

86. Что касается проекта статьи 1 (Сфера применения), то для обеспечения юридической точности делегация его страны предпочла бы добавить слова «государствами» после слов «предупреждению и наказанию», чтобы избежать смешения с уже существующими документами. Это позволило бы уточнить, что проекты статей касаются горизонтального сотрудничества между государствами, а не вертикального сотрудничества с компетентными международными судами и трибуналами. Это также отразило бы тот факт, что в проектах статей изложены обязательства государств по международному праву.

87. **Г-н Ньянид** (Камерун) говорит, что существует консенсус относительно необходимости борьбы с безнаказанностью, в целом, и предотвращения преступлений против человечности и наказания за них, в частности. В то же время его делегация по-прежнему считает, что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них требуют осторожного подхода и тщательного обсуждения, и что здесь следует учитывать факторы чувствительности и опасения государств-членов. Участие его делегации в нынешних дискуссиях следует воспринимать не как изменение ее позиции, а как вклад в процесс обсуждения, к которому она всегда призвала.

88. В ряде положений проект преамбулы опирается на Римский статут, в частности, на определение преступлений против человечности, содержащееся в статье 7 этого документа. Такая формулировка усложнит процесс достижения консенсуса, поскольку к Статуту присоединилось менее двух третей государств — членов Организации Объединенных Наций. Поскольку юридически обязательного международного документа, призванного дать определение преступлений против человечности, не существует, в проектах статей скорее должно быть изложено основанное на консенсусе и универсально приемлемое определение таких преступлений. Кроме того, следует напомнить, что в статье 10

Римского статута указывается, что ничто в этой части Статута не должно истолковываться как каким бы то ни было образом ограничивающее ныне действующие или складывающиеся нормы международного права или наносящее им ущерб для целей, отличных от целей Статута. Поэтому государствам не следует ограничивать себя рамками Статута при разработке нового правового документа по преступлениям против человечности.

89. В четвертом пункте преамбулы указывается, что запрещение преступлений против человечности является императивной нормой общего международного права. Однако механизм признания таких норм неясен: императивная норма общего международного права основывается не на каком-то договоре, с которым государства согласились быть связанными, а на своего рода коллективной совести. Более того, поскольку составные элементы преступлений против человечности определены очень широко, категоризация таких преступлений может быть изменчивой. Исчерпывающего перечня норм *jus cogens* не существует, а попытка Комиссии составить такой перечень была раскритикована делегациями как бесполезная и ограничительная, а сам перечень оказался слишком кратким.

90. Восьмой пункт преамбулы указывает на то, что каждое государство обязано подчиниться юрисдикции Международного уголовного суда. Однако, согласно пункту 1 статьи 12 Римского статута, признание юрисдикции Суда вытекает непосредственно из акта присоединения к Статуту. Согласно установленному принципу международного права, ни одно государство не может быть подчинено юрисдикции международного суда без его официального согласия стать его субъектом. Действительно, статья 1 Римского статута предусматривает, что Международный уголовный суд дополняет национальные уголовные юрисдикции. Поэтому проекты статей не могут распространять юрисдикцию Международного уголовного суда за рамки, определенные в его Статуте. Следует также отметить, что в проекте статей нет никаких ссылок на региональные конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них.

91. Текст любой будущей конвенции должен формулироваться таким образом, чтобы избежать расхождения во мнениях и сизифова процесса кодификации, посягающего на суверенитет государств-членов. Преступления против человечности являются в первую очередь вопросом внутреннего законодательства, которое, как указано в многочисленных решениях Международного суда, является выражением национального суверенитета и независимости.

Многие государства включили соответствующие механизмы в свое внутреннее законодательство. Государствам следует доверить этот процесс, поскольку они являются одновременно и авторами, и субъектами международного права, которое является выражением их готовности ограничить ряд своих собственных полномочий. Если бы принцип суверенитета был утрачен, наступили бы анархия и тирания, и международному обществу в его нынешней форме пришел бы конец. Международное сотрудничество действительно необходимо для борьбы с преступлениями против человечности, но оно не должно подвергаться политизации и манипуляциям. Выдача и взаимная правовая помощь должны осуществляться в основном на двусторонней основе.

92. Его делегация предлагает альтернативный вариант текста проекта преамбулы и считает, что проект статьи 1 (Сфера применения) должен быть переформулирован следующим образом: «Настоящие проекты статей применяются к предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них, укреплению потенциала государств для этой цели и, в случае должным образом выраженного отсутствия такого национального потенциала, передаче полномочий международному суду, определенному на основе прямого соглашения».

93. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что делегация его страны поддерживает рекомендацию Комиссии о разработке Генеральной Ассамблеей или международной конференцией полномочных представителей конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Разработка этой конвенции поставила бы такие преступления в один ряд с военными преступлениями и преступлением геноцида, каждое из которых является предметом специального международно-правового документа. Его делегация напоминает о письменных замечаниях, которые она представила после принятия Комиссией проектов статей в первом чтении (см. [A/CN.4/726](#)). Участие делегации в нынешних обсуждениях продиктовано необходимостью обеспечения эффективности и подотчетности в решении проблемы безнаказанности в связи с преступлениями против человечности. В связи с этим, а также поскольку будущая конвенция о преступлениях против человечности будет призвана восполнить сохраняющиеся пробелы, она должна в первую очередь кодифицировать существующее обычное международное право и, по возможности, отразить аспекты его прогрессивного развития в таких областях, как включение положений об экстрадиции и взаимной правовой помощи в национальное законодательство.

94. Римский статут должен стать отправной точкой для разработки предлагаемой конвенции. Любой предложенный текст должен полностью соблюдать целостность Статута, который стал результатом необходимого компромисса, достигнутого государствами в ходе переговоров. Этот момент особенно важен с учетом того, что будущая конвенция будет применяться на горизонтальном уровне. Разработка универсальной конвенции соответствовала бы принципу комплементарности, который лежит в основе Статута и подразумевает примат национального уголовного преследования. Будущая конвенция должна дополнять существующие обязательства и быть выполнимой для государств.

95. Его делегация приветствует признание во втором пункте преамбулы того, что преступления против человечности угрожают всеобщему миру, безопасности и благополучию. Из этого следует, что в обсуждениях в Шестом комитете взаимосвязи между миром и правосудием должно уделяться особое внимание. Его делегация также поддерживает формулировку четвертого пункта преамбулы, в котором признается, что запрещение преступлений против человечности является императивной нормой общего международного права (*jus cogens*). Это положение соответствует неисчерпывающему перечню императивных норм, изложенному в проекте вывода 23 проекта выводов о выявлении и правовых последствиях императивных норм общего международного права (*jus cogens*), принятого Комиссией на ее семьдесят третьей сессии (см. [A/77/10](#), пункт 43). Определение преступлений против человечности, о котором говорится в седьмом пункте преамбулы, в значительной степени отражает кодификацию обычного права, и его делегация отмечает, что проекты статей не наносят ущерба существующему международному обычному праву. Определению преступлений против человечности, изложенному в статье 7 Римского статута, которое стало результатом необходимого компромисса, достигнутого государствами, следует уделить должное внимание.

96. Что касается проекта статьи 1 (Сфера применения), то его делегация согласна с решением Комиссии использовать узкий подход, сосредоточившись исключительно на преступлениях против человечности. Такой подход соответствовал намерениям Комиссии, когда она начала рассмотрение этой темы. Его делегация приветствует двойной акцент на предупреждении и наказании, который был усилен в проектах статей 3, 4 и 5 и в комментарии к ним. Поэтому она с удовлетворением отмечает, что Комиссия в первом чтении изменила название проектов статей на «проекты статей о предупреждении

преступлений против человечности и наказания за них». Делегация приветствовала положения, изложенные в пункте (3) комментария к проекту статьи 1, касающиеся временной сферы применения проектов статей.

97. **Г-н Эркан** (Турция) говорит, что продолжительные предметные обсуждения в Шестом комитете показывают, что эта тема является сложной и многогранной по своему характеру, что в целом отражено в преамбуле к проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и в проекте статьи 1 этого проекта. По сравнению с другими категориями международных преступлений, преступления против человечности особенно подвержены использованию в политических целях и поэтому требуют особого внимания. При обсуждении этой темы важно сохранить целостность международного права и избежать политизации. Тема преступлений против человечности требует тщательного и всестороннего и размеренного рассмотрения, что позволит международному сообществу согласованно двигаться вперед к общей цели. Для того чтобы добиться максимально широкого принятия, любая предлагаемая конвенция должна отражать общепризнанные принципы и предусматривать гарантии против потенциального злоупотребления в политических целях. В отсутствие таких гарантий эта конвенция может привести к напряженности в межгосударственных отношениях и оказаться контрпродуктивной. Однако некоторые положения проектов статей, как представляется, расширяют принцип универсальной юрисдикции, в отношении которого мнения международного сообщества разделились. Примером тому является ссылка на *jus cogens* в четвертом пункте преамбулы. Поэтому здесь важно изучить соответствующую практику государств и поддержать такие признанные принципы международного права, как иммунитет и суверенное равенство. Расширение сферы применения проектов статей за счет включения в нее таких областей, как гражданская юрисдикция, амнистия и иммунитет, лишь затруднит достижение консенсуса.

98. **Г-н Ньянид** (Камерун) говорит, что его делегация отмечает тенденцию представителей Португалии и Сьерра-Леоне ставить Римский статут в центр обсуждения. Однако, как отметил представитель Турции, вопрос о преступлениях против человечности является весьма сложным, и международное право в этой области развивается. И если Шестой комитет и дальше будет ограничивать себя рамками Римского статута, он рискует взяться за решение заведомо невыполнимой задачи и упустить суть

рассматриваемого вопроса. Комитету следует разработать собственное определение преступлений против человечности. При этом следует также расширить рамки дискуссии: преступления против человечности могут включать вырубку лесов, хищение ресурсов и другие действия, которые лишают будущие поколения чего-то жизненно важного.

99. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что Римский статут находится в центре обсуждения, поскольку работа Комиссии заключается главным образом в кодификации обычного международного права с целью обеспечения его эффективного применения на национальном уровне. Для государств-участников Статута нет необходимости изобретать велосипед, поскольку будущая конвенция лишь дополнит обязательства, изложенные в Статуте, и юрисдикции государств, и сохранит целостность международного обычного права.

100. Его делегация готова обсудить расширенное определение преступлений против человечности.

101. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия) говорит, что для государств-участников Римского статута важно упомянуть Статут в качестве соответствующего документа. Разумеется, в проекте преамбулы можно упомянуть и другие положения.

102. **Г-н Амарал Алвиш ди Карвалью** (Португалия) говорит, что, как утверждают представители Сьерра-Леоне и Колумбии, Римский статут следует принимать во внимание как существующий документ в целях обеспечения последовательности. Его не следует воспринимать как ограничительные рамки, напротив, он является важным ориентиром, который следует признать, учитывать и использовать в качестве основы. Было бы странно не признать существование документа, который уже содержит определение преступлений против человечности, на разработку которого ушло столько времени и который, как отметил представитель Соединенного Королевства, сам основывается на обычном международном праве. Вместо того чтобы изобретать велосипед, Комитету следует рассмотреть определение, изложенное в Статуте, и решить, можно ли его улучшить и каким образом.

103. **Г-н Ньянид** (Камерун) говорит, что поставленная задача, по сути, заключается в том, чтобы заново изобрести велосипед. Не следует забывать, что работа Комиссии включает не только кодификацию, но и прогрессивное развитие права.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.