



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
12 April 2023
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 36-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 18 ноября 2022 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-жа Сверрисдоуттир (заместитель Председателя) (Исландия)
затем: г-жа Романска (заместитель Председателя) (Болгария)
затем: г-н Леаль Матта (заместитель Председателя) (Гватемала)

Содержание

Пункт 73 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (*продолжение*)

Пункт 74 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 76 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (*продолжение*)

Пункт 77 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят третьей сессии (*продолжение*)

Пункт 79 повестки дня: Дипломатическая защита (*продолжение*)

Пункт 81 повестки дня: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов (*продолжение*)

Пункт 83 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

Пункт 85 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (*продолжение*)

Пункт 112 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Пункт 149 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

Пункт 168 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (*продолжение*)

Пункт 124 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (*продолжение*)

Пункт 139 повестки дня: Планирование по программам

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

Завершение работы Комитета в рамках основной части сессии

В отсутствие г-на Афонсу (Мозамбик) место Председателя занимает заместитель Председателя г-жа Сверрисдоуттир (Исландия).

Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 73 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (продолжение) (A/C.6/77/L.17)

Проект резолюции A/C.6/77/L.17:

Ответственность государств за международно-противоправные деяния

1. **Г-н Фокс Драммонд Кансаду Триндади** (Бразилия), представляя проект резолюции, говорит, что его текст практически повторяет текст резолюции 74/180 Генеральной Ассамблеи, за исключением необходимых технических обновлений и четырех новых пунктов, согласованных в ходе неофициальных консультаций. В новом втором пункте преамбулы Генеральная Ассамблея принимает к сведению решение Комиссии международного права рекомендовать Ассамблее принять к сведению проекты статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния в одной из резолюций и включить проекты статей в приложение к этой резолюции, а также изучить на более поздней стадии возможность созыва международной конференции полномочных представителей для рассмотрения проектов статей в целях заключения конвенции по данной теме. В новом третьем пункте преамбулы Генеральная Ассамблея отмечает двадцатую годовщину принятия своей резолюции 56/83.

2. В новом четвертом пункте преамбулы Ассамблея признает конструктивный диалог в рамках сменявших друг друга рабочих групп Шестого комитета по вопросу о конвенции или иных надлежащих мерах на основе проектов статей, а также все выраженные по этому вопросу мнения. Кроме того, в новом пункте 6 Генеральная Ассамблея обращается к Генеральному секретарю с просьбой представить ей доклад обо всех процедурных вариантах, основанных на прецедентах принятия мер в отношении других проектов Комиссии международного права, не затрагивая при этом вопроса об уместности таких возможных мер, и принимает к сведению обсуждения процедурных прецедентов принятия таких мер, включая все высказанные по этому поводу мнения, замечания и опасения.

3. Кроме того, в пункт 8 была включена фраза «в том числе на основе информации, которая будет заранее представлена Генеральным секретарем на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи»,

а в пункте 5 от Генерального секретаря больше не будет требоваться включать ссылки на статьи, содержащиеся в документах, представленных государствами-членами на рассмотрение международных судов, трибуналов и других органов.

4. **Г-н Ллуэллин** (секретарь Комитета), выступая на основании правила 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, говорит, что в соответствии с пунктом 6 проекта резолюции Генеральная Ассамблея обращается к Генеральному секретарю с просьбой представить Генеральной Ассамблее на ее восьмидесятой сессии доклад обо всех процедурных вариантах, основанных на прецедентах принятия мер в отношении других проектов Комиссии международного права. Испрашиваемый доклад увеличит объем работы Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению по выпуску документации на один предсессионный документ объемом 15 000 слов на всех шести языках в 2025 году и повлечет за собой дополнительные единовременные потребности в ресурсах в размере 46 100 долл. США в 2025 году.

5. *Проект резолюции A/C.6/77/L.17 принимается.*

Пункт 74 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.6/77/L.5)

Проект резолюции A/C.6/77/L.5: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций

6. **Г-н Уддин** (Бангладеш), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что, за исключением технических обновлений, текст по большей части основан на резолюции 76/106 Генеральной Ассамблеи. Впрочем, четырнадцатый пункт преамбулы, касающийся исключительной важности оперативного оказания поддержки жертвам преступного поведения и защиты прав таких жертв, был пересмотрен в целях привлечения внимания к роли добровольных взносов в целевой фонд поддержки жертв сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств.

7. *Проект резолюции A/C.6/77/L.5 принимается.*

8. **Г-н Юэ** (Канада), выступая также от имени Европейского союза, Грузии, Исландии, Норвегии, Республики Молдова, Сальвадора, Северной Македонии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, говорит, что должностные лица и эксперты в командировках Организации Объединенных Наций, по всей видимости, до сих пор не

привлекаются к ответственности. Несмотря на это, за исключением упоминания о целевом фонде поддержки жертв сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, которое заслуживает одобрения, настоящий проект резолюции является воспроизведением предыдущей резолюции с техническими корректировками. Делегации выдвинули содержательные, конструктивные и умеренные предложения по укреплению культуры подотчетности и предотвращению правонарушений со стороны персонала Организации Объединенных Наций, подчеркнув, в частности, важность скрининга и проверки персонала, направляемого в командировки, информирования о нарушениях и борьбы с сексуальными домогательствами. Против этих предложений выступило только одно государство, которое не представило никаких внятных альтернатив в ответ на неустанные усилия по поиску компромиссных формулировок. Принятие на основе консенсуса призвано способствовать диалогу и достижению компромисса, а не препятствовать значимому прогрессу.

9. Делегации надеются, что на семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Комитет сможет продвинуться вперед в рассмотрении вышеупомянутых и других предложений в конструктивном ключе.

10. **Г-жа Родригес Акоста** (Сальвадор) говорит, что делегация ее страны продуктивно участвовала в неофициальных консультациях, внимательно рассмотрев все предложения по обновлению текста, включая предложение добавить в преамбулу формулировку, в которой подчеркивается необходимость борьбы с сексуальными домогательствами со стороны должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций и поощряются усилия Генерального секретаря по борьбе с сексуальными домогательствами в системе Организации Объединенных Наций. Хотя добавление упоминания о целевом фонде поддержки жертв сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств заслуживает одобрения, делегация оратора глубоко сожалеет о том, что ни одно из других предложений не нашло отражения в проекте резолюции. В тексте проектов резолюций, принимаемых Комитетом, должны быть отражены серьезные намерения и конструктивные усилия делегаций, даже если делегации разошлись во мнениях. Воспроизведение предыдущих резолюций с техническими корректировками не передает динамику развития дискуссий с течением времени и может побудить делегации избегать стремления к компромиссу по вопросам сущности.

Пункт 76 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение) (A/C.6/77/L.15)

Проект резолюции A/C.6/77/L.15: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права

11. **Г-жа Хоффман** (Гана), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в его основу положен текст резолюции 75/134 Генеральной Ассамблеи с необходимыми техническими обновлениями.

12. *Проект резолюции A/C.6/77/L.15 принимается.*

Пункт 77 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят третьей сессии (продолжение) (A/C.6/77/L.16 и A/C.6/77/L.22)

13. **Г-н Кошут** (Словакия), координатор проекта резолюции о выявлении и правовых последствиях императивных норм общего международного права (*jus cogens*), говорит, что, несмотря на активные усилия, достижение консенсуса по тексту проекта оказалось невозможным. На основании прецедента, который закреплен в пункте 5 резолюции 66/98 Генеральной Ассамблеи и согласно которому рассмотрение конкретной главы доклада Комиссии международного права в определенном году было отложено до следующей сессии Генеральной Ассамблеи, оратор рекомендует Комитету принять решение продолжить рассмотрение главы IV доклада на семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Бюро одобрило этот подход и внесет соответствующее дополнительное положение в проект резолюции о докладе Комиссии международного права о работе ее семьдесят третьей сессии (A/C.6/77/L.16). Если оратор понимает правильно, то Комитет также поддерживает этот подход.

14. **Г-жа Мотсепе** (Южная Африка), выступая также от имени Италии, Колумбии, Мексики, Португалии, Сальвадора, Сьерра-Леоне и Уганды, говорит, что институциональные отношения между Генеральной Ассамблеей и Комиссией международного права ослабевают в силу того, что Комитет не способен эффективно выполнять рекомендации Комиссии. Расхождения во мнениях будут возникать всегда, однако в настоящее время они все чаще используются в качестве предлога для отступления от практики и

мешают Комитету действовать в соответствии с рекомендациями Комиссии.

15. Что касается работы Комиссии над нормами *jus cogens*, то Комиссия рекомендовала Генеральной Ассамблее принять к сведению ее проекты выводов, включить их в приложение к резолюции, обеспечить их самое широкое распространение и предложить проекты выводов и приложение вместе с комментариями к ним вниманию государств и всех тех, кому может потребоваться выявлять императивные нормы общего международного права и применять их правовые последствия. Ни одно из этих действий не подразумевает одобрение проектов выводов. К сожалению, некоторые делегации начали предпринимать попытки отразить свои мнения по вопросам существа, касающиеся проектов Комиссии, в резолюциях по докладу Комиссии, что в большинстве случаев означало полное пренебрежение ее рекомендациями.

16. Делегации, от имени которых выступает оратор, крайне обеспокоены тем, что процесс, который некогда был проявлением уважения со стороны учреждений к напряженной работе Комиссии, превратится в попытку оценить существенные преимущества этой работы. Генеральная Ассамблея наделила Комиссию мандатом на кодификацию и прогрессивное развитие международного права путем разработки проектов, которые по сути отвергаются Комитетом.

17. Делегации настоятельно призывают все государства-члены задуматься о наметившейся тенденции и переосмыслить свою ответственность за сотрудничество с Комиссией. Делегации внесут свою лепту в этот процесс, а также подумают над тем, как эта ситуация может отразиться на выборах будущих членов Комиссии. Они глубоко разочарованы тем, что не удалось достичь компромисса по теме *jus cogens*, и сожалеют, что, несмотря на все старания координатора, крайние взгляды, обусловленные соображениями, касающимися существенных аспектов данной темы, помешали Комитету найти сбалансированное решение. Они искренне надеются, что на семьдесят восьмой сессии эта тенденция изменится.

Проект резолюции A/C.6/77/L.16: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят третьей сессии

18. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст основан на резолюции 76/111 Генеральной Ассамблеи, которая была обновлена с учетом содержания последнего доклада Комиссии международного права. При этом оратор хотела бы внести две

устные поправки. Во-первых, в связи с решением продолжить рассмотрение главы IV доклада на следующей сессии она хотела бы предложить включить после пункта 2 в качестве пункта 2 bis следующий новый пункт: «*Постановляет* продолжить рассмотрение главы IV доклада Комиссии международного права о работе ее семьдесят третьей сессии, посвященной теме «Императивные нормы общего международного права (*jus cogens*)», на семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи в ходе рассмотрения доклада Комиссии о работе ее семьдесят четвертой сессии».

19. Во-вторых, в пункте 4 проекта резолюции Генеральная Ассамблея обращает внимание правительств на то, что для Комиссии международного права важно получать их мнения по вопросам, указанным в главе III доклада Комиссии, к установленным срокам. Поскольку Генеральная Ассамблея примет проект резолюции по теме «Вспомогательные средства для определения норм международного права» только после истечения установленного срока представления, эта тема не была включена в вышеуказанный пункт во избежание путаницы. Однако оратор получила от одной из делегаций запоздалую просьбу о рассмотрении возможности пересмотра проекта резолюции в целях включения в него этой темы. На основании своих консультаций с делегациями оратор предлагает исключить содержащуюся во вступительной части фразу «до наступления указанных там же соответствующих сроков»; включить фразу «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в качестве нового подпункта c); и изменить нумерацию нынешних подпунктов c) и d) таким образом, чтобы они стали подпунктами d) и e) соответственно.

20. **Г-н Ллуэллин** (секретарь Комитета), выступая на основании правила 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, говорит, что в соответствии с пунктом 17 проекта резолюции Генеральная Ассамблея обращается к Секретариату с просьбой приступить к необходимым административным и организационным мероприятиям для содействия проведению первой части сессии Комиссии международного права в Нью-Йорке в течение следующего пятилетия. Принятие этого проекта резолюции не будет иметь никаких бюджетных последствий для бюджета по программам. После принятия решения о дате проведения первой части сессии Комиссии в Нью-Йорке Генеральный секретарь произведет оценку последствий для бюджета и направит Генеральной Ассамблее свои рекомендации на основании правила 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Кроме того, в соответствии со

сложившейся практикой дата проведения будет определена в консультации с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению.

21. *Проект резолюции A/C.6/77/L.16 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Проект резолюции A/C.6/77/L.22: Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами

22. **Г-жа Хименес Алегрия** (Мексика), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что этот проект резолюции основан на предыдущих аналогичных резолюциях Генеральной Ассамблеи, но главным образом на резолюциях 76/112 и 76/119. В этом проекте Генеральная Ассамблея с удовлетворением отмечает завершение работы Комиссии международного права над вопросом о защите окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, принимает к сведению принципы защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, текст которых будет приведен в приложении к резолюции, и комментарии к ним, доводит их до сведения государств, международных организаций и всех, кому может потребоваться заниматься этим вопросом, и призывает обеспечить их максимальное широкое распространение.

23. *Проект резолюции A/C.6/77/L.22 принимается.*

Пункт 79 повестки дня: Дипломатическая защита (продолжение) (A/C.6/77/L.20)

Проект резолюции A/C.6/77/L.20: Дипломатическая защита

24. **Г-н Гейе** (Сенегал), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст основан на резолюции 74/188 Генеральной Ассамблеи и включает необходимые технические обновления, а также несколько новых пунктов. В новом пятом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея отмечает наличие тесной связи между проектами статей о дипломатической защите и статьями об ответственности государств за международно-противоправные деяния, а в новом пункте 3 она обращается ко всем государствам-членам с призывом продолжать диалог по вопросу о существе на неофициальной основе в период до восьмидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.

25. *Проект резолюции A/C.6/77/L.20 принимается.*

26. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия), выступая также от имени Бразилии, Мексики, Португалии и

Сальвадора, говорит, что делегации этих стран обеспокоены тем, что за 16 лет, прошедших с тех пор, как Комиссия международного права завершила свою работу над проектами статей о дипломатической защите, Комитет мало занимался этим вопросом, несмотря на неоднократное признание важности этой темы в резолюциях Генеральной Ассамблеи. На текущей сессии в ходе неофициальных консультаций, посвященных главным образом методам работы Комитета, делегации, от имени которых выступает оратор, пытались наладить конструктивное взаимодействие в целях разработки проекта резолюции, ориентированного на практические действия. Они предпочли бы, чтобы в тексте были более точно отражены эти плодотворные дискуссии.

27. В пункте 2, касающемся решения продолжить изучение вопроса о разработке конвенции о дипломатической защите на восьмидесятой сессии Генеральной Ассамблеи, они подчеркивают свое понимание того, что слова «какие-либо другие соответствующие меры» включают в себя обсуждение вопроса о целесообразности воссоздания рабочей группы по вопросу о дипломатической защите. Соответственно, делегации ожидают, что в своих выступлениях на этой сессии ораторы затронут вопрос о возможном воссоздании этой рабочей группы.

28. В пункте 3, в котором Генеральная Ассамблея призывает государства-члены «продолжать диалог по вопросам существа на неофициальной основе», они подчеркивают, что глагол «продолжать» следует понимать как отсылку к предыдущим официальным и неофициальным диалогам, поскольку ораторы уже высказали свои замечания по существу проектов статей на пленарных заседаниях. Хотя пункт, в котором рекомендуется продолжать диалог на неофициальной основе, представляется полезным, он не исключает необходимости обсуждения вопроса о воссоздании рабочей группы или других процедурных вариантов, способствующих принятию Комитетом обоснованного решения по данной теме.

29. В заключение делегации говорят о том, что они не одобряют чрезмерного использования практики воспроизведения предыдущих резолюций о дипломатической защите с некоторыми техническими корректировками. Они опасаются неодинакового отношения к проектам и рекомендациям Комиссии международного права. Комитету полагается выполнять рекомендации Комиссии, а не просто поддерживать разговор. В этом духе делегации вновь подтверждают свое понимание того, что проект резолюции предоставляет Комитету полномочия для усиленного продвижения вперед в обсуждении вопроса о дипломатической защите. Они призывают все

делегации в будущем вносить конкретные предложения и всерьез заниматься этой темой.

30. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-жа Романска (Болгария).*

**Пункт 81 повестки дня: О состоянии
Дополнительных протоколов к Женевским
конвенциям 1949 года, касающихся защиты
жертв вооруженных конфликтов (продолжение)
(A/C.6/77/L.19)**

*Проект резолюции A/C.6/77/L.19: О состоянии
Дополнительных протоколов к Женевским
конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв
вооруженных конфликтов*

31. **Г-жа Филдинг** (Швеция), представляя проект резолюции от имени авторов, говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Афганистан, Гамбия, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Ливан, Самоа и Северная Македония. Этот проект резолюции основан на резолюции 75/138 Генеральной Ассамблеи и содержит необходимые технические обновления и дополнительные формулировки, отражающие мнения и предложения, выдвинутые делегациями в ходе пленарных заседаний, неофициальных консультаций и двусторонних обсуждений по данному пункту повестки дня. В текст включены четыре новых пункта преамбулы: новый восьмой пункт преамбулы, в котором приветствуется важная роль соответствующих региональных форумов в обеспечении соблюдения международного гуманитарного права, и новые восемнадцатый, девятнадцатый и двадцать шестой пункты преамбулы, в которых отмечаются резолюция 2573 (2021) Совета Безопасности о защите гражданских объектов в вооруженных конфликтах, резолюция 2601 (2021) Совета Безопасности о защите детей, затронутых вооруженными конфликтами, и содействии продолжению и защите образования в условиях вооруженных конфликтов и резолюция 2222 (2015) Совета Безопасности о защите журналистов, работников средств массовой информации и связанного с ними персонала в ситуациях вооруженных конфликтов.

32. Пункт 8 был расширен за счет включения в него ссылки на новую публикацию Международного комитета Красного Креста под названием “*Bringing IHL Home: guidelines on the national implementation of international humanitarian law*” («Претворение в жизнь норм МГП: руководство по имплементации международного гуманитарного права на национальном уровне»). Кроме того, появились три новых

пункта: пункт 9, в котором Генеральная Ассамблея призывает государства-члены принять активное участие в тридцать четвертой Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца в 2024 году; пункт 12, в котором она выражает признательность Международному комитету Красного Креста за организацию пятого Всемирного совещания национальных комитетов и других национальных органов по международному гуманитарному праву в 2021 году; и пункт 15, в котором она приветствует набирающую силу тенденцию к добровольному представлению информации, препровождаемой Генеральному секретарю, и призывает государства-члены принять участие в процессе представления информации на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

33. *Проект резолюции A/C.6/77/L.19 принимается.*

**Пункт 83 повестки дня: Доклад Специального
комитета по Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации
(продолжение) (A/C.6/77/L.13)**

*Проект резолюции A/C.6/77/L.13: Доклад
Специального комитета по Уставу Организации
Объединенных Наций и усилению роли Организации*

34. **Г-н Абдельазиз** (Египет), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст основан на резолюции 76/115 Генеральной Ассамблеи и содержит необходимые технические обновления, а также новый пункт 5 b), включающий внесенные Движением неприсоединившихся стран предложения, касающиеся подтем для тематических обсуждений на будущих сессиях Специального комитета.

35. *Проект резолюции A/C.6/77/L.13 принимается.*

36. **Г-жа Арумпарк-Марте** (Филиппины) говорит, что, хотя делегация ее страны приветствует определение возможных подтем для будущих тематических обсуждений, в ее понимании эта формулировка не исключает обсуждения других средств мирного урегулирования, включая те из них, которые ранее обсуждались в ходе ежегодных тематических дискуссий. Актуальность важнее, чем новизна.

**Пункт 85 повестки дня: Охват и применение
принципа универсальной юрисдикции
(продолжение) (A/C.6/77/L.21)**

*Проект резолюции A/C.6/77/L.21: Охват и
применение принципа универсальной юрисдикции*

37. **Г-жа Раоджи** (Маврикий), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст

основан на резолюции 76/118 Генеральной Ассамблеи с учетом обновлений, носящих в основном технический характер. Кроме того, был добавлен новый пятый пункт преамбулы, в котором Генеральная Ассамблея отмечает решение Комиссии международного права, принятое на ее семидесятой сессии, включить в свою долгосрочную программу работы тему «Универсальная уголовная юрисдикция», и обновлена формулировка пункта 4, в котором Ассамблея просит Генерального секретаря представлять ежегодный доклад.

38. *Проект резолюции A/C.6/77/L.21 принимается.*

Пункт 112 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)
(A/C.6/77/L.18)

Проект резолюции A/C.6/77/L.18: Меры по ликвидации международного терроризма

39. **Г-жа Май** (Канада), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что по сути этот текст является воспроизведением резолюции 76/121 Генеральной Ассамблеи с учетом изменений технического характера. В пятом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея теперь с признательностью отмечает проведение 8 и 9 сентября 2022 года в Нью-Йорке первого Глобального конгресса Организации Объединенных Наций для жертв терроризма, а в новом двадцать третьем пункте преамбулы, добавленном в соответствии с пунктами 23 и 26 ее резолюции 76/142, Ассамблея призывает женщин продолжать играть важную роль в борьбе с терроризмом.

40. В пункте 23 Ассамблея отмечает выпуск Секретариатом четвертого издания сборника международных документов, касающихся предотвращения и пресечения международного терроризма, на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций. В пункте 25 она постановляет рекомендовать Шестому комитету на семьдесят восьмой сессии учредить рабочую группу в целях завершения процесса разработки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, а также обсуждения пункта, включенного в его повестку дня резолюцией 54/110 Ассамблеи и касающегося созыва под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня. Кроме того, в пункте 27 Ассамблея постановляет включить в предварительную повестку дня своей семьдесят восьмой сессии пункт, озаглавленный «Меры по ликвидации международного терроризма».

41. *Проект резолюции A/C.6/77/L.18 принимается.*

Пункт 149 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (продолжение)

42. **Г-жа Купрадзе** (Грузия), выступая от имени Бюро и представляя проект письма Председателя Шестого комитета на имя Председателя Генеральной Ассамблеи по данному пункту повестки дня, говорит, что его текст в определенной степени является продолжением письма, отправленного в прошлом году. В нынешнем письме Комитет подчеркивает важность независимости судебных органов; особо отмечает необходимость в знаниях о внутренней системе отправления правосудия и в проведении информационно-просветительных мероприятий; вновь подчеркивает важность транспарентности и последовательности судебной практики и судебных наставлений; и приветствует предстоящий ввод в эксплуатацию портала “Caselaw”. В письме также выражается неизменный интерес к совершенствованию нормативно-правовой базы, включая меры по борьбе с расизмом и обеспечению уважения достоинства каждого человека в Организации Объединенных Наций.

43. Что касается неформальной системы внутреннего правосудия, то Комитет продолжает подчеркивать, что неформальное урегулирование споров является одним из важнейших компонентов внутренней системы отправления правосудия. Он также поддерживает рассмотрение вопроса о различных механизмах, позволяющих расширить использование посредничества для разрешения трудовых споров. Что касается формальной системы внутреннего правосудия, то Комитет вновь выражает признательность Группе управленческой оценки, Трибуналу по спорам Организации Объединенных Наций и Апелляционному трибуналу Организации Объединенных Наций за то, что они продолжают играть важную роль в содействии разрешению трудовых споров сотрудников, и отмечает расхождения во мнениях соответствующих заинтересованных сторон относительно предложения Совета по внутреннему правосудию об изменении порядка назначения и срока полномочий председателей двух трибуналов. Комитет также продолжает рассматривать вопрос о самостоятельном представительстве и механизме добровольного дополнительного финансирования Отдела юридической помощи персоналу.

44. Что касается средств защиты, имеющих в распоряжении лиц, не являющихся сотрудниками, то Комитет вновь подтверждает свое устоявшееся мнение, отмечая, что Организации Объединенных Наций следует обеспечить доступность эффективных средств правовой защиты для всех категорий

персонала, включая внештатный персонал, и рекомендуя продолжить обсуждение способов предоставления внештатному персоналу доступа к справедливым, недорогостоящим и эффективным механизмам урегулирования трудовых споров. Комитет также призывает продолжить реализацию экспериментального проекта в рамках имеющихся ресурсов и просит Канцелярию Омбудсмана и посредников включить в свой следующий доклад информацию о предполагаемых ресурсах, которые потребуются для распространения ее мандата на внештатных сотрудников. Что касается защиты от преследований, то Комитет принимает к сведению представленную информацию о сотрудниках, обращающихся в трибуналы.

45. Комитет также принимает к сведению предложение Генерального секретаря о внесении поправки в статью 9 статута Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций за счет добавления в нее нового пункта 4, а также различные мнения, высказанные основными заинтересованными сторонами и государствами-членами. Он призывает Генерального секретаря продолжать консультации с различными заинтересованными сторонами по этому вопросу и вернуться к рассмотрению этого вопроса в соответствующем комитете. Кроме того, Комитет рекомендует утвердить поправку к пункту 2 статьи 19 регламента Трибунала по спорам и принимает к сведению просьбу Генерального секретаря о том, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела замечания, содержащиеся в приложениях II–IV к его докладу (A/75/162), прежде чем принимать решение об утверждении остальных предложенных поправок. Кроме того, Комитет предлагает отложить принятие решения по остальным поправкам до семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

46. **Председатель** говорит, что в соответствии со сложившейся практикой рекомендуется, чтобы Председатель Шестого комитета направил письмо Председателю Генеральной Ассамблеи. В соответствии с установившейся практикой в этом письме содержится просьба довести его до сведения Председателя Пятого комитета и распространить в качестве документа Генеральной Ассамблеи. Как полагает оратор, Комитет желает уполномочить Председателя подписать проект письма и направить его Председателю Генеральной Ассамблеи.

47. *Решение принимается.*

48. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Леаль Матта (Гватемала).*

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (продолжение) (A/C.6/77/L.4)

Проект резолюции A/C.6/77/L.4: Преступления против человечности

49. **Г-н Джайтех** (Гамбия), представляя проект резолюции от имени авторов, говорит, что к числу его авторов присоединились делегации следующих стран: Джибути, Коморские Острова, Самоа, Уганда и Япония. В этом проекте резолюции Генеральная Ассамблея постановляет, что Шестой комитет должен возобновить свою сессию на пять дней с 10 по 14 апреля 2023 года и на шесть дней с 1 по 5 апреля и 11 апреля 2024 года для обмена мнениями по существу, в том числе в интерактивном формате, по всем аспектам проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, представленных Комиссией международного права, и для дальнейшего рассмотрения рекомендации Комиссии о разработке конвенции Генеральной Ассамблеи или международной конференцией полномочных представителей на основе проектов статей. В проекте резолюции определены процедура и сроки рассмотрения этой темы, согласно которым от Комитета не потребуются никаких дальнейших действий до семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи. В это время Комитет продолжит рассмотрение проектов статей и рекомендации Комиссии и примет решение на этот счет, не предопределяя решение вопроса об их будущем принятии или других надлежащих действиях.

50. *Проект резолюции A/C.6/77/L.4 принимается.*

51. **Г-н Хн** (Сингапур) говорит, что делегация его страны надеется, что в ходе возобновленных сессий Комитета в 2023 и 2024 годах государства-члены смогут преодолеть свои разногласия по поднятым сложным вопросам. Учитывая, что, несмотря на заинтересованность в продолжении переговоров, проект текста был представлен для принятия решения после всего лишь трех раундов неофициальных консультаций, делегация страны оратора была обеспокоена тем, что в очередной раз не будет найден процедурный вариант дальнейших действий. Благодаря тому, что ряд делегаций продолжили работу, удалось найти выход из сложившейся ситуации. Делегация оратора рада тому, что в конечном итоге Комитету удалось принять проект резолюции без голосования, и она готова к конструктивному и коллективному участию в будущих обсуждениях.

52. **Г-н Бамия** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что Комитет сделал важный шаг на пути к укреплению системы международного права.

Оратор благодарит сокоординаторов проекта резолюции за их неустанные усилия по достижению консенсуса, а делегации, которые высказывали сомнения, — за их гибкость и конструктивное взаимодействие; а также выражает признательность организациям гражданского общества, которые продолжают напоминать государствам-членам об их обязанности добиваться прогресса.

Пункт 168 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (продолжение)
(A/C.6/77/L.14)

Проект резолюции A/C.6/77/L.14: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

53. **Г-н Хризостому** (Кипр), представляя проект резолюции от имени авторов, говорит, что его текст основан на резолюции 76/122. Помимо технических обновлений, он включает новые формулировки, отражающие рекомендации и выводы, содержащиеся в пункте 144 доклада Комитета по сношениям со страной пребывания (A/77/26). Так, в третьем пункте преамбулы Генеральная Ассамблея отмечает, что доведение вопросов до сведения страны пребывания может в некоторых случаях помочь обеспечить их оперативное разрешение. В пункте 15 Ассамблея отмечает обсуждения, переведенные на официальную основу с 2019 года, между Юрисконсультом и компетентными органами страны пребывания по нерешенным вопросам и доклады о результатах этих обсуждений и далее с обеспокоенностью отмечает, что проблемы по-прежнему сохраняются не находя решения.

54. *Проект резолюции A/C.6/77/L.14 принимается.*

Пункт 124 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (продолжение)
(A/C.6/77/L.24)

Проект решения A/C.6/77/L.24: Предварительная программа работы Шестого комитета на семьдесят восьмой сессии

55. Председатель, представляя проект решения от имени Бюро, говорит, что в предварительной программе работы «7 ноября» следует заменить на «6 ноября».

56. *Проект решения A/C.6/77/L.24 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Пункт 139 повестки дня: Планирование по программам

57. **Председатель** поясняет, что начиная с шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи этот пункт повестки дня ежегодно передается на рассмотрение во все комитеты. Впрочем, на текущей сессии Шестому комитету не было представлено ни одного доклада по данному пункту.

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

58. **Председатель** говорит, что на основании правила 99 а) правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правила 103 с поправками, внесенными в него резолюцией 58/126 Генеральной Ассамблеи, всем главным комитетам следует не менее чем за три месяца до открытия сессии избрать Председателя и полный состав Бюро. Учитывая временную договоренность о ротации председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи, изложенную в резолюции 72/313 Генеральной Ассамблеи, оратор делает вывод о том, что Председатель Шестого комитета на семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи будет избран Группой азиатско-тихоокеанских государств. В этой связи он предлагает региональным группам провести в надлежащее время консультации, с тем чтобы в июне 2023 года Комитет мог избрать своего следующего Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика.

Завершение работы Комитета в рамках основной части сессии

59. После традиционного обмена любезностями Председатель объявляет, что Шестой комитет завершил свою работу на основной части семьдесят седьмой сессии.

Заседание закрывается в 12 ч 15 мин.