



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
11 April 2023
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 11-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 11 октября 2022 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Афонсу..... (Мозамбик)

затем: г-н Леаль Матта (заместитель Председателя)..... (Гватемала)

Содержание

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

Пункт 149 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций

Пункт 145 повестки дня: Общая система Организации Объединенных Наций

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

22-23065 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (продолжение)

1. **Г-н Гэн Шуан** (Китай), отмечая, что во время Второй мировой войны китайский народ безмерно страдал от преступлений против человечности, говорит, что Китай поддерживает предотвращение таких преступлений и наказание за них в соответствии с законом для достижения справедливости, обеспечения правосудия и содействия миру и безопасности. В последние годы Комитет обсуждает необходимость разработки специальной конвенции о преступлениях против человечности. Несмотря на расхождения во мнениях, обсуждения показывают, что международное сообщество придает приоритетное значение предотвращению таких преступлений и наказанию за них. Эти обсуждения являются ценными, и их следует продолжать.

2. Разработка конвенции о преступлениях против человечности будет сложным делом, к которому все стороны должны подойти ответственно. Прежде чем начать переговоры по конвенции, необходимо изучить основные вопросы и достичь международного консенсуса, поскольку опыт показывает, что поспешные переговоры в отсутствие базового консенсуса, как правило, контрпродуктивны. Письменные комментарии, представленные государствами, и обсуждения в Комитете по этому вопросу по-прежнему свидетельствуют о значительном расхождении во мнениях по таким основным вопросам, как определение понятия «преступления против человечности», применение универсальной юрисдикции, механизмы урегулирования споров и взаимосвязь между будущей конвенцией и национальным законодательством. Поэтому необходимо продолжать углубленный обмен мнениями по основным вопросам в рамках Комитета, чтобы более четко сформулировать идеи, устранить разногласия и подготовить почву для последующих переговоров по конвенции.

3. Необходимо соблюдать давно сложившуюся в Комитете традицию проводить работу на основе консенсуса. Некоторые делегации отступают от сложившейся практики, внося проект резолюции о преступлениях против человечности самостоятельно, без консультаций, и даже заявляют, что готовы поставить проект резолюции на голосование, что было бы совсем неконструктивно. Отказ от традиции принятия решений на основе консенсуса пошатнул бы фундамент Комитета и подорвал бы интересы всех стран. Такая линия поведения также противоречит принципу верховенства права, предусматривающему проведение консультаций на равных и

демократический процесс принятия решений. Переговоры по конвенции должны проходить в атмосфере единства и сотрудничества и без политического вмешательства.

4. В последние годы некоторые государства по политическим причинам громко и произвольно обвиняют других в совершении преступлений против человечности, тем самым вмешиваясь во внутренние дела других государств, подрывая принцип справедливости, основы правосудия и международные отношения и серьезно препятствуя практическому сотрудничеству международного сообщества по этой теме. Таким странам следует изменить курс и предпринять конкретные шаги для укрепления политического доверия и создания благоприятных условий для борьбы с безнаказанностью и начала переговоров по конвенции.

5. Хотя специальной конвенции о преступлениях против человечности еще нет, существуют правовые рамки, охватывающие такие преступления, поскольку они уже являются наказуемыми в соответствии с национальным законодательством подавляющего большинства государств, а также запрещены международным гуманитарным правом, международным правом прав человека и другими нормами международного права. Китай готов сотрудничать со всеми сторонами в целях дальнейшего изучения возможности разработки конвенции о преступлениях против человечности. В то же время Китай поддерживает усилия всех стран по укреплению внутреннего законодательства и правоприменительной деятельности и расширению международного правового сотрудничества с учетом их собственных национальных условий. Делегация страны оратора выступает за дальнейшее обсуждение Комитетом преступлений против человечности при условии, что эти обсуждения не должны привести к принятию predetermined итогового документа, графика или «дорожной карты».

6. **Г-н Аджайи** (Нигерия) говорит, что правительство его страны решительно осуждает преступления против человечности и призывает продолжать усилия по борьбе с безнаказанностью. Необходимо, чтобы виновные в совершении таких чудовищных преступлений были разоблачены и наказаны и чтобы жертвы получили доступ к правосудию. Правительство Нигерии проявляет политическую волю к борьбе с такими преступлениями и будет и впредь демонстрировать свою решимость выполнять свои обязательства по международному праву. На национальном уровне правительство принимает законы и другие меры, чтобы предотвращать совершение преступлений против человечности. Оно также

учредило рабочую группу по сложным делам, связанным с преступлениями против человечности, и работает над созданием электронной базы данных дел и доказательств, что поможет нигерийским прокурорам готовить более прочную доказательную базу против лиц, совершивших вопиющие преступления, и тем самым эффективнее бороться с безнаказанностью. Правительство также назначило в состав предлагаемой группы реагирования на тяжкие преступления 21 следователя и прокурора.

7. На глобальном уровне международному сообществу следует быть более сплоченным в борьбе с безнаказанностью и определить нормативно-правовую базу по этому вопросу. Нигерия по-прежнему выражает неизменную поддержку Римскому статуту Международного уголовного суда, содержащему обещание положить конец безнаказанности и обеспечить доступ к правосудию для жертв и наказание для виновных в преступлениях, глубоко потрясших совесть человечества. Государствам, которые еще не присоединились к Статуту, рекомендуется это сделать.

8. **Г-жа Де-Рас** (Бельгия) говорит, что делегация ее страны всегда придавала приоритетное значение борьбе с безнаказанностью за особо тяжкие преступления, затрагивающие международное сообщество в целом, и поддерживает разработку конвенции на основе принятых Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Такая конвенция заполнила бы существующий пробел в международном договорном праве. Принимая во внимание различные точки зрения, высказанные в ходе предыдущих прений по этому вопросу, делегация страны оратора считает, что специальный комитет Генеральной Ассамблеи с четким мандатом и структурированным графиком стал бы подходящей основой для обсуждения различных подходов и продвижения к созыву дипломатической конференции. Делегация Бельгии готова сотрудничать со всеми делегациями на конструктивной и инклюзивной основе, чтобы добиться значительного прогресса в решении важного вопроса о преступлениях против человечности.

9. Инициатива по оказанию взаимной правовой помощи, выдвинутая Аргентиной, Бельгией, Монголией, Нидерландами, Сенегалом и Словенией, направлена на разработку современного оперативного механизма для эффективного межгосударственного сотрудничества в сфере национального уголовного преследования за геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Эта инициатива преследует ту же цель, что и проекты

статей, но их сфера охвата и подход значительно различаются. В проектах статей применяется целостный подход и рассматривается ряд норм и концепций, относящихся исключительно к преступлениям против человечности, а инициатива направлена на создание всеобъемлющего современного механизма взаимной правовой помощи и выдачи в случаях совершения преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений. Таким образом, оба проекта дополняют друг друга и могут существовать и продолжаться развиваться параллельно.

10. **Г-жа Теуэн** (Нидерланды) говорит, что преступления против человечности относятся к числу наиболее тяжких преступлений по международному праву, а их предотвращение и наказание за них являются предметом озабоченности всего международного сообщества. Преступления против человечности категорически запрещены международным правом, однако представители гражданского населения по-прежнему становятся жертвами таких злодеяний, причем виновные продолжают действовать безнаказанно. Тремя годами ранее Комиссия международного права представила ряд хорошо проработанных проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, которые заполняют пробел в международной нормативно-правовой базе, используемой для предотвращения тяжчайших международных преступлений и наказания за них. Текущее положение дел в мире, в том числе война на Украине, демонстрирует, почему так необходимо восполнить этот пробел.

11. Конвенция, основанная на проектах статей, усилит систему международного уголовного правосудия и будет способствовать укреплению внутреннего законодательства и уголовной юрисдикции в борьбе с безнаказанностью за преступления против человечности. Поэтому делегация страны оратора будет приветствовать начало переговоров по договору. В то же время она понимает, что некоторые делегации желают более тщательно изучить определенные положения проектов статей. Специальный комитет стал бы идеальной площадкой для дальнейшего рассмотрения проектов статей в целях достижения конкретного прогресса на пути к началу переговоров по договору. Крайне важно, чтобы у такого комитета были четкий мандат и четкие сроки завершения работы.

12. Цель инициативы по оказанию взаимной правовой помощи заключается в разработке современного оперативного механизма эффективного межгосударственного сотрудничества, направленного на уголовное преследование за преступление геноцида,

преступления против человечности и военные преступления. Хотя эта инициатива, которую сейчас поддерживают 76 государств, и проекты статей преследуют схожую цель — борьба с безнаказанностью за особо тяжкие преступления, они существенно различаются по сфере охвата и общему подходу. Тем не менее эти два проекта дополняют друг друга и могут осуществляться параллельно.

13. **Г-н бен Лага** (Тунис) говорит, что большинство делегаций, выступающих по данному пункту повестки дня, согласны с тем, что преступления против человечности относятся к числу наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества. Гражданское население продолжает страдать от таких преступлений, причем виновные продолжают действовать безнаказанно. В отличие от геноцида и военных преступлений, глобальной конвенции, регулирующей вопросы, касающиеся преступлений против человечности, не существует. Делегация страны оратора считает, что подготовленные Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них представляют собой хорошую основу для переговоров по международной конвенции, которая заполнит пробел в международном договорном праве и укрепит существующую архитектуру международного гуманитарного права, международного уголовного права и международного права прав человека. Такая конвенция позволила бы государствам гармонизировать положения своего внутреннего законодательства по данному вопросу и внесла бы значительный вклад в развитие международного сотрудничества в целях предупреждения преступлений против человечности и наказания за них на национальном уровне.

14. Принятое Комиссией в 2019 году решение рекомендовать разработку конвенции на основе ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них стало значительным шагом вперед на пути к кодификации законодательства, касающегося таких преступлений, однако достигнутый с тех пор прогресс является незначительным. Эта рекомендация является вполне обоснованной и заслуживает дальнейшего рассмотрения. Делегации страны оратора известно, что у некоторых государств-членов есть оговорки как в отношении содержания проектов статей, так и в отношении дальнейших действий. Важно продолжать обсуждение этих вопросов в надлежащей обстановке, чтобы выявлять разногласия, добиваться более глубокого понимания и работать над достижением компромисса.

15. Пришло время перейти к более структурированным обсуждениям, в которых могли бы принять полноценное участие все государства-члены. Делегация страны оратора считает, что наилучшим способом организации таких обсуждений будет создание специального комитета, который будет заседать в межсессионный период и располагать достаточным количеством времени и ресурсов. Поэтому она с удовлетворением отмечает соответствующее предложение Мексики и других стран и надеется, что будет достигнута договоренность в поддержку этого предложения в соответствии с традицией Комитета принимать решения на основе консенсуса. Делегация страны оратора хотела бы сохранить эту традицию, однако считает, что долг Комитета — не допускать того, чтобы его приверженность консенсусу мешала ему продвигаться вперед в рассмотрении пунктов повестки дня или в полной мере выполнять свои основные функции, включая содействие прогрессивному развитию права, особенно по таким важнейшим вопросам, как предупреждение преступлений против человечности и наказание за них и борьба с безнаказанностью.

16. **Г-н Аз-Захрани** (Саудовская Аравия) говорит, что долг всех государств-членов и международных организаций — сообща бороться с преступлениями против человечности. Однако было бы нецелесообразно вводить новые определения, которые могут создать неопределенность в толковании. Вместо этого следует прилагать усилия для приведения в соответствие таких терминов, как «порабощение», «пытки» и «насильственное исчезновение», в проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и обеспечивать согласованность с соответствующими конвенциями Организации Объединенных Наций. Более того, в проектах статей 7, 9 и 10 концепция универсальной уголовной юрисдикции применяется в широком смысле. Поскольку пункт повестки дня «Охват и применение принципа универсальной юрисдикции» все еще обсуждается Комитетом, важно проанализировать значительные расхождения в подходах, применяемых в правовых системах государств-членов в отношении предотвращения безнаказанности, и не допускать отступления от принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций и в международном праве, особенно от таких принципов, как суверенитет, иммунитет и равенство государств. При рассмотрении этого пункта важно действовать без излишней спешки и достичь консенсуса между государствами-членами.

17. **Г-жа Дим Лабий** (Франция) говорит, что преступления против человечности — это жестокие

преступления, за совершение которых виновных нужно привлекать к ответственности. Однако в отличие от преступления геноцида и военных преступлений такие преступления не являются предметом какой-либо международной конвенции. Делегация страны оратора полностью поддерживает принятие конвенции на основе подготовленных Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, поскольку это поможет укрепить международно-правовую базу для борьбы с особо тяжкими преступлениями. Делегация сожалеет о том, что в ходе предыдущих двух сессий не удалось провести предметные переговоры по этой теме ввиду обстоятельств, связанных с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19). В ходе текущей сессии пора добиться конкретного прогресса по этому вопросу. Делегациям следует сообща определить, каким образом они хотят использовать результат высококачественной работы Комиссии. Делегация страны оратора готова к участию в максимально широком и прозрачном диалоге и продолжает выступать за всеобщее принятие конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Она полностью поддерживает предложение Мексики и других стран о создании специального комитета для дальнейшего обсуждения проекта конвенции и призывает все государства-члены принять участие в этих обсуждениях.

18. **Г-н Бушедуб** (Алжир) говорит, что в подготовленных Комиссией международного права проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них содержится много ценных элементов, включая положение о том, что осуществление своей уголовной юрисдикции в отношении преступлений против человечности является долгом каждого государства. Однако по-прежнему остаются неясными и требуют дальнейшего обсуждения несколько существенных вопросов, в том числе касающихся ответственности юридических лиц и использования концепций, в отношении которых нет консенсуса, таких как принцип универсальной юрисдикции. В некоторых местах в проектах статей, в том числе в пункте 5 статьи 6, неточно отражено существующее на данный момент положение дел в международном праве или практике. В ходе обсуждений на двух предыдущих сессиях Комитета стали очевидны значительные разногласия между государствами-членами в отношении как содержания, так и будущей формы проектов статей. Как и многие другие делегации, делегация страны оратора считает, что любой проект международного соглашения по данной теме должен соответствовать целям и принципам Устава Организации

Объединенных Наций, в частности принципам суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние дела.

19. Чтобы резолюция имела вес и применялась на практике, любая резолюция должна быть принята Комитетом на основе консенсуса и в результате прозрачных переговоров. Следует стремиться создать эффективный правовой механизм, соответствующий положениям Устава и учитывающий особенности правовых систем государств-членов, в частности юрисдикцию национальных судов в отношении расследования преступлений против человечности и уголовного преследования за них. Не следует пытаться навязывать правовые концепции, выработанные на основе ограниченной практики и соглашений, которые не пользуются всеобщим признанием.

20. **Г-жа Росса** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что на протяжении всей истории против гражданского населения совершались самые чудовищные преступления с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу, а многие из тех, кто совершал эти преступления, остались безнаказанными. В качестве примера можно привести сопровождавшиеся насилием события, произошедшие в городах Сакаба и Сенката во время государственного переворота в стране оратора в 2019 году. Полиция и вооруженные силы совершали действия, равносильные преступлениям против человечности, включая массовые убийства и внесудебные казни демонстрантов, протестующих против правительства де-факто, что привело к гибели десятков гражданских лиц. Без сомнения, имели место случаи чрезмерного и непропорционального применения силы, мотивированного ненавистью к различным социальным группам, в частности к коренным народам. На национальном уровне прилагаются серьезные усилия по проведению расследований и привлечению виновных к ответственности.

21. Правительство страны оратора считает необходимым разработать международно-правовой документ для обеспечения того, чтобы такие действия не оставались безнаказанными. Как отмечают многие делегации, в международно-правовой базе все еще существует пробел в отношении преступлений против человечности. К сожалению, за последние годы добиться значительного прогресса в этих вопросах не удалось. Все государства-члены взяли на себя обязательство соблюдать основные принципы Устава и положения международного права прав человека и международного гуманитарного права и таким образом обеспечивать предотвращение всех

преступлений и наказание за них на национальном и международном уровнях. Поэтому приоритетное внимание следует уделять предложению о создании конвенции на основе подготовленных Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них.

22. **Г-жа Яхья** (Малайзия) говорит, что делегация ее страны твердо верит в верховенство права и стремится покончить с безнаказанностью. Делегация давно придерживается позиции, согласно которой геноцид, военные преступления, преступления против человечности и преступления агрессии относятся к числу наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, а лица, совершающие такие преступления, должны привлекаться к ответственности. Не следует допускать того, чтобы хоть какое-либо из таких преступлений рассматривалось как исключение, а виновные в их совершении лица — как не подлежащие уголовному преследованию. Необходимо обеспечивать доступ к правосудию и соблюдать универсальные стандарты международного права и международного права прав человека по отношению ко всем, в том числе к палестинскому народу, который давно страдает от действий израильского режима апартеида, а также к народу Мьянмы, включая рохинджа, подвергавшемуся постоянному насилию еще до произошедшего в феврале 2021 года военного переворота.

23. В Малайзии лица, совершающие преступления против человечности, могут преследоваться в уголовном порядке в соответствии с общими уголовными законами страны, главным из которых является Уголовный кодекс. Международное сотрудничество по данному вопросу в основном регулируется Законом о взаимной помощи по уголовным делам 2002 года и Законом об экстрадиции 1992 года. Делегация страны оратора сохраняет гибкость и по-прежнему поддерживает дальнейшее обсуждение и проработку проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, будь то Генеральной Ассамблеей или международной конференцией полномочных представителей. Делегация страны оратора вновь выражает надежду на то, что проекты статей будут не дублировать, а дополнять существующие режимы.

24. **Г-н Стеллакатос Ловердос** (Греция) говорит, что делегация его страны считает подготовленные Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них чрезвычайно важными в деле борьбы с безнаказанностью за самые чудовищные

преступления. В отличие от других международных преступлений до сих пор не существует специальной международной конвенции, предусматривающей обязательство государств криминализовать преступления против человечности, предотвращать их и наказывать за них. Проекты статей служат руководящими принципами для государств, которые еще не приняли национальное законодательство, регламентирующее вопросы, связанные с преступлениями против человечности, и тем самым вносят значительный вклад в предотвращение таких преступлений и усиление ответственности за их совершение.

25. Делегация страны оратора поддерживает рекомендацию Комиссии о разработке конвенции на основе проектов статей. Комитет, а затем и Генеральная Ассамблея приняли три резолюции по этому вопросу с идентичным содержанием, результатом чего стало включение темы преступлений против человечности в повестку дня предстоящих сессий без каких-либо дополнительных указаний о дальнейших действиях в отношении рекомендации Комиссии. Очевидно, что такой подход является неустойчивым. Пришло время создать инклюзивную, эффективную и действенную структуру, которая позволит делегациям обсуждать и решать интересующие их проблемы. Необходимо, чтобы в рамках этой структуры были четко определены дальнейшие действия и установлены сроки достижения конкретных результатов. В этой связи делегация страны оратора предлагает государствам принять конструктивное участие в обсуждении проекта резолюции, предложенного Мексикой и другими государствами.

26. Международная конвенция, основанная на проектах статей, предусматривающих криминализацию и предупреждение преступлений против человечности и наказание за них на национальном уровне, в сочетании с созданием в рамках инициативы по оказанию взаимной правовой помощи правовой процессуальной основы для межгосударственного сотрудничества в области взаимной правовой помощи и экстрадиции за основные международные преступления, значительно расширила бы возможности государств по привлечению к ответственности за преступления против человечности.

27. **Г-жа Раоджи** (Маврикий), отмечая, что по мере появления новых концепций и возникновения новых ситуаций, а также из-за тяжести совершенных деяний определение термина «преступления против человечности» с годами менялось, говорит, что предотвращение таких преступлений и наказание за них серьезно затруднено из-за отсутствия международного юридически обязывающего договора. Порабощение, пытки, бесосновательное лишение

свободы и насильственное перемещение населения являются вопиющими преступлениями, которые глубоко потрясают совесть человечества. На международном сообществе лежит обязанность охранять, защищать и сохранять личную неприкосновенность и достоинство людей. Добиться этого удастся только посредством криминализации преступлений против человечности и создания надежной системы, обеспечивающей арест, судебное преследование и наказание на основе юридически обязывающего договора.

28. Делегация страны оратора призывает Комитет и дальше изучать рекомендации Комиссии международного права и рассматривать практические пути воплощения этих рекомендаций в реализуемые государствами действия. Делегация Маврикия считает, что необходимо срочно ввести в действие договор о преступлениях против человечности, и поддержит любые меры, принятие которых позволит достичь этой цели. Она положительно оценивает предложение о создании в 2023 году открытого для участия всех государств специального комитета для изучения проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, для обмена мнениями по вопросам существа и для дальнейшего рассмотрения рекомендации Комиссии относительно конвенции. Специальный комитет станет четкой и целенаправленной структурой для предметного обсуждения содержания проектов статей.

29. Для достижения согласия по всеобъемлющему международному договору, в котором конкретно рассматриваются вопросы, связанные с тяжкими преступлениями, перечисленными в статье 7 Римского статута Международного уголовного суда и запрещенными по ней, потребуются сотрудничество и формирование широкого консенсуса между государствами. Необходимо, чтобы договор о преступлениях против человечности служил фактором, препятствующим совершению таких преступлений, и предусматривал надлежащие инструменты для их расследования и проведения беспристрастного разбирательства в отношении виновных в таких преступлениях лиц. Однако важно помнить об уроках, извлеченных из опыта разработки и реализации других международных механизмов, и не допускать возникновения представления о том, что объектом внимания международных обвинителей являются только определенные группы лиц. Такое представление приведет исключительно к неприятию подобного глобального договора и затруднит его осуществление.

30. **Г-н Хаддур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что, хотя в результате работы Комиссии по

данному пункту повестки дня были выдвинуты ценные предложения, ее деятельности мешает применение подхода, в рамках которого не учитывается текущее положение дел. Со времен Второй мировой войны, когда начались попытки кодификации преступлений против человечности, характер вооруженных конфликтов изменился. Некоторые государства в настоящее время прибегают к новым формам преступлений, которые не подпадают под старые категории. К таким формам относятся ведение марионеточных войн, пропаганда экстремизма внутри общества, блокада целых народов и введение односторонних принудительных мер с целью лишить некоторые народы доступа к питанию, воде и энергии. Виновные утверждают, что борются с терроризмом и распространяют демократию, обвиняя государства, против которых направлена их деятельность, в совершении преступлений против человечности и в то же время прикрывая преступления, совершенные их союзниками. Такие избирательные и мстительные стратегии идут вразрез с их намерением привлекать к ответственности за наиболее тяжкие преступления. Эти государства с энтузиазмом говорят о создании международной конвенции о преступлениях против человечности, однако противостоят любым попыткам кодифицировать преступления агрессии или военные преступления.

31. Делегация страны оратора осознает, что необходимо всеобъемлющее, комплексное и основанное на консенсусе соглашение по преступлениям против человечности. Однако будет трудно добиться какого-либо прогресса, если не снять опасения государств-членов в отношении принципов иммунитета и универсальной юрисдикции или определения таких преступлений — двух основных вопросов, вызывающих разногласия. Более того, понятия «преступления против человечности» и «террористические преступления» частично пересекаются, что является наиболее серьезной проблемой, угрожающей международному порядку.

32. Правительство страны оратора по-прежнему привержено делу предотвращения преступлений против человечности и наказания за них в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе, в частности принципами уважения национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. Основная ответственность за предотвращение таких тяжких преступлений и наказание за них лежит на соответствующем государстве. Поэтому следует принимать меры по наращиванию национального потенциала, укреплению судебных учреждений и развитию международного

сотрудничества и взаимной правовой помощи, предоставляемой по просьбе соответствующего государства.

33. **Г-жа Озгуль Бильман** (Турция) говорит, что преступления против человечности могут привести к нарушению социального порядка и принципа верховенства права, иметь катастрофические последствия для народов и общества и создать угрозу миру и безопасности. Обеспечение предотвращения таких преступлений и надлежащего наказания за них является важной коллективной задачей, требующей комплексных, скоординированных и многосторонних усилий на национальном, региональном и международном уровнях. Межгосударственное сотрудничество должно стать одним из важнейших составляющих этих усилий. Согласно турецкому уголовному законодательству, преступления против человечности являются одной из категорий преступлений, в отношении которых при соблюдении строгих условий может применяться универсальная юрисдикция. Турция поддерживает международные усилия по предотвращению таких преступлений и наказанию за них, в частности в рамках деятельности судов и других механизмов, созданных под эгидой Организации Объединенных Наций для судебного преследования и вынесения решений по делам о тяжких преступлениях, совершенных в различных частях мира.

34. Делегация страны оратора по-прежнему твердо убеждена в том, что государствам следует провести всеобъемлющий, конструктивный и структурированный обмен мнениями в отношении принятых Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. В прошлом было успешно проведено много подобных мероприятий. Так, в предыдущем году Комитет согласовал структурированный мандат на рассмотрение по существу ряда проектов статей по другой теме, вызывающей обеспокоенность всего мирового сообщества.

35. Как явствует из обширных обсуждений этой темы в предыдущие годы, преступления против человечности имеют комплексный характер и значительное число государств разделяет озабоченность по поводу того, что такие преступления особенно часто совершаются для достижения незаконных целей. Такие факторы не должны удерживать Комитет от обсуждения данного вопроса по существу. Напротив, делегациям следует делать все возможное, чтобы найти точки соприкосновения, которые позволят им общими усилиями двигаться вперед. Делегация страны оратора последовательно подчеркивает необходимость рассмотрения темы преступлений

против человечности на добросовестной и всеохватной основе с применением поэтапного подхода. Такой подход крайне важен не только для обеспечения того, чтобы любой возможный результат получил общую поддержку сообщества государств, но и для сохранения целостности норм международного права, касающихся тяжких международных преступлений, и предотвращения злоупотребления этими нормами или их неправильного применения.

36. Делегация Турции очень надеется, что в ходе данной сессии Комитет добьется конкретного прогресса в принятии решения о дальнейших действиях в отношении рассмотрения этой темы, без ущерба для результатов любых предстоящих обсуждений. Для этого всем сторонам необходимо будет проявлять гибкость и искренне и конструктивно участвовать в рассмотрении различных мнений и вариантов, которые могут быть представлены. Комитету следует обеспечить, чтобы в соответствии со сложившейся практикой было проведено содержательное и структурированное обсуждение по существу проектов статей и рекомендации Комиссии. Крайне важно, чтобы Комитет провел такое обсуждение до того, как представит Генеральной Ассамблее какие-либо рекомендации по существу или процедуре. Делегация страны оратора считает, что в целях содействия этому обсуждению следует предложить государствам-членам представить письменные комментарии. Делегация Турции рассчитывает на сотрудничество с другими делегациями в предстоящие дни на основе консенсуса и конструктивного взаимодействия, которые, как уже доказано, свойственны работе Комитета.

37. **Г-жа Иджаз** (Пакистан) говорит, что членам международного сообщества необходимо работать сообща, чтобы положить конец безнаказанности лиц, совершающих преступления против человечности, и обеспечить правосудие для жертв. Проекты статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и комментарии к ним могли бы стать полезными руководящими принципами для государств-членов, тем самым помогая добиться привлечения виновных к ответственности. Хотя результаты работы Комиссии можно рассматривать как полезную отправную точку, было бы преждевременно делать какие-либо выводы о характере и формате проектов статей до проведения по ним углубленных обсуждений. В ходе предыдущих обсуждений данного вопроса многие делегации по-прежнему выражали озабоченность по поводу содержания некоторых проектов статей. Проекты статей 7, 9 и 10, в частности, основаны на расширительном толковании

доктрины универсальной юрисдикции, по которой Комитет не смог достичь консенсуса.

38. Кроме того, необходимо обеспечить, чтобы изложенные в проектах статей определения таких преступлений, как порабощение, пытки и насильственное исчезновение, не противоречили определениям, содержащимся в соответствующих конвенциях Организации Объединенных Наций. Следует избегать введения новых определений, из-за которых может возникнуть неоднозначность в толковании этих понятий. Учитывая расхождение во мнениях, выраженных во время обсуждений в Комитете и в многочисленных письменных представлениях государств-членов, необходимо предоставить делегациям больше времени для изучения проектов статей и проверки их соответствия национальным конституциям и внутреннему законодательству. Было бы неразумно поспешно использовать проекты статей в качестве основы для конвенции или созывать международную конференцию для разработки такого рода конвенции.

39. Можно было бы создать рабочую группу для продолжения обсуждений и поиска консенсуса. Это — единственный способ гарантировать, что будущая конвенция будет повсеместно принята и ратифицирована международным сообществом, в том числе государствами, не являющимися участниками Римского статута. Следует обеспечить возможность дальнейшего углубленного рассмотрения проектов статей в Комитете. Важно сосредоточиться на правовых вопросах, воздерживаться от политизации и избирательности, а также создать механизм, который действительно решит проблему ответственности и безнаказанности за совершение таких преступлений в полном соответствии с принципами и целями Устава.

40. **Г-н Арон** (Индонезия) говорит, что правительство его страны придает большое значение проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятым Комиссией международного права, и привержено борьбе с такими тягчайшими международными преступлениями. Преступления против человечности, возможно, более распространены, чем геноцид или военные преступления, поскольку могут совершаться в ситуациях, не связанных с вооруженным конфликтом, и, в отличие от преступления геноцида, не предполагают наличие намерения полностью или частично уничтожить определенные группы людей. Государства несут коллективную ответственность за прекращение безнаказанности и недопущение укрывательства лиц, совершивших такие преступления. На данный момент из обсуждений этой темы очевидно, что

государства-члены по-прежнему придерживаются различных позиций, особенно в отношении дальнейших действий. Невозможно переоценить важность консенсуса в том, что касается действия в связи с рекомендацией Комиссии относительно проектов статей. Необходимо провести дополнительные консультации, чтобы углубить понимание и помочь государствам приблизиться к консенсусу. Однако конечной целью должно быть обеспечение прогресса. Делегация страны оратора готова к конструктивному участию в обсуждениях как по вопросам существа, так и по процедурным вопросам, чтобы на основе консенсуса определить оптимальные дальнейшие шаги.

41. Делегация Индонезии с удовлетворением отмечает текст проектов статей 6 и 7 о криминализации преступлений против человечности по национальному праву и установлении национальной юрисдикции соответственно. Важно, чтобы государства и дальше несли главную ответственность за осуществление национальной уголовной юрисдикции в отношении преступлений против человечности, совершаемых на их территории, и чтобы на национальном уровне обеспечивалось эффективное судебное преследование за совершение таких преступлений. В Индонезии обнародован Закон № 26 от 2000 года о Суде по правам человека, который наделяет Суд юрисдикцией в отношении дел о преступлениях против человечности, в том числе совершенных индонезийцами, проживающими за границей. Определение преступлений против человечности, изложенное в Законе, аналогично определению, содержащемуся в Римском статуте Международного уголовного суда, в том числе описаны элементы состава таких преступлений. В Законе рассмотрены все этапы процесса привлечения к суду: от ареста и содержания под стражей до расследования, предъявления обвинений, судебного разбирательства и вынесения приговора. Кроме того, в нем содержатся положения о защите свидетелей и жертв преступлений против человечности, а также о компенсации, возмещении и реабилитации.

42. Стремясь к развитию национальной правовой инфраструктуры, Индонезия подчеркивает важность межгосударственного сотрудничества и заключила со многими странами договоры о выдаче и взаимной правовой помощи. Она также является участником регионального договора о взаимной правовой помощи Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

43. **Г-жа Рубинштейн** (Израиль) говорит, что поддержка делегацией ее страны темы преступлений против человечности проистекает из ее последовательной приверженности делу предотвращения самых тяжких международных преступлений, включая

преступления против человечности, и наказания за них. С самого начала обсуждений по данному вопросу делегация Израиля поддерживала предложение о создании в рамках Комитета форума, где государства попытаются прояснить нерешенные вопросы и урегулировать свои разногласия в целях разработки будущей конвенции. Такой форум позволил бы продвинуть проект вперед в конструктивном ключе и способствовал бы развитию международного права. Делегация страны оратора готова активно участвовать в таких обсуждениях и делиться своими комментариями по существу и опасениями.

44. Израиль осознает, что государства-члены сильно расходятся во мнениях как об основном содержании проектов статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, так и о будущем механизме, но подчеркивает важность достижения прогресса в отношении проектов статей. Поэтому делегация страны оратора поддерживает предложение о создании специального комитета для изучения проектов статей и вариантов дальнейших действий. В то же время она считает, что действующий в рамках Комитета принцип консенсуса важен для поддержания единства и согласованности в международном праве, и полагает, что для достижения консенсуса по данному вопросу следует проводить содержательные и инклюзивные обсуждения между государствами.

45. **Г-жа Лунгу** (Румыния), отмечая с глубоким сожалением, что преступления против человечности по-прежнему совершаются по всему миру, в том числе в непосредственной близости от ее страны, говорит о необходимости положить конец безнаказанности лиц, совершающих такие преступления, и тем самым способствовать предотвращению новых преступлений против человечности. Однако специального многостороннего договора, принятого для достижения этой цели, не существует. При этом предотвращение геноцида и военных преступлений и наказание за них являются предметом многосторонних договоров, ратифицированных значительным числом государств. Это противоречие следует исправить. Необходимо также принять согласованный подход ко всем преступлениям, вызывающим серьезную озабоченность у человечества, с тем чтобы не допустить фрагментации, особенно в том, что касается межгосударственного сотрудничества и взаимной правовой помощи. Только таким образом удастся эффективно достигнуть общей цели, заключающейся в предупреждении таких преступлений и наказании за них.

46. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает рекомендацию Комиссии международного права о разработке Генеральной Ассамблеей или международной конференцией полномочных представителей конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Такая конвенция обеспечит прочную правовую основу для межгосударственного сотрудничества в деле предотвращения, расследования и уголовного преследования таких преступлений.

47. Хотя уровень вовлеченности и заинтересованности делегаций вселяет надежду, в ходе обсуждений в Комитете пока не проводилось обстоятельное рассмотрение рекомендации Комиссии. На нынешней сессии Комитету вновь представляется возможность вести конструктивную работу, чтобы продвигаться вперед и договориться о создании на определенный срок специального форума, в рамках которого удастся провести открытый, предметный обмен мнениями между делегациями по проектам статей и по рекомендации Комиссии. Делегация страны оратора готова участвовать в любых переговорах, которые обеспечат значимый и предсказуемый процесс разработки конвенции на основе этих проектов статей.

48. **Г-н Пиерис** (Шри-Ланка) говорит, что главная ответственность за предотвращение конфликтов и защиту населения от злодеяний и массовых нарушений прав человека по-прежнему лежит на государствах. Так, в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года государства — члены Организации Объединенных Наций подтвердили, что на них лежит обязанность защищать население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности, и приняли решение помогать друг другу в выполнении этой обязанности и предпринимать коллективные действия, когда государства явно окажутся не в состоянии защитить свое население от таких преступлений. В то время как некоторые преступления, такие как убийство и изнасилование, совершенное с особой жестокостью, могут быть направлены против личности в лице жертвы, не затрагивая интересы всего человечества, преступления против человечности являются преступлениями против человечества, а те, кто совершает такие ужасающие преступления, являются врагами всех людей.

49. Важно обращать внимание на ранние признаки жестоких преступлений, распознавать их и реагировать на них, поскольку, хотя такие преступления чаще всего совершаются в условиях вооруженного конфликта, имели место случаи геноцида и

преступлений против человечности не в условиях конфликта. Тем не менее международное сообщество не должно ограничиваться только мерами раннего оповещения, а должно настаивать на принятии мер на ранних этапах, чтобы устранять риски до того, как они перерастут в кризисы.

50. Г-жа Сайедж (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что делегация Государства Палестина последовательно и четко придерживается своей твердой позиции, согласно которой привлечение к ответственности за наиболее тяжкие преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества, имеет важное значение для целостности и устойчивости порядка, основанного на международном праве. Обеспечение правосудия для жертв таких преступлений является коллективным обязательством. Являясь участником Римского статута Международного уголовного суда, Государство Палестина давно призывает государства присоединиться к нему, чтобы разорвать опасный порочный круг безнаказанности за совершение таких преступлений. Делегация страны оратора поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Пришло время устранить проблему отсутствия конвенции по таким преступлениям — пробел, восполнение которого требует детальных прений и обсуждений в целях разработки универсальной и коллективной конвенции.

51. Проекты статей — это не просто результат работы по вопросам права. Они представляют собой практические усилия международного сообщества, призванные обеспечить, чтобы сила международного права была направлена на защиту человечества и чтобы при этом ни одна жертва не была забыта, ни один виновный не остался безнаказанным и ни один закон не зависел от прихотей политических сил. Такие преступления совершаются планомерно, широко распространены, носят разрушительный характер и не прекращаются, и сообщество наций не может ни забыть об этом вопросе, ни откладывать вечно принятие мер по нему.

52. Архиепископ Качча (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что преступления против человечности относятся к наиболее тяжким преступлениям по международному праву, а вопрос их предотвращения и наказания за них касается всего международного сообщества. Такие преступления прямо запрещены обычным международным правом, однако представители гражданского населения по-прежнему становятся жертвами широкомасштабных и систематических нападений, а лица, виновные

в этих чудовищных преступлениях, так и остаются безнаказанными. Хотя преступления против человечности концептуально отличаются от военных преступлений, там, где бушует война, гражданское население подвергается особой опасности. Массовые убийства, пытки, изнасилования и преднамеренные, неизбирательные нападения на районы проживания гражданского населения и гуманитарные коридоры могут представлять собой не только военные преступления, но и преступления против человечности. Более того, по-прежнему существует рабство во многих формах.

53. Необходимо обеспечивать привлечение виновных к ответственности в тех случаях, когда имеются достоверные доказательства широкомасштабного или систематического нападения на гражданское население. Главную ответственность за защиту гражданского населения от таких преступлений несут, безусловно, государства-члены, но в некоторых национальных правовых системах отсутствуют законы, касающиеся таких преступлений, и возможности для их расследования. Кроме того, преступления против человечности часто приводят к трансграничным последствиям и поэтому могут подрывать мир и безопасность. Для предотвращения подобных преступлений необходимо укреплять международное сотрудничество. Глобальная конвенция о преступлениях против человечности позволит укрепить современную систему международного гуманитарного права, международного уголовного права и права прав человека. В связи с этим делегация Святого Престола поддерживает проведение дальнейших обсуждений по принятым Комиссией международного права проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них.

54. Любая конвенция, разработанная по этому вопросу, должна быть направлена на кодификацию существующего обычного права и развитие международного сотрудничества. Внесение дополнений или изменений в уже согласованное определение преступлений против человечности до того, как в полной мере сформируются практика государств и *opinio juris*, не будет способствовать достижению широкого консенсуса. В этой связи вызывает сожаление то, что Комиссия решила не включать в проекты статей пояснение относительно слова «гендерный», содержащееся в пункте 3 статьи 7 Римского статута и являющееся неотъемлемой частью определения, согласованного в ходе Римской конференции 1998 года. Источники, упомянутые в пунктах 41 и 42 комментария к проекту статьи 2 об определении преступлений против человечности, не представляют

собой практику государств и не служат доказательством наличия *opinio juris*.

55. Помимо того, необходимо, чтобы предлагаемая конвенция предусматривала уважение государственного суверенитета и недопущение вмешательства во внутренние дела государств. Поэтому при разработке любой новой конвенции следует обращаться в качестве примера к хорошо проработанным другим договорам по предупреждению преступлений, опираясь на принцип *aut dedere aut judicare* и возлагая на государства-участники обязанность осуществлять судебное преследование за преступления против человечности в пределах своих границ и сотрудничать друг с другом в решении этой задачи, в том числе — в случае необходимости — путем выдачи правонарушителей и предоставления помощи жертвам. Необходимо также, чтобы в конвенции были предусмотрены гарантии против злоупотребления законом в политических целях. Организация Объединенных Наций создана с мыслью о том, что государства несут главную ответственность за защиту своего населения, а когда они не справляются или оказываются не в состоянии выполнять эту функцию, ответственность по защите населения, столкнувшегося со зверскими преступлениями, такими как преступления против человечности, ложится на международное сообщество. Конвенция, принятая на основе консенсуса, будет способствовать достижению этой достойной цели.

Пункт 149 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (A/77/130, A/77/151 и A/77/156)

56. **Председатель**, напоминая, что на своем 3-м заседании Генеральная Ассамблея передала этот пункт повестки дня не только Шестому комитету, но и Пятому, говорит, что в пункте 21 своей резолюции 76/242 Ассамблея предложила Шестому комитету рассмотреть правовые аспекты доклада Генерального секретаря об отправлении правосудия при том понимании, что это никак не затрагивает роль Пятого комитета как главного комитета Генеральной Ассамблеи, на который возложена ответственность за административные и бюджетные вопросы.

57. **Г-жа Попан** (представитель Европейского союза в его качестве наблюдателя), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Республики Молдова, Сербии и Украины и, кроме того, Грузии, говорит, что создание независимой, транспарентной, профессиональной, располагающей адекватными ресурсами и децентрализованной системы отправления правосудия является ключевым условием для обеспечения соблюдения прав и обязанностей как

штатного, так и внештатного персонала и подотчетности руководителей и сотрудников. Это также имеет ключевое значение для репутации и авторитета Организации Объединенных Наций и ее способности поддерживать верховенство права.

58. Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций и Апелляционный трибунал Организации Объединенных Наций заслуживают высокой оценки за значительное сокращение количества нерассмотренных дел. Европейский союз с интересом отмечает рекомендацию Совета по внутреннему правосудию о замене нынешней системы ротации председателей на систему, предусматривающую назначение Генеральной Ассамблеей в каждый трибунал специального председательствующего судьи, который будет выбираться Советом.

59. Дисциплинарные вопросы, связанные с домогательствами или злоупотреблением полномочиями, оказывают значительное влияние на рабочие отношения между сотрудниками и Организацией. Сексуальные домогательства и домогательства, не носящие сексуального характера, а также преследование на рабочем месте являются неприемлемыми, и с ними нельзя мириться. Особую обеспокоенность вызывает то, что несколько женщин, занимающих руководящие должности, сообщили, что их, по всей видимости, часто оценивают по иным стандартам, чем их коллег-мужчин. В целях защиты частной жизни и личных данных свидетелей и потерпевших, в частности в делах, связанных с домогательствами, трибуналам следует рассмотреть возможность внедрения системы предоставления потерпевшим и свидетелям при определенных обстоятельствах возможности сохранять анонимность. Подобную систему внедрил Суд Европейского союза, продемонстрировав, что принцип открытости и гласности судебного разбирательства можно совместить с необходимостью защиты персональных данных при рассмотрении деликатных дел.

60. Существует значительное неравенство в плане доступа штатного и внештатного персонала к услугам Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций. Посредничество, имеющее ключевое значение для предотвращения излишних судебных разбирательств, по-прежнему используется недостаточно, при этом большинство дел, рассматриваемых Канцелярией, касается жалоб, поступающих от сотрудников полевых операций. Доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты следует обеспечить всем категориям персонала. Необходимо также, чтобы коренные причины возникновения споров изучались и устранялись на высшем уровне. Канцелярия заслуживает

высокой оценки за проведение кампании «Вежливость как форма признания достоинства», цель которой — повышение уровня осведомленности, вовлечение сотрудников в диалог и поощрение действий, направленных на улучшение поведения на рабочем месте. Всем сотрудникам, желающим обсудить вопросы реальной или предполагаемой дискриминации в любых формах, рекомендуется обращаться в Канцелярию.

61. Важную роль в обеспечении равного доступа к правосудию в рамках системы отправления правосудия играет многоязычие. Поэтому информацию о неформальном урегулировании конфликтов следует представлять на всех шести официальных языках. Также важно, чтобы в основе системы отправления правосудия лежал подход, обеспечивающий учет гендерных аспектов. Для того чтобы обеспечить защиту, поощрение и осуществление прав человека, необходимо решить проблему гендерного неравенства и устранить его во всех сферах жизни общества.

62. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Леаль Матта (Гватемала).*

63. **Г-жа Лахмири** (Марокко), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что более сильная, независимая, беспристрастная, транспарентная и профессиональная система отправления правосудия в Организации Объединенных Наций поможет обеспечить пристальное внимание к спорам на рабочем месте со стороны руководства и разрешение таких споров на справедливой, своевременной и затратоэффективной основе. Неформальное урегулирование конфликтов, в том числе более широкое использование посреднических услуг Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, является одним из важнейших компонентов этой системы, поскольку оно позволяет сократить потребность в проведении дорогостоящих судебных разбирательств.

64. Группа высоко оценивает использование Организацией гибкого графика работы для обеспечения дальнейшего функционирования системы отправления правосудия, несмотря на огромные трудности, вызванные пандемией COVID-19. Группа принимает к сведению рекомендацию Совета по внутреннему правосудию о назначении председателей Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала на семилетние сроки, а также мнения трибуналов и Секретариата по этому вопросу. Группа с удовлетворением отмечает сокращение количества дел, находящихся на рассмотрении Трибунала по спорам, но обеспокоена по поводу большого количества дел по жалобам, поступающим от полевых сотрудников, которые

сталкиваются с трудностями и стрессом, обусловленными типом их контрактов.

65. Меры, принятые Генеральным секретарем для укрепления работы Отдела юридической помощи персоналу в целях оказания более эффективной поддержки сотрудникам, в частности тем, кто работает на местах, являются позитивным шагом в деле обеспечения доступа к внутренней системе правосудия Организации. Группа с удовлетворением отмечает то обстоятельство, что Управление по вопросам отправления правосудия предоставило сотрудникам, решающим самостоятельно представлять свои интересы в Трибунале по спорам и Апелляционном трибунале, соответствующие инструменты, благодаря которым заявители располагают всей необходимой информацией для подачи иска и могут рассчитывать на справедливый и удовлетворительный исход дела. Группа также приветствует меры, принимаемые для ускорения рассмотрения дел, и выступает за дальнейшее привлечение судей, занятых в половинном режиме.

66. Группа поддерживает усилия Организации по совершенствованию своей системы внутреннего правосудия и обеспечению сотрудникам правосудия, которого они заслуживают, на беспристрастной, доступной и подотчетной основе. Позитивная атмосфера на рабочем месте приводит к позитивной культуре труда. Поэтому важно создавать такую рабочую среду, в которой будут цениться кадры.

67. **Г-жа Расселл** (Новая Зеландия), выступая также от имени Австралии и Канады, говорит, что для достижения своих целей Организация нуждается в располагающей адекватными ресурсами, транспарентной, беспристрастной, независимой и эффективной внутренней системе правосудия, основанной на принципах надлежащего судебного разбирательства и доступа к правосудию. Организация заслуживает высокой оценки за использование гибкого графика работы для поддержания эффективного функционирования своей системы правосудия во время пандемии COVID-19. Трибуналы смогли значительно сократить количество нерассмотренных дел без ущерба для качества вынесенных решений. Австралия, Канада и Новая Зеландия принимают к сведению рекомендации Совета по внутреннему правосудию о том, что Совету следует выбирать специальных председателей для трибуналов и рекомендовать их Генеральной Ассамблее для назначения, а также о создании программы обучения для новых судей.

68. Австралия, Канада и Новая Зеландия положительно оценивают усилия Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций по

выявлению системных проблем, которые лежат в основе конфликтов на рабочих местах и усугубляются затяжными последствиями пандемии, и по улучшению условий труда путем сосредоточения внимания на профилактике и формировании культуры диалога и налаживания связей. Делегации трех стран также выражают удовлетворение в связи с тем, что Канцелярия серьезно относится к вопросам психического здоровья и личных потребностей внештатного персонала.

69. Делегации отмечают масштабные усилия, прилагаемые для борьбы с расовой и гендерной дискриминацией и сексуальными домогательствами в Организации и для поощрения многообразия, равноправия, инклюзии и равенства посредством реализации стратегического плана действий, разработанного Целевой группой Генерального секретаря по борьбе с расизмом и обеспечению уважения человеческого достоинства каждого, и положительно оценивают рекомендованные в этой связи способы улучшения системы отправления правосудия. Они также приветствуют рекомендации Совета по внутреннему правосудию о том, что необходимо предпринять шаги по повышению осведомленности о существующих в Организации политике сообщения о нарушениях и политике защиты от преследования, риски в отношении которого по-прежнему существуют.

70. **Г-н Симкок** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что усилия всего штатного и внештатного персонала, участвующего в отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций, способствуют улучшению условий работы в Организации и помогают воплотить в ее функционировании такие ценности, как справедливость, инклюзия и стремление к совершенству. Делегация страны оратора высоко оценивает прогресс, достигнутый в осуществлении ключевых реформ, за которые выступал Комитет, и с удовлетворением отмечает значительное сокращение Трибуналом по спорам количества нерассмотренных дел, что стало возможным благодаря упорному труду сотрудников Трибунала и привлечению судей, занятых в половинном режиме, а также обеспечению условий для удаленной работы. Обоим трибуналам следует продолжать прилагать активные усилия для решения проблемы, связанной с накопившимися нерассмотренными делами.

71. Недавно усовершенствованная система судебного делопроизводства и размещенная в общественном доступе информационная панель для отслеживания дел, а также недавно разработанные портал прецедентных решений Caselaw и электронный сборник всех решений трибуналов, о создании которых давно просил Комитет, станут ценными

инструментами как для сторон разбирательств, так и для широкой общественности. Такой уровень транспарентности крайне важен, поскольку при нем сотрудники, их представители и Генеральная Ассамблея могут лучше понимать, как трибуналы выполняют свою работу. Делегация страны оратора высоко оценивает работу Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, контролирующей функционирование неформальной системы урегулирования споров, а также деятельность Группы управленческой оценки и Отдела юридической помощи персоналу, которые помогают рассматривать запросы до того, как они дойдут до стадии судебного разбирательства, и тем самым вносят крайне важный вклад в поддержание эффективности и действенности всей системы.

72. **Г-н Ньянид** (Камерун) говорит, что мучительные трудовые конфликты и их влияние на уровень мотивации, вовлеченности и благополучия персонала подрывают результативность и эффективность Организации и приводят к подаче официальных жалоб и проведению внутренних расследований и дисциплинарных разбирательств. Доступ к правосудию позволяет людям противодействовать злоупотреблениям полномочиями, издевательствам и преследованиям. В этой связи делегация страны оратора отмечает, что обеспечение защиты предусмотрено в бюллетене Генерального секретаря о защите сотрудников от преследований за сообщения о ненадлежащем поведении и сотрудничество при проведении надлежащим образом санкционированных проверок или расследований ([ST/SGB/2017/2/Rev.1](#)).

73. Необходимо, чтобы внутренняя система отправления правосудия в Организации Объединенных Наций оставалась независимой, транспарентной, профессиональной, располагающей адекватными ресурсами и децентрализованной и продолжала действовать согласно соответствующим нормам международного права и принципам соблюдения законности и надлежащих процессуальных норм в целях обеспечения соблюдения прав сотрудников и выполнения ими своих обязанностей и обеспечения подотчетности как руководителей, так и сотрудников. Управлению по вопросам отправления правосудия важно добиться того, чтобы сотрудники чувствовали свою причастность к системе и были не только осведомлены о своих правах, но и знали, как их отстаивать.

74. Делегация страны оратора обеспокоена тем, что число нерассмотренных дел в Трибунале по спорам растет, и поддерживает Секретариат в его усилиях по повышению эффективности работы обоих трибуналов, призывая их более оперативно

распределять дела и придерживаться жесткого графика для обеспечения своевременного вынесения решений и предотвращения накопления дел. Делегация Камеруна с удовлетворением отмечает назначение новых судей, занятых в половинном режиме, и их интеграцию в структуру и деятельность Трибунала по спорам. Она также положительно оценивает упрощение и упорядочение процедуры урегулирования споров, доступной консультантам и индивидуальным подрядчикам и включающей этап, предусматривающий более активные усилия по неформальному мирному урегулированию, а в случае неудачи — процедуры упорядоченного и упрощенного ускоренного арбитража единоличным арбитром на основе недавно принятых правил ускоренного арбитража Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли.

75. Делегация страны оратора высоко оценивает работу Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, оказывающей ценную неформальную помощь как руководителям, так и сотрудникам посредством работы с отдельными лицами и группами в Организации для изучения вариантов решений, расширения возможностей этих лиц и групп и оказания им помощи в урегулировании конфликтов, проблем или вызывающих обеспокоенность вопросов.

76. Что касается недавно принятых Апелляционным трибуналом решений, в рамках которых пересмотрены полномочия Генерального секретаря по принятию дисциплинарных мер, то делегация Камеруна призывает к строгому соблюдению положения 10.1 Положений о персонале. Решение о применении дисциплинарных мер должно приниматься по завершении дисциплинарного процесса, под руководством Генерального секретаря и на основании докладов Управления служб внутреннего надзора по итогам расследования, заявлений и дополнительных документальных подтверждений, приложенных к этим докладам, а также материалов, представленных сотрудниками, которых обвиняют в проступке, и их адвокатами в ответ на обвинения.

77. Поэтому важно укрепить полномочия учрежденного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 48/218 В Управления служб внутреннего надзора, за которым следует сохранить роль расследователя фактов и учреждения, помогающего Генеральному секретарю обеспечивать привлечение к ответственности за проступки, а не низводить его до уровня обвинителя в совершении проступков. Делегация страны оратора считает, что трибуналам следует проводить судебный пересмотр дисциплинарных решений и процесса, приведшего к их

принятию. В случаях, связанных с сексуальными домогательствами, сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами, являющихся особенно деликатными и напрямую касающихся человеческого достоинства и личной неприкосновенности, необходимо, чтобы при принятии решения о наложении дисциплинарного взыскания за проступок Генеральный секретарь опирался не только на материалы расследования, представленные Управлением служб внутреннего надзора. Трибунал по спорам обязан установить факт совершения проступка. Доклад Управления является полезным, но не заменяет собой решение Трибунала.

78. Отдел юридической помощи персоналу заслуживает высокой оценки за свою работу, соответствующую положениям Всеобщей декларации прав человека, в которой закреплена ключевая принцип равенства перед законом, и положениям Международного пакта о гражданских и политических правах, в частности его статье 14, в которой говорится, что у всех лиц есть право иметь назначенного им защитника в целях обеспечения им справедливого и публичного разбирательства дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Поэтому делегация страны оратора поддерживает использование механизма добровольного дополнительного финансирования Отдела.

79. Делегация Камеруна разделяет мнение Совета по внутреннему правосудию о том, что более широкое использование посреднических услуг во внутренней системе правосудия положительно скажется на усилиях секретариатов и Трибунала по спорам по сокращению количества нерассмотренных дел и что следует уделить особое внимание 12-месячному пилотному проекту для проверки основной цели судебного посредничества, которая заключается в том, чтобы избежать ненужных судебных разбирательств и сократить расходы.

80. **Г-н Мора Фонсека** (Куба) говорит, что делегация его страны придает большое значение укреплению системы отправления правосудия Организации и призывает ее сотрудников и дальше руководствоваться в своей работе нормами международного права и принципами соблюдения законности и надлежащих процессуальных норм. Эта система представляет собой механизм разрешения споров, направленный на достижение баланса между интересами руководства Организации и ее сотрудников. Делегация страны оратора считает, что к основным целям системы должны относиться защита всех прав, включая права человека, обеспечение выполнения руководителями Организации своих обязательств, а также привлечение сотрудников к

ответственности. Отдел юридической помощи персоналу играет важную роль в предоставлении юридических консультаций и других юридических услуг, благодаря которым сотрудники находят пути справедливого и быстрого разрешения конфликтов. Кроме того, следует регулярно проводить обзор системы отправления правосудия, чтобы обеспечивать ее постоянное совершенствование и наличие ресурсов, необходимых для ее эффективного функционирования.

81. **Г-н Эшли** (Ямайка) говорит, что уважение роли независимых, транспарентных и профессиональных правовых систем гарантирует обеспечение верховенства права на институциональном уровне. Поэтому делегация страны оратора с удовлетворением отмечает продолжающийся рост профессионализма и повышение степени транспарентности и эффективности системы отправления правосудия в Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюциями 61/261, 62/228 и 63/253 Генеральной Ассамблеи. Она поддерживает усилия по обеспечению того, чтобы управление этой системой отправления правосудия было основано на прочно устоявшихся принципах права, таких как разделение властей и независимость судебных органов. Необходимо также, чтобы при отправлении правосудия соблюдались не только эти принципы, но и высочайшие стандарты подотчетности. Наряду с этим система должна действовать согласно нормам административного права и принципам соблюдения законности и надлежащих процессуальных норм в целях обеспечения соблюдения прав сотрудников и выполнения ими своих обязанностей и обеспечения подотчетности как сотрудников, так и руководителей. Эффективность и действенность рассмотрения и урегулирования споров с использованием формальных и неформальных систем имеет ключевое значение для способности Организации выполнять свой мандат.

82. Делегация страны оратора выражает признательность Трибуналу по спорам за его постоянные усилия по управлению своей большой рабочей нагрузкой и за выполнение нормативов в отношении количества разобранных дел и вынесенных решений в 2021 году. Она также высоко оценивает профессионализм и самоотверженность, с которыми сотрудники Управления по вопросам отправления правосудия выполняли свои обязанности во время пандемии COVID-19. Делегация Ямайки с удовлетворением отмечает, что, несмотря на многочисленные проблемы, система правосудия продолжает функционировать благодаря использованию гибкого графика работы, виртуальных площадок для проведения судебных заседаний и других приложений для

удаленной работы. Одобрения заслуживают такие шаги по повышению доступности системы, как недавнее создание портала Caselaw, на котором также размещен электронный сборник всех решений трибуналов, и добавление возможности использования французского языка в системе судебного делопроизводства. Управление заслуживает высокой оценки за его приверженность принципу многоязычия.

83. Делегация страны оратора с интересом ожидает рассмотрения предложения Трибунала по спорам относительно поправок к его регламенту, представленного Генеральной Ассамблеей и содержащегося в приложении I к докладу Генерального секретаря об отправлении правосудия (A/77/156). Делегация Ямайки также рассчитывает на обсуждение предложенных Генеральным секретарем поправок к статуту Трибунала по спорам, изложенных в том же докладе и касающихся обзора административных решений о наложении дисциплинарных взысканий.

84. **Г-жа Чанда** (Швейцария) говорит, что доступ к правосудию должен быть справедливым, транспарентным, эффективным и недискриминационным. Для этого следует ввести в действие эффективные гарантии и обеспечить доступ к средствам правовой защиты для всех категорий персонала Организации Объединенных Наций. Справедливая, эффективная и доступная для всех внутренняя система правосудия повысила бы веру в приверженность Организации принципу верховенства права и обеспечению права на равный доступ к правосудию. Хотя потенциальное привлечение Постоянного третейского суда в качестве органа, который поддерживал бы проведение специальных арбитражных разбирательств между Организацией Объединенных Наций и внештатным персоналом, можно только приветствовать, высокая стоимость предлагаемой процедуры арбитражного разбирательства может привести к неравному отношению к сотрудникам. Делегация страны оратора призывает Генерального секретаря рассмотреть альтернативные решения.

85. Так, делегация Швейцарии выступает за распространение действия мандата Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций на внештатный персонал. Посредничество недостаточно используется в качестве метода разрешения споров на рабочем месте. Делегация страны оратора настоятельно призывает Генерального секретаря содействовать более широкому использованию посреднических услуг в отношении всех категорий персонала, включая внештатный персонал, и поддерживает предложение о проведении пилотного проекта, предусматривающего обязательное обсуждение посредничества в качестве первого

шага в процессе урегулирования спора. В своем следующем докладе Генеральному секретарю следует представить обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в обеспечении доступа внештатного персонала к справедливым и эффективным механизмам урегулирования споров на рабочем месте, и о результатах усилий по содействию более широкому использованию услуг посредников. Вопросы, касающиеся отправления правосудия, должны оставаться в повестке дня Комитета.

86. **Г-жа Теуэн** (Нидерланды) говорит, что сотрудники системы отправления правосудия заслуживают высокой оценки за их постоянные усилия по достижению результатов, несмотря на то что в 2021 году пандемия COVID-19 по-прежнему значительно сказывалась на поездках. В частности, делегация страны оратора высоко оценивает урегулирование Трибуналом по спорам всех 404 дел, находившихся на его рассмотрении по состоянию на 31 декабря 2018 года, что было достигнуто благодаря привлечению судей, занятых как в полном, так и половинном режиме, и распределению судебных ресурсов с учетом различий в нагрузке между местами службы. Делегация Нидерландов призывает Трибунал повысить свою эффективность в соответствии с мерами, изложенными в резолюциях [73/276](#) и [74/258](#) Генеральной Ассамблеи. Кроме того, делегация страны оратора отмечает увеличение числа вынесенных Апелляционным трибуналом решений и рассмотренных им дел, а также незначительное снижение числа поступивших ему дел.

87. Канцелярия Омбудсмена и посредников Организации Объединенных Наций, включая региональные отделения омбудсменов, предоставляет всем сотрудникам безопасный, доступный и недорогой способ обсуждения любого рода проблем, возникающих на рабочем месте. Правительство Нидерландов с удовлетворением отмечает продолжающуюся реализацию пилотного проекта, предусматривающего доступ к услугам по неформальному разрешению споров для внештатного персонала, и надеется на скорейшую разработку других инициатив, направленных на повышение эффективности предотвращения и урегулирования споров с участием внештатного персонала.

88. Делегация страны оратора с озабоченностью отмечает, что существование двух независимых административных трибуналов с параллельной юрисдикцией — трибуналов Организации Объединенных Наций и Административного трибунала Международной организации труда — по-прежнему представляет собой проблему для организаций общей системы Организации Объединенных Наций.

Делегация надеется, что выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря об анализе юрисдикционного устройства общей системы Организации Объединенных Наций ([A/77/222](#)), поможет решить эту проблему.

89. Подчеркивая важность сильной, эффективной и профессиональной внутренней системы отправления правосудия в Организации Объединенных Наций, доступной как штатному, так и внештатному персоналу, делегация Нидерландов с удовлетворением отмечает информацию, содержащуюся в докладе Генерального секретаря об укреплении и координации деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права ([A/77/213](#)), и просит включить в следующий доклад информацию о выполнении Организацией решений, принятых ее судебными учреждениями.

90. **Г-жа Ньямке** (Кот-д'Ивуар) говорит, что доверие к Организации, ее влияние и авторитет основываются на наличии качественной внутренней системы правосудия. Сегодня, когда многосторонность и благое управление подвергаются испытаниям на международном уровне, осуществление Организацией образцового управления различными юридическими службами системы может служить примером для ее государств-членов. Поэтому делегация страны оратора с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый в деле совершенствования функционирования системы, в частности сокращение Трибуналом по спорам, Апелляционным трибуналом и Канцелярией Омбудсмена и посредников Организации Объединенных Наций числа нерассмотренных дел и надлежащее рассмотрение ими новых дел. Делегация Кот-д'Ивуара также высоко оценивает внедренную Генеральным секретарем новую систему управления служебной деятельностью персонала, которая включает использование подхода, предусматривающего всестороннюю обратную связь и позволяющего сотрудникам оценивать работу руководителей. Эта система обеспечивает прозрачность, способствует усилению подотчетности и побуждает сотрудников прилагать максимум усилий.

91. Управление по вопросам отправления правосудия также принимает заслуживающие высокой оценки меры по укреплению многоязычия, в том числе путем публикации соответствующей документации на всех шести официальных языках, такой как статуты и регламенты трибуналов, кодекс поведения судей трибуналов и механизм рассмотрения жалоб относительно предполагаемых проступков или неадекватности этих судей. Помимо этого, Канцелярия Омбудсмена и посредников Организации Объединенных Наций и Совет по внутреннему

правосудию прилагают достойные похвалы усилия, направленные на поощрение использования сотрудниками услуг посредников. Эта неформальная система правосудия может быть использована для решения проблем, касающихся условий работы, межличностных отношений и общения, а также других социально-культурных проблем. В этой связи делегация страны оратора с удовлетворением отмечает рекомендации Совета по внутреннему правосудию относительно необходимости учета Канцелярией вопросов сексуальных домогательств, расизма и других форм дискриминации и поддерживает рекомендации Совета, направленные на совершенствование всей системы правосудия Организации Объединенных Наций.

92. **Г-н Гэн Гай** (Китай) говорит, что делегация его страны с удовлетворением отмечает то, каких достижений удалось добиться в рамках системы внутреннего правосудия Организации за предыдущий год, и усилия по повышению уровня транспарентности и эффективности системы, включая внедрение виртуальных площадок для проведения судебных заседаний, системы электронной подачи документов и других мер по преодолению последствий пандемии. Благодаря созданному portalу Caselaw удастся повысить уровень прозрачности системы, однако систему удастся усовершенствовать еще больше, если проанализировать опыт всех заинтересованных сторон.

93. Внутренняя система правосудия играет важную роль в укреплении внутренней архитектуры Организации и защите законных прав и интересов ее сотрудников. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает принятие инновационных мер по совершенствованию парадигмы управления, таких как введение в действие новой, более эффективной и гибкой системы управления служебной деятельностью, и поддерживает дальнейшее изучение таких мер с целью повышения эффективности работы судебных органов и сокращения числа нерассмотренных дел. Как в формальной, так и в неформальной системах правосудия важно всегда придерживаться принципов верховенства права, строго соблюдать правила и нормы, отдавать приоритет урегулированию разногласий и содействовать обеспечению честности и справедливости. Делегация страны оратора поддерживает дальнейшее развитие механизмов предоставления юридических услуг персоналу, чтобы у всех сотрудников была возможность своевременно получать доступ к средствам правовой защиты.

94. Поскольку за всю историю существования Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала

судьи из Китая ни разу не избирались ни в один из этих органов, делегация страны оратора призывает другие делегации проголосовать за двух китайских судей, чьи кандидатуры выдвинуты для участия в предстоящих выборах судей этих двух трибуналов, что также поможет увеличить представленность Азиатско-Тихоокеанского региона в этих трибуналах.

95. **Г-жа Хименес Алегррия** (Мексика) говорит, что эффективный и действенный механизм разрешения конфликтов на рабочем месте способствует обеспечению здоровой рабочей среды. Приветствуя успехи Трибунала по спорам в сокращении числа находящихся на его рассмотрении дел, в частности дел, поданных более 400 дней назад, делегация страны оратора призывает Трибунал продолжать сокращать число более старых нерассмотренных дел. Созданный недавно портал Caselaw позволит обеспечить более высокий уровень транспарентности, доступности и наглядности работы Трибунала и станет полезным ресурсом для сотрудников.

96. Отмечая усилия, прилагаемые для укрепления неформальной системы правосудия Организации, в частности для расширения доступа к услугам посредников, делегация Мексики подчеркивает важность предоставления внештатному персоналу доступа к соответствующим услугам и принимает к сведению информацию о пилотном проекте, направленном на улучшение такого доступа в рамках имеющихся ресурсов. Посредничество является средством достижения благоприятного исхода для всех сторон и позволяет избежать ненужных судебных разбирательств. Поэтому Организации следует удвоить усилия по повышению осведомленности своих сотрудников, в том числе внештатного персонала, о посреднических услугах. Увеличение числа исков, поданных в национальные суды местными сотрудниками, работающими в различных отделениях и структурах Организации, является признаком того, что в Организации необходимо активизировать использование услуг посредников. Таким образом, Канцелярия Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций оказывает важные услуги, необходимые для урегулирования потенциальных споров на ранней стадии, используя посредничество в качестве первого шага в процессе разрешения спора.

97. Важно и дальше поощрять учет гендерных вопросов во всех аспектах системы отправления правосудия. Кроме того, дела, касающиеся сексуальных надругательств, следует рассматривать в приоритетном порядке. Необходимо прилагать дополнительные усилия для изучения и продвижения стратегий,

касающихся защиты от преследования, для решения проблемы отсутствия связанного с психическим здоровьем компонента в судебном процессе по делам о сексуальных надругательствах, дискриминации и злоупотреблении полномочиями, а также для доведения до сведения общественности информации о результатах действий, предпринятых для привлечения лиц, виновных в совершении нарушений, к ответственности.

**Пункт 145 повестки дня: Общая система
Организации Объединенных Наций (A/77/222)**

98. **Председатель**, напоминая, что Генеральная Ассамблея передала этот пункт повестки дня не только Шестому комитету, но и Пятому, говорит, что в своей резолюции 76/240 Ассамблея предложила Шестому комитету рассмотреть правовые аспекты доклада Генерального секретаря об анализе юрисдикционного устройства общей системы Организации Объединенных Наций (A/77/222) без ущерба для роли Пятого комитета как главного комитета, на который возложена ответственность за административные и бюджетные вопросы. Бюро рекомендует подготовить в ходе неофициальных консультаций письмо, в котором будут отражены мнения Комитета, для передачи Председателю Генеральной Ассамблеи с просьбой препроводить его Председателю Пятого комитета.

Заседание закрывается в 12 ч 55 мин.