



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
15 February 2023
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 10-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 10 октября 2022 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-жа Романска (заместитель Председателя) (Болгария)

Содержание

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

22-23063 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-на Афонсу (Мозамбик) место Председателя занимает заместитель Председателя г-жа Романска (Болгария).

Заседание открывается в 15 ч 00 мин.

Пункт 78 повестки дня: Преступления против человечности (продолжение)

1. **Г-н Симкок** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что спустя более 75 лет после Нюрнбергского процесса в международной правовой базе борьбы с преступлениями против человечности по-прежнему существует значительный и вызывающий беспокойство пробел, а именно, отсутствует многосторонняя конвенция, посвященная непосредственно предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них. К сожалению, за десятилетия, прошедшие со времен Нюрнберга, потребность в такой конвенции не уменьшилась. Напротив, в свете последовавших событий эта потребность лишь усилилась.

2. Хорошую возможность исправить сложившуюся ситуацию предоставляют государствам принятые Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Крайне важно воспользоваться моментом и создать структурированный механизм для предметного обсуждения этих проектов статей. В этом документе, несмотря на его многочисленные достоинства, можно и нужно изменить некоторые ключевые аспекты. Вместе с тем государствам следует стремиться снять любые озабоченности по поводу данных проектов статей на основе конструктивного взаимодействия и содержательного диалога. В этой связи делегация страны оратора решительно поддерживает создание специального комитета с достаточно широким мандатом, учитывающим важность этого проекта и серьезность темы. Такой подход имел бы наилучшие шансы обеспечить, чтобы любая будущая конвенция эффективно применялась на практике и широко ратифицировалась государствами. Общей целью должно стать поощрение обсуждения проекта для разработки конвенции. Комитет не может позволить себе допустить, чтобы и в этом году не было значимого прогресса в достижении этой цели.

3. Комитет исходит из подспудного понимания того, что правовой дискурс в лучшем случае заменяет собой более опасные способы решения проблем, но только при условии, что все стороны готовы подходить к этой работе осмысленно и добросовестно. Методы работы Комитета в дальнейшем

должны строиться не на абсолютизме, а на взаимодействии.

4. **Г-н Горке** (Австрия) говорит, что справедливость, под которой подразумевается привлечение отдельных лиц к ответственности за их действия, можно обеспечить только тогда, когда будут устранены все способы избежать наказания за наиболее серьезные международные преступления, включая преступления против человечности. Международное сообщество обязано гарантировать, чтобы виновные в совершении таких преступлений привлекались к ответственности, а жертвы добивались справедливости. Австрия, как и многие другие государства, поддерживает заключение международной конвенции на основе проектов статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них в целях кодификации существующей нормы обычного международного права относительно криминализации широкомасштабных или систематических нападений на гражданское население. Такая конвенция дополнит Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года и Женевские конвенции 1949 года и заполнит пробел в международном договорном праве.

5. Чтобы достичь своей цели и установить с Комиссией постоянные и плодотворные контакты, Комитет должен проводить содержательные и ориентированные на результат обсуждения по вопросу о работе Комиссии и обеспечивать принятие надлежащих последующих мер. С 2019 года многие делегации высказываются в поддержку конвенции, в то время как другие выражают предпочтение более осторожному подходу. Делегация страны оратора уважает позицию последних, однако считает, что Шестой комитет обязан создать соответствующую площадку для обсуждения рекомендации Комиссии и дальнейших действий. Подходящей площадкой для проведения открытых и конструктивных дискуссий, способных привести к закреплению договоренностей по определенным вопросам, мог бы стать специальный комитет. Для достижения указанной цели следует четко определить сроки как для работы специального комитета, так и для дальнейшего рассмотрения этой темы в Шестом комитете. В предложенном Мексикой и другими государствами-членами проекте резолюции излагается предпочтительный способ продвижения вперед, о котором говорилось в ходе прошлогодних обсуждений.

6. **Г-н Гомес Робледо Вердуско** (Мексика), напомнив, что в предыдущем году Мексика отмежеввалась от резолюции 76/114 Генеральной Ассамблеи, говорит, что с 2019 года для решения проблемы

преступлений против человечности не предпринимается никаких действий, что видно не только по упомянутой резолюции, но и по резолюциям 74/187 и 75/136. Важно создать условия для надлежащего рассмотрения всех проектов Комиссии международного права и принятия по ним решений. На карту поставлены отношения между Комиссией и Шестым комитетом, а также актуальность обеих структур. В предшествующие три года делегация страны оратора активно участвовала в переговорах, целью которых было налаживание совещательного процесса и составление плана действий с конкретными сроками и задачами, который предусматривал бы участие всех государств в рассмотрении рекомендаций Комиссии с тем, чтобы добиться прогресса в деле разработки конвенции о борьбе с преступлениями против человечности.

7. Несмотря на то, что эти переговоры проходили в конструктивном духе, настойчивое стремление навязать в качестве метода работы принятие решений на основе консенсуса, что не определено и не предусмотрено правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, неизбежно парализовало весь процесс, а это не соответствует сложившейся на переговорах атмосфере: очевидно, что большинство членов Комитета желают перейти к рассмотрению рекомендации Комиссии по существу. Не следует ни делать Генеральную Ассамблею заложницей ее собственной практики, ни ссылаться на эту практику для оправдания собственного бездействия.

8. Именно на этом фоне делегация страны оратора вместе с делегациями Бангладеш, Гамбии, Колумбии, Коста-Рики, Республики Корея, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов работала над проектом резолюции, который был распространен 5 октября среди всех делегаций вместе с информационной запиской, в которой разъясняется, что цель проекта заключается в создании в 2023 году специального комитета Шестого комитета, открытого для участия всех государств-членов, для изучения и предметного обсуждения проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и для рассмотрения рекомендации о разработке конвенции. В этом проекте резолюции Генеральная Ассамблея призывает принять решение по этому вопросу не позднее ее семьдесят восьмой сессии. В тексте этой резолюции учитываются предложения, выдвинутые за три года рассмотрения данной темы, и обозначается сбалансированная позиция, выраженная с использованием ранее утвержденных формулировок.

9. К настоящему времени к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации 19 стран, в

том числе Австралии, Грузии, Иордании, Канады, Лесото, Ливана, Новой Зеландии, Перу, Сенегала, Туниса и Южной Африки. Делегация страны оратора предлагает всем делегациям рассмотреть возможность последовать их примеру. В ближайшие дни будут проведены открытые и транспарентные консультации, которые позволят всесторонне изучить указанный проект резолюции. При разработке проекта резолюции использовалась методика, полностью соответствующая как правилам процедуры Генеральной Ассамблеи, так и практике и методам работы Комитета.

10. **Г-н Хазенау** (Германия) говорит, что правительство его страны, будучи твердым сторонником международного уголовного права, придает большое значение разработке конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Эти преступления являются одними из наиболее серьезных правонарушений, известных человечеству, и происходят они слишком часто. В настоящее время глобальной конвенции, регулирующей предупреждение таких преступлений и наказание за них, не существует, что приводит к образованию очевидного пробела, выходящего за рамки компетенции Международного уголовного суда. Международному сообществу необходимо заполнить этот пробел, чтобы повысить эффективность механизмов привлечения к ответственности и обеспечить, чтобы виновные в совершении таких преступлений повсеместно предавались суду. Новая конвенция дополнит существующие нормы договорного права, касающиеся таких преступлений, и будет способствовать укреплению межгосударственного сотрудничества в расследовании таких преступлений и судебном преследовании и наказании виновных в их совершении.

11. Делегация страны оратора приветствует позитивный подход к согласованным в Комиссии международному праву рекомендациям, которые пользуются широкой поддержкой международного сообщества. Поскольку высказанные различными партнерами озабоченности и предложения были тщательно рассмотрены и проанализированы, настало время перейти к организации структурированного процесса переговоров по конвенции на основе проектов статей. Делегация страны оратора будет активно действовать в работе специального комитета в этой связи. Делегация страны оратора убеждена в том, что принятие конвенции придаст дополнительный импульс деятельности по предупреждению преступлений в форме зверства и что проекты статей послужат прочной основой для успешных и всеохватных переговоров.

12. **Г-н Абдельазиз** (Египет) говорит, что делегация его страны в целом согласна с целесообразностью заполнения правового пробела в отношении преступлений против человечности. Египет по-прежнему привержен делу всеобъемлющего предотвращения безнаказанности за преступления против человечности, включая предупреждение, привлечение к ответственности, обеспечение правосудия и защиту жертв. Вместе с тем, несмотря на то, что в принятых Комиссией международного права проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них содержится много ценных элементов, которые Комитет может взять за основу, в связи с этими проектами возникает и ряд опасений. Например, в нескольких местах присутствуют ссылки на Римский статут Международного уголовного суда, а в пункте 2 проекта статьи 7, проекте статьи 9 и проекте статьи 10 — ссылки на принцип универсальной юрисдикции; однако ни тот, ни другой не пользуются всеобщим признанием.

13. Было бы преждевременно использовать проекты статей в качестве основы для конвенции или созывать для этого международную конференцию. Следует предоставить всем делегациям достаточно времени для изучения этих проектов статей и их проверки на предмет соответствия национальным конституциям и законам. Не следует ни побуждать, ни принуждать государства придерживаться какого-либо конкретного подхода. Урегулирование этого вопроса на том основании, что та или иная позиция пользуется поддержкой большинства, не будет способствовать ни продвижению обсуждения, ни укреплению доверия между делегациями, особенно с учетом сохраняющихся серьезных разногласий. Комитету следует придерживаться своего обычного консенсусного метода, который позволяет эффективно развивать международное право, согласовывать практику и отдавать должное усилиям Комиссии без политизации результатов ее работы или применения неоправданно избирательного подхода.

14. **Г-жа Флорес Сото** (Сальвадор) говорит, что правительство ее страны вновь заявляет о своем осуждении преступлений против человечности, которые свидетельствуют об абсолютном пренебрежении к человеческому достоинству, правам человека и основным свободам и ставят под угрозу мир, безопасность и благополучие всех людей на планете. Как указано в преамбуле к проектам статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, запрещение преступлений против человечности является не только одной из норм международного права, но и императивной нормой общего

международного права (*jus cogens*). Поэтому государства обязаны предотвращать безнаказанность за такие преступления.

15. Проекты статей являются ценным вкладом в дело кодификации международного права: в них кристаллизуются определенные нормы обычного права и закладывается основа для согласования национальных законов по данному вопросу. Кроме того, они представляют собой значительный вклад в усилия, прилагаемые в сферах, связанных с установлением государствами национальной юрисдикции в отношении таких преступлений, в частности в том, что касается обязательства по их предупреждению, соблюдению надлежащей правовой процедуры, осуществлению межгосударственного сотрудничества в расследовании таких преступлений и судебном преследовании за их совершение и соблюдению принципа невыдворения лица при наличии разумных оснований полагать, что данному лицу угрожает опасность стать жертвой преступления против человечности.

16. Однако необходимо провести предметное обсуждение по некоторым положениям проектов статей, в том числе по вопросу о толковании термина «насильственное исчезновение людей», поскольку это преступление может совершаться не только представителями государства, но и частными лицами. Важно обеспечить, чтобы в ходе таких обсуждений учитывались мнения всех государств. Делегация страны оратора надеется, что на текущей сессии Комитету удастся разорвать порочный круг бездействия и не только принять к сведению проекты статей, но и создать межправительственную площадку для их обсуждения.

17. В национальном законодательстве Сальвадора, включая Уголовный кодекс, содержатся положения в отношении отдельных правонарушений, связанных с преступлениями против человечности, например пыток, насильственного исчезновения и преступлений против половой свободы. Что касается вовлеченности в международные усилия, то Сальвадор является участником различных договоров по правам человека. Делегация страны оратора по-прежнему считает, что принятие международного документа о преступлениях против человечности позволило бы государствам укрепить их национальную правовую базу, а также способствовало бы расширению оказания взаимной правовой помощи в расследовании таких преступлений и судебном преследовании за их совершение в интересах борьбы с безнаказанностью. Сальвадор готов продолжать обсуждение этой темы и призывает Комитет активнее проявлять инициативу в выработке решения по проектам статей.

18. **Г-н Сильвейра Браюс** (Бразилия) говорит, что работа Комиссии международного права по теме «Преступления против человечности» призвана заполнить серьезный пробел в международной правовой системе. Правительство страны оратора поддерживает эти усилия с самого начала и считает, что подготовленные Комиссией проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них закладывают хорошую основу для проведения обсуждений по этому вопросу. Как видно из истории, в наиболее серьезных преступлениях, вызывающих озабоченность международного сообщества, может быть замешан государственный аппарат. Следовательно, индивидуальная ответственность и ответственность государства дополняют друг друга, и для борьбы с безнаказанностью и укрепления международного права необходимо гарантировать в равной степени и ту, и другую. Делегация страны оратора считает целесообразным предусмотреть в проектах статей, что в тех случаях, когда государство, в котором лицо содержится под стражей, не имеет отношения ни к преступлению, ни к подозреваемым, ни к жертвам, должен быть установлен приоритет юрисдикции Международного уголовного суда. Кроме того, эти проекты статей следует дополнить положениями о механизмах, направленных на предупреждение злоупотреблений принципом универсальности, например положением о приоритете юрисдикции государства, имеющего наиболее тесную связь с преступлениями.

19. Глобальная конвенция о предотвращении преступлений против человечности и наказании за них может стать важным дополнительным элементом современной системы международного права. Однако, несмотря на широкую поддержку со стороны государств, работа по этой теме в Комитете вот уже три года стоит на месте. К сожалению, то же самое можно сказать и о других сводах проектов статей, подготовленных Комиссией международного права. Комитету следует прилагать усилия к тому, чтобы его не воспринимали как структуру, ограничивающую способность Комиссии кодифицировать и прогрессивно развивать международное право. Оба этих органа, объединенные общей целью сохранять и упрочивать целостность международного права, должны продолжать тесно взаимодействовать друг с другом.

20. На текущей сессии Комитету следует согласовать структурированную процедуру разработки текста конвенции о преступлениях против человечности и обеспечения его всеобщей ратификации. Крайне важно выбрать в качестве предпочтительного такой переговорный формат, который

гарантирует необходимую легитимность и всеохватность. Привлечение к работе специального комитета всех государств-членов позволит тщательно изучить вопросы существа и обеспечить продолжение диалога в межсессионный период. Делегация страны оратора готова принимать участие в указанных обсуждениях.

21. **Г-н Леаль Матта** (Гватемала) говорит, что преступления против человечности вызывают озабоченность всего международного сообщества, поскольку объектами таких преступлений выступают не только пострадавшее население, но и сама человечность. Такие преступления представляют собой неприемлемую угрозу международному миру и безопасности, и их запрет является одной из императивных норм международного права. Обязанность предотвращать и пресекать такие бесчеловечные действия лежит на всех государствах — членах Организации Объединенных Наций, которые должны действовать согласованно и гарантировать, что ни одно преступление против человечности не останется безнаказанным и не повторится.

22. Работа Комиссии международного права и Комитета по теме «Преступления против человечности» имеет особое значение, поскольку способствует развитию международного уголовного права и применению его норм. Задача судебного преследования за преступления против человечности возлагается в первую очередь на государства, однако усилия по предотвращению таких преступлений и наказанию за них дополняет международная система прав человека. Будучи одним из участников Римского статута Международного уголовного суда, Гватемала признает вспомогательную роль Суда, являющегося ядром международной системы уголовного правосудия, в пресечении преступлений против человечности. Твердая приверженность государств — участников Римского статута его положениям и их поддержка имеют решающее значение в деле укрепления потенциала Суда для привлечения виновных к ответственности, обеспечения правосудия и компенсации для жертв, а также для содействия предотвращению будущих преступлений.

23. Делегация страны оратора придает большое значение выдвинутой на Всемирном саммите 2005 года инициативе, касающейся ответственности по защите и обязанности отстаивать права человека, и гордится тем, что входит в состав основной группы, представившей резолюцию [75/277](#) Генеральной Ассамблеи об ответственности по защите и предупреждении геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Гватемала поддерживает идею о создании

специального комитета для изучения проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и для рассмотрения рекомендаций Комиссии относительно будущей конвенции о преступлениях против человечности.

24. **Г-н Млинар** (Словакия) говорит, что принятые Комиссией международного права проекты статей, которые касаются предупреждения преступлений против человечности и наказания за них и многие из которых отражают нормы обычного международного права, служат надежной основой для кодификации. Делегация страны оратора внимательно выслушала высказанные рядом государств опасения по поводу отдельных проектов статей и отдает себе отчет в том, что эти опасения стали причиной колебаний, препятствующих в настоящее время созыву дипломатической конференции. Делегация считает необходимым провести обсуждение проектов статей по существу в рамках конструктивного и предсказуемого процесса и четко определить сроки, в которые этот вопрос вновь будет внесен на рассмотрение Комитета. Наиболее подходящей площадкой для такого обсуждения может стать специальный комитет. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает предложение, выдвинутое в этой связи группой государств, и будет конструктивно участвовать в переговорном процессе.

25. Работа Комитета по теме «Преступления против человечности» не носит чисто теоретический характер. События последних семи месяцев показали, что такие преступления совершаются на практике и не являются каким-то исключительным или редким явлением, и этот факт должен побудить международное сообщество удвоить усилия по предотвращению безнаказанности за такие преступления и обеспечению торжества справедливости над насилием. Комитет обязан усилить меры по предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них ради жертв таких чудовищных преступлений, а также их семей и будущих поколений.

26. Комиссия представила Комитету превосходный документ, и настало время приступить к предметным обсуждениям с целью достичь прогресса в разработке конвенции. Делегация страны оратора исходит из того, что имеется согласие в отношении основного обязательства предотвращать преступления против человечности и наказывать виновных в них лиц, а также согласие относительно содержимого большинства проектов статей. Делегация призывает все государства рассматривать те немногие оставшиеся пункты, по которым существуют расхождения во мнениях, не как предмет раздора, а скорее как повод

объединиться, найти точки соприкосновения и продвигаться вперед в рассмотрении этой важной темы.

27. **Г-н Зукаль** (Чехия) говорит, что с 2019 года, когда Комитет приступил к рассмотрению принятых Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, этот процесс практически не сдвинулся с места. Слишком часто в различных частях мира совершаются в огромных масштабах преступления против человечности, включая убийства, пытки, изнасилования и другие бесчеловечные деяния. Столь чудовищные преступления абсолютно неприемлемы, и государства должны делать все возможное, чтобы предотвращать их, а также преследовать в судебном порядке и наказывать виновных в их совершении. Международное сообщество уже приняло конвенции, запрещающие геноцид и военные преступления. Преступления против человечности носят не менее серьезный характер, чем указанные деяния, однако норм, регламентирующих связанные с ними вопросы, по-прежнему недостаточно. Если государства-члены согласны с тем, что преступления против человечности неприемлемы, им следует заключить договор об их предупреждении и наказании за них.

28. Делегация страны оратора понимает, что некоторые государства-члены не считают проекты статей идеальными, но этот документ вне всяких сомнений может послужить основой для переговоров по конвенции. Государствам следует обстоятельно и предметно обсудить эти проекты статей. Такое обсуждение не может быть проведено в рамках текущей сессии, поскольку многие постоянные представительства не располагают ресурсами, необходимыми для участия в нем, в столь напряженный период. Поэтому делегация страны оратора поддерживает идею о создании специального комитета для обсуждения проектов статей в межсессионный период без ущерба для конечного результата. Пришло время Комитету принять решение о дальнейших шагах, ведущих к началу переговоров по конвенции о борьбе с преступлениями против человечности.

29. **Г-н Перейра Соса** (Парагвай) говорит, что в подготовленных Комиссией международного права проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них содержатся элементы, необходимые для заполнения пробелов и устранения юридических неясностей и вопросов толкования, что придает импульс усилиям международного сообщества по предотвращению безнаказанности. Делегация страны оратора поддерживает рекомендацию Комиссии о разработке имеющей обязательную юридическую силу международной

конвенции на основе проектов статей. Спустя несколько лет прений по этой теме пришло время Комитету предпринять шаги для проведения обсуждения и последующих переговоров по конвенции. Делегация страны оратора готова двигаться вперед в рамках основанного на широком участии, транспарентного, всеохватного и грамотно структурированного процесса, в котором государства смогут в конструктивном ключе изучить различные мнения и найти точки соприкосновения. Поэтому она выступает за принятие резолюции с призывом к учреждению специального комитета, открытого для всех государств.

30. **Г-жа Фалькони** (Перу) говорит, что, как считает правительство ее страны, в мире, где жертвами преступлений против человечности стали миллионы людей, необходимо разработать конвенцию в дополнение к существующей правовой базе, в которую включены, например, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, Женевские конвенции 1949 года и дополнительные протоколы к ним, Римский статут Международного уголовного суда и Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Принимая во внимание, что запрет преступлений против человечности является одной из императивных норм общего международного права (*jus cogens*) и что такие преступления относятся к числу наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества, особенно уместно подчеркнуть необходимость предупреждать их и положить конец безнаказанности виновных в их совершении.

31. Делегация страны оратора считает достойным сожаления тот факт, что в последних трех резолюциях, принятых по теме преступлений против человечности, утвержденные Комиссией международного права проекты статей лишь принимаются к сведению, а о шагах, которые следует сделать для выработки будущей конвенции, не говорится ни слова. Поэтому делегация решила присоединиться к числу авторов недавно распространенного в рамках рассматриваемого пункта проекта резолюции, в котором отражены мнения, высказанные государствами в ходе неофициальных консультаций, проведенных в предыдущие годы. Учреждение специального комитета, открытого для всех государств, не только позволит выйти из тупика, в который зашла работа по этой теме три года назад, но и станет для государств ценной возможностью предметно обсудить содержание проектов статей и продолжить рассмотрение рекомендаций Комиссии о разработке конвенции. Деятельность специального комитета не нанесет ущерба

позициям государств в отношении будущей конвенции и их участию в ней. Делегация страны оратора призывает все государства гибко и конструктивно подходить к предстоящим переговорам с целью сформулировать «дорожную карту» для достижения прогресса в разработке конвенции о преступлениях против человечности.

32. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них предусматривают как превентивный подход, обеспечиваемый путем принятия законодательных, административных, судебных и других соответствующих мер и налаживания сотрудничества с другими государствами, так и эффективное наказание; таким образом, охватываются два аспекта, которые должны быть включены в будущую конвенцию по этому вопросу. В проектах статей Комиссия ясно указывает на то, что преступления против человечности совершаются как в военное, так и в мирное время. Она также учитывает права жертв, в том числе право на возмещение ущерба и гарантии неповторения, защиту свидетелей и других лиц, участвующих в процессах расследования и наказания, а также право лиц, подозреваемых в совершении преступления, на справедливое обращение.

33. Вместе с тем делегация страны оратора считает, что в проектах статей можно в числе прочего отразить гендерную проблематику, обратить особое внимание на уязвимые группы, а также запретить общую амнистию в случае совершения преступлений против человечности. Отсутствие прямого запрета на такие амнистии может привести к возникновению ситуаций безнаказанности, что будет явно противоречить самой цели конвенции, основанной на проектах статей. Делегация страны оратора считает, что в целях защиты населения и обеспечения наказания лиц, ответственных за преступления против человечности, Генеральной Ассамблее следует создать механизм для проведения переговоров по конвенции.

34. **Г-н Кавалёвский** (Польша) говорит, что для устранения пробела в международном уголовном праве настоятельно необходимо разработать конвенцию о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Преступления против человечности, в том числе целенаправленные убийства, изнасилования, похищения и массовая депортация гражданского населения, совершаются Российской Федерацией, граничащей с Польшей, на Украине, также являющейся соседним с Польшей государством. Согласно нормам обычного международного права, все государства обязаны предотвращать преступления против человечности и

преследовать в судебном порядке и наказывать виновных в их совершении. Для этого государства должны принимать необходимые меры к обеспечению того, чтобы в их уголовном законодательстве такие преступления признавались в качестве правонарушений, а их судебные органы были наделены соответствующей юрисдикцией. С учетом сложившейся в мире обстановки отсутствие прогресса в деле укрепления международной правовой базы для борьбы с преступлениями против человечности неприемлемо.

35. Комитету следует делать конкретные шаги по разработке конвенции на основе подготовленных Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Делегация страны оратора готова работать со всеми другими делегациями на основе всеохватного и транспарентного подхода в интересах обеспечения быстрого и ощутимого прогресса по рассматриваемому пункту повестки дня.

36. **Г-н Галлахер** (Ирландия) говорит, что преступления против человечности относятся к числу наиболее серьезных международных преступлений, и тем не менее международному сообществу до сих пор не удается договориться и принять отдельный правовой документ, в котором вводится уголовная ответственность за такие деяния. Этот серьезный пробел в системе международного договорного права пора устранить. Комитет уже четыре раза рассматривал представленные Комиссией международного права проекты статей по этой теме, и настало время добиться реального прогресса. Разработка международной конвенции станет важным сигналом о том, что безнаказанность лиц, совершающих преступления против человечности, недопустима.

37. Делегация страны оратора решительно поддерживает рекомендацию Комиссии о разработке конвенции о преступлениях против человечности и считает, что проекты статей представляют собой прочную основу для такой конвенции. Однако делегация признает, что не все государства в состоянии пойти на этот шаг. С учетом этих обстоятельств делегация поддерживает проект резолюции, в котором предлагается создать специальный комитет для изучения проектов статей и дальнейшего рассмотрения рекомендации Комиссии, а также представить Генеральной Ассамблее в следующем году доклад о результатах работы этого специального комитета. В результате учреждения такого комитета государства получили бы достаточно времени и возможностей для анализа проектов статей.

38. Конечной целью является не просто разработка международной конвенции, а создание национального и международного режима, который будет служить для предотвращения преступлений против человечности и обеспечения наказания лиц, виновных в их совершении. В дополнение к проектам статей выдвинута международная инициатива, направленная на разработку многостороннего договора о взаимной правовой помощи и экстрадиции в целях организации на национальном уровне судебного преследования за совершение преступлений в форме зверства. Делегация страны оратора рассматривает оба начинания как важные шаги на пути к повышению эффективности механизмов привлечения ответственности за совершение преступлений в форме зверства и решению проблемы безнаказанности виновных. Всем государствам следует гибко и непредвзято подходить к обсуждениям и воспользоваться возможностью добиться на текущей сессии реального прогресса по важной теме преступлений против человечности.

39. **Г-н Джордж** (Сьерра-Леоне) говорит, что делегация его страны по-прежнему поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Принятие такой конвенции в дополнение к существующим конвенциям о геноциде и военных преступлениях позволит заполнить пробел в праве, касающемся международных преступлений, и наложить на государства обязательство как по разработке своих национальных законов и судебных механизмов, так и по развитию сотрудничества с другими государствами в деле предупреждения и расследования преступлений против человечности и судебного преследования за них. Поскольку совершаемые в мире преступления такого рода остаются безнаказанными, Комитет обязан принять меры и определить дальнейшие действия в рамках структурированной процедуры с четко оговоренными сроками.

40. Делегация страны оратора приняла к сведению проект резолюции, предложенный межрегиональной группой государств, и соглашается с тем, что воспроизведение текста предыдущих резолюций с необходимыми техническими коррективами не отражает мнения, выраженные государствами-членами, которые призывали достичь в этом деле существенный прогресс, в частности согласовать формат рассмотрения проектов статей и обмена мнениями по вопросам существа. В указанном проекте резолюции предлагается тот же подход, который ранее применялся в отношении аналогичного документа Комиссии. Сьерра-Леоне неизменно призывает к тому, чтобы

международное нормотворчество осуществлялось в рамках Организации Объединенных Наций или под ее эгидой, потому что при таком подходе можно оптимально гарантировать столь необходимую легитимность, в отличие от вариантного подхода, при котором государства-единомышленники выбирают процессы, способствующие прогрессу в деле выработки определенных документов, тогда как работа по не менее важным документам заходит в тупик.

41. Делегация страны оратора, памятуя о юридическом и моральном обязательстве государств укреплять нормативную базу для предотвращения безнаказанности за преступления в форме зверства, настоятельно призывает Комитет направить четкий сигнал, предприняв на текущей сессии значительные шаги для выполнения рекомендации Комиссии относительно конвенции. В связи с этим делегация страны оратора присоединится к числу авторов проекта резолюции, но при том понимании, что изложенный в нем порядок действий не станет прецедентом для работы Комитета по другим пунктам повестки дня или другим документам Комиссии, поскольку для придания Генеральной Ассамблее большей легитимности в выполнении ее мандата в отношении кодификации и прогрессивного развития международного права необходимо принимать решения на основе консенсуса.

42. **Г-жа Лангергольц** (Словения), напомнив, что итоги прошлогодних обсуждений по теме преступлений против человечности стали большим разочарованием для многих делегаций, говорит, что делегация ее страны вновь заявляет о своей поддержке идеи о разработке конвенции о преступлениях против человечности под эгидой Генеральной Ассамблеи или международной конференции полномочных представителей. Работа над конвенцией должна начинаться как можно скорее; больше нельзя медлить с принятием глобальных мер по укреплению правовой базы для судебного преследования лиц, совершивших одно из наиболее серьезных международных преступлений. В нынешней системе международных договоров по предупреждению и криминализации таких деяний имеется пробел, который международное сообщество должно заполнить. Совершенно непонятны попытки использовать консенсусный механизм принятия решений с целью помешать начать диалог, призванный углубить понимание позиций государств-членов и сгладить разногласия. Делегация страны оратора надеется, что по итогам прений в текущем году в этом вопросе будет достигнут прогресс, что пойдет на пользу всем.

43. Пользуясь случаем, делегация страны оратора приглашает все государства принять участие в

дипломатической конференции, которая посвящена инициативе по оказанию взаимной правовой помощи и которая состоится в Любляне, Словения, в мае 2023 года, в целях укрепления сотрудничества государств в борьбе с безнаказанностью за основные преступления на основе применения на практике принципа комплементарности.

44. **Г-жа Чанда** (Швейцария) говорит, что четыре года подряд делегация ее страны выражает поддержку идее разработки конвенции на основе утвержденных Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Тем не менее спустя десятилетия после принятия конвенций о геноциде и военных преступлениях универсальная конвенция о преступлениях против человечности по-прежнему отсутствует. Конвенция, основанная на проектах статей, позволит усилить международную систему уголовного правосудия, укрепить межгосударственное сотрудничество и обеспечить, чтобы главную ответственность за расследование преступлений против человечности несли государства, и станет важным инструментом для привлечения виновных лиц к ответу и их наказания.

45. В предыдущие три года многие делегации высказывались в поддержку идеи о разработке конвенции, в то время как другие выражали обеспокоенность по поводу некоторых моментов или просили выделить больше времени для рассмотрения проектов статей. Однако Комиссия запросила мнения государств-членов о ее работе еще в 2015 году и представила окончательный вариант проектов статей в 2019 году. Настало время двигаться вперед и заполнить пробел в международном праве, существование которого имеет последствия для всего человечества. Наличие расхождений во мнениях не должно приводить к бессмысленному повторению аргументов или вынуждать Комитет постоянно откладывать принятие решения. Предлагались практические варианты, позволяющие организовать подлинное, транспарентное и всеохватное обсуждение проектов статей. К сожалению, несмотря на целеустремленность и гибкость, проявленные делегациями, выступающими за проведение такого обсуждения, Комитет не добился в этом отношении никаких успехов. Нельзя допустить, чтобы порочный круг бездействия продолжался.

46. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает проект резолюции, предложенный Мексикой и другими государствами, и выражает убежденность в том, что учреждение специального комитета является наилучшим способом урегулировать все нерешенные вопросы и начать необходимый

переговорный процесс. Делегация подтверждает свою готовность принимать участие во всеохватном обсуждении и призывает все государства-члены поддерживать эту максимально конкретную резолюцию.

47. **Г-н Ньянид** (Камерун) говорит, что делегация его страны обеспокоена определением понятия «преступление против человечности», содержащимся в статье 2 подготовленных Комиссией международного права проектов статей о предупреждении вышеуказанных преступлений и наказании за них. Комиссия решила использовать определение, изложенное в Римском статуте Международного уголовного суда; однако Римский статут не пользуется всеобщим признанием, следовательно, это определение по своей сути является спорным. Перечисленные в статье 2 деяния, представляющие собой преступления против человечности, указывают на связь этих преступлений с дискриминацией; однако одного этого критерия недостаточно, поскольку существуют и другие интересы и многоплановые причины, исходя из которых могут совершаться преступления против человечности. Поэтому определение этого термина необходимо продумать более тщательно.

48. Кроме того, поскольку формы дискриминации значительно изменились, делегация страны оратора задается вопросом о том, чем чревато расширение перечня правонарушений, квалифицируемых как преступления против человечности. Нельзя допустить, чтобы столь серьезное правонарушение воспринималось как нечто не столь значительное. В определении понятия «преступление против человечности» нужно указать, что цель таких преступлений заключается в дегуманизации личности и группы, к которой эта личность принадлежит или с которой она связана в представлении преступника. Лишение жертв достоинства и прав является не только следствием, но и причиной таких преступлений. Таким образом, преступления против человечности можно отличить от других видов преступлений по их масштабности, систематичности и мотиву, который не является внешним по отношению к преступлению и неразрывно с ним связан.

49. Делегация страны оратора призывает Комитет придерживаться осторожного подхода, принимать во внимание все высказанные по данному вопросу мнения и продолжать обсуждение с целью достижения консенсуса. Делегация страны оратора не считает, что в настоящее время есть необходимость в кодификации нормы о преступлениях против человечности путем принятия имеющего обязательную юридическую силу документа, поскольку, по мнению делегации, правовых пробелов в этом отношении нет.

Лица, совершившие преступления против человечности, могут привлекаться к ответственности по закону собственной страны, поэтому необходимо оказывать странам помощь в развитии и укреплении своего потенциала в области расследования и судебного преследования, а также поддерживать международное сотрудничество в борьбе с безнаказанностью в целом и с безнаказанностью за преступления против человечности, в частности. Однако такое сотрудничество должно быть свободным от политизации, подозрений и манипуляций. Ни одно государство не должно предоставлять убежище тому, кто совершил такое посягательство на принцип человечности, или позволять таким лицам избежать наказания просто из-за того, что со времени совершения преступления прошло какое-то время. Соответственно, такие преступления не должны иметь срока давности. Позволить забыть такое деяние равносильно совершению еще одного преступления против человечности.

50. Делегация страны оратора обеспокоена тенденцией к росту числа случаев лишения суверенных государств, особенно слабых, полномочий наказывать виновных в нарушении закона. Эти государства априори подозреваются в халатности, а их способность выполнять возложенную на них ответственность по защите ставится под сомнение. При этом во многих государствах борьба с безнаказанностью стала одним из ключевых элементов их усилий по модернизации. Поддержка этих усилий будет способствовать укреплению их судебных систем. Следует проявлять осторожность, чтобы не разрушить Вестфальскую систему путем передачи государственных полномочий международному сообществу и создания специальных судов для каждого правонарушения.

51. **Г-н Мухитх** (Бангладеш) говорит, что во время освободительной войны 1971 года в Бангладеш совершались преступления против человечности. Около трех миллионов ни в чем не повинных гражданских лиц погибли, а более двухсот тысяч женщин стали жертвами сексуального насилия. Будучи одним из государств — участников Римского статута Международного уголовного суда, Бангладеш полностью привержена делу предотвращения преступлений против человечности и наказания за них. В 2010 году Бангладеш учредила трибунал по международным преступлениям, чтобы наказать виновных в преступлениях против человечности и геноциде, совершенных против бангладешского народа в 1971 году. Бангладеш также сотрудничает с Международным уголовным судом в обеспечении отправления правосудия в интересах народа рохинджа,

который был насильственно депортирован из Мьянмы, и оказывает всестороннюю поддержку работе других механизмов привлечения к ответственности, включая Независимый механизм по расследованию для Мьянмы.

52. В свете того, что Римский статут не имеет универсального характера, необходим специальный международный правовой документ по преступлениям против человечности, который позволил бы объединить глобальные усилия в борьбе с безнаказанностью за подобные деяния. То, что за три года Комитет так и не пришел к консенсусу относительно механизма для ведения переговоров по подготовленным Комиссией международного права проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, вызывает сожаление. При первой же возможности следует создать соответствующий структурированный механизм. Будучи одним из убежденных сторонников предупреждения таких преступлений и наказания за них, Бангладеш рада войти в число основных авторов проекта резолюции, в котором предлагается создать специальный комитет для обсуждения проектов статей. Она призывает все государства-члены поддержать этот проект резолюции.

53. Государства несут главную ответственность за защиту своего народа от преступлений против человечности, и они должны принимать необходимые меры и создавать правовую базу для предотвращения таких преступлений в пределах своей юрисдикции и наказывать виновных в их совершении. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, которым угрожают преступления против человечности. Поэтому Совету следует вносить вклад в усилия по предотвращению подобных чудовищных преступлений в любой части мира с использованием возможностей существующих правовых механизмов, таких как Международный уголовный суд. Делегация страны оратора призывает государства-члены продемонстрировать подлинную политическую волю к решению проблемы безнаказанности путем сотрудничества с профильными международными механизмами правосудия на всех этапах расследований, судебных разбирательств и исполнения приговоров. В отсутствие такой поддержки и такого сотрудничества ни одного международного механизма не будет достаточно для предупреждения преступлений против человечности и борьбы с ними.

54. **Г-н Хитти** (Ливан) говорит, что преступления против человечности — это чудовищные злодеяния, которые потрясают коллективное сознание и

противоречат основным ценностям человечества. Необходимо начать работу над конвенцией на основе принятых Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. В отличие от военных преступлений и геноцида, преступлениям против человечности не посвящено отдельной конвенции. Такая конвенция станет одним из ключевых шагов на пути к повышению эффективности механизмов привлечения к ответственности, укреплению международного уголовного права, развитию сотрудничества и усилению национальных уголовных систем. Для того чтобы такой документ приносил результаты, он должен получить широкое признание.

55. За три года, прошедшие с момента завершения работы Комиссии, государства-члены высказали широкий спектр мнений относительно проектов статей и рекомендации Комиссии. Необходимо разработать структурированную процедуру, которая позволит делегациям обмениваться мнениями по некоторым проектам статей и рассматривать нерешенные вопросы. В рамках специального механизма все государства-члены могли бы взаимодействовать более предметно на открытой, транспарентной и всеохватной основе. Поэтому делегация страны оратора поддерживает идею о создании специального комитета, который может помочь добиться значимого прогресса в рассмотрении проектов статей.

56. **Г-н Конате** (Буркина-Фасо) говорит, что преступления против человечности причиняют огромные страдания и потрясают коллективное сознание. Правительство страны оратора приняло 3 декабря 2009 года закон, в котором определяются полномочия национальных судов и порядок осуществления ими Римского статута Международного уголовного суда. В этом законе содержится описание преступлений против человечности и излагается порядок их пресечения. Этот закон вкупе с Уголовным кодексом 2018 года стал свидетельством неизменной приверженности страны оратора делу борьбы с преступлениями против человечности и наказания за них.

57. С 2015 года в Буркина-Фасо, как и в соседних странах Сахеля, происходят террористические акты, направленные на подрыв ее мира и безопасности. Сознавая, что некоторые из самых жестоких злодеяний против человеческого достоинства иногда совершаются в рамках борьбы с терроризмом, правительство страны оратора стремится избегать шагов, способных привести к совершению преступлений против человечности. С этой целью правительство определило две зоны военных интересов и переселило гражданское население из этих зон в районы со значительно более высоким уровнем безопасности,

чтобы предоставить силам обороны и безопасности возможность проводить контртеррористические операции против вооруженных террористических групп и при этом защитить гражданское население от массовых и целенаправленных нападений.

58. Важную роль в искоренении недугов, от которых страдает международное сообщество, играет международное сотрудничество. Поэтому отсутствие универсальной конвенции о преступлениях против человечности, которые наряду с преступлением геноцида и военными преступлениями подпадают под юрисдикцию международных уголовных судов, вызывает сожаление. Принятие такой конвенции подтвердит природу человечности и укрепит международную правовую архитектуру, в частности международное уголовное право, международное право прав человека и международное гуманитарное право. Делегация страны оратора по-прежнему открыта для любых инициатив или международных мер, направленных на защиту человеческого достоинства при любых обстоятельствах.

59. **Г-н Викремасингхе** (Соединенное Королевство) говорит, что преступления против человечности повсеместно признаются одними из наиболее серьезных преступлений в международном праве. Этим преступлениям свойственна такая степень жестокости и насилия по отношению к гражданскому населению, что их предотвращение и наказание за них стали одной из первостепенных задач международного сообщества, что привело к созданию Нюрнбергского и Токийского трибуналов, Международного трибунала по военным преступлениям на территории бывшей Югославии и Международного уголовного трибунала по Руанде, а также к проведению переговоров по Римскому статуту Международного уголовного суда. Комиссия международного права уже давно поддерживает эти усилия в рамках своей работы над Принципами международного права, признанными Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшими выражение в решении этого Трибунала, и над Кодексом преступлений против мира и безопасности человечества.

60. В своих проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них Комиссия отметила, какие меры были приняты в национальных правовых системах в связи с упомянутыми изменениями в области международного права с целью обеспечить эффективное предупреждение таких преступлений и наказание за них на национальном уровне и содействовать развитию международного сотрудничества. Разработка конвенции на основе проектов статей, в которых основное внимание уделяется судебному преследованию

не на международном, а на национальном уровне, не должна вызывать затруднений у каких-либо государств, включая те, которые воздерживаются от присоединения к Римскому статуту. Новая конвенция сыграет важную роль в улучшении ситуации с привлечением к ответственности за преступления против человечности и сокращении числа случаев повторных нарушений подобного рода. Кроме того, принятие такого документа будет способствовать решению проблемы сексуального насилия в условиях конфликта, с которым правительство страны оратора намерено бороться, какие бы формы такое насилие ни принимало, в том числе в тех случаях, когда оно представляет собой преступление против человечности. Международному сообществу следует продолжать совместную работу, чтобы дать понять, что с подобными преступлениями не будут мириться.

61. С учетом серьезности темы и высокого качества работы Комиссии то, что Комитет рассматривает проекты статей вот уже четыре года подряд, вызывает разочарование. Делегация страны оратора работает с партнерами из всех региональных групп над достижением значимого прогресса в этом деле и рада быть в числе соавторов проекта резолюции, в которой предлагается создать специальный комитет для изучения проектов статей и рассмотрения рекомендации Комиссии о проведении переговоров между государствами по вопросу о разработке новой конвенции на основе проектов статей. Такая площадка требуется для того, чтобы обеспечить углубленный и предметный обмен мнениями, необходимость в котором назрела довольно давно. Делегация страны оратора призывает все государства поддерживать упомянутый проект резолюции, который имеет сугубо процедурный характер и не наносит ущерба их мнениям по существу проектов статей. Это позволит Комитету как наиболее представительному юридическому форуму в мире играть свою роль в усилиях по предотвращению зверств и наказанию за их совершение, а также в дальнейшем развитии международного уголовного права.

62. **Г-жа Баптишта Гради Закариаш** (Португалия) говорит, что государствам следует последовать рекомендации Комиссии международного права и созвать дипломатическую конференцию для проведения переговоров и принятия конвенции на основе принятых Комиссией проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Выработанный в результате этого международный юридически обязывающий документ станет еще одним шагом на пути к достижению общей цели международного правового сообщества — обеспечить, чтобы преступления против

человечности не оставались безнаказанными. Вызывает сожаление то, что Комитет до сих пор не добился существенного прогресса в этом вопросе. Несмотря на отсутствие консенсуса относительно сроков и формата обсуждения, по итогам которого можно было бы заключить конвенцию, и относительно степени завершенности обсуждения, Комитет не может оставаться заложником разногласий, которые можно преодолеть только в рамках отдельной открытой, транспарентной и содержательной дискуссии. Поэтому делегация страны оратора приветствует предложение об учреждении специального комитета, который наладит структурированный процесс с четко определенными временными рамками, что позволит обстоятельно рассмотреть эту тему с прицелом на будущее.

63. В попытке оправдать отсутствие прогресса в этом деле и в деле выработки международной конвенции не следует ссылаться на существование инициативы по оказанию взаимной правовой помощи в интересах заключения международной конвенции для укрепления сотрудничества между государствами в борьбе с наиболее серьезными преступлениями, включая преступления против человечности. Оба этих проекта могут быть разработаны и реализованы одновременно для содействия достижению общей цели — создать эффективную и всеобъемлющую международно-правовую базу для противодействия безнаказанности и обеспечения привлечения к ответственности за преступления против человечности. Крайне важно, чтобы Комитет выполнил свою задачу и представил Генеральной Ассамблее рекомендацию, в которой предлагаются дальнейшие действия по этому вопросу. Делегация страны оратора по-прежнему выступает за прагматичный подход, который позволит Комитету сбалансированно продвигаться в рассмотрении данного пункта в разумные сроки.

64. **Г-жа Бхат** (Индия) говорит, что один из основополагающих принципов международного уголовного права заключается в том, что осуществление юрисдикции в отношении преступлений, совершенных на территории соответствующего государства или его гражданами, через национальные суды — это в первую очередь суверенная прерогатива государства. Для установления юрисдикции государств в отношении преступлений, совершенных их гражданами, необходимо четко определить порядок применения юрисдикции по принципу гражданства. Наиболее эффективно судебное преследование за преступления против человечности осуществляется в государствах, в которых установлена территориальная юрисдикция или юрисдикция по принципу

гражданства. Поэтому в интересах правосудия, соблюдения прав обвиняемых и защиты интересов потерпевших примат юрисдикции должен быть именно у таких государств.

65. По мнению делегации страны оратора, наказание за преступления против человечности уже предусмотрено в рамках существующих международных документов, таких как Римский статут Международного уголовного суда и Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Даже в государствах, которые еще не являются участниками Римского статута, имеются национальные законы, охватывающие такие преступления. С учетом того, что принятые Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них были вдохновлены Римским статутом и в значительной степени либо составлены по аналогии с положениями других международных конвенций, либо являются их производными, эти проекты не являются чем-то новым или универсальным. Ввиду отсутствия достаточной государственной практики и политической воли государств-членов делегация страны оратора не считает необходимым безотлагательно принять эти проекты принципов без предварительного исчерпывающего изучения их содержания с помощью традиционных для Комиссии методов.

66. Нет никаких гарантий того, что принятие еще одного международного документа будет способствовать достижению цели предотвращения преступлений против человечности и других серьезных преступлений. Делегация страны оратора не является сторонником ни дублирования существующих международно-правовых механизмов, ни закрепления в новой конвенции уже существующих режимов. Обеспечить отсутствие коллизий с действующей правовой базой можно посредством проведения открытых, всеохватных и транспарентных прений по этой теме, в ходе которых будут учитываться законные опасения всех государств-членов. Также не следует пытаться навязывать правовые теории или определения, взятые из международных соглашений, которые не получили всеобщего признания.

67. **Г-н Ндойе** (Сенегал) говорит, что Сенегал, являющийся первой страной в мире, ратифицировавшей Римский статут, всегда придавал большое значение предупреждению и пресечению наиболее серьезных преступлений, представляющих собой грубейшие нарушения самых основных прав человека. Одним из наглядных примеров приверженности страны оратора эффективной борьбе с наиболее серьезными преступлениями и безоговорочной

поддержке идеи обсуждения на консенсусной основе вопроса о формировании международного механизма по предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них является создание чрезвычайных африканских палат в рамках сенегальской судебной системы.

68. Разработка международной конвенции на основе утвержденных Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них удовлетворяет одну из насущных потребностей международного сообщества и заполнит существующие пробелы в международном договорном праве. По словам оратора, следует также отметить участие его страны в инициативе Аргентины, Бельгии, Монголии, Нидерландов и Словении по выработке многостороннего договора об оказании взаимной правовой помощи и выдаче, который облегчит судебное преследование за военные преступления, преступления против человечности и преступления геноцида на национальном уровне. К сожалению, универсальной конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них не существует, хотя международные правовые документы о борьбе с преступлением геноцида и военными преступлениями были приняты еще несколько десятилетий назад.

69. Делегация страны оратора вновь призывает Организацию Объединенных Наций уделять больше внимания повышению осведомленности и наращиванию потенциала государств-членов. Делегация страны оратора поддерживает рекомендацию Комиссии о выработке конвенции на основе проектов статей либо в рамках Генеральной Ассамблеи, либо на международной конференции полномочных представителей. Делегациям всех стран следует принять участие в серьезных, всеохватных, открытых и транспарентных прениях, чтобы устранить основные барьеры, препятствующие работе над конвенцией. Международному сообществу также следует содействовать всеобщему присоединению к Римскому статуту, что позволит установить субсидиарную юрисдикцию Международного уголовного суда в качестве одного из средств борьбы с безнаказанностью и поддержания верховенства права.

70. **Г-н Мун Дон Гю** (Республика Корея) говорит, что преступления против человечности относятся к числу наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества. Конвенция о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них заполнит серьезный пробел в международном праве и дополнит договоры, касающиеся геноцида, военных преступлений и пыток. Такая конвенция поможет также

обеспечить принятие национальных законов и положений о преступлениях против человечности. Для того чтобы этот документ был универсальным по составу участников, следует уделять должное внимание согласованию его положений с действующими нормами международного права.

71. Правительство страны оратора активно участвует в международных усилиях, направленных на то, чтобы положить конец безнаказанности за международные преступления. Оно выступает за применение формального, структурированного, всеохватного и транспарентного подхода к данному вопросу. В связи с этим делегация страны оратора присоединилась к числу авторов проекта резолюции, содержащей предложение учредить специальный комитет, который предоставит делегациям возможность лучше понять мнения друг друга и найти пути продвижения вперед в рассмотрении рекомендации Комиссии по проектам статей. Делегация оратора считает, не предвещая результат обсуждений в специальном комитете, что эти обсуждения также будут способствовать достижению консенсуса.

72. **Г-н Тун** (Мьянма) говорит, что Генеральная Ассамблея признала преступления против человечности одними из наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества. Соответственно, такие преступления следует предотвращать, а виновных в их совершении — наказывать. В отсутствие конвенции о преступлениях против человечности в международной правовой системе образуется пробел, который необходимо заполнить, чтобы положить конец культуре безнаказанности преступников. Проекты статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них закладывают прочную основу для проведения переговоров по такой конвенции.

73. Принятие этой конвенции, которая дополнит Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Женевские конвенции от 12 августа 1949 года, является насущной необходимостью, особенно для таких стран, как Мьянма, где военные проводят систематическую кампанию насилия против гражданского населения, включая массовые убийства, пытки, внесудебные казни и поджоги домов гражданских лиц, что привело к гибели более 2300 человек с момента незаконного военного переворота 1 февраля 2012 года. В результате недавней бомбардировки в школе при монастыре в деревне Лет Йет Коне в регионе Сикайн погибли 13 человек, в том числе 7 детей, которые никогда не узнают о существовании международно-правовых средств защиты. На протяжении всего этого времени народ

Мьянмы стремился мирно защищать свою демократию, отстаивать свои свободы и сохранять свою человечность. Международное сообщество обязано положить конец систематическому жестокому обращению с ни в чем не повинными гражданскими лицами и спасти их жизни.

74. Правоведы-международники сходятся в том, что зверства, совершаемые вооруженными силами Мьянмы, в том числе против рохинджа, могут считаться преступлениями против человечности. Чтобы привлечь виновных к ответственности, правительство национального единства Мьянмы отозвало предварительное возражение страны в отношении юрисдикции Международного суда в деле «Применение Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (Гамбия против Мьянмы)» и проинформировало Международный уголовный суд о том, что признает юрисдикцию Суда в соответствии со статьей 12 (пункт 3) Римского статута. В интересах обеспечения того, чтобы международное правосудие не рассматривалось как подрыв демократических сил в государстве, находящемся в состоянии конфликта, делегация страны оратора призывает оба суда прислушаться к народу Мьянмы и восстановить справедливость. Делегация настоятельно призывает Совет Безопасности использовать собранные Независимым следственным механизмом по расследованию для Мьянмы приемлемые доказательства зверских преступлений, совершенных военными Мьянмы, чтобы передать дело в Международный уголовный суд, как уже было сделано дважды.

75. Ужасающий опыт страны оратора свидетельствует об острой потребности в международной конвенции для предупреждения преступлений против человечности, наказания виновных в их совершении и спасения жизней ни в чем не повинных людей, включая детей. Проекты статей отражают желание международного сообщества положить конец безнаказанности лиц, совершающих преступления против человечности, и обеспечить правосудие для жертв. Поэтому Мьянма поддерживает рекомендацию Комиссии о разработке конвенции на основе проектов статей.

76. **Г-н Педросо Куэста** (Куба) говорит, что проекты статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них внесут значительный вклад в международные усилия по предупреждению таких преступлений и наказанию за них, а также в усилия по укреплению системы международного уголовного правосудия. Кроме того, они послужат полезным руководством для государств, которые еще не приняли

национальные законы, предусматривающие уголовную ответственность за такие преступления.

77. Делегация страны оратора высоко оценивает усилия, прилагаемые Специальным докладчиком по теме «Преступления против человечности» для учета различных внутренних и региональных подходов к данному вопросу в целях достижения международного консенсуса. Вместе с тем делегация по-прежнему считает, что любая конвенция по этому вопросу должна отражать основополагающий принцип, согласно которому главная ответственность за предотвращение и наказание серьезных международных преступлений лежит на государстве, в пределах юрисдикции которого эти преступления были совершены. Государства обладают суверенной прерогативой осуществлять в своих национальных судах юрисдикцию в отношении преступлений против человечности, совершенных на их территории или их гражданами. Наиболее широкие возможности для судебного преследования лиц, совершивших такие преступления, имеются у государства, обладающего юрисдикцией, будь то по территориальному признаку или по признаку гражданства обвиняемого или жертв. Только в тех случаях, когда государства не могут или не хотят осуществлять юрисдикцию, следует рассматривать другие механизмы судебного преследования.

78. Комитету следует продолжить рассмотрение этой темы в свете замечаний государств-членов, многие из которых по-прежнему обеспокоены существенными аспектами проектов статей, включая определение понятия «преступления против человечности». Эту деятельность следует продолжать в рамках рабочей группы, которая заседала во время основного этапа ежегодной сессии Генеральной Ассамблеи. Такие обсуждения помогут обеспечить, чтобы любая будущая международная конвенция, основанная на проектах статей, не противоречила национальным законам о преступлениях против человечности, получила широкое признание и отражала разнообразие национальных правовых систем и тот факт, что не все государства являются участниками Римского статута Международного уголовного суда. Такая конвенция должна также согласовываться с существующими нормами и институтами международного уголовного права и не допускать фрагментации международного права по данной теме.

79. Куба не видит необходимости срочно принимать проект без предварительного исчерпывающего изучения его содержания с помощью традиционных для Комиссии методов. Более того, многие из стран, призывающих к принятию конвенции, не входят в

число 56 стран, подписавших Конвенцию о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, предусматривающую выдачу. С учетом нынешней неопределенности предпочтительнее не торопиться начинать новый и сложный переговорный процесс.

80. Обязательная сила международных документов основана на согласии государств с процессом формирования международного права. Комиссия международного права сама по себе не является директивным органом, отвечающим за установление норм международного права; ее роль заключается в документальном закреплении правовых аспектов, в связи с которыми государства сформулировали нормы, имеющие последствия для международного права, и в подготовке предложений относительно областей, в которых государства, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о формулировании таких норм. В этой связи разработка рассматриваемых проектов статей была осуществлена не в рамках кодификации международного обычного права, а скорее в рамках прогрессивного развития права.

81. **Г-жа Чан Тхи Фьонг Ха** (Вьетнам) говорит, что преступления против человечности, когда бы и где бы они ни совершались, потрясают мир своими масштабами и последствиями и становятся причиной серьезных травм у жертв, их семей и целых народов. Вьетнам твердо привержен делу пресечения преступлений против человечности и наказания за них в соответствии с нормами международного права, в частности с принципами, закрепленными в Уставе.

82. Усилия, которые направлены на предупреждение серьезных преступлений и наказание виновных в их совершении и которые прежде всего являются обязанностью государств, следует прилагать с соблюдением принципов уважения национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. Необходимо использовать все доступные методы оказания государствам помощи в выполнении указанной обязанности, в том числе путем укрепления международного сотрудничества. Обеспечить комплексное и долгосрочное решение проблемы преступлений против человечности и устранение их коренных причин можно только посредством принятия мер на национальном уровне. Международные механизмы следует использовать только после того, как исчерпаны все средства на национальном уровне.

83. Делегация страны оратора высоко оценивает проекты статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против

человечности и наказания за них, однако считает целесообразным тщательно проанализировать необходимость новой конвенции по этой теме в контексте проблем, с которыми сталкиваются международные институты уголовного правосудия. Следует провести всестороннее изучение проектов статей, чтобы убедиться в их соответствии принципам международного права и Устава и совместимости с национальным законодательством. Для того чтобы международная конвенция, разработанная на основе проектов статей, была эффективной и универсальной, она должна отражать все разнообразие национального опыта, национальной практики и действующих правовых систем. Делегация страны оратора поддерживает основанные на консенсусе механизмы для достижения прогресса в обсуждениях по этой теме.

84. **Г-жа Мотсепе** (Южная Африка) говорит, что, как показывает история апартеида в ее стране, преступления против человечности имеют последствия, которые ощущаются на протяжении многих поколений. Поскольку такие преступления продолжают совершаться в XXI веке и являются единственным видом наиболее серьезных международных преступлений, которые еще не регулируются отдельной конвенцией, дальнейшее затягивание Комитетом обсуждения вопроса о разработке конвенции на основе проектов статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них не отвечает интересам человечества. Принятие такой конвенции не только обеспечит привлечение к ответственности и наказание за уже совершенные преступления против человечности, но и поможет предотвращать их совершение в будущем. Это будет также способствовать развитию международного сотрудничества государств, участвующих в расследовании преступлений против человечности и судебном преследовании лиц, виновных в их совершении. Делегация страны оратора выступит в качестве одного из соавторов проекта резолюции о создании специального комитета для рассмотрения проектов статей в целях выработки конвенции.

85. **Г-жа Хакман** (Гана) говорит, что преступления против человечности наряду с геноцидом и военными преступлениями представляют собой серьезную угрозу международному миру и безопасности, поскольку они способны подрывать само существование человечества и международной системы. Международное сообщество обязано решить проблему растущего числа преступлений против человечности, совершаемых как государственными, так и негосударственными субъектами, в рамках системы международного уголовного правосудия путем

разработки и принятия соответствующей международной конвенции, которая заполнит существующий в системе международного уголовного правосудия юрисдикционный пробел в отношении преступлений против человечности.

86. Работа над такой конвенцией должна вестись на основе принятых Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Успех усилий по кодификации норм международного права в отношении преступлений против человечности зависит от способности международного сообщества наладить открытый и всеохватный диалог по проектам статей, по итогам которого будет достигнут консенсус по элементам имеющей обязательную силу международной конвенции и определен порядок разработки такой конвенции. Государствам-членам следует активизировать усилия по продвижению работы Комитета вперед, не забывая при этом об интересах людей, само выживание которых зависит от способности Комитета преодолевать юридические затруднения и вселять надежду в человечество в целом.

87. **Г-н Галстян** (Армения) говорит, что государства-члены должны приложить все усилия к предупреждению всех преступлений против человечности и наказанию за них. Комитету следует исходить из того, что общая задача, нашедшая свое отражение в проектах статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, заключается в том, чтобы бороться с безнаказанностью лиц, совершающих такие преступления, обеспечивать правосудие для их жертв и содействовать дальнейшему развитию потенциала международного сообщества для защиты людей от таких преступлений. Конвенция о преступлениях против человечности устранил видимый пробел, дополнив Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Женевские конвенции от 12 августа 1949 года. Такая конвенция была бы также полезна для государств-членов в качестве эффективного правового инструмента предупреждения преступлений против человечности и наказания за них, облегчающего проведение национального расследования в отношении таких преступлений и судебное преследование и наказание виновных в их совершении, а также способствующего развитию межгосударственного сотрудничества в интересах обеспечения надлежащей защиты прав людей вне зависимости от их местонахождения. В связи с этим следует избегать любой потенциальной коллизии обязательств в системе международного уголовного права.

88. Чаще всего совершению преступлений против человечности предшествуют неоднократные нарушения основных прав человека, виновные в совершении которых избегают наказания. Армения самым решительным образом осуждает политику этнической ненависти, проводимую, в частности, государственными субъектами, и считает ее оскорблением ценностей, идеалов и принципов Организации Объединенных Наций, включая коллективное обязательство предупреждать преступления, глубоко шокирующие сознание человечества, и наказывать за них. Делегация страны оратора подтверждает свою приверженность поддержке усилий, направленных на предотвращение преступлений в форме зверства.

89. **Г-н Эскобар Ульяури** (Эквадор) говорит, что преступления против человечности наряду с преступлением геноцида и военными преступлениями являются яркими примерами посягательств на международное право, права человека, международное гуманитарное право и самые элементарные понятия цивилизации. Во внутреннем законодательстве страны оратора преступления против человечности признаются уголовно наказуемым деянием и не имеют сроков давности в соответствии с Конституцией страны. Однако с учетом тяжести таких преступлений их криминализации на национальном уровне недостаточно. Международное сообщество должно дать четкий сигнал о том, что с этими преступлениями нельзя мириться и что виновные в их совершении не останутся безнаказанными.

90. В связи с этим делегация страны оратора поддерживает принятие конвенции, основанной на утвержденных Комиссией международного права проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. В последние годы работа Комитета по рассмотрению этой темы зашла в тупик, однако делегация страны оратора уверена, что членам этой структуры удастся согласовать подход, который позволит добиться прогресса в обсуждении рекомендации Комиссии в отношении проектов статей. В интересах достижения этой цели делегация страны оратора выступает в качестве одного из авторов проекта резолюции, в котором предлагается учредить в 2023 году открытый для всех государств специальный комитет, в котором будет возможность провести предметный обмен мнениями по проектам статей и рекомендации Комиссии. В проектах статей содержатся элементы, необходимые для выработки международной конвенции, которая помогла бы государствам-членам в выполнении их общей задачи, касающейся предупреждения преступлений против человечности и наказания за них.

91. **Г-н Майнеро** (Аргентина) говорит, что делегации многих стран, включая его собственную, были готовы оперативно принять меры во исполнение рекомендации Комиссии международного права о разработке конвенции на основе ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, когда они были впервые представлены Комитету. Небольшая группа государств выступила против, считая преждевременным рассмотрение вопроса о разработке имеющего обязательную юридическую силу документа в этой области, несмотря на то что концепция преступлений против человечности восходит к началу XIX века и что с тех пор она постепенно развивалась в обычном международном праве при участии национальных и международных трибуналов. Значительный прогресс в формулировании определения понятия «преступления против человечности» был достигнут в ходе разработки Римского статута Международного уголовного суда, хотя содержащиеся в этом статуте стандарты применимы только к делам, рассматриваемым международными уголовными судами.

92. Международное сообщество обязано выработать конвенцию о преступлениях против человечности. К сожалению, вместо того чтобы создать механизм для последующего обсуждения проектов статей, Генеральная Ассамблея ограничивалась тем, что принимала к сведению проекты статей в своих резолюциях по рассматриваемому пункту, раз за разом воспроизводя один и тот же текст с необходимыми техническими коррективами. Усилия, приложенные посредниками в ходе семьдесят шестой сессии для содействия достижению тех или иных компромиссов, не увенчались успехом. Комитет не может допустить, чтобы этот сценарий повторился и на текущей сессии. В свете расхождения во мнениях относительно дальнейших шагов Комитет может, по меньшей мере, согласовать «дорожную карту», которая позволит ему организовать последующие обсуждения, взяв за основу высококачественные проекты статей.

93. С учетом ужаса и страданий, испытываемых жертвами преступлений против человечности во всем мире, продолжающееся бездействие Комитета трудно оправдать. Комитет не может оставаться заложником ряда делегаций, которые настаивают на том, чтобы Комитет придерживался своей практики принятия решений только на основе консенсуса. Эта практика является традиционной, но не обязательной. Делегациям не следует допускать, чтобы сохраняющееся парализованное состояние Комитета подрывало его репутацию и легитимность. Делегация страны оратора будет конструктивно работать в ходе

текущей сессии над предложениями, направленными на достижение прогресса в разработке конвенции о преступлениях против человечности, которая поможет укрепить юридическую основу международного уголовного права.

94. **Г-н Саранга** (Мозамбик) говорит, что преступления против человечности относятся к числу наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества, и должны предупреждаться в соответствии с нормами национального и международного права. Целью принятых Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них является укрепление международного сотрудничества путем предупреждения таких преступлений и наказания за их совершение; при этом в этих проектах предусматриваются гарантии, необходимые для того, чтобы приоритет в осуществлении юрисдикции отдавался государствам, имеющим более близкое отношение к преступлениям. Комитету следует провести углубленное обсуждение этого аспекта, который по-прежнему вызывает озабоченность у большого числа государств.

95. Расширение деятельности по кодификации международного права и прогрессивному развитию норм о преступлениях против человечности и укреплении международного сотрудничества являются необходимыми и взаимодополняющими мероприятиями. Правительство страны оратора недавно обновило Уголовный кодекс, включив в него положения о введении уголовной ответственности за преступления против человечности, установив территориальную юрисдикцию в отношении своих граждан и граждан других государств, а также экстерриториальную юрисдикцию в отношении своих граждан, если их дела не рассматриваются компетентными иностранными судами. Кроме того, правительство страны оратора обновило закон о международном правовом и судебном сотрудничестве и порядок выдачи в целях развития международного сотрудничества в борьбе со всеми видами преступлений. В числе прочего Мозамбик подписал соглашения о международном правовом и судебном сотрудничестве по уголовным делам со многими государствами и региональными организациями, такими как Сообщество по вопросам развития стран юга Африки и Сообщество португалоязычных стран.

96. Несмотря на то, что по-прежнему имеются важные, но преодолимые разногласия по проектам статей, усилия по кодификации должны увенчаться успехом. Поэтому делегация страны оратора выступает за разработку проекта универсальной

международной конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и поддерживает скорейшее создание Комитетом всеохватной процедуры для достижения этой цели.

97. **Г-н Скачков** (Российская Федерация) говорит, что ежегодное рассмотрение пункта повестки дня «Преступления против человечности» Шестым комитетом представляет государствам все возможности для обмена мнениями как по проектам статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, так и по рекомендации Комиссии об их дальнейшей судьбе. Этого времени достаточно для того, чтобы понять, есть ли консенсус, чтобы тема получила дальнейшее развитие в той или иной форме, и если нет, то почему. Такой подход применялся Комитетом ко всем продуктам Комиссии и позволял находить взвешенные решения и готовить документы, которые имели хорошие шансы со временем трансформироваться в нормы международного права, в том числе общепризнанные. Дебаты прошлого и позапрошлого года по теме преступлений против человечности показали, что среди делегаций нет единства во взглядах по дальнейшей работе над этими проектами статей.

98. Однако гораздо большую озабоченность у делегации страны оратора вызывает беспрецедентное нарушение традиций и практик Шестого комитета. Делегация крайне обеспокоена тем, что группа делегаций в обход установленных в Комитете процедур решила «вбросить» свой собственный текст проекта резолюции по обсуждаемому пункту повестки дня. Эти делегации не стали дожидаться назначения координаторов со стороны Бюро. Вместо кропотливой работы по поиску консенсусных развязок и поэтапного выстраивания текста по мере согласования отдельных его элементов они вбросили уже готовый вариант, отражающий их собственные максималистские подходы к теме. Оратор желает уточнить, планируются ли вообще по нему субстантивные переговоры или предполагается навязать уже готовый результат и на каком основании вообще члены группы самоназначились в качестве координаторов. Делегация страны оратора ознакомилась с пояснительной запиской, излагающей аргументы группы в поддержку своего поспешного шага, и отказывается их принять. Благие намерения не могут оправдать грубое нарушение процедур и практик Шестого комитета. До сих пор удавалось избегать хаоса именно благодаря уникальным методам работы и традициям Шестого комитета. Сейчас все это под угрозой. Делегация страны оратора выражает принципиальное непонимание относительно того, о какой работе по

вброшенному проекту резолюции может идти речь. Текст «из рукава», подготовленный кулуарно, без консультаций уже полностью готов. Все дальнейшие переговоры по нему — не что иное как фикция и попытка легитимизировать этот продукт. Комитет всегда предполагал прозрачную выработку текста на равных началах. В нем нет и не должно быть места навязыванию воли группы государств, которая выдается за мнение большинства.

99. Заявления некоторых членов «межрегиональной группы» о «неотложности» запуска работы над проектами статей отдают двойными стандартами и селективным подходом. Те же самые государства, которые называют лишь три года работы Комитета «застоем», десятки лет блокируют всякое и любое продвижение по другим продуктам Комитета. Среди них, например, проекты статей по ответственности международных организаций за противоправные деяния, которые в условиях роста количества международных организаций и их влияния на международное сообщество заслуживают особого внимания. Делегация страны оратора уверена, что, когда дело дойдет до обсуждения рассматриваемого пункта в следующем году, от тех же самых делегаций вновь прозвучат заявления о преждевременности его субстантивного рассмотрения. Оратор интересуется, не значит ли это, что все продукты Комитета равны, но некоторые равнее.

100. Шестой комитет — особенный. Его мандат, охватывающий вопросы кодификации и прогрессивного развития международного права, поистине уникален. Комитет может разработать тексты, которые со временем станут нормами международного права. Однако все это возможно лишь при строгом следовании исторически сложившейся практике консенсуса, которая до сих пор не оспаривалась. Существуют и методы работы Комитета, направленные на то, чтобы помочь консенсусу выкристаллизоваться. Состоявшийся вброс — вопиющее пренебрежение традициями и практикой Комитета. Оратор выражает сожаление в связи с тем, что делегации, которые позиционируют себя в качестве спасителей Комитета, фактически подтолкнули его к разрушению в том виде, в котором его знают. Игнорирование устоявшихся методов работы, активизм вместо экспертной проработки и прагматизма, а также навязывание своей воли вместо поиска консенсуса — прямая дорога к голосованию. Делегация страны оратора призывает Бюро немедленно вмешаться и содействовать разрешению этой опасной ситуации, пока не наступили необратимые последствия.

101. Комитету довелось обсудить множество докладов и итогов работы Комиссии международного

права по различным темам. Некоторые из них воплотились в универсальные международные договоры, другие цитируются в качестве авторитетных источников. То, в каком виде и в какие сроки материализовался труд Комиссии, зависит не от его качества, а от совокупности различных факторов. Делегация страны оратора вновь акцентирует свое предложение заняться поиском приемлемого для всех универсального комплексного подхода к ликвидации задолженностей в рассмотрении результатов работы Комиссии международного права без приоритизации одних тем над другими. При этом было бы справедливо приступить к рассмотрению тем параллельно, либо в том порядке, в котором они были представлены в Комитет. Об этом делегация неоднократно говорила в ходе прошлой сессии. Делегация страны оратора готова активно участвовать в поиске компромиссных развязок, приемлемых для всех. Она выражает надежду, что ее настрой поддержат и другие делегации.

102. **Г-жа Нарваэс Охеда** (Чили) говорит, что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них, принятые Комиссией международного права, и другие соответствующие инициативы являются свидетельством озабоченности международного сообщества по поводу предупреждения некоторых особо предосудительных видов поведения, таких как преступления против человечности, и наказания за них. В связи с этим нужна надежная и эффективная система уголовного правосудия, которая предусматривает возможность предупреждения таких преступлений и наказание за них и которую необходимо развивать как на национальном, так и на международном уровнях. Проекты статей являются очевидным вкладом в развитие международного уголовного права и отражают консенсус международного сообщества в отношении того, что определенные виды поведения являются неприемлемыми, и необходимо их расследовать, а виновных наказывать, чтобы положить конец безнаказанности.

103. В проектах статей на государства возлагается ряд конкретных обязательств, направленных на предупреждение преступлений против человечности и наказание за их совершение, в том числе обязательство принять внутренние законы, в которых такие преступления признаются в качестве уголовно наказуемых деяний, и предусматривается широкий спектр юрисдикционных оснований с целью исключить, насколько это возможно, существование территорий, где лица, совершившие преступления против человечности, могли бы уйти от правосудия. Проекты статей также позволяют государствам

осуществлять свою уголовную юрисдикцию в любой форме, предусмотренной их внутренним законодательством, и устанавливать правила, регулирующие межгосударственное судебное сотрудничество в расследовании преступлений против человечности и наказании за них.

104. Таким образом, проекты статей представляют собой важный вклад в укрепление международного уголовного права и предоставляют государствам возможность уточнить и в целом согласовать, какие виды поведения представляют собой преступления против человечности. Поэтому эти проекты статей следует увязать, например, с Римским статутом Международного уголовного суда и реализуемой в настоящее время инициативой по оказанию взаимной правовой помощи в интересах содействия межгосударственному сотрудничеству в судебном преследовании за такие международные преступления, как преступления против человечности.

105. Важно, чтобы государства достигли как можно более широкого консенсуса в отношении используемых понятий и терминов во избежание дублирования усилий и потенциальных расхождений в подходах к рассмотрению преступлений. Согласование определения таких видов поведения позволит впоследствии увязать их с вопросами универсальной юрисдикции. Делегация страны оратора считает, что концепция универсальной юрисдикции должна изначально распространяться исключительно на серьезные и предосудительные виды поведения подобного рода.

106. Комитету было бы целесообразно организовать диалог по рассматриваемой теме или создать другой механизм с этой целью, чтобы установить индивидуальную ответственность для лиц, совершивших наиболее серьезные международные преступления. Делегация страны оратора поддерживает идею созвать дипломатическую конференцию для выработки конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них и рассмотрения других подходов, которые могут быть предложены для обеспечения того, чтобы результаты конференции получили поддержку большинства государств, а итоговая конвенция вдохновила ратифицировать ее или присоединиться к ней достаточное число государств.

Заседание закрывается в 18 ч 00 мин.