



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
10 December 2021
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 19-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 28 октября 2021 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Гарсия Лопес (заместитель Председателя)..... (Испания)

затем: г-жа Аль Тани (Катар)

Содержание

Пункт 176 повестки дня: Предоставление Международному солнечному альянсу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

21-15646X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-жи Аль Тани (Катар) председательское место занимает заместитель Председателя г-н Гарсия Лопес (Испания).

Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 176 повестки дня: Предоставление Международному солнечному альянсу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/76/192 и A/76/192/Add.1; A/C.6/76/L.2)

Проект резолюции A/C.6/76/L.2: Предоставление Международному солнечному альянсу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение)

1. **Г-н Леклерк** (Франция) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились следующие делегации: Бельгия, Катар, Норвегия, Палау, Сан-Томе и Принсипи, Тунис, Шри-Ланка и Эритрея. Международный солнечный альянс был создан Францией и Индией в 2015 году. Он был открыт для всех государств-членов, и в настоящее время в нем представлена значительная часть населения мира. Цель Альянса — сделать чистую, недорогую и возобновляемую энергию доступной для всех, что будет способствовать достижению Цели 7 в области устойчивого развития, касающейся обеспечения доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех, и Цели 13, касающейся принятия срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями. Альянс считает Организацию Объединенных Наций и ее учреждения своими стратегическими партнерами.

2. **Г-н Рагуттахали** (Индия) говорит, что предоставление статуса наблюдателя Международному солнечному альянсу, который является организацией, основанной на договоре, отразит приверженность государств-членов возобновляемым источникам энергии и откроет новую эру дипломатии в области зеленой энергетики. Это также позволит Альянсу внести ценный вклад в работу Организации на основе своего опыта в проведении страновых программ, исследований, инициатив по сотрудничеству государственного и частного секторов и глобальных мероприятий по обмену знаниями.

3. *Проект резолюции A/C.6/76/L.2 принимается.*

Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (продолжение) (A/76/10)

4. **Председатель** предлагает Комитету продолжить рассмотрение глав I, II, III, IV, V и X доклада

Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (A/76/10).

5. **Г-н Ньянид** (Камерун), касаясь темы «Защита атмосферы», говорит, что будущее человечества зависит от нынешних и будущих действий по защите окружающей среды Земли, единственной известной обитаемой планеты. Загрязнение атмосферы представляет собой угрозу для культур, экосистем и здоровья человека. Что касается проекта руководящих положений, принятых Комиссией во втором чтении, то делегация его страны предпочла бы в проекте руководящего положения 1 следующее определение «атмосферного загрязнения»: «введение или выброс человеком, прямо или косвенно, в атмосферу или замкнутые пространства веществ или энергии, оказывающих за пределами государства происхождения пагубное воздействие такого характера, что они подвергают опасности здоровье человека, наносят ущерб живым ресурсам и экосистемам, влияют на изменение климата, наносят ущерб материальной собственности или вызывают неприятные запахи». Возможно, также стоит рассмотреть определение, данное Советом Европы в 1968 году, согласно которому воздух считается загрязненным, если присутствие постороннего вещества или значительное изменение в соотношении его компонентов может оказать вредное воздействие или вызвать неприятные ощущения. Аналогичным образом, «атмосферная деградация» должна быть определена более четко как «изменение человеком, прямо или косвенно, атмосферных явлений в метеорологической ситуации в конкретный момент времени и в конкретном месте, оказывающее значительное пагубное воздействие такого характера, которое ставит под угрозу жизнь и здоровье человека и природную среду Земли».

6. В проекте руководящего положения 5 (Устойчивое использование атмосферы) следует сделать акцент на долгосрочном снижении негативного воздействия энергетического сектора на окружающую среду и на поощрении политики и программ, направленных на расширение использования экологически безопасных и экономически выгодных энергетических систем, в частности, основанных на новых и возобновляемых источниках. Такие усилия должны учитывать необходимость справедливости, в том числе в плане обеспечения адекватного энергоснабжения и увеличения энергопотребления в развивающихся странах, некоторые из которых особенно уязвимы к изменению климата.

7. Его делегация приветствует проект руководящего положения 6 (Справедливое и разумное использование атмосферы) и хотела бы подчеркнуть, что принцип общей, но дифференцированной

ответственности, который был признан Постоянной палатой международного правосудия в деле *О территориальной юрисдикции Международной комиссии по реке Одер* и Международным Судом в деле *О проекте «Габчико-Надьмарош» (Венгрия/Словакия)*, имеет решающее значение для обеспечения справедливости между странами, находящимися на разных уровнях развития. Его делегация также поддерживает проект руководящего положения 7 (Намеренное крупномасштабное изменение атмосферы) и предлагает использовать климатическую инженерию для ограничения антропогенного изменения климата.

8. Что касается проекта руководящего положения 8 (Международное сотрудничество), то его делегация призывает к созданию международного органа по охране атмосферы и созданию глобальной обсерватории Земли, включающей спутники и наземные станции наблюдения, которая будет делиться своими данными с научным сообществом. В число многих обязанностей богатых стран входит обязательство тесно сотрудничать с менее благополучными странами. Такое сотрудничество необходимо для достижения прогресса. В этой связи следует помнить, что разрыв в уровне благосостояния между странами является одной из основных причин проблем, с которыми сегодня сталкивается мир.

9. Камерун поддерживает проект руководящего положения 9 (Взаимосвязь между соответствующими нормами). В проекте руководящего положения 10 (Имплементация) было бы лучше просто сослаться на национальные институциональные механизмы государств, а не на детали и содержание таких механизмов, поскольку практика государств не является единообразной. Процедуры содействия, упомянутые в пункте 2 а) проекта руководящего положения 11 (Соблюдение), должны осуществляться по просьбе соответствующего государства и транспарентным, бесконфликтным и некарательным образом, с тем чтобы государства могли выполнять свои обязательства по международному праву в полной уверенности, что их суверенитет уважаются. Пункт 2 б) проекта руководящего положения 11 является угрожающим и, таким образом, неуместным. Учитывая, что государства добровольно принимают на себя международные обязательства и что проект руководящего положения 12 предусматривает мирное урегулирование споров, в проекте руководящего положения 11 следует говорить о «напоминании государствам» или о «привлечении внимания государства», а не о «вынесении предупреждения».

10. Переходя к теме «Временное применение договоров» и напоминая, что правовая двусмысленность некоторых аспектов статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров была источником разногласий во время переговоров по Конвенции, он говорит, что элементы проекта Руководства по временному применению договоров, принятого Комиссией во втором чтении, также вызывают путаницу. Например, неясно, является ли подходящим термином «временное применение» или «временное вступление в силу». Также неясно, имеет ли решение о временном применении договора тот же характер, что и сам договор, или представляет собой отдельный договор в упрощенной форме. В этой связи его делегация считает, что условия для временного применения договора ближе к условиям для его вступления в силу, и в частности для его ратификации или утверждения. Договор в упрощенной форме — другими словами, договор, который не подлежит ратификации или утверждению, а вступает в силу после подписания — не вызывает тех же вопросов, что и временное применение. Однако когда для вступления договора в силу требуется его ратификация или утверждение, возникает вопрос о полном или частичном вступлении в силу.

11. Поэтому делегация страны оратора выражает обеспокоенность по поводу сферы применения проекта руководящего положения 4 (Форма соглашения), учитывая важность парламентской ратификации договоров, заключенных в официальной форме. Ратификация является средством, с помощью которого народ через своих представителей обеспечивает выполнение полномочными представителями своих мандатов. Таким образом, временное применение договора до его ратификации представляет собой большой риск, который, по мнению его делегации, не может быть устранен ни отдельным договором, ни какими-либо другими средствами или договоренностями. Более того, вполне возможно, что парламент примет решение не ратифицировать весь договор или его часть, включая положения, подлежащие временному применению. Его делегация обеспокоена тем, что проект Руководства может быть попыткой обеспечить прогрессивное развитие международного права таким образом, чтобы торпедировать государственный суверенитет. Кроме того, неясно, будут ли права и обязательства, принятые на себя физическими лицами в период временного применения договора, действительны, если национальный парламент впоследствии решит не ратифицировать договор. Заявление государства, о котором говорится в проекте руководящего положения 4, не может отменить конституционные положения, регулирующие действия государства в отношении

договоров. Согласие на временное применение на основании такого заявления было бы незаконным само по себе и привело бы к проблеме несовершенной ратификации.

12. Вопрос о полномочиях парламента также возникает в связи с проектом руководящего положения 5 (Начало). Разработка двух договоров — одного подлежащего ратификации и одного для немедленного временного применения — позволит эффективно реагировать на необходимость немедленного выполнения определенных положений. Однако такой подход не будет идеальным, поскольку положения, применение которых требует одобрения парламента, могут быть включены только в документ, подлежащий ратификации.

13. Что касается правовых последствий, о которых говорится в проекте руководящего положения 6, то в случае, когда, несмотря на требование о ратификации, договор предусматривает вступление в силу определенных положений немедленно или в определенную дату, также возникнет проблема, поскольку неясно, каков будет статус уже применяемых положений, если договор в конечном итоге не будет ратифицирован. Будет ли часть договора продолжать существовать как договор в упрощенной форме, даже если сам договор так и не вступит в силу? На практике временное применение, предусмотренное проектом руководящего положения 6, может функционировать только в отношении подготовительных положений, которые станут недействительными, если договор не будет ратифицирован; если бы оно использовалось в отношении других видов положений, правовой определенности не будет. Также необходимо рассмотреть вопрос о том, может ли многосторонняя конвенция вступить в силу для определенных сторон после ратификации, в то время как другие подписавшие стороны продолжают применять ее лишь временно. Если бы это было возможно, применяли бы эти подписавшие стороны саму конвенцию или временное вспомогательное соглашение?

14. Проект руководящего положения 7 (Оговорки) является столь же двусмысленным, поскольку в нем не разъясняется, можно ли формулировать оговорки к договорам, не являющимся исполнительными соглашениями или джентльменскими соглашениями, вне рамок, предусмотренных пунктом 1 d) статьи 2 и статьей 19 Венской конвенции. Его делегация считает, что проект руководящего положения 8 (Ответственность за нарушение) применим только в контексте, предусмотренном в статье 18 Венской конвенции, касающейся обязательства лишать договор его объекта и цели до вступления договора в силу.

15. Хотя проект руководящего положения 10 (Внутреннее право государств, правила международных организаций и соблюдение временно применяемых договоров) может быть применим в отношении международных организаций, будет сложнее применять его к государствам, которые имеют в своем внутреннем законодательстве гарантии, предотвращающие необходимость выполнения обязательств, принятых их полномочными представителями в результате давления, угроз или коррупции. Таким образом, государство может законно сослаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им таких обязательств, возникающего в силу временного применения. Стоит также учитывать, что в механизмах временного применения, направленных на обеспечение скорейшего применения определенных положений договора, могут быть упущены важные детали. Если временное применение приведет к отмене вышеупомянутых гарантий, правовая неопределенность может возрасти.

16. Прогрессивное развитие международного права должно использоваться как инструмент для совершенствования действующего права путем улучшения положений, кодификации практики и разъяснения неясностей. Суверенные государства разработали международное право, соблюдение которого остается добровольным, и они должны определить его будущее.

17. **Г-н Сакович** (Польша) говорит, что все более распространенная практика Комиссии по подготовке проектов текстов, которые с самого начала задуманы как юридически необязательные, в определенных обстоятельствах имеет смысл, поскольку не все темы, представляющие интерес для государств, подходят для разработки проектов статей. Что касается темы «Временное применение договоров», то его делегация приветствует подробный документ, содержащий комментарии и замечания правительств и международных организаций ([A/CN.4/737](#)), и призывает Секретариат продолжать выпускать такие документы, которые могут стать информационной основой для работы Комитета и Комиссии.

18. Проект Руководства по временному применению договоров, принятый Комиссией во втором чтении, может служить полезным инструментом в договорной практике и способствовать проведению договорных процедур на международном уровне. В Польше временное применение использовалось только в исключительных случаях, поскольку его нельзя было использовать для обхода парламентских процедур. Его делегация считает, что в проекте Руководства адекватно сбалансированы различные

подходы и взгляды на временное применение. Упорядочение положений об оговорках и добросовестном исполнении улучшило текст.

19. Что касается будущей работы Комиссии, то его делегация считает, что Комиссия провела полезную работу по разъяснению различных положений Венской конвенции, и предлагает ей рассмотреть возможность проведения аналогичной работы по другим положениям Конвенции, например, касающимся определения термина «договор», денонсации и соглашений *inter se*. В свете отсутствия прогресса в работе Комитета по вопросу универсальной юрисдикции, Комиссии было бы полезно помочь государствам в определении принципа универсальной юрисдикции, выявлении его характера и сферы применения, а также рассмотрении практики государств по его применению.

20. **Г-н Стеллакатоc Лoвердoс** (Греция), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что его делегация поддерживает рассмотрение Комиссией вопросов, связанных с атмосферным загрязнением и атмосферной деградацией, которые являются общей проблемой человечества, и приветствует принятие во втором чтении проекта руководящих положений и комментариев к ним. Учитывая, что различные виды человеческой деятельности, регулируемые конкретными нормами, могут оказывать воздействие на атмосферу, делегация его страны особенно высоко оценивает проект руководящего положения 9 (Взаимосвязь между соответствующими нормами), который направлен на обеспечение совместимости, взаимной поддержки и взаимодополняемости норм об охране атмосферы и соответствующих норм, вытекающих из других отраслей международного права.

21. Общая структура руководящих положений заслуживает одобрения, в частности, в той мере, в какой она устанавливает связь между обязательством государств проявлять должную осмотрительность, отраженным в проекте руководящего положения 3, и вытекающими из него обязательствами по обеспечению проведения оценки воздействия на окружающую среду и использованию атмосферы устойчивым, справедливым и разумным образом, изложенными в проектах руководящих положений 4, 5 и 6. Проект руководящего положения 3 предусматривает общую обязанность проявлять должную осмотрительность, а последующие проекты руководящих положений устанавливают более конкретные обязательства, вытекающие из этой общей обязанности. Что касается проекта руководящего положения 4, то его делегация считает целесообразным, чтобы обязательство обеспечить проведение оценки воздействия на окружающую среду возникало, когда

деятельность может вызвать «значительное негативное воздействие». Этот порог имеет прочную основу в прецедентном праве Международного Суда и Международного трибунала по морскому праву, а также в Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и принципе 17 Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию. Для ясности и соответствия принципу 19 Декларации Рио Комиссии следовало бы прямо указать в пункте 1) комментария к проекту руководящего положения 4, что процессы уведомления и консультаций должны охватывать все потенциально затрагиваемые государства.

22. Что касается темы «Временное применение договоров», то усилия Специального докладчика по учету различных комментариев и озабоченностей, высказанных государствами, стали важным примером того взаимодействия и конструктивного диалога, который должен существовать между Комиссией и Комитетом. Его делегация поддерживает подход, использованный в комментариях к проекту Руководства по временному применению договоров, принятому Комиссией во втором чтении, в котором Комиссия признала полезность, но также и гибкий и по своей сути добровольный характер временного применения, и предостерегла от его использования в качестве замены для обеспечения вступления договоров в силу или средства обхода внутренних процедур.

23. Греция приветствует акцент, сделанный Комиссией в проекте Руководства на *lex lata*, и с удовлетворением отмечает ее сдержанность в отношении тех аспектов временного применения, где практика еще недостаточно развита. В свете содержащегося в проекте руководящего положения 2 заявления о том, что цель текста состоит в том, чтобы «предоставить рекомендации в отношении права и практики временного применения договоров», было бы полезно, если бы Комиссия уточнила, какие нормы международного права, помимо статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров и Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями, имеют отношение к каждому проекту руководящего положения. Кроме того, хотя его делегация полностью согласна с различием между правовыми последствиями временного применения и правовыми последствиями вступления в силу, проведенным в комментарии к проекту руководящего положения 6, она хотела бы получить более подробное объяснение этого различия, подкрепленное соответствующими примерами из современной практики.

24. В целом, проект Руководства похвальным образом разъясняет важнейшие аспекты временного применения. Его делегация особенно поддерживает проект руководящего положения 4 (Форма соглашения) и анализ, содержащийся в комментарии к нему, а также проект руководящего положения 12 (Согласие на временное применение с ограничениями, вытекающими из внутреннего права государств или правил международных организаций), который был составлен таким образом, чтобы учесть существующую практику и добровольный характер временного применения.

25. **Г-н Тауфан** (Индонезия), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что обязательства, изложенные в проектах руководящих положений 3 (Обязательство по охране атмосферы), 4 (Оценка воздействия на окружающую среду) и 8 (Международное сотрудничество), принятых Комиссией во втором чтении, являются неразрывными и взаимокрепляющими и представляют собой основы охраны атмосферы. Обязательство по охране атмосферы включает в себя обязательство по предотвращению и обязательство по осуществлению принудительных мер, в том числе посредством международного сотрудничества. Принуждение должно осуществляться посредством уголовных, административных и гражданско-правовых мер в отношении физических и юридических лиц. Это потребует принятия соответствующих законодательных мер на внутреннем уровне, включая криминализацию действий, вызывающих загрязнение атмосферы, а также международного сотрудничества. Поэтому крайне важно, чтобы государства проявили добрую волю и добросовестность для укрепления сотрудничества в правовых вопросах, касающихся охраны атмосферы.

26. Его делегация согласна с содержащимся в комментарии к проекту руководящего положения 4 утверждением, что при определении того, как именно должно выполняться обязательство по проведению оценки воздействия на окружающую среду, следует принимать во внимание многообразие экономических субъектов. Он также соглашается с тем, что оценка воздействия на окружающую среду должна требоваться только в том случае, если воздействие потенциального вреда с точки зрения атмосферного загрязнения или атмосферной деградации является «значительным».

27. Переходя к теме «Временное применение договоров», он говорит, что, хотя Индонезия не является участником Венской конвенции о праве международных договоров, она не сомневается, что Конвенция является подходящей основой для разработки проекта руководящих принципов по данной теме.

Временное применение может разрешить определенные трудности, связанные с выполнением условий для вступления договора в силу; однако это ни при каких условиях не должно подрывать конечную цель договора. Проект Руководства по временному применению договоров, принятый Комиссией во втором чтении, может помочь государствам, желающим временно применить договор для удовлетворения своих непосредственных интересов до его вступления в силу. Однако государства сохраняют за собой право решать, применять или не применять договор на временной основе. Наконец, его делегация считает, что от государств и международных организаций требуется дополнительная информация относительно их практики и регулирования временного применения.

28. *Г-жа Аль Тани (Катар) занимает место Председателя.*

29. **Г-жа Майе** (Канада) говорит, что проект Руководства по временному применению договоров, принятый Комиссией во втором чтении, поможет гармонизировать использование государствами временного применения и, соответственно, укрепить основанный на нормах международный порядок. Он также разъяснил некоторые аспекты статьи 25 Венской конвенции и предоставил указания относительно элементов, которые должны быть включены в положения договоров, касающиеся временного применения. В этом отношении особенно полезны примеры, приведенные в приложении к проекту Руководства.

30. Временное применение является неотъемлемой частью договорного процесса в ее стране, хотя оно не является предпочтительным методом применения для ее правительства, поскольку оно сложнее, чем применение договора после его вступления в силу. В Канаде договор может временно применяться после его подписания при условии, что для его применения не требуется никаких законодательных мер. Если такая мера требуется, временное применение откладывается до момента вступления меры в силу. На практике временное применение иногда ограничивалось конкретными положениями договора. Важно обеспечить, чтобы намерения сторон были отражены в положениях о временном применении, не забывая при этом о необходимости согласованности и единообразия. Ее правительство надеется использовать проект Руководства для совершенствования своей практики.

31. Что касается темы «Охрана атмосферы», то ее делегация признает, что атмосферная деградация вызывает серьезную озабоченность у

международного сообщества и что эта тема актуальна для работы на форумах, рассматривающих такие вопросы, как изменение климата и истощение озонового слоя. Однако следует иметь в виду, что вопросы, связанные с загрязнением атмосферы, рассматриваются в ряде существующих международных рамочных документов, и большая часть текста проекта руководящих положений по охране атмосферы и комментариев к нему, принятых Комиссией во втором чтении, как представляется, отражает текущую работу других организаций. Важно обеспечить, чтобы толкование и применение проекта руководящих положений не вступало в непреднамеренное противоречие с законодательной и политической работой, проводимой другими органами. Кроме того, хотя ее правительство поддерживает усилия по содействию согласованности и совместимости режимов, регулирующих различные области международного права, нельзя недооценивать или преуменьшать сложность таких усилий, и при попытке устранить потенциальные конфликты или дублирование различных режимов следует учитывать специфику каждой ситуации.

32. В то время как некоторые проекты руководящих положений выражены в необязательных терминах, другие содержали фразы, которые казались более обязательными, например, «государства обязаны», что представляется слишком сильным для простого руководящего положения. Такая формулировка могла бы быть уместной, если бы руководящие положения представляли собой простое изложение установившихся норм международного права; однако, хотя определенные обязательства по обычному международному праву могут распространяться на охрану атмосферы, из комментариев к проекту руководящих положений не всегда ясно, как именно Комиссия определила существование таких обязательств. Поэтому Канада не считает проект руководящих положений юридически обязательным.

33. Что касается будущей работы, ее делегация предлагает Комиссии рассмотреть вопрос о произвольном задержании в межгосударственных отношениях — новый вопрос в международном праве, который находится на стыке консульского права и международного права прав человека. Более 65 государств-членов одобрили Декларацию против применения произвольных задержаний в отношениях между государствами, принятую Канадой в феврале 2021 года, а Рабочая группа по произвольным задержаниям рассмотрела Декларацию в своем последнем ежегодном докладе (A/HRC/48/55). Использование произвольного задержания в качестве рычага давления в отношениях между государствами

противоречит основным принципам права прав человека и способно подорвать доверие и дружественные отношения между государствами. Ее делегация надеется на сотрудничество с Комиссией и всеми государствами-членами, чтобы добиться запрета этой неприемлемой практики.

34. **Г-н Леонидченко** (Российская Федерация) говорит, что необычный гибридный формат, принятый Комиссией для ее семьдесят второй сессии в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), оказался сложным, поскольку изучение и формулирование правовых норм требует личного общения, составления проектов и библиотечных исследований. Поэтому очень важно, что члены Комиссии и их помощники смогли приехать в Женеву и лично присутствовать на части сессии.

35. Несмотря на трудности, Комиссия добилась прогресса по ряду сложных и актуальных тем и начала работу над новой важной темой повышения уровня моря с точки зрения международного права, которая была включена в программу работы Комиссии по инициативе ряда государств. Комитет мог бы обеспечить, чтобы при выборе тем Комиссия руководствовалась реальными потребностями государств, предоставив им возможность выразить свое мнение по темам, которые Комиссия планирует включить в свою программу работы, и предложить новые темы, возможно, сформировав для этой цели рабочую группу. Комитет также мог бы включить положение об относительной приоритетности различных тем в свой проект резолюции по докладу Комиссии. В то время как некоторые темы обладают большей срочностью для государств и должны быть рассмотрены в приоритетном порядке, другие темы касаются системных вопросов международного права, которые требуют всестороннего изучения, например, темы, касающиеся источников международного права. В настоящее время рассматриваются две такие темы — «Императивные нормы общего международного права (*jus cogens*)» и «Общие принципы права».

36. Оратор обращает внимание на тенденцию национальных и международных судов ссылаться на выводы Комиссии, как если бы они отражали нормы международного обычного права, хотя не все проекты статей, подготовленные Комиссией, были в конечном итоге использованы в качестве основы для международных конвенций. Поэтому было бы полезно, если бы в интересах укрепления сотрудничества между Комиссией и Комитетом Комитет отмечал в своих проектах резолюций не только результаты работы Комиссии, но и комментарии делегаций.

37. Проект Руководства по временному применению договоров и проект приложения к нему, содержащий примеры положений о временном применении, будут полезны для государств и международных организаций в ходе будущих переговоров по международным договорам. Как отмечали многие делегации, механизм временного применения, хотя и был крайне необходим, по своей природе является исключительным. Целью временного применения является немедленное вступление в силу или ускорение вступления в силу договора или его части в случае срочности. Следует избегать неоправданного широкого использования этого механизма. Временное применение не должно использоваться для обхода внутренних процедур или замены международных правил и процессов вступления договоров в силу. Он приветствует содержащееся в пункте 3) общего комментария утверждение о том, что проект Руководства не создает какой-либо презумпции в пользу использования временного применения договоров и что он предлагает практические рекомендации по использованию временного применения, когда это действительно необходимо.

38. Что касается тем, которые могут быть перенесены в текущую программу работы Комиссии, то одной из наиболее перспективных и актуальных для государств является тема «Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море». Возможно, Комиссии также будет полезно изучить тему «Разрешение международных споров, сторонами которых являются международные организации». Ввиду все более заметной роли, которую играют международные организации, непосредственно затрагивая права и обязанности государств и даже их граждан, вопрос об ответственности международных организаций и нормах, применимых к ним как субъектам международного права, заслуживает более пристального внимания со стороны Комиссии или Комитета. Комиссии также было бы целесообразно рассмотреть правовые вопросы, возникшие в связи с пандемией COVID-19, которая оказала влияние на повседневную жизнь, международные отношения и международное право.

39. **Г-н Гаджич** (Сербия) говорит, что необходимо продолжить работу над временным применением договоров, чтобы завершить рассмотрение всех аспектов этой темы и дать надлежащие указания по очень чувствительной области права международных договоров. Фраза «до его вступления в силу» в проекте руководящего положения 3, содержащаяся в проекте Руководства по временному применению договоров, принятом Комиссией во втором чтении, является проблематичной. В период временного применения

нет уверенности в том, что договор действительно вступит в силу. Поэтому определение временного применения должно предусматривать его начало и прекращение. Хотя разумно предположить, что временное применение обычно прекращается после вступления договора в силу, могут быть и другие причины для его прекращения. Если договор не предусматривает иного или если не достигнуто соглашения об ином, временное применение договора или части договора в отношении государства или международной организации прекращается, если это государство или эта международная организация уведомит остальные соответствующие государства и международные организации о своем намерении не стать участником договора. В проекте руководящего положения также отражена возможность прекращения действия временного применения при других обстоятельствах; однако из статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров четко следует, что такая возможность должна быть согласована до начала временного применения. В период временного применения неясно, будут ли государства и международные организации в дальнейшем выражать согласие на обязательность договора; эта неопределенность должна быть четко отражена в проекте руководящих положений и комментариях к нему.

40. Хотя его делегация полностью согласна с Комиссией в том, что временное применение служит общей цели подготовки или облегчения вступления договора в силу, может возникнуть ситуация, когда сторона действует недобросовестно, пытаясь извлечь выгоду из временного применения, несмотря на отсутствие намерения когда-либо выразить согласие на обязательность для нее данного договора. В этой связи следует отметить, что проект руководящего положения 8 (Ответственность за нарушение) не в полной мере рассматривает ситуации незаконного прекращения временного применения. Поэтому Комиссии следует представить более подробный анализ возможных последствий прекращения временного применения, в частности, затронув вопрос о том, может ли такое прекращение привести к ответственности государства. Комиссии следует дополнительно изучить взаимосвязь между проектами руководящих положений 8 и 9 и дать указания относительно практики государств и возможных последствий для сторон, действовавших недобросовестно.

41. **Г-н Бушедуб** (Алжир) говорит, что его делегация удовлетворена тем, что проект руководящих положений по охране атмосферы, который был принят Комиссией и представлен Генеральной Ассамблее, был подготовлен с должным учетом текущих

политических переговоров и существующих документов, в том числе по вопросам изменения климата, истощения озонового слоя и трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния, без ущерба для таких вопросов, как ответственность государств и их граждан, принципа «загрязнитель платит», а предосторожности и общей, но дифференцированной ответственности. Алжир приветствует сбалансированный подход, прослеживающийся в проекте руководящего положения 5 (Устойчивое использование атмосферы), в котором признается как концепция устойчивого развития, так и необходимость согласования экономического развития с охраной атмосферы.

42. Касаясь темы «Временное применение договоров», он говорит, что проект руководящего положения 3 (Общее правило), предусматривающий, что договор или часть договора применяется временно до его вступления в силу, если это предусмотрено самим договором или если это было согласовано каким-либо другим образом, закрепляет принцип *sunt servanda*, делая акцент на воле сторон. Аналогичным образом, в проекте руководящего положения 6 (Правовые последствия) акцент сделан на добросовестности, чтобы не допустить ненадлежащего использования временного применения. Его делегация также высоко оценивает проект руководящего положения 7 (Оговорки), в котором говорится, что проект руководящих положений не затрагивает никаких вопросов, касающихся оговорок, связанных с временным применением договора или части договора.

43. Что касается других решений и выводов Комиссии, то его делегация призывает Рабочую группу по долгосрочной программе работы продолжать отбирать темы, которые отражают потребности государств и находятся на достаточно продвинутом этапе с точки зрения практики государств, особенно те, которые отражают последние изменения в международном праве. Его делегация приветствует меры, благодаря которым сессия Комиссии прошла в смешанном формате с дистанционным устным переводом на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций. Она надеется, что Семинар по международному праву будет создан в 2022 году с максимально возможным количеством молодых юристов и соответствующим географическим распределением, отражающим диапазон правовых систем.

44. Наконец, его делегация надеется, что государства-члены поддержат кандидатуру Ахмеда Ларабы для избрания в Комиссию, учитывая его значительный академический и профессиональный опыт в области международного права.

45. **Г-н Икондере** (Уганда) говорит, что его делегация приветствует постоянные усилия Комиссии по рассмотрению существующих, новых и возникающих вопросов международного права, включая охрану атмосферы. В этой связи Уганда особенно высоко оценила проект руководящего положения 8 проекта руководящих положений по данной теме, принятый Комиссией во втором чтении, поскольку международное сотрудничество имеет решающее значение для защиты атмосферы от высоких уровней загрязнения.

46. **Г-н Ваверу** (Кения) говорит, что результатом работы Комиссии по теме «Охрана атмосферы» стал набор проектов руководящих принципов и комментариев, в которых рассматривается взаимосвязь между различными сводами норм, касающихся охраны экосистем, и другими соответствующими областями международного права. Текст, принятый Комиссией во втором чтении, станет хорошей отправной точкой для государств при рассмотрении ими более широких вопросов, связанных с охраной окружающей среды, — вопроса, который имеет первостепенное значение для его правительства. Как страна, принимающая Ассамблею ООН по окружающей среде, Кения будет поддерживать все усилия, направленные на то, чтобы остановить деградацию окружающей среды и возникновение неблагоприятных явлений в результате изменения климата. Международному сообществу необходимо совместными усилиями бороться с этими угрозами. Поэтому его делегация приветствует рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла к сведению проект преамбулы и руководящих положений и обеспечила их максимально широкое распространение.

47. Что касается темы «Временное применение договоров», то его делегация приветствует проект руководящих положений, принятый Комиссией во втором чтении, как гибкий и добровольный инструмент для оказания помощи государствам, желающим ввести в действие положения договора до его вступления в силу.

48. Что касается предстоящих выборов в Комиссию, Кения гордится тем, что выдвинула кандидатом женщину — Фиби Окову, и просит делегации поддержать ее кандидатуру, помня о важности гендерного баланса, гендерного паритета и гендерного равенства в Комиссии как первого шага к гендерному равенству. Следует также учитывать такие соображения, как географическое представительство и важность того, чтобы в Комиссии были представлены как практики, так и ученые.

49. **Г-жа Романска** (Болгария), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что, приняв во втором чтении проект руководящих положений, Комиссия и Специальный докладчик внесли значительный вклад в разъяснение данного вопроса. Болгария поддержала рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла к сведению в своей резолюции проект преамбулы и проект руководящих положений, приложила их к резолюции и обеспечила их максимально широкое распространение.

50. Особенно ценным является пункт 1 проекта руководящего положения 9 (Взаимосвязь между соответствующими нормами), который предусматривает, что нормы права международной торговли и инвестиций, морского права и международного права прав человека, среди других соответствующих норм международного права, должны толковаться и применяться для создания единого комплекса совместимых обязательств с целью избежания коллизий, и что это должно делаться в соответствии с правилами, изложенными в Венской конвенции о праве международных договоров, включая статьи 30 и 31, пункт 3 с), и принципами обычного международного права. В комментарии к проекту руководящего положения 2 Комиссия также четко указала, что, хотя в проекте руководящих положений не рассматриваются вопросы, касающиеся принципа «загрязнитель платит» и принципа предосторожности, как указано в пункте 2 проекта руководящего положения, это никоим образом не означает юридическую неактуальность этих принципов.

51. Болгария соглашается с решением Комиссии исключить из определения атмосферного загрязнения возможные причины, являющиеся предметом политических дебатов. В этой связи ее делегация поддерживает мнение о том, что должная забота в отношении обязательства по охране атмосферы является скорее обязательством поведения, чем обязательством результата. Формулировка пункта 2 проекта руководящего положения 5, предусматривающая сочетание необходимости экономического развития с необходимостью защиты атмосферы, является сбалансированной и прагматичной. Болгария также одобряет использование научных знаний в мирном урегулировании споров, возникающих в связи с охраной атмосферы, как это описано в проекте руководящего положения 12. Такой подход соответствует современным стандартам в области международного экологического права и средствам мирного урегулирования споров.

52. Переходя к теме временного применения договоров, она сказала, что проект руководящих положений обеспечивает практическое руководство и

ясность по вопросам, оставшимся без ответа в статье 25 Венской конвенции о праве международных договоров. Проект руководящих положений уже упоминался в юридическом заключении в связи с решением Конституционного суда Болгарии по предварительному вопросу о временном применении. Этот механизм также оказался полезным для применения международных документов, разработанных во время пандемии COVID-19.

53. Болгария приветствует включение международных организаций в проект руководящего положения 1 (Сфера охвата) и разъяснения, представленные в комментариях к проекту руководящего положения 8 (Ответственность за нарушение) и проекту руководящего положения 9 (Прекращение). Она также приветствует включение подборки о практике государств и международных организаций по временному применению договоров с примерами из двусторонних и многосторонних договоров и из различных географических регионов. Правительство страны оратора придерживалось проекта руководящих принципов Комиссии при формулировании положения о согласии на временное применение Протокола о внесении изменений в Конвенцию Совета Европы о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера.

54. Касаясь других решений и выводов Комиссии, она выражает благодарность своей делегации членам Комиссии за проведение виртуального памятного заседания в честь судьи Александра Янкова, выдающегося болгарского юриста и дипломата, бывшего председателя Комиссии и Специального докладчика по теме «Статус дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером». На основе работы, проделанной Комиссией по этой теме, Болгария внесла изменения в свое внутреннее законодательство в ответ на вызовы, связанные с пандемией COVID-19. Ее делегация также отмечает трудности, возникшие при использовании смешанного формата заседаний Комиссии на ее семьдесят второй сессии, и надеется, что извлеченные уроки при необходимости можно будет применить в будущем.

55. Ее делегация рассматривает предстоящие выборы членов Комиссии как возможность приблизить членство в Комиссии к цели гендерного паритета. Болгария также выразила надежду, что Семинар по международному праву будет вновь созван во время следующей сессии Комиссии. Будучи уникальной платформой для ознакомления молодых юристов, в том числе из развивающихся стран, с международным правом, он стал одним из самых успешных

примеров международного сотрудничества в этой области.

56. **Г-жа Арумпарк-Марте** (Филиппины) говорит, что ее правительство выдвинуло кандидата в члены Комиссии на срок 2023–2027 годов, чтобы представлять гибридную правовую традицию Филиппин, делиться практикой своего государства, способствовать установлению более тесных отношений между государствами — членами Организации Объединенных Наций и Комиссией и уделять приоритетное внимание повестке дня развивающихся государств. Она рассчитывает, что члены Комитета поддержат кандидата от Филиппин.

57. Переходя к теме охраны атмосферы, она говорит, что атмосфера — как крупнейший в мире единый природный ресурс и один из самых важных, а также как общий, совместный и ограниченный ресурс — является предметом общей озабоченности. Филиппины подтвердили свою позицию, согласно которой государства несут общее обязательство по защите атмосферы от человеческой деятельности и соответствующее обязательство сотрудничать в этом отношении.

58. Что касается проекта руководящих принципов по данной теме, принятого Комиссией во втором чтении, Филиппины приветствовали акцент, сделанный в положениях преамбулы на атмосферном загрязнении и атмосферной деградациии как общей заботе человечества; учитывая особое положение и потребности развивающихся стран; отмечая тесное взаимодействие между атмосферой и океанами; отмечая, в частности, особое положение низинных прибрежных районов и малых островных развивающихся государств из-за повышения уровня моря; и признание интересов будущих поколений. Последний принцип был частью филиппинского законодательства и судебной практики на протяжении почти 30 лет. В деле *Minors Oposa et al. v. Factoran* Верховный суд Филиппин постановил, что несовершеннолетние, подавшие иск против секретаря Департамента окружающей среды и природных ресурсов, чтобы обязать его аннулировать все существующие лицензионные соглашения на лесозаготовки и остановить их дальнейшую выдачу, имели юридическую силу, поскольку они выступали от имени своего поколения и поколения, которое еще не родилось. Это решение было основано на концепции ответственности поколений в экологическом праве.

59. Ее делегация отмечает, что в подпункте b) проекта руководящего положения 1 (Употребление терминов) термин «загрязнение» относится только к загрязнению, последствия которого распространяются

за пределы государства происхождения. Учитывая, что атмосфера представляет собой газовый континуум, трудно определить, какой уровень загрязнения не оказывает влияния за пределами государства происхождения. Ограничение сферы применения проекта руководящих положений загрязнением с трансграничными последствиями, хотя и соответствует арбитражному решению по делу *O плавильном заводе в Трейле* в отношении межгосударственной ответственности, оставляет без внимания обязанность государства защищать своих жителей от загрязнения.

60. Проект руководящих положений включает в себя несколько позитивных обязательств государства, в том числе обязательство по охране атмосферы в проекте руководящего положения 3; требование к государствам обеспечить проведение оценки воздействия на окружающую среду в связи с деятельностью, находящейся под их юрисдикцией и контролем, которая может вызвать значительное негативное воздействие на атмосферу, в проекте руководящего положения 4; и обязательство государств сотрудничать друг с другом и с международными организациями, в проекте руководящего положения 8. Согласно проекту руководящего положения 11 (Соблюдение), государства также обязаны добросовестно выполнять свои обязательства по соответствующему международному праву. Хотя формулировка этих позитивных обязательств кажется несовместимой с характером текста как документа, не имеющего обязательной юридической силы, ее делегация приветствует их включение в проект руководящих положений.

61. Ее делегация, осознавая параметры, в рамках которых проводилась работа по данной теме, глубоко признательна Специальному докладчику за достижение лаконичного результата, который в определенной степени отражает чаяния многих государств, а также свидетельствует о прогрессивном развитии соответствующего международного права.

62. Переходя к теме временного применения договоров и ссылаясь на проект Руководства по временному применению договоров, принятый Комиссией во втором чтении, она отмечает, что было бы полезно включить правило толкования, согласно которому договор не должен считаться подлежащим временному применению, если только текст договора или другого документа прямо и категорически не предусматривает этого. Такое правило соответствовало бы практике ее страны и учитывало бы ситуацию государств, в которых исполнительная власть ведет переговоры по договорам, но разделяет полномочия по внешней политике с другими органами, так что

временное применение вне такого разделения полномочий не может быть презюмировано.

63. На Филиппинах, в соответствии с исполнительным указом № 459 о руководящих принципах ведения переговоров и ратификации международных соглашений и согласно статье 25 Венской конвенции о праве международных договоров, ни одному договору или исполнительному соглашению не может быть придано временное действие, если не будет доказано, что таким образом будет поддержан насущный национальный интерес, как это определено Министерством иностранных дел в консультации с заинтересованными ведомствами. Термин «временное действие» был определен в исполнительном указе как «признание одной или обеими сторонами переговорного процесса того, что соглашение считается вступившим в силу до выполнения внутренних требований для вступления соглашения в силу». Поэтому Филиппины заметно колебались в вопросе придания договорам временного действия, опасаясь, что это может привести к несоблюдению внутренних правил, регулирующих предоставление согласия государства на обязательность договора. Поэтому усилия Комиссии по более точному определению правовых последствий временного применения и проведению более четкого различия между временным применением и вступлением в силу высоко оценены. Ее делегация поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой подготовить том «Законодательной серии Организации Объединенных Наций», в котором будет собрана практика государств и международных организаций во временном применении договоров вместе с другими соответствующими материалами, что поможет государствам в оценке и пересмотре их нынешних внутренних правил в свете проекта руководящих положений, принятых Комиссией, и практики других государств.

64. Что касается других решений и выводов Комиссии, Филиппины поддерживают решение Комиссии включить в свою долгосрочную программу работы тему «Вспомогательные средства для определения норм международного права». Она также приветствует создание Рабочей группы по методам работы Комиссии и надеется, что в ходе обсуждений будет затронут вопрос об укреплении отношений с Шестым комитетом. Филиппины высоко оценивают прогресс, достигнутый Комиссией по темам, включенным в ее текущую программу работы, и отмечают трудности, связанные с работой в смешанном формате, что ограничило время, отведенное на принятие решений и переговоры, и сократило

возможности для коллегиальности. Ее делегация надеется на возможность проведения семинара по международному праву в 2022 году, чтобы обеспечить взаимодействие между Комиссией и юристами, профессорами и правительственными должностными лицами.

65. Она с озабоченностью отмечает, что бюджетные ограничения в последние годы привели к сокращению бюджетных ресурсов до уровня ниже необходимого для участия всех членов Комиссии и всего основного состава Секретариата в ежегодной сессии Комиссии. Достаточное, адекватное и предсказуемое финансирование Комиссии важно для того, чтобы обеспечить представительство всех основных форм цивилизации и основных правовых систем мира. Необходимые бюджетные ресурсы должны быть также выделены для секретариата Комиссии, а также для специальных докладчиков, включая их гонорары. Ее делегация поддерживает предложение Комиссии о создании целевого фонда для этой цели.

66. **Г-н Гомес-Робледо** (Специальный докладчик по теме «Временное применение договоров») говорит, что он благодарен государствам-членам за признание работы Комиссии по данной теме и его собственного вклада в нее, а также за их поддержку и доверие. С самого начала работы над темой Комиссия понимала важность сохранения сбалансированного подхода и стремилась к тому, чтобы проект Руководства по временному применению договоров не стал инструментом, побуждающим государства и международные организации прибегать к временному применению — механизму, который будет по-прежнему использоваться только в исключительных обстоятельствах, учитывая, что вступление в силу остается естественным предназначением договоров. Тем не менее, учитывая существующую обширную практику и придерживаясь прагматического подхода, он надеется, что проект Руководства окажется полезным инструментом для государств и международных организаций, когда они решат использовать временное применение. Он поблагодарил секретариат Комиссии за неоценимую поддержку, в том числе в подготовке меморандумов, к которым он регулярно обращался в ходе своей работы. При разработке проекта Руководства он уделял основное внимание потребностям развивающихся государств и малых островных развивающихся государств. Такие государства составляют четвертую часть членов Организации и по разным причинам не имеют доступа к специалистам в области международного права.

67. **Председатель** предлагает Комитету начать рассмотрение глав VI и IX доклада Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (A/76/10).

68. **Г-н Лутеру** (Самоа), выступая от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана по теме повышения уровня моря в связи с международным правом, говорит, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву служит эффективным правовым режимом для управления океаном. Однако, как было ясно сказано сопредседателями Исследовательской группы по данной теме в их первом тематическом документе (A/CN.4/740, A/CN.4/740/Corr.1 и A/CN.4/740/Add.1), составители Конвенции не предвидели вызовов этому правовому режиму, связанных с повышением уровня моря в результате изменения климата. Хотя неоспоримо, что повышение уровня моря поднимает серьезные вопросы международного права в отношении малых островных развивающихся государств, этот вопрос также актуален для всего международного сообщества.

69. Средние линии низких вод вдоль побережий по всему миру, обозначенные на крупномасштабных картах, официально признанных соответствующими прибрежными государствами, являются обычными исходными линиями, которые в настоящее время используются для измерения морских зон в соответствии с Конвенцией. Эти физические точки, вероятно, изменятся в будущем из-за повышения уровня моря в связи с изменением климата, однако в Конвенции не было четко указано, что это означает для морских зон и вытекающих из них прав и правомочий. Конвенция должна применяться таким образом, чтобы уважать такие права и правомочия. Он с удовлетворением отмечает предварительные замечания, изложенные в пунктах 104 e) и f) первого тематического документа, в частности замечание о том, что подход, основанный на сохранении исходных линий и внешних границ морских зон, не запрещен Конвенцией. Лидеры государств-членов Форума тихоокеанских островов недавно опубликовали Декларацию о сохранении морских зон в условиях повышения уровня моря, вызванного изменением климата, в которой они подтвердили, что после того, как тихоокеанские острова создадут свои морские зоны и уведомят об этом Генерального секретаря, такие морские зоны и вытекающие из них права и правомочия будут продолжать действовать без каких-либо сокращений.

70. Многие малые островные развивающиеся государства Тихого океана, опираясь на практику региональных государств, приняли законы,

направленные на сохранение своих морских границ на вечные времена, которые включают описание их морских границ с использованием географических координат, определения внешних границ их континентального шельфа за пределами 200 морских миль и ссылки на нейтральные процессы принятия решений в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Согласно пункту 3 b) статьи 31 Венской конвенции о праве международных договоров, для целей толкования договора должна приниматься во внимание последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение сторон относительно его толкования. В свете такой последующей практики сопредседатели Исследовательской группы отметили в первом тематическом документе, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву не обязывает государства обновлять координаты или карты своих морских зон после сдачи их копий на хранение Генеральному секретарю.

71. Вопросы, касающиеся государственности, безгражданства и миграции, вызванной изменением климата, имеют непосредственное отношение к Тихоокеанскому региону ввиду возможности того, что территории малых островных государств могут быть полностью затоплены в результате повышения уровня моря, вызванного изменением климата. Согласно международному праву, существует презумпция того, что государство, будучи созданным, будет продолжать существовать, особенно если оно имеет определенную территорию и население. Однако в свете вывода Межправительственной группы экспертов по изменению климата в ее недавнем докладе о том, что глобальное потепление превысит установленную в Парижском соглашении цель удержания роста температуры на уровне 1,5°C выше доиндустриального уровня, реальная озабоченность тихоокеанских малых островных развивающихся государств заключается в том, что океан однажды затопит их исконные места проживания или вынудит их народы покинуть такие территории. Поэтому необходимо срочно рассмотреть международно-правовые последствия повышения уровня моря в связи с изменением климата для государственности. В этой связи тихоокеанские малые островные развивающиеся государства с нетерпением ожидают работы Исследовательской группы над вопросами, связанными с государственностью и защитой лиц, пострадавших от повышения уровня моря.

72. **Г-жа Гаучи** (представитель Европейского союза, выступающего в качестве наблюдателя), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Черногории, Северной Македонии и Сербии; страны –

участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; и, кроме того, Грузии, Республики Молдова и Украины, говорит, что ввиду предварительного характера работы Исследовательской группы по теме повышения уровня моря в связи с международным правом и тесной связи между морским правом, государственностью и вопросами защиты, любые рекомендации должны быть рассмотрены Комиссией в целом, что будет возможно только после представления второго тематического документа и проведения любых необходимых дополнительных исследований соответствующих источников права, принципов и норм международного права, практики государств и *opinio juris*.

73. Европейский союз глубоко привержен сохранению целостности Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Поэтому он приветствует общее согласие, отмеченное в пункте 267 доклада Комиссии (A/76/10), что в соответствии с планом работы, подготовленным в 2018 году (A/73/10, приложение В), Исследовательская группа не будет предлагать изменения Конвенции. Комиссия и Исследовательская группа должны учитывать этот общий подход при рассмотрении и обсуждении различных правовых вопросов, связанных с повышением уровня моря, и основывать такое рассмотрение на обоих тематических документах, в которых будут изложены все правовые вопросы, связанные с морским правом, государственностью и защитой лиц, пострадавших от повышения уровня моря.

74. **Г-жа Харм** (Фиджи), выступая от имени Форума тихоокеанских островов, говорит, что страны тихоокеанских островов имеют глубокую связь с океаном и зависят от океана, который лежит в основе их географии, культуры и экономики. Их прошлое, настоящее и будущее развитие основано на правах и правомочиях, гарантированных Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву. Самой большой угрозой, стоящей перед ними, является изменение климата; повышение уровня моря, в частности, является реальной и насущной проблемой, поднимающей взаимосвязанные вопросы развития и безопасности.

75. Что касается практики государств и *opinio juris*, то подход Форума к проблеме повышения уровня моря заключается в сохранении морских зон, а также в поддержании целостности Конвенции как глобальной правовой основы, в рамках которой должна осуществляться вся деятельность в океанах и морях. В этой связи члены Форума в августе 2021 года приняли Декларацию о сохранении морских зон в условиях повышения уровня моря, связанного с изменением климата, в качестве официального заявления о

том, как нормы Конвенции о морских зонах применяются в отношении повышения уровня моря, связанного с изменением климата. Декларация представляет собой продуманный, умеренный и целенаправленный подход к вопросу повышения уровня моря и его взаимосвязи с морскими зонами посредством добросовестного толкования Конвенции и описания текущей и предполагаемой будущей практики членов Форума в свете этого толкования. Не только члены Форума тихоокеанских островов, но и другие страны, включая малые островные развивающиеся государства и низкорасположенные государства за пределами Тихоокеанского региона, нуждаются в стабильности, безопасности, определенности и предсказуемости своих морских зон. Она вновь заявляет, что такая потребность удовлетворится путем сохранения морских зон и вытекающих из них прав и льгот, несмотря на связанное с изменением климата повышение уровня моря.

76. Форум тихоокеанских островов призывает все государства-члены и международное сообщество признать критическую важность проблемы повышения уровня моря для малых островных развивающихся государств и низкорасположенных государств и поддержать вышеупомянутую Декларацию, повторив ее основные элементы в своих собственных национальных и групповых контекстах, как это сделали главы государств и правительств Альянса малых островных государств в своей Декларации лидеров ранее в том же году.

77. **Г-жа Челленджер** (Антигуа и Барбуда), выступая от имени Альянса малых островных государств, говорит, что 39 малых островных и низкорасположенных развивающихся государств, входящих в Альянс, особенно страдают от повышения уровня моря. Их территории охватывают огромные пространства океана, а морские зоны, выделенные им в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, играют центральную роль в их государственности, экономике, продовольственной безопасности, перспективах здравоохранения и образования и даже в их уникальных культурах и средствах к существованию. Все эти элементы в настоящее время находятся под угрозой из-за неуклонного повышения уровня моря, которое не предусматривалось во время переговоров по Конвенции. Поэтому малые островные развивающиеся государства намерены участвовать в разработке международного права, которое их затрагивает. Они попросили включить тему «Повышение уровня моря в связи с международным правом» в программу работы Комиссии и представили письменные комментарии, в некоторых случаях впервые взаимодействуя

с Комиссией. Они также внесли свой вклад в обсуждение в Комитете.

78. На недавнем виртуальном саммите главы государств и правительств стран — членов Альянса приняли декларацию, в которой они «подтверждают, что в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву нет обязательств ни по пересмотру исходных линий и внешних границ морских зон, ни по обновлению карт или списков географических координат, сданных на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, и что такие морские зоны и вытекающие из них права и правомочия продолжают действовать без каких-либо сокращений, несмотря на любые физические изменения, связанные с повышением уровня моря в результате изменения климата». Это заявление отражает практику многих малых островных развивающихся государств по данному вопросу и повторяет предыдущее заявление глав государств и правительств Форума тихоокеанских островов и предварительные замечания, содержащиеся в первом тематическом документе, подготовленном сопредседателями Исследовательской группы (A/CN.4/740, A/CN.4/740/Corr.1 и A/CN.4/740/Add.1).

79. Потребность в правовой стабильности, безопасности, определенности и предсказуемости в отношении морских зон, которая имеет первостепенное значение для малых островных развивающихся государств, удовлетворяется путем сохранения исходных линий и внешних границ морских зон, отмеренных от них, а также прав этих государств. Главы государств и правительств стран — членов Альянса в своей декларации подтвердили возможность сохранения своих морских зон, прав и правомочий.

80. Продолжала развиваться практика государств в отношении сохранения морских зон и вытекающих из этого прав, причем за последний год были отмечены дополнительные примеры такой практики. Многие малые островные развивающиеся государства приняли политические и законодательные меры для сохранения своих исходных линий и существующих размеров своих морских зон путем принятия внутренних законов, заключения соглашений о морских границах и сдачи на хранение карт или координат вместе с декларациями. Такая практика государств, в сочетании с *opinio juris*, свидетельствует о появлении норм обычного международного права и может также рассматриваться как последующая практика для целей толкования соответствующих положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Хотя, возможно, еще нет достаточной практики государств и *opinio juris*,

чтобы сделать вывод о существовании общей обычной нормы, касающейся сохранения морских зон, Альянс считает, что тенденция идет в этом направлении.

81. Что касается дальнейшего анализа вопросов, изложенных в пункте 294 доклада Комиссии, включая выявление других соответствующих источников права, относящихся к данной теме, она повторяет предложение Альянса о том, что недавняя практика государств, сформированная в контексте изменения климата и последовательного повышения уровня моря, должна быть наиболее актуальной для рассмотрения Исследовательской группой. Неясно, каким образом Женевские конвенции по морскому праву 1958 года, и в частности их подготовительные материалы, которые были разработаны, когда многие из малых островных развивающихся государств находились под колониальным управлением, имеют отношение к толкованию морского права в нынешних условиях.

82. Альянс призывает Комиссию продолжить рассмотрение перспектив малых островных и низколежащих государств, которые возлагают надежды на уравнительную роль международного права.

83. **Г-жа Сверрисдоттир** (Исландия), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) и касаясь темы иммунитета государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции, говорит, что страны Северной Европы согласны с мнением Специального докладчика, выраженным в ее заключительных замечаниях по данной теме, представленных Комиссии на ее 3527-м заседании 21 мая 2021 года (A/CN.4/SR.3527), что, прежде чем проекты статей могут быть приняты в первом чтении, ряд вопросов существа потребует дальнейшего рассмотрения. В частности, потребуются дополнительные усилия для успешного рассмотрения проекта статьи 7 об исключениях из иммунитета *ratione materiae* в отношении преступлений по международному праву, который был принят Комиссией в предварительном порядке. Страны Северной Европы подтвердили свою поддержку проекта статьи 7 и свою приверженность Римскому статуту Международного уголовного суда, подчеркнув важность согласования проектов статей с Римским статутом.

84. Что касается проектов статей, предложенных Специальным докладчиком в ее восьмом докладе (A/CN.4/739), страны Северной Европы выступают за включение в проект статьи 18 прямой ссылки, признающей автономию правовых режимов, применимых к международным уголовным трибуналам.

Они разделяют мнение Специального докладчика о том, что оговорка «без ущерба» является подходящим средством для этого и что она не выходит за рамки сферы действия проектов статей и не порождает иерархических отношений между любыми нормами. Скорее, она просто разделяет различные правовые режимы, действительность и отдельные области применения которых сохраняются. Поэтому страны Северной Европы поддержали формулировку проекта статьи 18. Учитывая сходство между проектом статьи 18 и пунктом 2 проекта статьи 1, которые оба содержат положения «без ущерба», они также согласились со Специальным докладчиком, что проект статьи 18 должен быть включен в качестве пункта 3 проекта статьи 1.

85. Что касается предлагаемого проекта статьи 17 (Разрешение споров), то страны Северной Европы подтверждают свое мнение о том, что механизм урегулирования споров между государством суда и государством должностного лица обеспечит определенность для обоих государств и поможет уменьшить потенциальное злоупотребление процессом в политических целях. Они соглашались с мнением, что процессуальные механизмы, предложенные в проектах статей, можно рассматривать как единое целое, призванное сбалансировать интересы государства суда и государства должностного лица, и что оговорку о разрешении спора можно рассматривать как последнюю процессуальную гарантию. В этом контексте представляется предпочтительным включить проект статьи, касающийся урегулирования споров. Они также соглашались со Специальным докладчиком в том, что возможный результат работы Комиссии может иметь отношение к содержанию проекта статьи 17.

86. В отношении пункта 3 проекта статьи 17 страны Северной Европы отмечают, что если государство суда будет вынуждено приостановить осуществление своей юрисдикции до вынесения компетентным органом окончательного решения, то государство суда будет вынуждено отказаться от права осуществлять принудительные меры в отношении должностного лица. Если решение компетентного органа будет вынесено в пользу государства суда, восстановить принудительные меры будет крайне сложно. Таким образом, пункт 3 проекта статьи 17 может на практике исказить баланс интересов государства суда и государства должностного лица. В свете мнений и сомнений, высказанных некоторыми членами Комиссии, данное положение заслуживает дальнейшего изучения.

87. Переходя к теме повышения уровня моря в связи с международным правом, она напомнила, что Межправительственная группа экспертов по изменению климата в своем недавнем докладе однозначно заявила, что деятельность человека привела к потеплению атмосферы, океана и суши и что уровень моря будет повышаться и после 2100 года и останется повышенным в течение тысяч лет, независимо от действий, предпринятых для решения проблемы изменения климата в будущем. Хотя масштабы и темпы повышения уровня моря будут зависеть от того, насколько быстро сократятся выбросы, вызванные ими изменения будут глубокими. Эти события вызывают озабоченность у всех государств-членов, но некоторые государства, и не в последнюю очередь малые островные развивающиеся государства, которые мало что сделали для того, чтобы вызвать изменение климата, вероятно, пострадают несоразмерно больше. Помимо возможности частичного или полного затопления территории некоторых государств, повышение уровня моря может также способствовать деградации земель, периодическим наводнениям и загрязнению пресной воды. В своей работе над правовыми аспектами повышения уровня моря Комиссия должна рассматривать повышение уровня моря в результате изменения климата как научно доказанный факт.

88. Страны Северной Европы поддерживают рассмотрение Комиссией данной темы путем изучения трех подтем, а именно: вопросов, связанных с морским правом, вопросов, связанных с государственностью, и вопросов, связанных с защитой лиц, пострадавших от повышения уровня моря, результаты чего будут включены в окончательный предметный доклад по теме в целом.

89. Что касается первой подтемы, то страны Северной Европы не могут переоценить важность Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Являясь основным договором по современному морскому праву, Конвенция с момента ее принятия в 1982 году внесла большой вклад в обеспечение международного мира и безопасности. Она обеспечивает предсказуемость и стабильность, и ее универсальный и единый характер следует беречь и укреплять. Как и любой другой правовой документ, Конвенция должна толковаться в свете меняющихся обстоятельств, однако пока слишком рано комментировать точные правовые последствия повышения уровня моря для Конвенции.

0. Поскольку по ряду аспектов этой подтемы необходимо дальнейшее обсуждение, страны Северной Европы приветствуют намерение Исследовательской группы расширить изучение таких вопросов, как практика государств и *opinio juris*. Учитывая взаимосвязь между правовыми, научными и техническими аспектами морского права, они также поддержали соглашение о том, что Исследовательская группа может привлекать научно-технических экспертов выборочно и ограниченно, если это окажется полезным.

91. Важно проводить различие между правовыми и политическими аспектами решения проблемы изменения климата. Страны Северной Европы взяли на себя обязательство принять срочные меры по борьбе с изменением климата и одновременно участвовать в структурированных обсуждениях с целью достижения большей правовой ясности по различным вопросам, связанным с повышением уровня моря.

Заседание закрывается в 17 ч 50 мин.