Организация Объединенных Наций A/C.6/76/SR.17

Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
10 December 2021
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 17-м заседании,
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 26 октября 2021 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-жа Аль Тани . . . . . (Катар)
затем: г-жа Крутулите (заместитель Председателя) . . . . . (Литва)

Содержание

Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (http://documents.un.org).

21-15485 (R)

Просьба отправить на вторичную переработку

Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (*продолжение*) (A/76/10)

1. **Председатель** предлагает Комитету продолжить рассмотрение глав I–V и X доклада Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (A/76/10).

2. **Г-н Гэн** Шуан (Китай) говорит, что на фоне быстро формирующейся системы глобального управления Комиссия должна играть еще более важную роль в утверждении международного права и защите основных норм международных отношений, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Для этого ей следует расширять связи с государствами-членами и учитывать их мнения в своей работе, с тем чтобы ее результаты должным образом отражали практику государств. Выбор тем для рассмотрения Комиссией должен производиться с учетом неотложных потребностей международного сообщества и по прямым запросам государств-членов. В противном случае ее проектам текстов будет трудно получить всеобщее признание. Комиссии также следует оптимизировать методы своей работы, с тем чтобы ее результаты отражали многоообразие мира и различные правовые традиции. Насколько это возможно, ее работа должна строиться на консенсусной основе. Его правительство выдвинуло кандидатуру Хуан Хуэйкана для переизбрания в состав Комиссии на пятилетний период 2023–2028 годов и надеется, что государства-члены поддержат его кандидатуру.

3. Что касается темы «Охрана атмосферы», то некоторые элементы проектов руководящих положений, такие как третий пункт преамбулы, проект руководящего положения 3 (Обязательство по охране атмосферы) и проект руководящего положения 4 (Оценка воздействия на окружающую среду), могут быть ошибочно истолкованы как устанавливающие новые правила. В этой связи любая интерпретация текста должна соответствовать пониманию 2013 года относительно сферы охвата деятельности Комиссии по данной теме, как это указывается в восьмом пункте преамбулы. Следует иметь в виду, что охрана атмосферы является относительно новым предметом исследования в международном праве и что соответствующие нормы все еще находятся в стадии разработки.

4. Переходя к теме временного применения договоров, он говорит, что его делегация удовлетворена тем, что проект Руководства по временному применению договоров в определенной степени учитывает замечания государств и международных организаций. В соответствии с международным обычным правом договор может временно применяться только с согласия заинтересованных государств.

5. В отношении главы X доклада, касающейся других решений и выводов Комиссии, он отмечает, что работа Комиссии по теме «Вспомогательные средства для определения норм международного права», которая теперь включена в долгосрочную программу работы, должна быть тщательной, взвешенной, всеохватной и сбалансированной Она должна быть направлена на рассмотрение статьи 38 Статута Международного суда и широкого спектра видов практики государств.

6. Его делегация выражает признательность Комиссии за поиск новаторских путей продолжения работы во время пандемии коронавирусной болезни (COVID-19) и призывает ее продолжать учитывать реалии на местах и искать пути дальнейшего совершенствования формата своих заседаний.

7. **Г-н Висек** (Соединенные Штаты Америки), касаясь темы «Временное применение договоров», говорит, что его делегация в целом поддерживает проект Руководства по временному применению договоров, который помогает подтвердить основные принципы правового режима временного применения договоров. В то же время некоторые руководящие положения и комментарии к ним не являются необходимыми и не поддерживаются международным правом или практикой государств, что может привести к путанице.

8. Что касается проекта руководящего положения 4 (Форма соглашения), то его делегация высоко оценивает усилия Комиссии по устранению ее озабоченности по поводу возможности возникновения путаницы в связи с использованием иных, помимо договора, средств для заключения соглашения о временном применении. В предыдущей версии проекта руководящего положения было указано, что такие договоренности могут принимать форму резолюции, принятой международной организацией или на межправительственной конференции, или заявления государства или международной организации, которое признается остальными соответствующими государствами или международными организациями, при этом не упоминалось, что резолюция или заявление должны отражать соглашение соответствующих государств или международных организаций. В этой формулировке чрезмерное значение придается форуму, на котором было достигнуто соглашение или принята резолюция, в то время как основное

внимание должно уделяться согласию сторон. Резолюция, принятая на международной конференции или аналогичном форуме, которая не отражает согласия всех государств, принимающих на себя права и обязательства в силу временного применения, — такая как текст, принятый без участия или без согласия всех соответствующих государств, — не будет служить имеющей юридическую силу договоренностью о временном применении в отношении государств, которые не являются ее участником или не давали своего согласия. Поэтому его делегация приветствует содержащееся в комментарии к проекту руководящего положения разъяснение о том, что соответствующие государства или международные организации должны дать согласие на временное применение. Вместе с тем в отношении заявлений государств или международных организаций, которые были приняты другими государствами или соответствующими международными организациями, делегация его страны вновь заявляет, что Комиссия в комментарии не нашла в практике государств достаточно доказательств в поддержку мнения о том, что такие заявления могут служить основанием для временного применения. Кроме того, Комиссии не удалось убедительно доказать в комментарии, что такие заявления правильнее всего понимать как временное применение, а не как закон, касающийся односторонних заявлений государств. Такие заявления характеризуются в комментарии как «исключительная возможность», что подчеркивает неоднозначность практики государств в этом вопросе. Поэтому его делегация продолжает сомневаться в обоснованности этого элемента проекта руководящего положения.

9. В проекте Руководства также отсутствуют свидетельства практики государства в других областях. Особого внимания заслуживает указание в комментарии к проекту руководящего положения 7 (Оговорки) на отсутствие значительной практики в отношении оговорок, связанных с временным применением. Несмотря на эти и другие ранее высказанные опасения, его делегация считает, что в целом проект Руководства может служить полезным источником справочной информации для государств и международных организаций при обсуждении и принятии положений о временном применении.

10. Что касается темы «Охрана атмосферы», то его делегация по-прежнему обеспокоена тем, что в период, когда ясность и действия по охране атмосферы имеют жизненно важное значение, проекты руководящих положений могут фактически препятствовать прогрессу, создавая путаницу в отношении содержания международного экологического права. Особую озабоченность вызывают проекты руководящих положений, которые, как представляется, предполагают существование новых и необоснованных международно-правовых обязательств, в частности проекты руководящих положений 3 (Обязательство по охране атмосферы), 4 (Оценка воздействия на окружающую среду) и 8 (Международное сотрудничество), которые содержат утверждение, что «государства несут обязательство» предпринимать определенные действия. Поскольку Комиссия заявляет в своем комментарии, что она не желает навязывать действующим договорным режимам нормы или принципы, которые еще не содержатся в них, неясно, какой цели служат такие проекты руководящих положений, помимо напоминания государствам о необходимости соблюдения их существующих обязательств.

11. Проекты руководящих положений 5 (Устойчивое использование атмосферы), 6 (Справедливое и разумное использование атмосферы), 7 (Намеренное крупномасштабное изменение атмосферы) и 8 (Международное сотрудничество) носят по сути рекомендательный или побудительный характер. Нет никаких убедительных правооснований для утверждения в пункте 1 проекта руководящего положения 8, что «государства несут обязательство по сотрудничеству, когда это уместно, друг с другом и с соответствующими международными организациями в целях охраны атмосферы от атмосферного загрязнения и атмосферной деградации». Учитывая, что ни один из источников, на которые ссылаются в комментарии к проекту руководящего положения, не устанавливает такого обязательства, данное положение лучше всего понимать как рекомендацию. Аналогичным образом, проекты руководящих положений 5–7 содержат утверждения о том, что государствам «следует» делать в отношении определенных видов деятельности. Ввиду этого они являются рекомендациями по вопросам политики и как таковые выходят за рамки мандата Комиссии.

12. Его делегация приветствует признание Комиссией, что цель фразы «предметом общей озабоченности человечества», которая фигурирует в преамбуле проекта руководящих положений, заключается в том, чтобы указать, что охрана атмосферы является предметом озабоченности всего международного сообщества, а не в том, чтобы создать права или обязательства, в частности обязательства erga omnes.

13. Что касается других решений и выводов Комиссии, то его делегация поддерживает решение о включении темы «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в долгосрочную программу работы, поскольку Комиссия уже изучала другие источники международного права,

упомянутые в статье 38 Статута Международного Суда. Более того, вклад Комиссии в изучение этого вопроса может оказаться полезным, учитывая, что практика, касающаяся вспомогательных средств, является несколько неясной и непоследовательной.

14. Достойно сожаления, что только семь женщин когда-либо работали в Комиссии и что только 4 из 34 нынешних членов являются женщинами. Его делегация удовлетворена, что восемь высококвалифицированных женщин, в том числе одна из Соединенных Штатов Америки, Эвелин Асвад, будут участвовать в предстоящих выборах, но настоятельно рекомендует Комиссии сделать больше для исправления гендерного дисбаланса.

15. **Г-жа Бхат** (Индия), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что в проекте руководящих положений и комментариях к ним сведены воедино основные принципы и проблемы, связанные с охраной атмосферы. В этом тексте Комиссия стремилась помочь международному сообществу в решении критических вопросов, касающихся трансграничной и глобальной охраны атмосферы, которая, как теперь известно, является ограниченным ресурсом и средой для рассеивания веществ, вызывающих загрязнение и деградацию. Ее делегация особо отмечает проект руководящего положения 8 (Международное сотрудничество), поскольку международное сотрудничество является эффективным средством обеспечения координации между различными инструментами и органами, занимающимися вопросами охраны атмосферы. Пункт 2 проекта руководящего положения, который предусматривает, что государствам следует сотрудничать в целях дальнейшего расширения научных знаний о причинах и воздействиях атмосферного загрязнения и атмосферной деградации, может быть реализован с помощью таких мер, как укрепление потенциала, передача технологий и обмен информацией.

16. Что касается проекта руководящего положения 9 (Взаимосвязь между соответствующими нормами), то, по мнению ее делегации, поскольку каждая область международного права имеет свой собственный предмет, сферу применения и договорный режим, для выявления соответствующих элементов права, общих для охраны атмосферы и других областей международного права, необходимо провести углубленное исследование. Необходимо рассмотреть основные цели установленных договорных режимов в других областях, чтобы определить, можно ли их применить к охране атмосферы. В качестве общего замечания следует отметить, что атмосфера является общим ресурсом, который все государства обязаны беречь для нынешнего и будущих поколений, особенно в развивающихся и менее развитых странах, а также в островных государствах, подверженных риску повышения уровня моря.

17. Переходя к теме «Временное применение договоров», она отмечает, что проект Руководства по временному применению договоров будет служить всеобъемлющим пособием для государств и международных организаций. В странах с дуалистической системой права, таких как Индия, внутреннее законодательство обычно предусматривает, что временное применение возможно только в том случае, если национальное законодательство уже соответствует договору или приведено с ним в соответствие. Ее делегация придерживается мнения о том, что договоры следует, как правило, применять после их вступления в силу и что временное применение до вступления в силу следует рассматривать как исключение, которое применяется по усмотрению государств. Поэтому проект типовых положений, предложенный Специальным докладчиком в его шестом докладе (A/CN.4/738), должен служить лишь ориентиром для государств и международных организаций, желающих временно применять определенные двусторонние или многосторонние договоры; они не должны наносить ущерб гибкому и добровольному характеру временного применения. Было бы более целесообразно, чтобы временное применение включалось в договоры в качестве добровольного механизма, который государства могут выбрать для применения, а не в качестве юридического обязательства, которого можно избежать только путем отказа или формулирования оговорки.

18. **Г-н Дзанини** (Италия) говорит, что конструктивный диалог и взаимодействие между Комиссией международного права и Комитетом имеют ключевое значение для эффективного выполнения мандата Генеральной Ассамблеи по кодификации и прогрессивному развитию международного права. Что касается темы «Охрана атмосферы», то Италия всегда решительно поддерживала роль Комиссии в кодификации и прогрессивном развитии международного права, включая международное экологическое право. В связи с этим она приветствует принятие проектов руководящих положений об охране атмосферы и комментариев к ним. Хотя предметная сфера проектов руководящих положений была ограничена принятым в 2013 году решением об исключении важных принципов международного экологического права, таких как принцип «загрязнитель платит», принцип предосторожности и принцип общей, но дифференцированной ответственности, текст тем не менее является весомым вкладом в развитие международного права в области охраны атмосферы.

Кроме того, хотя сами проекты руководящих положений задуманы как инструмент «мягкого права», они подтверждают важные принципы и нормы международного экологического права и связывают их непосредственно с охраной атмосферы. Его делегация обращает внимание на заявление в преамбуле о том, что проекты руководящих положений были разработаны исходя из того понимания, чтобы не создавать помех для соответствующих политических переговоров или навязывать в отношении действующих договорных режимов какие-либо правила или принципы помимо тех, которые в них уже содержатся.

19. Его делегация приветствует включение фразы «предмет общей озабоченности человечества» в третий пункт преамбулы проектов руководящих положений, поскольку эта юридическая формулировка наиболее часто используется как в юридически обязательных, так и в юридически необязательных многосторонних экологических документах, включая Парижское соглашение. Поскольку эта формулировка указывает на общеправовую заинтересованность всех государств в охране атмосферы, проект руководящего положения 3 (Обязательство по охране атмосферы) следует толковать как влекущий за собой обязательство erga omnes. Италия одобряет редакцию проекта руководящего положения 10 (Имплементация), который сформулирован с учетом принципа должной осмотрительности и дает государствам право самим определять, какие средства они будут использовать для выполнения своих международно-правовых обязательств, касающихся охраны атмосферы. Его делегация также приветствует ссылку на стимулирующие процедуры для обеспечения соблюдения в проекте руководящего положения 11 (Соблюдение), что соответствует другим современным многосторонним экологическим документам, и ссылку в проекте руководящего положения 12 (Разрешение споров) на использование научных и технических экспертов при разрешении споров.

20. Что касается темы временного применения договоров, то проект Руководства по временному применению договоров представляет собой практичный и гибкий инструмент, который облегчит работу практикующих юристов. В тексте был достигнут баланс между необходимостью сохранения норм, установленных в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года и Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года, и потребностью в ясности в отношении некоторых правовых вопросов, возникающих в связи с все более широким использованием принципа временного применения. В то же время Италия как страна, в которой вступление в силу международных договоров регулируется Конституцией, приветствует содержащееся в общем комментарии заверение в том, что там никоим образом не утверждается, что проект Руководства создает какую-либо презумпцию в пользу временного применения договоров и что временное применение не является ни заменой вступления договоров в силу, что остается естественным для договоров, ни средством обхода внутренних процедур.

21. Его делегация удовлетворена тем, что проект руководящего положения 4 (Форма соглашения) не ограничивает формы, используя которые государства и международные организации могут договориться о временном принятии договора, подчеркивая при этом, что для этой цели могут использоваться резолюции и решения, принятые международными организациями и межправительственными конференциями. В свете различия, проведенного в комментарии к проекту руководящего положения 6 (Правовые последствия) между юридическими обязательствами, вытекающими из соглашения о временном применении договора, и юридическими обязательствами, вытекающими из самого временно применяемого договора, в проекте руководящего положения 8 (Ответственность за нарушение) следовало бы сделать ссылку на два вида обязательств, которые могут быть нарушены. Его делегация одобряет формулировку проекта руководящего положения 7 (Оговорки), поскольку практика в отношении оговорок к временно применяемым договорам весьма ограничена. Его делегация также приветствует решение Комиссии привести примеры положений из действующих договоров в приложении к проектам руководящих положений. Хотя эти договоры не имеют обязательной силы для неучастников, они полезны в том смысле, что позволяют получить представление о прошлой и нынешней практике.

22. Что касается других решений и выводов Комиссии, то, по мнению его делегации, тема вспомогательных средств для определения норм международного права соответствует критериям, установленным Комиссией в 1998 году для выбора новых тем. Она также имеет отношение к более широкой работе Комиссии по источникам международного права, которая набирает обороты в последнее десятилетие. Учитывая растущую юридизацию международного права и увеличение объема научной литературы, для государств было бы очень полезно получить от Комиссии подробные указания о том, как следует применять вспомогательные средства для определения

норм международного права. Поэтому Италия поддерживает рассмотрение этой темы Комиссией.

23. Его делегация считает, что Комиссия призвана играть ключевую роль в утверждении верховенства права на международном уровне и содействии прогрессивному развитию и кодификации международного права. Развитие и соблюдение международного права являются основополагающими инструментами для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Италия будет продолжать выступать за повышение эффективности и результативности работы Комиссии, с тем чтобы она могла оказывать помощь государствам и международным организациям в решении глобальных проблем, таких как проблемы безопасности, климата и гуманитарных кризисов. Его делегация надеется, что уроки, извлеченные во время пандемии, будут использованы для оптимизации методов работы Комиссии.

24. **Г-н Бандейра Галиндо** (Бразилия) говорит, что Комиссия должна продолжать совершенствовать свои методы работы, уделяя особое внимание налаживанию прочных и конструктивных отношений с Комитетом. В этой связи Генеральная Ассамблея могла бы предоставлять больше указаний относительно стратегических и программных приоритетов в отношении кодификации и прогрессивного развития международного права, в том числе в отношении определения новых тем для рассмотрения Комиссией. В то же время, поскольку некоторым странам, особенно развивающимся странам, нелегко дается подготовка письменных замечаний по работе Комиссии, она могла бы содействовать повышению многообразия информационных материалов при изучении той или иной темы путем составления вопросников о практике государств, предполагающих простые и прямые ответы. Комиссии также следует часто проводить заседания в Нью-Йорке, чтобы обеспечить больше возможностей для взаимодействия с представителями государств-членов. Было бы полезно, если бы Рабочая группа Комиссии по методам работы уточнила таксономию различных документов, составляемых по итогам ее обсуждений, будь то статьи, принципы, выводы или руководящие положения, включая критерии, применяемые при принятии решения о форме итогового документа.

25. Что касается темы охраны атмосферы, то проекты руководящих положений являются полезной отправной точкой для обсуждения, при этом проекты руководящих положений 10 (Имплементация), 11 (Соблюдение) и 12 (Разрешение споров) могут потребовать доработки, учитывая, что, как предполагается, текст не будет иметь обязательной силы. Также важно обеспечить, чтобы ссылки на принципы, включая принцип предосторожности, в проекте руководящего положения 2 (Сфера охвата) соответствовали Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию.

26. Переходя к теме «Временное применение договоров», он говорит, что, хотя проект Руководства по временному применению договоров проливает свет на практику, которая важна для некоторых государств, Бразилия не практикует временное применение, которое — как подчеркивается в общем комментарии к проекту Руководства — является добровольным механизмом. Конституция Бразилии не допускает временного применения, и поэтому Бразилия сформулировала оговорку к статье 25 Венской конвенции о праве международных договоров. Ни одна часть текста Комиссии, включая проект руководящего положения 10 (Внутреннее право государств, правила международных организаций и соблюдение временно применяемых договоров), не применима к Бразилии. Возражение его страны не затрагивает ее обязательства по статье 18 Венской конвенции не наносить ущерба объекту и цели договора до его вступления в силу и не наносит ущерба пункту 4 статьи 24 Конвенции, который предусматривает, что вопросы, неизбежно возникающие до вступления договора в силу, применяются с момента принятия текста договора. Бразилия не формулировала оговорок к этим статьям, и они не нашли прямого отражения в проекте Руководства. Хотя Бразилия не может сама применять договор до его утверждения и ратификации парламентом, она не возражает против того, чтобы другие государства временно применяли двусторонние или многосторонние договоры, в том числе и в отношении Бразилии.

27. Что касается других решений и выводов Комиссии, о которых говорится в главе X доклада Комиссии, то делегация его страны с интересом отмечает решение включить тему «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в ее долгосрочную программу работы. Его делегация надеется, что, если Комиссия займется этой темой, она повысит ясность и предсказуемость международного права, дав рекомендации по толкованию пункта 1 d) статьи 38 Статута Международного Суда, уделяя при этом должное внимание всем регионам мира в своей работе. Его делегация надеется, что Комиссия в скором времени займется темой экстерриториальной юрисдикции, которая уже включена в долгосрочную программу работы.

28. **Г-жа Оросан** (Румыния) говорит, что ее делегации было бы интересно узнать, какие темы Комиссия предполагает включить в свою текущую

программу работы, учитывая недавнее завершение работы по двум темам. Ее делегация поддерживает рассмотрение тем «Предупреждение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя на море», «Универсальная уголовная юрисдикция» и «Разрешение международных споров, сторонами которых являются международные организации». Что касается главы X доклада, то решение Комиссии включить тему «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в долгосрочную программу работы имеет определенные основания; однако сначала следует заняться другими темами.

29. Что касается темы охраны атмосферы, то проекты руководящих положений отражают в систематизированном виде растущий набор норм, которые могут использоваться для решения проблемы серьезного воздействия атмосферного загрязнения и атмосферной деградации. Ее делегация хотела бы подчеркнуть, что проекты руководящих положений не наносят ущерба принципу «загрязнитель платит», принципу предосторожности и принципу общей, но дифференцированной ответственности и не затрагивают статус воздушного пространства по международному праву или вопросы, связанные с космическим пространством. Проекты руководящих положений носят скорее прогрессивный характер; например, в них содержится ссылка на интересы будущих поколений, в том числе с точки зрения защиты прав человека и межпоколенческой справедливости.

30. Обязательство государств предотвращать значительные неблагоприятные последствия, возникающие в результате трансграничного загрязнения атмосферы, прочно укоренилось в обычном международном праве, что подтверждается в статьях Комиссии о предотвращении трансграничного вреда от опасной деятельности и в прецедентном праве международных судов и трибуналов; однако вопрос о том, существует ли аналогичное обязательство в отношении глобальной деградации атмосферы, остается нерешенным. Ее делегация удовлетворена тем, что проекты руководящих положений и комментарии к ним отражают ответственность государств за проявление должной осмотрительности для обеспечения того, чтобы деятельность отдельных лиц и частных предприятий, находящихся под их юрисдикцией или контролем, не оказывала значительного негативного воздействия на атмосферу. Она также приветствует тот факт, что проекты руководящих положений предусматривают, что государства обязаны сотрудничать в соответствующих случаях для защиты атмосферы от атмосферного загрязнения и деградации. Это обязательство является неотъемлемой частью общего обязательства по охране атмосферы, поскольку атмосфера является ресурсом, который не может быть разделен государственными границами. Комиссия стремилась избежать фрагментации международного права, касающегося охраны атмосферы, принимая во внимание положения соответствующих документов в таких областях, как право международной торговли, международное право в области прав человека и морское право. В целом проекты руководящих положений внесут большой вклад в активизацию международных действий по охране атмосферы.

31. Переходя к теме временного применения договоров, она говорит, что проект Руководства по временному применению договоров является полезным практическим инструментом для государств и международных организаций. Решение разделить подпункт b) проекта руководящего положения 4 (Форма соглашения) на вступительную часть и два подпункта сделало более четким различие между двумя различными средствами или договоренностями, помимо отдельного договора, посредством которых может быть согласовано временное применение. Не менее полезным является объяснение более широкого толкования термина «межправительственная конференция» в комментарии к проекту руководящего положения. Ее делегация поддерживает решение исключить из проекта руководящего положения 6 (Правовые последствия) фразу «как если бы договор был в силе». Его включение не только вызывало споры, но и могло косвенно поощрять временное применение вместо завершения национальных правовых процедур, необходимых для вступления договора в силу. Ее делегация удовлетворена тем, что в проект руководящего положения 9 (Прекращение) были внесены поправки, позволяющие учитывать другие основания для прекращения временного применения, помимо намерения государства или международной организации, временно применяющей договор, не становиться участником договора. Хотя ее делегация ранее поддерживала разработку типовых положений о временном применении, она понимает смысл ограничения содержания приложения к проекту Руководства примерами положений существующих документов и не возражает против такого образа действий. Ее делегация выражает признательность Комиссии за завершение ценной работы по данной теме и поддерживает ее рекомендацию Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой подготовить том серии публикаций United Nations Legislative Series (Сборник нормативных документов Организации Объединенных Наций), содержащий информацию о практике государств и международных организаций в

области временного применения договоров, а также другие материалы, относящиеся к данной теме.

32. **Г-жа Флорес Сото** (Сальвадор), касаясь темы «Охрана атмосферы» говорит, что проекты руководящих положений станут ценным вкладом в международное право в период, когда право имеет крайне важное значение для ответа на возникающие вызовы. Ее делегация поддерживает рекомендацию Комиссии Генеральной Ассамблее относительно проектов руководящих положений. Обязательство государства охранять природные ресурсы закреплено в Конституции ее страны. Сальвадор решительно поддерживает гармонизацию экологических обязательств различных субъектов и, соответственно, недавно ратифицировал Кигальскую поправку к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой. Проекты руководящих положений дополняют имеющуюся правовую базу, регулирующую охрану атмосферы, предоставляя рекомендации относительно разработки международных и национальных нормативных документов и других соответствующих переговорных процессов без ущерба для существа таких документов или процессов. Ее делегация удовлетворена тем, что в текст включены рекомендации о том, как государства могут участвовать в международном сотрудничестве, в частности путем расширения научно-технических знаний. В то же время некоторые части текста можно было бы уточнить. В проекте руководящего положения 2 (Сфера охвата) было бы уместно отразить взаимодополняющий характер проектов руководящих положений наряду с положениями об оговорках, а в пункт 2 проекта руководящего положения 5 (Устойчивое использование атмосферы) было бы желательно включить ссылку на социальное развитие, поскольку оно является одной из основ устойчивого развития.

33. Что касается темы «Временное применение договоров», то ее делегация поддерживает рекомендацию Комиссии Генеральной Ассамблее, в том числе о том, чтобы просить Генерального секретаря подготовить том серии публикаций United Nations Legislative Series (Сборник нормативных документов Организации Объединенных Наций), в котором будут собраны материалы о практике государств и международных организаций по временному применению договоров, чтобы помочь в толковании и применении проекта Руководства по временному применению договоров. Проект Руководства будет особенно полезен для таких стран, как Сальвадор, которые практикуют временное применение. Подход Комиссии к работе над правом международных договоров в качестве отправной точки, который поддерживает ее делегация, оказался успешным.

34. Хотя проект Руководства отвечает цели содействия прогрессивному развитию международного права, касающегося временного применения, ее делегация хотела бы повторить, что в конце фразы «или если каким-либо другим образом было достигнуто такое соглашение» в проекте руководящего положения 3 (Общее правило) было бы полезно более четко установить нормативную связь между этим проектом руководящего положения и проектом руководящего положения 4 (Форма соглашения). Кроме того, в комментарии к проекту руководящего положения 4 Комиссии следует конкретно указать на роль депозитария договора применительно к документу, содержащему соглашение о временном применении, которое было согласовано при помощи «других средств или договоренностей», упоминаемых в этом проекте руководящего положения.

35. Ее делегация приветствует ссылку на статью 19 Венской конвенции о праве международных договоров в комментарии к проекту руководящего положения 7 (Оговорки). Для того, чтобы привести текст проекта руководящего положения 7 в соответствие с руководящим положением 2.1.7 Руководства по практике в отношении оговорок к международным договорам, Комиссии следует также указать на возможные последствия направления оговорок депозитарию договора. В данной связи необходимо четко заявить о том, что, если договор содержит конкретный запрет на оговорки, такой запрет следует распространять и на временное применение договора. В данной связи депозитарий сможет провести правовую оценку и определить, является ли то или иное заявление стороны договора оговоркой в отношении его временного применения, направив соответствующее уведомление другим сторонам договора.

36. Что касается других решений и выводов Комиссии, упомянутых в главе X доклада, Сальвадор приветствует решение о создании Группы планирования для изучения программы, процедур и методов работы Комиссии. Работа Группы будет иметь решающее значение для совершенствования методов работы Комиссии, которые пришлось адаптировать в ответ на пандемию.

37. **Г-н Кландуч** (Словакия), касаясь темы «Временное применение договоров», говорит, что рекомендованный Комиссией порядок действий в отношении проекта Руководства по временному применению договоров позволит обеспечить максимально широкое распространение текста, окажет поддержку практикам и будет способствовать дальнейшей

гармонизации практики. Главная ценность проекта Руководства заключается в том, что в нем прямо сформулированы нормы и договоренности, которые лишь подразумеваются в статье 25 Венской конвенции о праве международных договоров.

38. Что касается проектов руководящих положений 3 и 4, в которых рассматриваются способы согласия на временное применение договора, то его делегация вновь заявляет, что согласие государства на временное применение должно быть прямым, то есть для того, чтобы акт, принятый международной организацией или на межправительственной конференции, стал правовой основой для временного применения, его принятие должно недвусмысленно отражать согласие соответствующего государства.

39. По мнению его делегации, проект руководящего положения 9 (Прекращение) предусматривает две формы прекращения временного применения: посредством вступления договора в силу и посредством уведомления государством о его намерении не становиться участником договора. Поскольку в пункте 2 проекта руководящего положения не рассматривается временной аспект такого уведомления, неясно, может ли уведомляющее государство в одностороннем порядке определять момент прекращения временного применения. Кроме того, как следует из пункта 2, намерение государства прекратить временное применение договора не всегда должно считаться уведомлением этим государством о его намерении не становиться участником договора.

40. Переходя к теме «Охрана атмосферы», он говорит, что его делегация ранее выражала ряд опасений по поводу общего подхода, принятого Комиссией, некоторые из которых не были полностью учтены в проектах руководящих положений. Комиссия решила использовать весьма абстрактный подход, излагая очевидные и зачастую базовые общие нормы или принципы международного права, не имеющие отношения к охране атмосферы, в то время как ряд сложных вопросов, которые следовало бы разъяснить, были исключены из сферы охвата текста в пункте 2 проекта руководящего положения 2.

41. Несмотря на свои сомнения, его делегация не будет возражать против принятия Генеральной Ассамблеей решения по проектам руководящих положений, как это рекомендовано в докладе Комиссии. Хотя проекты руководящих положений не будут иметь нормативной ценности, они потенциально могут служить в качестве типовых положений или статей для использования в будущих переговорах по документам, касающимся охраны атмосферы. Тем не менее его делегация утверждает, что эта тема не подходит для рассмотрения Комиссией и вообще не должна была рассматриваться. Хотя охраны атмосферы является крайне актуальным вопросом, Комиссия не располагает инструментами для его надлежащего решения. Чтобы не допустить повторения такой ситуации, следует строго применять критерии, установленные Комиссией для отбора тем.

42. Что касается других решений и выводов Комиссии, то Словакия приветствует включение темы «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в долгосрочную программу работы, поскольку рассмотрение этой темы дополнит работу Комиссии над нормами, относящимися к источникам международного права. Учитывая сложность вопроса и текущую рабочую нагрузку Комиссии, данную тему следует включить в программу работы только после завершения рассмотрения темы «Общие принципы права». Его делегация выступает за сдержанность в отношении включения новых тем в программу работы, учитывая, что некоторые темы являются спорными. Более упорядоченная программа работы способствовала бы углубленному обсуждению с участием государств-членов и Комиссии и содействовала бы достижению прогресса по темам, находящимся в настоящее время на рассмотрении.

43. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что в проектах руководящих положений изложен ряд важных концепций, таких как защита интересов будущих поколений путем долгосрочного сохранения качества атмосферы. В них также говорится о необходимости того, чтобы поведение государств в отношении охраны атмосферы основывалось на общих принципах, таких как устойчивое, справедливое и разумное использование атмосферы, необходимость проведения оценки воздействия на окружающую среду и обязательство участвовать в международном сотрудничестве, чтобы избежать и, насколько это возможно, обратить вспять ущерб, вызванный загрязнением и деградацией атмосферы. Кроме того, в проектах руководящих положений четко указывается, что атмосферные ресурсы следует использовать в соответствии с принципом суверенного равенства государств и пониманием того, что все государства имеют право пользоваться благами атмосферы и обязаны ее охранять. Этот текст будет служить ориентиром при обсуждении вопросов охраны атмосферы и принятии соответствующих мер на национальном, региональном и международном уровнях.

44. Что касается темы «Временное применение договоров», то проект Руководства по временному применению договоров станет чрезвычайно полезным

инструментом для государств и международных организаций, поскольку он дает разъяснения относительно сферы охвата и правовых последствий временного применения и тем самым проясняет вопрос, который ранее был мало изучен и часто понимался неправильно. Хотя было бы желательно, чтобы приложение включало набор типовых положений в соответствии с первоначальным намерением Специального докладчика, примеры положений из существующих документов имеют иллюстративную ценность и как их достоинства, так и недостатки будут поучительными. Временное применение является важным аспектом договорного права, и международное сообщество получит огромную пользу от проекта Руководства, который поможет установить четкие правила в этом отношении. Его делегация поддерживает рекомендацию Комиссии относительно подготовки тома серии публикаций United Nations Legislative Series (Сборник нормативных документов Организации Объединенных Наций), посвященного практике временного применения договоров.

45. Что касается других решений и выводов Комиссии, содержащихся в главе X доклада, то его делегация считает, что после недавнего завершения работы по двум темам настало время включить тему универсальной уголовной юрисдикции в текущую программу работы Комиссии. Рассмотрение этой темы Комиссией будет служить информационной основой для обсуждений в Комитете и не позволит этой теме остаться без внимания в долгосрочной программе работы, как это произошло с рядом других тем, которые в конечном итоге были забыты после того, как оставались в долгосрочной программе работы в течение десятилетий. Наконец, Мексика поддерживает предложение о том, чтобы Комиссия чаще собиралась в Нью-Йорке, чтобы укрепить свои отношения с Комитетом, при том понимании, что она по-прежнему будет базироваться в Женеве.

46. **Г-жа Нир-Таль** (Израиль), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что приверженность ее правительства делу охраны атмосферы выражена в соглашениях, договоренностях и договорах, участником которых оно является, а также в его внутреннем законодательстве и политике. Израиль приветствует принятие проектов руководящих положений по данной теме, несмотря на то, что ряд его замечаний не был должным образом учтен. Существующая правовая база, касающаяся охраны атмосферы, уже включает в себя надлежащие механизмы для решения вопросов, связанных с соблюдением взятых обязательств и разрешением споров. Поэтому создание дополнительных механизмов в проектах руководящих положений 11 и 12 может представлять собой ненужное дублирование и привести к нежелательной фрагментации международного права. Это также противоречит пониманию 2013 года, согласно которому результатом работы по данной теме должны быть проекты руководящих положений, которые не будут налагать на действующие договорные режимы какие-либо правовые нормы или принципы помимо тех, которые в них уже содержатся. Кроме того, обязывающая формулировка, содержащаяся в некоторых проектах руководящих положений, не согласуется с необязывающим характером текста, и ее делегация обеспокоена тем, какое влияние такая формулировка может оказать на политические переговоры по вопросам охраны атмосферы.

47. **Г-н Девиллен Гомес** (Чили), касаясь темы охраны атмосферы, говорит, что, как отмечается в преамбуле проектов руководящих положений, ухудшение состояния атмосферы затрагивает, в частности, низинные прибрежные районы и малые островные развивающиеся государства. Его делегация придает большое значение проектам руководящих положений 8, 9 и 10, в которых Комиссия четко заявляет, что государства и международные организации обязаны гибко сотрудничать в целях защиты атмосферы от атмосферного загрязнения и атмосферной деградации. Его делегация приветствует подробное разъяснение в комментарии к проекту руководящего положения 8 (Международное сотрудничество) о том, что обязательство государств сотрудничать вытекает из того факта, что загрязнение атмосферы и деградация атмосферы являются общей заботой человечества, что было установлено в многочисленных соглашениях по этому вопросу.

48. Его делегация согласна с акцентом, сделанным в проекте руководящего положения 9 (Взаимосвязь между соответствующими нормами) на связь между нормами международного права, касающимися охраны атмосферы, и другими соответствующими нормами международного права, включая нормы права международной торговли и инвестиций, морского права и международного правав области прав человека, и на необходимость обеспечения совместимости различных сводов норм без установления какой-либо иерархии между ними. Цель заключается в консолидации усилий для достижения общей цели и обеспечения межпоколенческой справедливости. В связи с этим его делегация отмечает призыв к государствам при разработке новых норм международного права, касающихся охраны атмосферы, и других соответствующих норм международного права, насколько это возможно, прилагать усилия к тому, чтобы делать это гармоничным образом.

49. Его делегация признает взаимосвязь между проектом руководящего положения 10 (Имплементация) и проектом руководящего положения 11 (Соблюдение), которые предусматривают, соответственно, выполнение обязательств государств на национальном уровне и соблюдение их обязательств на международном уровне. Что касается проекта руководящего положения 12 (Разрешение споров), то его делегация исходит из того, что в соответствии с общими правилами разрешения споров все споры, в том числе касающиеся охраны атмосферы, должны разрешаться мирными средствами. Специальный докладчик, как представляется, указывает, что мирные средства особенно применимы к проектам руководящих положений; однако к этому утверждению следует относиться осторожно, поскольку это будет зависеть от того, как можно интерпретировать правовую природу, значение и сферу применения проектов руководящих положений.

50. Переходя к теме временного применения договоров, он говорит, что временное применение никогда не следует понимать как препятствие для полного вступления договора в силу или как средство обхода внутренних требований. Его делегация согласна с тем, что проект Руководства по временному применению договоров не является юридически обязательным по своему характеру; его цель заключается скорее в оказании помощи государствам и международным организациям в отношении практики временного применения, но без излишних предписаний, поскольку это противоречило бы неизбежно гибкому характеру этой практики.

51. В проекте руководящего положения 3 (Общее правило) Комиссия вновь подчеркивает добровольный характер временного применения договора, что соответствует статье 25 Венской конвенции о праве международных договоров. В пункте 6 комментария к проекту руководящего положения Комиссия поясняет, что выражение «участвовавшие в переговорах государства», используемое в пункте 1 b) статьи 25 Венской конвенции, не используется в проекте руководящего положения, чтобы отразить тот факт, что государства и международные организации, которые не вели переговоров по договору, также могут временно его применять. Тем не менее его делегация считает, что временное применение договора обычно должно определяться участвующими в переговорах государствами.

52. Что касается подпункта b) проекта руководящего положения 4 (Форма соглашения), в котором указывается, что временное применение может быть согласовано посредством резолюции, решения или иного акта, принятых международной организацией или на межправительственной конференции и отражающих соглашение соответствующих государств, то следует уточнить, что даже если такие резолюции, решения или акты были приняты в соответствии с правилами соответствующей международной организации или на межправительственной конференции, соглашение государств все равно должно быть подтверждено. Резолюция не имеет того же характера, что и соглашение между государствами о временном применении договора. Что касается проекта руководящего положения 5 (Начало), то его делегация согласна с пунктом 5 комментария, в котором говорится, что данный проект руководящего положения не наносит ущерба пункту 4 статьи 24 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года и Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года, который предусматривает, что некоторые положения, касающиеся вопросов, возникающих до вступления договора в силу, применяются с момента принятия его текста.

53. Что касается проекта руководящего положения 6 (Правовые последствия), то делегация его страны согласна со Специальным докладчиком в том, что цель временного применения не заключается в том, чтобы ослабить правовые последствия применяемого положения или положений. Формулировка, первоначально предложенная Специальным докладчиком, в которой говорилось, что временное применение порождает юридически связывающее обязательство применять договор или его часть, как если бы договор был в силе, вызвала обеспокоенность некоторых государств тем, что проект руководящего положения может быть истолкован как приравнивание временного применения договора к его вступлению в силу. Для решения этой проблемы Комиссия исключила фразу «как если бы договор был в силе» в варианте проекта руководящего положения, принятом во втором чтении, при этом четко указав на полностью обязательный характер временно применяемых положений. Временное применение не является показателем относительной юридической ценности положений, применяемых временно, или положений, применение которых можно считать дискреционным. Временное применение договора или его части должно осуществляться добросовестно в соответствии с принципом pacta sunt servanda, изложенным в статье 26 Венской конвенции 1969 года. Это толкование подкрепляется в проекте руководящего положения 8 (Ответственность за нарушение). Аналогичная аргументация применима к статье 27 Конвенции, которая предусматривает, что нельзя ссылаться на внутреннее право в качестве

оправдания для невыполнения договора. Эту статью следует понимать как имеющую такое же значение и сферу применения как для применяемых временно, так и для вступивших в силу договоров.

54. Временное применение ни при каких обстоятельствах не должно служить новой формой вступления договоров в силу или использоваться в качестве замены или предпочтительной формы вступления договора в силу. Временное применение также не следует рассматривать как средство обхода требований внутреннего права, касающихся выражения согласия, как это видно из анализа проекта руководящего положения 12 (Согласие на временное применение с ограничениями, вытекающими из внутреннего права государств или правил международных организаций).

55. Позиция, отраженная в проекте руководящего положения 8, согласно которому нарушение обязательства, вытекающего из договора или части договора, которые применяются временно, влечет за собой международную ответственность в соответствии с применимыми нормами международного права, полностью согласуется с остальными проектами руководящих положений, в частности с проектом руководящего положения 6.

56. Согласно проекту руководящего положения 9 временное применение договора прекращается со вступлением договора в силу. В соответствии с пунктом 2 статьи 25 Венской конвенции временное применение может быть также прекращено в отношении государства, если это государство уведомило другие государства, между которыми временно применяется договор, о своем намерении не становиться участником договора. Государство также должно иметь право прекратить временное применение по другим основаниям, не обязательно имея намерение не стать участником договора после его вступления в силу, как указано в пункте 3 проекта руководящего положения. Если многосторонний договор вступил в силу, но некоторые государства еще не выразили своего согласия быть связанным им, такие государства должны иметь право продолжать применять договор на временной основе, пока он не вступит для них в полную силу.

57. Проект руководящего положения 10 (Внутреннее право государств, правила международных организаций и соблюдение временно применяемых договоров) подтверждает концепции, лежащие в основе проектов руководящих положений 6 и 8, и предусматривает применение к международным организациям принципа, изложенного в статье 27 Венской конвенции.

58. Проект руководящего положения 11, который охватывает положения внутреннего права государств, касающиеся компетенции договариваться о временном применении договоров, является ответом на статью 46 Венской конвенции. Наконец, проект руководящего положения 12 является особенно важной гарантией для государств, чьи правовые системы не допускают временного применения: такие государства могут ссылаться на свое внутреннее право в качестве ограничения на временное применение в отличие от ситуации, ссылка на которую содержится в проекте руководящего положения 10. Таким образом, временное применение обусловлено внутренними правилами каждого государства или международной организации.

59. *Г-жа Крутулите (Литва), заместитель Председателя, занимает место Председателя*.

60. **Г-жа Шнайдер Риттенер** (Швейцария), касаясь темы временного применения договоров, говорит, что ее делегация поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла к сведению Руководство по временному применению договоров и способствовала его максимально широкому распространению. Временное применение договоров может быть полезным инструментом, особенно когда договор должен быть введен в действие быстро, но оно представляет собой проблему в тех странах, где договоры должны быть утверждены законодательным органом. Согласно швейцарскому законодательству для того, чтобы правительство согласилось на временное применение договора, требующего одобрения парламента, должны быть соблюдены три условия: на карту должны быть поставлены существенные национальные интересы, должна быть особая срочность применения договора, а соответствующие парламентские комитеты должны быть проконсультированы и не должны возражать против временного применения договора. Если правительство не представит договор на утверждение парламента в течение шести месяцев после начала временного применения, то временное применение договора прекращается. Комиссия справедливо подчеркнула в проекте руководящего положения 10, что положения внутреннего права не могут быть использованы в качестве предлога для оправдания нарушения временно применяемого договора. Этот проект руководящего положения вместе с остальными проектами Руководства поможет обеспечить правовую определенность в международных отношениях. Проект Руководства в целом содержит четкие правила, дополняющие статью 25 Венской конвенции о праве международных договоров.

61. **Г-жа Месарек** (Хорватия), касаясь темы «Временное применение договоров», говорит, что ее правительство приветствует принятие проекта Руководства по временному применению договоров и поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея способствовала его максимально широкому распространению.

62. Переходя к теме правопреемства государств в отношении ответственности государств, она отметила, что Хорватия стала жертвой серьезных преступлений, совершенных во время и после процесса распада государства-предшественника. В результате процесс преемственности еще не завершен. Хорватия соглашается со Специальным докладчиком в том, что важно обеспечить согласованность как в терминологии, так и по вопросам существа с предыдущей работой Комиссии, в частности со статьями об ответственности государств за международно-противоправные деяния, и что ни принцип «чистого листа», ни принцип автоматического правопреемства не являются приемлемыми в качестве общих правил. Ее делегация поддерживает планы будущей работы по этой теме и подтверждает свое мнение о том, что следует учитывать случаи, когда какая-либо часть или части государства-предшественника, ставшие государством-преемником, потенциально несут ответственность за международно-противоправные деяния не только в отношении третьих государств, но и в отношении других государств-преемников, возникших на месте государства-предшественника. Пункт 2 проекта статьи 17 (Компенсация) является прекрасной отправной точкой для решения этого важного вопроса в ситуациях, связанных с распадом государства, который произошел немирным путем.

63. Что касается темы общих принципов права, то ее делегация согласна с общей оценкой Комиссии в том, что категория общих норм, сформированных в рамках международно-правовой системы, остается спорной и требует дальнейшего изучения. Хорватия поддерживает план Специального докладчика рассмотреть в его последующих докладах вопрос о функциях общих принципов права и их связи с другими источниками международного права. Следует проводить четкое различие между общими принципами права и другими источниками международного права, особенно обычного права. Важно четко определить элементы, необходимые для признания общих принципов права; в настоящее время они не ясны из проекта вывода 7 (Выявление общих принципов права, сформированных в рамках международно-правовой системы), содержащегося во втором докладе Специального докладчика (A/CN.4/741 и A/CN.4/741/Corr.1). Кроме того, критерии определения и признания общих принципов права не являются объективными, как это должно быть. Учитывая важность пункта 1 d) статьи 38 Статута Международного Суда, необходимо также разъяснение в отношении ссылки на jus cogens в пункте 4) комментария к проекту вывода 2 (Признание), принятого Комиссией в предварительном порядке. Следует также уделить должное внимание унификации терминологии в проектах выводов. В проекте вывода 4 (Выявление общих принципов права, вытекающих из национальных правовых систем), принятом Комиссией в предварительном порядке, вместо слов «различных правовых систем» следует использовать фразу «основных правовых систем». Наконец, этот проект вывода и проект вывода 5 схожи по названию и содержанию и поэтому должны быть изучены дополнительно.

64. Переходя к теме повышения уровня моря, она отметила, что в силу своего прибрежного географического положения Хорватия не застрахована от угроз, связанных с повышением уровня моря, и поэтому высоко оценивает работу Комиссии и Исследовательской группы по этой теме. Хорватия поддерживает общую позицию о необходимости сохранения целостности Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Кроме того, в целях ясности и последовательности соответствующие источники права, перечисленные в пункте 294 доклада Комиссии, должны соответствовать статье 38 Статута Международного суда, в том числе с точки зрения терминологии; ее делегация имеет оговорки относительно включения навигационных карт. Комиссия и Исследовательская группа должны в максимально возможной степени учитывать результаты работы, проделанной Комитетом по международному праву и повышению уровня моря Ассоциации международного права.

65. **Г-жа Силек** (Венгрия), говоря о предстоящих выборах новых членов Комиссии, заявляет, что крайне важно, чтобы государства выдвигали и избирали в Комиссию больше кандидатов из числа женщин, чтобы приблизиться к достижению гендерного паритета. Венгрия, в свою очередь, выдвинула на выборы кандидатуру Реки Варги.

66. Переходя к теме охраны атмосферы, она отмечает, что проекты руководящих положений отражают сложность рассматриваемых вопросов и необходимость системного подхода в отношении правовых документов. Международные договоры и дополнительные инструменты, такие как проекты руководящих положений, имеют критическое значение для совместных действий. В этом контексте она отмечает, что Венгрия стала одной из первых стран в

мире, ратифицировавших Кигальскую поправку к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, и седьмой страной, законодательно закрепившей цель достижения климатической нейтральности на национальном уровне к 2050 году после недавнего принятия национальной стратегии чистого развития.

67. **Г-н Айк** (Германия), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что его делегация приветствует указание в преамбуле к проектам руководящих положений, что атмосферное загрязнение и атмосферная деградация являются предметом общей озабоченности человечества. В комментарии к проекту руководящего положения 3 (Обязательство по охране атмосферы) Комиссия отмечает, что проект руководящего положения не предрешает вопроса о том, является ли обязательство по охране атмосферы обязательством erga omnes в том же значении, что и в статье 48 статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Германия признает, что существуют различные мнения относительно характера обязательства erga omnes, но остается при своем мнении, что в силу неделимости глобальной атмосферы обязательство по охране атмосферы действительно является обязательством erga omnes.

68. Германия приветствует проект руководящего положения 7, в котором Комиссия подчеркивает, что деятельность, направленную на намеренное крупномасштабное изменение атмосферы, следует проводить всегда осмотрительно и осторожно и что в связи с такой деятельностью может потребоваться оценка воздействия на окружающую среду. В некоторых случаях использование ядерной энергии в мирных целях может привести к значительным пагубным последствиям, действие которых распространяется за пределы государства происхождения, такого характера, который ставит под угрозу жизнь и здоровье людей и природную среду Земли; следовательно, они подпадают под определение атмосферного загрязнения, приведенное в проекте руководящего положения 1. Что касается таких случаев, то содержащийся в комментарии к проекту руководящего положения тезис о том, что «ссылка на радиоактивность как энергию не наносит ущерба мирному использованию ядерной энергии, в частности, в связи с изменением климата», не должен толковаться как дифференцирующий мирное использование ядерной энергии и другой мирной деятельности, которая может привести к загрязнению атмосферы. Германия поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла к сведению проекты преамбулы и руководящих положений в резолюции, обеспечила их максимально широкое распространение и довела их до сведения государств, международных организаций и всех, кто может быть призван заниматься этим вопросом.

69. Переходя к теме временного применения договоров, он говорит, что проект Руководства по временному применению договоров представляет собой всеобъемлющее руководство по практике государств и международных организаций, которое будет способствовать большей правовой определенности. Приложение, содержащее примеры положений о временном применении, будет особенно полезно в ходе переговоров по договорам. Следует похвалить Комиссию за то, что она информирует о своей работе прозрачным и всеобъемлющим образом, а также за серьезное рассмотрение отзывов, представленных в том числе его собственным правительством.

70. В статьях 19–23 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года и Венской конвенции 1986 года о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями рассматриваются оговорки к договорам; ее центральное значение было признано в комментарии к проекту руководящего положения 2 (Цель). Хотя эта статья представляет собой норму обычного права и содержит четкие указания относительно временного применения договоров, в ней ничего не говорится о нескольких важных вопросах. Например, договаривающиеся стороны свободны в принятии решений относительно сферы охвата и условий временного применения. Поэтому стандарты, разработанные Комиссией, будут служить ценным ресурсом для договаривающихся сторон. Однако оговорку о временном применении не следует регулярно включать в каждый договор. Основной причиной для временного применения договора должна быть срочная необходимость урегулирования определенной ситуации на международном уровне; такие ситуации наряду с любыми ограничениями, вытекающими из национального законодательства следует тщательно анализировать. В странах с дуалистической правовой системой, к которым относится и Германия, временное применение договора возможно только в том случае, если национальное законодательство уже соответствует договору. Кроме того, принципы pacta sunt servanda и ответственности государства применяются к временно применяемым договорам так же, как и к договорам, вступившим в силу. Согласно Основному закону Германии общие нормы международного права являются неотъемлемой частью федерального законодательства. Поэтому Германия поддерживает временное применение договоров, поскольку это обычно помогает укрепить доверие

между договаривающимися сторонами, создает стимул для ратификации договора и позволяет сторонам принять подготовительные меры, тем самым способствуя укреплению международных отношений.

71. Как государство — член Европейского союза, Германия хотела бы подчеркнуть важность дальнейшего разъяснения — посредством договорной практики и юриспруденции — взаимосвязи международного и внутреннего права, особенно в контексте так называемых смешанных соглашений, заключенных между Европейским союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и третьей стороной — с другой. Такие соглашения охватывают как компетенции, исключительные для Европейского Союза, так и компетенции, исключительные для каждого отдельного государства-члена. В этой связи его делегация отмечает, что Комиссия отнесла смешанные соглашения к категории двусторонних договоров, по крайней мере для целей приложения к проекту Руководства. Учитывая рост значимости других субъектов международного права, помимо государств, прежде всего международных организаций, вопрос о временном применении договоров стал более сложным. Поэтому Германия приветствует усилия Комиссии по рассмотрению в проекте Руководства особых вопросов, возникающих при заключении соглашений между государствами и международными организациями или между международными организациями.

72. Германия приветствовала бы дальнейшие указания Комиссии по временному применению смешанных соглашений, которые она не рассматривала подробно. Соглашения о свободной торговле, в частности, обычно применяются временно. В этой области законодательная власть частично принадлежит соответствующей международной организации, например Европейскому союзу, а частично — его государствам-членам. Хотя государство не может ссылаться на положения своего внутреннего законодательства в качестве оправдания для невыполнения обязательств, возникающих при временном применении тех частей смешанных соглашений, в отношении которых Европейский союз или другая наднациональная организация обладает исключительной компетенцией и полномочиями, тем не менее могут возникать конфликты, подрывающие доверие между договаривающимися сторонами и волю к временному применению соответствующего договора. Этот вопрос имеет огромное значение для Германии, поскольку смешанные соглашения могут изменить остаточный характер статьи 25 Венской конвенции 1969 года как нормы по умолчанию, изъяв инструмент временного применения из компетенции отдельных государств.

73. Что касается других решений и выводов Комиссии, то Германия поддерживает решение Комиссии включить тему «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в свою долгосрочную программу работы и разделяет мнение о том, что работа над этой темой дополнит фундаментальную работу Комиссии по источникам международного права и их выявлению. Это также будет способствовать пониманию функционального характера пункта 1 d) статьи 38 Статута Международного Суда и его взаимосвязи с пунктами 1 a), b) и c).

74. **Г-жа Исибаси** (Япония), ссылаясь на ранее выраженную государствами-членами обеспокоенность по поводу большой рабочей нагрузки Комиссии, говорит, что ее делегация ожидает, что Комиссия будет избегать принятия преждевременных решений о включении новых тем в свою программу работы. Япония приветствует рассмотрение Комиссией темы повышения уровня моря в связи с международным правом, к которому она приступила в ответ на ожидания многих государств-членов, и выражает надежду, что Комиссия и впредь будет в полной мере учитывать мнения государств-членов при выборе тем.

75. Переходя к теме охраны атмосферы, она говорит, что ее делегация приветствует признание в работе Комиссии существенного значения атмосферы для поддержания жизни на Земле, здоровья и благополучия человека, водных и сухопутных экосистем и высоко оценивает характеристику атмосферного загрязнения и атмосферной деградации как предмета общей озабоченности человечества. Напомнив, что рассмотрение Комиссией этой темы было обусловлено достигнутым в 2013 году пониманием относительно объема работы, она говорит, что ее делегация надеется, что в будущем Комиссия будет тщательно рассматривать вопрос о целесообразности установления жестких условий для рассмотрения той или иной темы при принятии решения о включении ее в свою программу работы. Ее делегация поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея обеспечила как можно более широкое распространение проектов преамбулы и руководящих положений по охране атмосферы и довела их вместе с комментариями до сведения государств, международных организаций и всех, кто может быть призван заниматься этим вопросом.

76. **Г-н Смолек** (Чехия), касаясь темы охраны атмосферы, говорит, что важным элементом усилий по охране атмосферы станет система юридически

обязательных документов, охватывающих различные аспекты деградации атмосферы и создающих основу для согласованных действий против такой деградации. Вместе с тем проект руководящих положений по данной теме не является достаточно конкретным, чтобы предоставить государствам какие-либо рекомендации, которые уже не предусматриваются в существующих документах, или какие-либо подходы или принципы, которые уже не применяются в переговорах между государствами. Реальная задача состоит в том, чтобы найти научно обоснованный политический компромисс в отношении существенных экономических, социальных и политических вопросов, по которым национальные приоритеты часто не совпадали.

77. Проекты руководящих положений 3, 4, 5, 6, 7 и 8 были улучшены Комиссией во втором чтении. Однако принципы, упомянутые в этих проектах руководящих положений, применяются более широко к вопросам, выходящим за рамки тех, которые связаны с охраной атмосферы. Его делегация по-прежнему считает, что пункт 1 проекта руководящего положения 9 (Взаимосвязь между соответствующими нормами) является неточным по причинам, которые она уже изложила в письменном виде. Она также соглашается с мнением, что проект руководящего положения создает неверное представление о том, что в контексте охраны атмосферы применяется иной режим решения проблемы фрагментации международного права. Его делегация далее отмечает критику некоторыми государствами, которые полагают, что это положение кажется излишним и ненужным средством обеспечения гармонии и взаимосвязи между отдельными документами и органами, занимающимися охраной атмосферы. В действительности проект руководящего положения охватывает несколько различных по существу вопросов и предлагает чрезмерно упрощенное решение, которое, как представляется, создает путаницу в рассмотрении проблем выявления и толкования норм международного права и не проводит различия между нормами международного обычного права и договорными обязательствами. Тезис о том, что нормы международного обычного права следует выявлять таким образом, «чтобы сформировалась единая совокупность совместимых друг с другом обязательств в духе принципов гармонизации и системной интеграции и с целью избежания коллизий», является неверным и не соответствует выводам Комиссии о выявлении норм международного обычного права. Точно так же, если речь идет о вопросе толкования, существует расхождение между комментариями Комиссии к статьям 26 и 27 проектов статей о договорном праве, которые позднее стали статьями 30 и 31 Венской конвенции о праве международных договоров, и текстом проекта руководящего положения.

78. Что касается темы временного применения договоров, то его делегация согласна с мнением, что для более точного определения правовых последствий временного применения необходимо обратить внимание как на практику государств и международных организаций, так и на взаимосвязь между статьей 25 и другими положениями Венской конвенции. Ввиду расхождений в практике государств делегация его страны с удовлетворением отмечает усилия Специального докладчика по учету замечаний правительств и выявлению общих черт.

79. Проект Руководства по временному применению договоров отражает гибкий характер временного применения как добровольного механизма и кратко излагает наиболее актуальные вопросы, возникающие в связи с ним. В проекте руководящего положения 4 (Форма соглашения) Комиссия четко указывает, что, помимо случая, когда договор сам по себе предусматривает временное применение, существуют четыре формы соглашения, на основании которого договор или часть договора могут применяться временно. В нем также четко указывается, что основанием для временного применения договора является соглашение между соответствующими государствами или международными организациями. Что касается проекта руководящего положения 6 (Правовые последствия), то правительство его страны согласно с принципом, согласно которому, если договор не предусматривает иное или не согласовано иное, временное применение порождает юридически связывающее обязательство добросовестно применять договор или его часть, и высоко оценивает гибкость, отраженную в формулировке проекта руководящего положения. Правительство его страны также полностью поддерживает логический вывод, изложенный в проекте руководящего положения 8, о том, что нарушение обязательства, вытекающего из договора, который применяется временно, влечет за собой международную ответственность. Оно высоко оценивает тот факт, что проект руководящего положения 7 (Оговорки) был сформулирован в качестве исключающей оговорки ввиду недостаточной практики в этом отношении. Что касается проекта руководящего положения 9 (Прекращение), то его делегация приветствует разъяснение в пункте 3 относительно возможности дополнительных оснований для прекращения временного применения, а также разъяснение в пункте 4 о том, что такое прекращение не влияет на права, обязательства или юридическое положение, возникшие в результате такого временного применения до его прекращения. Последнее

положение в значительной степени способствует правовой определенности и стабильности правовых отношений.

80. Проект Руководства послужит полезным пособием для государств и международных организаций и будет способствовать обобщению практики в отношении временного применения договоров. Поэтому его делегация поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла к сведению Руководство, довела его до сведения государств и международных организаций и просила Генерального секретаря подготовить том серии публикаций United Nations Legislative Series (Сборник нормативных документов Организации Объединенных Наций), в котором будет собрана практика государств и международных организаций по временному применению договоров.

81. Его делегация с интересом отмечает включение темы «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в долгосрочную программу работы Комиссии. Комиссии следует переносить ту или иную тему из долгосрочной программы работы в текущую только после тщательного рассмотрения и объяснения, почему предпочтение отдается данной конкретной теме, а не другим темам в ее долгосрочной программе работы. Тема универсальной уголовной юрисдикции, которую Комиссия включила в свою долгосрочную программу работы несколько лет назад, является предметом активного обсуждения, имеет отношение к практике государств и соответствует критериям Комиссии по отбору тем. Поэтому его делегация поддерживает включение этих тем в текущую программу работы Комиссии.

82. **Г-н Эспиноса Каньисарес** (Эквадор), касаясь темы охраны атмосферы, говорит, что, несмотря на ограничения, наложенные на сферу охвата работы Комиссии пониманием 2013 года, проекты руководящих положений представляют собой полезный правовой режим для международного сотрудничества в области охраны атмосферы от загрязнения и деградации. В частности, он отмечает проект руководящего положения 3 (Обязательство по охране атмосферы), проект руководящего положения 5 (Устойчивое использование атмосферы), проект руководящего положения 6 (Справедливое и разумное использование атмосферы) и проект руководящего положения 7 (Намеренное крупномасштабное изменение атмосферы). Что касается темы временного применения договоров, то его делегация приветствует рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла к сведению Руководство по временному применению договоров в резолюции и способствовала его распространению, а также о том, чтобы она просила Генерального секретаря подготовить том серии публикаций United Nations Legislative Series (Сборник нормативных документов Организации Объединенных Наций), содержащий информацию о практике временного применения договоров.

83. Переходя к теме общих принципов права, он говорит, что в проектах выводов устанавливается, что общий принцип права существует только в том случае, если он признается таковым международным сообществом; его делегация согласна с этим мнением. Она также соглашается с тем, что для определения существования общего принципа права, вытекающего из национальных правовых систем, необходимо установить существование принципа, общего для различных правовых систем мира, и его транспонирование в международную правовую систему. Практика, юриспруденция и теории государств можно также использовать для констатации наличия общих принципов права, сформированных в рамках международной правовой системы. Это соответствует концепции международного права как правовой системы и может помочь избежать ситуаций non liquet. Все правовые системы, будь то национальные или региональные, включают общие принципы права; международная правовая система не является исключением. В Комиссии было достигнуто общее согласие относительно того, что тема должна охватывать правовую природу и сферу действия общих принципов права, их функции и их связь с другими источниками международного права, а также метод их выявления. Следует отдать должное Секретариату за подготовку меморандума по данной теме (A/CN.4/742), который является ценным источником информации о договорах, прецедентном праве межгосударственных арбитражных судов и прецедентном праве международных уголовных судов и трибуналов универсального характера, содержащим ссылки на общие принципы права.

84. Его делегация с удовлетворением отмечает решение Комиссии включить тему «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в ее долгосрочную программу работы.

85. **Г-жа Нгуен** Куйен Тхи Хонг (Вьетнам), касаясь темы охраны атмосферы, говорит, что вызывает сожаление тот факт, что Комиссия исключила вопрос о передаче средств и технологий развивающимся странам, включая права интеллектуальной собственности, из сферы охвата проектов руководящих принципов в соответствии с пониманием 2013 года, на основании которого эта тема была включена в ее программу работы. Комиссии не следует ограничиваться этим пониманием в своей работе по столь

важному вопросу. Исключение основополагающего принципа передачи средств и технологий не имеет разумного основания и может сделать проекты руководящих принципов неполными, что станет откатом назад для современного международного экологического права.

86. Кроме того, согласно пункту 2 a) проекта руководящего положения 11 стимулирующие процедуры, которые могут использоваться для достижения соблюдения государствами своих обязательств по международному праву, включают предоставление помощи не соблюдающим свои обязательства государствам. Хотя Комиссия не уточняет в руководящих положениях или комментариях к ним формы, которые может принимать такая помощь, ее делегация считает, что с учетом проблем, с которыми могут столкнуться развивающиеся страны при выполнении своих обязательств по охране окружающей среды, помощь может включать передачу технологий и другие формы финансовой помощи и укрепления потенциала. Кроме того, помощь будет более эффективной, если она будет направлена на укрепление потенциала государств по соблюдению своих обязательств до, а не после того, как ущерб атмосфере уже нанесен в результате несоблюдения обязательств. Наконец, правительство ее страны считает, что проекты руководящих положений не имеют обязательной силы и не предназначены для создания каких-либо юридически обязывающих обязательств для государств-членов.

87. Переходя к теме временного применения договоров, она говорит, что проект Руководства по временному применению договоров отражает тщательное изучение Комиссией практики государств и поможет решить некоторые практические проблемы временного применения. Ее делегация согласна с мнением, что временное применение договоров служит нескольким практическим и полезным целям. Позволяя некоторым или всем положениям договора немедленно вступить в силу до завершения внутренних процедур или международных требований для его вступления в силу, временное применение может способствовать международному сотрудничеству между государствами. В то же время для временного применения договора всегда необходимо заручиться согласием или одобрением соответствующих государств и международных организаций. В связи с этим Комиссии следует внимательно рассмотреть все комментарии государств и международных организаций. Наконец, хотя при подготовке проекта Руководства Комиссия не намеревалась создавать презумпцию в пользу временного применения договоров, ее делегация надеется, что временное применение станет более популярной практикой после принятия проекта Руководства и что оно будет способствовать добросовестному сотрудничеству между государствами.

88. **Г-н Раковец** (Словения), касаясь темы охраны атмосферы, говорит, что его правительство поддерживает проекты руководящих положений, в частности те, которые касаются обязательств государств, а именно проект руководящего положения 3 (Обязательство по охране атмосферы), проект руководящего положения 4 (Оценка воздействия на окружающую среду) и проект руководящего положения 8 (Международное сотрудничество).

89. Касаясь темы временного применения договоров, он благодарит Специального докладчика за то, что в своем шестом докладе (A/CN.4/738) он учел ряд предложений его правительства. Что касается проекта Руководства по временному применению договоров, то его делегация полностью поддерживает мнение Комиссии о правовых последствиях временного применения и гибком характере этого механизма. Однако отсутствие некоторых вопросов в проекте Руководства может породить неопределенность. Взаимосвязь между временным применением и временным вступлением в силу не рассматривается, кроме как в комментарии к проекту руководящего положения 1 (Сфера охвата), где предполагается, что временное вступление в силу не следует понимать как замену временного применения без какого-либо объяснения, в чем может заключаться разница между ними. В проекте Руководства также не разъясняется, как временное применение в соответствии со статьей 25 Венской конвенции о праве международных договоров соотносится с так называемым предварительным обязательством по статье 18 Конвенции, которое относится к тому же периоду времени до вступления договора в силу. Было бы полезно объяснить, возможно в проекте руководящего положения 9, последствия прекращения временного применения для предварительного обязательства, если государство уведомляет другие государства о том, что оно не желает становиться участником договора, учитывая, что способ прекращения предварительного обязательства по статье 18 очень похож на способ прекращения временного применения. Хотя проект Руководства мог бы быть более всеобъемлющим, он заслуживает похвалы и будет способствовать повышению ясности при заключении и выполнении договоров.

90. Что касается других решений и выводов Комиссии, то Словения соглашается с тем, что методы работы Комиссии могут быть адаптированы с учетом уроков, извлеченных из смешанного формата

проведения семьдесят второй сессии. Что касается выбора будущих тем, то Словения поддерживает работу Комиссии в области экологического права и призывает ее продолжать рассматривать темы, отражающие текущие проблемы в международном праве. Словения поддерживает мнение о том, что Комиссии следует заняться темой универсальной уголовной юрисдикции, и это мнение также поддерживается Комитетом юрисконсультов по международному публичному праву Совета Европы. Его делегация приветствует постоянный диалог между Комиссией и другими юридическими органами, который обогащает работу всех сторон.

91. Отмечая, что за всю историю Комиссии в ее составе было всего семь женщин, Словения призывает страны выдвигать на выборы больше кандидатур женщин. Комиссия, со своей стороны, могла бы в своем ежегодном докладе отметить впечатляющую работу ее нынешних членов из числа женщин и деятельность, которая может способствовать достижению гендерного паритета.

Заседание закрывается в 18 ч 00 мин.