



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
10 December 2021
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 16-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 25 октября 2021 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-жа Аль Тани (Катар)

Содержание

Дань памяти бывшего члена Комиссии международного права Джеймса Кроуфорда

Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

21-15399 X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

День памяти бывшего члена Комиссии международного права Джеймса Кроуфорда

1. **Председатель** просит присутствующих почтить память Джеймса Кроуфорда, бывшего члена Комиссии международного права и судьи Международного Суда, который в период своей работы в Комиссии сыграл центральную роль в разработке Римского статута Международного уголовного суда, а также выполнял функции Специального докладчика по теме «Ответственность государств».

2. *По приглашению Председателя члены Комитета соблюдают минуту молчания.*

Пункт 82 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (A/76/10)

3. **Председатель** предлагает Комитету приступить к рассмотрению доклада Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (A/76/10). Комитет рассмотрит доклад Комиссии в трех частях, начиная с первой части, которая будет охватывать главы I–III (вводные главы), главу X («Другие решения и выводы Комиссии»), главу IV («Охрана атмосферы») и главу V («Временное применение договоров»).

4. **Г-н Хмуд** (Председатель Комиссии международного права) говорит, что, несмотря на трудности, вызванные пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), Комиссии удалось провести свою семьдесят вторую сессию в смешанном формате. Он намеревается последовать примеру своего предшественника Павла Штурмы, который представлял весь доклад Комиссии в одном выступлении.

5. Представляя первый блок глав доклада, он говорит, что, как показано в главе II, Комиссия добилась значительного прогресса в ходе сессии: она завершила второе чтение по теме «Охрана атмосферы» и приняла полный набор проектов руководящих положений, включающий проект преамбулы и 12 проектов руководящих положений, а также комментарии к ним. Комиссия также закончила второе чтение по теме «Временное применение договоров» и приняла проект Руководства по временному применению договоров, состоящий из 12 проектов руководящих положений, и проект приложения, содержащий примеры положений о временном применении договоров, вместе с комментариями к ним. По теме «Имунитет государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции» Комиссия приняла шесть проектов статей по процедурным

аспектам и гарантиям и, таким образом, приближается к завершению первого чтения полного набора проектов статей. Она также добилась больших успехов в работе над темами «Правопреемство государств в отношении ответственности государств», «Общие принципы права» и «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», последняя из которых была включена в программу работы в 2019 году, но впервые рассматривалась в 2021 году. Комиссия также постановила включить в свою долгосрочную программу работы новую тему — «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в свою долгосрочную программу работы. Обоснование разработки выбранной темы приводится в приложении к докладу. В главе III доклада Комиссия обратила внимание правительств на области, в которых ей необходима информация о практике, чтобы продвинуться вперед в своей работе по целому ряду тем.

6. В докладе Комиссия еще раз прокомментировала свою нынешнюю роль в содействии верховенству права и подтвердила свою приверженность верховенству права во всей своей деятельности в соответствии с резолюциями 74/191 и 75/141 Генеральной Ассамблеи. Она также обратила внимание на вопросы, касающиеся бюджетных ресурсов в связи с созывом ее будущих сессий; предложила создать трастовый фонд; и поделилась опытом созыва сессии в гибридном формате. Очные встречи оставались крайне важными для Комиссии, в частности для Редакционного комитета, а также для многочисленных неофициальных консультаций, которые она проводила. В связи с пандемией COVID-19 22 июля 2021 года Председатель Международного Суда выступил перед Комиссией в виртуальном формате. К сожалению, Комиссия не смогла провести традиционный обмен информацией с другими органами, хотя ей удалось провести неофициальный обмен мнениями с Международным комитетом Красного Креста 15 июля 2021 года. Второй год подряд Комиссия не может провести Семинар по международному праву.

7. Комиссия приняла решение о том, что ее семьдесят третья сессия состоится в Женеве 18 апреля — 3 июня и 4 июля — 5 августа 2022 года. Оратор отметил неоценимую помощь Отдела кодификации Управления по правовым вопросам в техническом и содержательном обслуживании Комиссии. Успех сессии, проведенной в гибридном формате, был во многом обусловлен отличной подготовкой со стороны Отдела. Кроме того, 3 сентября 2020 года была созвана виртуальная неофициальная встреча в честь памяти Александра Янкова, бывшего Председателя

Комиссии и Специального докладчика по теме «Статус дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером», а 22 июля 2021 года была созвана встреча в честь памяти Джеймса Кроуфорда, бывшего Специального докладчика по теме «Ответственность государства».

8. Представляя тему «Охрана атмосферы», рассматриваемую в главе IV доклада, он говорит, что при проведении второго чтения по этой теме Комиссия имела в своем распоряжении шестой доклад Специального докладчика (A/CN.4/736), а также комментарии и замечания, полученные от правительств и международных организаций (A/CN.4/735). После проведения предметного обзора Комиссия приняла набор из 12 проектов руководящих положений и проект преамбулы вместе с комментариями к ним и в соответствии со статьей 23 своего Положения постановила рекомендовать Генеральной Ассамблее принять к сведению в резолюции проект преамбулы и руководящих положений, приложить проект руководящих положений к резолюции и обеспечить их максимально широкое распространение; и рекомендовать проект преамбулы и руководящих положений вместе с комментариями к ним государствам, международным организациям и всем, кто может быть призван заниматься этим вопросом. В рамках этой темы, которая впервые была включена в программу работы Комиссии в 2013 году, Комиссия стремится помочь международному сообществу в его усилиях по решению важнейших вопросов, связанных с трансграничной и глобальной охраной атмосферы, уделяя основное внимание трансграничному загрязнению воздуха, истощению озонового слоя и изменениям атмосферных условий, ведущим к изменению климата.

9. Проект преамбулы, в которой излагаются контекстуальные рамки проекта руководящих положений, состоит из восьми пунктов преамбулы. Проекты руководящих положений 1 и 2 носят вводный характер и содержат определения понятий. Проект руководящего положения 1 касается употребления терминов. Проект руководящего положения 2, озаглавленный «Сфера применения», состоит из трех пунктов. Проекты руководящих положений 3–8 составляют основу текста. В руководящем положении 3 изложено обязательство по охране атмосферы. В проектах руководящих положений 4, 5 и 6 Комиссия рассмотрела, соответственно, оценку воздействия на окружающую среду, устойчивое использование атмосферы и справедливое и разумное использование атмосферы, которые вытекают из проекта руководящего положения 3. Как указано в проекте

руководящего положения 5, атмосфера является природным ресурсом с ограниченным ассимиляционным потенциалом. Это важная концепция для всего набора проектов руководящих положений; она подчеркивает тот факт, что атмосфера является ограниченным ресурсом, который требует устойчивого использования. Проект руководящего положения 7 касается намеренного крупномасштабного изменения атмосферы, охватывая деятельность, целью которого является изменение атмосферных условий. Проект руководящего положения 8 касается международного сотрудничества между государствами и между государствами и международными организациями, а проекты руководящих положений 9–12 — процедурных соображений. Проект руководящего положения 9 посвящен «взаимосвязи между соответствующими нормами» и призван отразить связь между нормами международного права, касающимися охраны атмосферы, и другими соответствующими нормами международного права. Проекты руководящих положений 10–12 включают положения, касающиеся имплементации, соблюдения и разрешения споров.

10. Текст, принятый во втором чтении, во многом напоминал текст первого чтения, но с некоторыми заметными изменениями и корректировками. Во-первых, пункты преамбулы были перестроены, и в них были внесены некоторые существенные изменения. В первый пункт преамбулы была добавлена идея о том, что атмосфера является природным ресурсом «с ограниченным ассимиляционным потенциалом», уже отраженная в проекте руководящего положения 5 («Устойчивое использование атмосферы»). Фраза «насушной озабоченности международного сообщества в целом» в тексте, принятом в первом чтении, была заменена фразой «общей озабоченности человечества» в свете принятия в 2015 году Парижского соглашения. Последний пункт преамбулы был переформулирован, чтобы подчеркнуть ссылку на понимание 2013 года относительно объема работ по данной теме.

11. В проекте руководящего положения 1 («Употребление терминов») определение «атмосферы» как «газовой оболочки Земли» было сохранено из текста, принятого в первом чтении; фраза «в пределах которой происходит перенос и рассеивание загрязняющих и разлагающих веществ», предложенная Специальным докладчиком в его шестом докладе, не была включена в текст, принятый во втором чтении. Определение атмосферного загрязнения теперь включает прямую ссылку на введение или высвобождение энергии в атмосферу, что ранее рассматривалось только в комментариях, а термин «значительный» теперь используется для квалификации

пагубных последствий загрязнения атмосферы; ранее этот термин использовался только для обозначения пагубных последствий атмосферной деградации. В проекте руководящего положения 2 («Сфера применения») Комиссия в упрощенной форме рассмотрела вопросы, связанные с пониманием 2013 года. Комментарии были упорядочены после второго чтения.

12. Что касается темы «Временное применение договоров», которая рассматривается в главе V доклада, Комиссия приняла во втором чтении проект Руководства по временному применению договоров, который включает 12 проектов руководящих положений с комментариями и приложение, содержащее примеры положений о временном применении договоров. На данной сессии Комиссии был представлен шестой доклад Специального докладчика ([A/CN.4/738](#)), а также комментарии и замечания, полученные от правительств и международных организаций ([A/CN.4/737](#)). Специальный докладчик в своем докладе рассмотрел комментарии и замечания, полученные от правительств и международных организаций по проекту Руководства, принятому в первом чтении, и по нескольким проектам типовых положений, которые он предложил Комиссии на ее семьдесят первой сессии (в 2019 году). Он представил предложения для рассмотрения во втором чтении в свете комментариев и замечаний и предложил рекомендацию для Генеральной Ассамблеи.

13. Цель проекта Руководства — оказать помощь государствам, международным организациям и другим пользователям в отношении законодательства и практики временного применения договоров. В проекте Руководства Комиссия взяла за отправную точку статью 25 как Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, так и Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года, которую она стремилась разъяснить и объяснить на основе практики государств и международных организаций. Проекты руководящих положений 1 и 2 касаются, соответственно, сферы охвата и цели проектов руководящих положений, а в проекте руководящего положения 3 вновь излагается общее правило о временном применении договоров, основанное на статье 25 Венских конвенций. Проект руководящего положения 4 содержит перечень различных форм соглашений о временном применении договоров. Проект руководящего положения 5 касается начала временного применения договора, а проект руководящего положения 6 — правовых последствий временного применения. Проект руководящего положения 7

представляет собой оговорку «без ущерба» в отношении возможности делать оговорки, касающиеся временного применения договора. В проекте руководящего положения 8 рассматривается ответственность за нарушение временно примененного договора, а в проекте руководящего положения 9 рассматриваются различные сценарии прекращения временного применения. Проекты руководящих положений 10 и 11 касаются роли внутреннего права государств и правил международных организаций в отношении временного применения договора. Наконец, проект руководящего положения 12 представляет собой оговорку «без ущерба», касающуюся ограничений в отношении соглашений о временном применении, вытекающих из внутреннего права государств или из правил международных организаций.

14. Проект Руководства также содержит приложение с примерами положений о временном применении. Приложение стало результатом первоначального предложения Специального докладчика включить в проект Руководства типовые положения. Как указано во вступительном абзаце приложения, примеры положений призваны помочь государствам и международным организациям в составлении соглашения о временном применении договора или части договора. Они не охватывают всех возможных ситуаций и не имеют целью предписывать какую-либо конкретную формулировку. Эти примеры, предусматривающие временное применение договоров и встречающиеся как в двусторонних, так и в многосторонних договорах, сгруппированы по определенным вопросам, которые обычно при этом возникают. Приведенные примеры взяты из недавней практики и, насколько это возможно, отражают региональное разнообразие. Однако список примеров не является исчерпывающим. В соответствии со статьей 23 своего Положения Комиссия рекомендовала Генеральной Ассамблее принять Руководство по временному применению договоров к сведению и обеспечить его возможно более широкое распространение; обратить внимание государств и международных организаций на Руководство и комментарии к нему; просить Генерального секретаря подготовить том «Законодательной серии Организации Объединенных Наций», обобщающий информацию о практике государств и международных организаций по временному применению договоров, представленную ими за прошедшие годы, вместе с другими материалами, имеющими отношение к этой теме.

15. Тема «Иммунитет государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции», рассматриваемая в главе VI доклада, включена в программу работы Комиссии с 2008 года. В

2021 году Комиссии был представлен восьмой доклад Специального докладчика (A/CN.4/739), в котором Специальный докладчик изучила взаимосвязь между иммунитетом государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции и международными уголовными трибуналами и рассмотрела механизм урегулирования споров между государством суда и государством должностного лица. С этой целью Специальный докладчик представила в своем докладе предложения по проектам статей 17 и 18. Она также рассмотрела, не предлагая проекта статьи, вопрос о надлежащей практике, которая могла бы помочь решить проблемы, возникающие на практике в процессе определения и применения иммунитета. По итогам обсуждения на пленарных заседаниях Комиссия постановила передать проекты статей 17 и 18 в Редакционный комитет с учетом комментариев и предложений, высказанных на пленарных заседаниях. Обсуждение отражено в докладе Комиссии: введение Специального докладчика — в пунктах 61–79, резюме обсуждения — в пунктах 80–99 и заключительные замечания Специального докладчика — в пунктах 100–113.

16. Комиссия также рассмотрела доклады Редакционного комитета, размещенные на веб-сайте Комиссии, и приняла в предварительном порядке проекты статей 8 ante, 8, 9, 10, 11 и 12 [13], охватывающие процедурные аспекты и гарантии, и комментарии к ним. Проект статьи 8 ante относится к применению части четвертой проекта статей. Проект статьи 8 озаглавлен «Рассмотрение вопроса об иммунитете государством суда», проект статьи 9 касается уведомления государства должностного лица, проект статьи 10 — задействия иммунитета, проект статьи 11 — отказа от иммунитета, а проект статьи 12 [13] — запросов на информацию. Комиссия ранее рассмотрела вопросы сферы применения, а также иммунитета *ratione personae* и иммунитета *ratione materiae* и в предварительном порядке приняла проекты статей 1–7, состоящие из трех частей, вместе с приложением. Текст всех проектов статей, принятых Комиссией в предварительном порядке к настоящему времени, приводится в пункте 114 доклада Комиссии.

17. Текст проектов статей 8 ante, 8, 9, 10, 11 и 12 [13] вместе с комментариями к ним приводится в пункте 115 доклада. Цель проекта статьи 8 ante заключается в том, чтобы обеспечить, что процессуальные положения и гарантии, составляющие часть четвертую проекта статей, применимы в отношении любого уголовного производства против должностного лица иностранного государства, нынешнего или бывшего, которое касается любого из проектов

статей, содержащихся в части второй и части третьей проекта статей, включая определение того, применяется или не применяется иммунитет в соответствии с любым из проектов статей. Цель проектов статей 8, 9, 10, 11 и 12 [13], которые охватывают вопросы, связанные с процедурными положениями и гарантиями, заключается в последовательном рассмотрении различных шагов, которые необходимо предпринять в процедурном отношении для облегчения окончательного определения иммунитета, а именно: рассмотрение, уведомление, задействие, возможный отказ и запросы информации.

18. Комиссия хотела бы получить комментарии правительств, в частности, по пункту 5 проекта статьи 11, согласно которому однажды проявленный отказ от иммунитета является безотзывным. В Комиссии были высказаны различные мнения, о чем свидетельствует комментарий к проекту статьи. Однако, учитывая возможность возникновения конкретных исключительных ситуаций, в которых, например, обнаруживаются новые важные факты или происходят исключительные или фундаментальные изменения, например, в отношении ситуации с правами человека в потенциальном государстве суда, Комиссия считает целесообразным запросить мнения государств-членов о том, могут ли существовать исключения в отношении безотзывности отказа, несмотря на определенность, которую представляет данное предложение.

19. Комиссия надеется завершить первое чтение по этой теме в 2022 году. В соответствии с первой просьбой, высказанной в 2019 году, она по-прежнему приветствует любую информацию от правительств, желательно до 31 декабря 2021 года, о пособиях, руководствах, протоколах или оперативных инструкциях, адресованных государственным должностным лицам и органам, компетентным принимать любые решения, которые могут повлиять на иностранных должностных лиц и их иммунитет от уголовной юрисдикции на территории государства суда.

20. Тема «Правопреемство государств в отношении ответственности государств», которая рассматривается в главе VII доклада и включена в программу работы Комиссии с 2017 года, направлена на прояснение взаимодействия и устранение возможных пробелов между правом правопреемства государств и правом ответственности государств за международно-противоправные деяния, учитывая при этом важность сохранения согласованности с предыдущей работой Комиссии по различным аспектам этих двух областей права, включая Венскую конвенцию 1978 года о правопреемстве государств в отношении договоров, Венскую конвенцию 1983 года о

правопреемстве государств в отношении государственной собственности, архивов и долгов, статьи 1999 года о гражданстве физических лиц в связи с правопреемством государств и статьи 2001 года об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

21. В 2021 году Комиссии был представлен четвертый доклад Специального докладчика ([A/CN.4/743](#)), в котором рассматривались вопросы, связанные с влиянием правопреемства государств на формы ответственности, в частности различные формы возмещения (реституция, компенсация и сатисфакция), обязательство прекращения, а также заверения и гарантии неповторения. Было предложено пять новых проектов статей (7 бис, 16, 17, 18 и 19). После обсуждения на пленарном заседании Комиссия постановила передать новые пять проектов статей в Редакционный комитет. Прения Комиссии по четвертому докладу Специального докладчика отражены в пунктах 126–163 доклада Комиссии.

22. Кроме того, Комиссия рассмотрела доклад Редакционного комитета, размещенный на веб-сайте Комиссии, по проекту статьи 7 («Деяния, носящие длящийся характер»), проекту статьи 8 («Присвоение поведения повстанческого или иного движения») и проекту статьи 9 («Случаи правопреемства государств, когда государство-предшественник продолжает существовать»), ранее переданные Редакционному комитету, и приняла в предварительном порядке эти проекты статей вместе с комментариями к ним; они представлены в пунктах 164 и 165 доклада Комиссии. Комиссия также приняла к сведению промежуточный доклад Председателя Редакционного комитета в отношении проектов статей 7, 8 и 9, принятых Комитетом в предварительном порядке, который был представлен Комиссии исключительно для информации и размещен на веб-сайте Комиссии.

23. Ожидается, что Специальный докладчик в своем пятом докладе обратит особое внимание на вопросы, связанные с множественностью пострадавших государств-преемников, а также множественностью ответственных государств. Он также рассмотрит побочные и технические вопросы, включая изменение нумерации проектов статей и их окончательную структуру.

24. Практика государств имеет решающее значение для рассмотрения данной темы. Комиссия будет признательна за получение до 31 декабря 2021 года примеров договоров, включая соглашения о паушальных суммах и другие соответствующие многосторонние и двусторонние соглашения; примеры внутригосударственного права, включая

законодательство, имплементирующее многосторонние или двусторонние соглашения; примеры решений национальных, региональных и субрегиональных судов и трибуналов; а также любую другую дополнительную информацию.

25. Тема «Общие принципы права», включенная в программу работы Комиссии с 2019 года, рассмотрена в главе VIII доклада. Она касается общих принципов права как одного из источников международного права. Комиссии был представлен второй доклад Специального докладчика ([A/CN.4/741](#) и [A/CN.4/741/Corr.1](#)), в котором, в частности, рассматривается вопрос об определении общих принципов права в смысле пункта 1 с) статьи 38 Статута Международного Суда. В докладе предложено шесть проектов выводов (проекты выводов 4, 5, 6, 7, 8 и 9). Комиссии также был представлен запрошенный у Секретариата меморандум ([A/CN.4/742](#)) с обзором практики межгосударственных арбитражных судов и международных уголовных судов и трибуналов универсального характера, а также международных договоров, которые будут иметь особое значение для будущей работы Комиссии по данной теме.

26. После дискуссии на пленарных заседаниях Комиссия постановила передать все шесть проектов выводов, содержащиеся в пятом докладе Специального докладчика, в Редакционный комитет. Прения Комиссии по докладу Специального докладчика отражены в пунктах 173–237 доклада Комиссии. Комиссия также рассмотрела доклад Редакционного комитета по проектам выводов 1, 2, 4 и 5 ([A/CN.4/L.955](#) и [A/CN.4/L.955/Add.1](#)) и в предварительном порядке приняла проекты выводов 1, 2 и 4 с комментариями к ним, которые содержатся в пунктах 238 и 239 доклада. Эти проекты выводов касались сферы применения (проект вывода 1), признания (проект вывода 2) и определения общих принципов права, вытекающих из национальных правовых систем (проект вывода 4). Комиссия также приняла к сведению проект вывода 5 («Определение существования принципа, общего для различных правовых систем мира»), принятый в предварительном порядке Редакционным комитетом.

27. Предполагается, что в своем следующем докладе Специальный докладчик рассмотрит функции общих принципов права и их взаимосвязь с другими источниками международного права. Кроме того, в 2019 году Комиссия просила государства представить информацию о своей практике, связанной с общими принципами права по смыслу пункта 1 с) статьи 38 Статута Международного Суда. Комиссия будет рада такой информации и любой

дополнительной информации, предпочтительно до 31 декабря 2021 года.

28. Глава IX доклада посвящена теме «Повышение уровня моря с точки зрения международного права», которая включена в программу работы Комиссии с 2019 года. Комиссия учредила Исследовательскую группу и согласовала ее членский состав, методы работы и программу работы на основе трех подтем: морское право, государственность и защита лиц, пострадавших от повышения уровня моря. В соответствии с этой программой работы в 2021 году Исследовательская группа сосредоточилась на подтеме повышения уровня моря в контексте морского права на основе первого тематического документа ([A/CN.4/740](#), [A/CN.4/740/Corr.1](#) и [A/CN.4/740/Add.1](#)), подготовленного в 2020 году. Она приняла во внимание материалы, представленные его членами, а также заявления, сделанные в ходе первой части сессии, и интерактивную дискуссию, проведенную в ходе второй части сессии.

29. После представления первого тематического документа один из сопредседателей Исследовательской группы рассказал о практике делимитации морских пространств в африканских государствах. Помимо общих комментариев по данной теме и по документу с первыми вопросами, члены Исследовательской группы рассмотрели практику государств, мнения, высказанные Шестым комитетом, и работу Ассоциации международного права. Они также размышляли над вопросами толкования Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, в частности, в отношении временных и фиксированных исходных линий, и рассмотрели другие источники права, а также вопросы, касающиеся потенциальной неизменности исключительной экономической зоны и континентального шельфа, связи между повышением уровня моря и пунктом 2 статьи 62 Венской конвенции о праве международных договоров, а также статуса островов, искусственных островов и скал.

30. Завершая свою работу в первой части сессии, Исследовательская группа внесла ряд предложений в отношении своей будущей работы и методов работы. Эти предложения были дополнительно обсуждены в ходе второй части сессии. Затем Исследовательская группа провела предметное обсуждение на основе вопросов, подготовленных сопредседателями, и определила следующие области для дальнейшего углубленного анализа, на которых она сосредоточится в приоритетном порядке в ближайшем будущем: источники права; принципы и нормы международного права; практика и *opinio juris*; и навигационные карты. Члены Исследовательской группы также

решили, что Исследовательская группа может привлечь научных и технических экспертов для оказания помощи в выполнении ее задач при том понимании, что это будет делаться выборочно, в случае целесообразности и в ограниченном объеме.

31. Работа Исследовательской группы в 2022 году будет сосредоточена на вопросах, связанных с государственностью и защитой лиц, пострадавших от повышения уровня моря. Ожидается, что Исследовательская группа также продолжит рассмотрение компонента морского права посредством неофициальных консультаций и частных исследований или исследований, которые будут проведены ее членами по вопросам, заслуживающим дальнейшего изучения или отражающим практику государств, прежде чем официально вернуться к этому компоненту через два года, в течение первого года следующего пятилетия работы Комиссии. Правительствам было рекомендовано представить запрошенную в главе III доклада Комиссии информацию по подтемам повышения уровня моря в связи с государственностью и защитой лиц, пострадавших от повышения уровня моря, к 31 декабря 2021 года, а по подтеме повышения уровня моря в контексте морского права — к 30 июня 2022 года.

32. **Г-н Агьеман** (Гана), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что процесс прогрессивного развития и кодификации международного права должен быть всеобъемлющим и включать рассмотрение правовых текстов, практики государств, прецедентов и доктрины, как того требует Положение о Комиссии. Комиссия также должна развивать отношения сотрудничества с региональными комиссиями по международному праву, такими как Комиссия Африканского союза по международному праву, и черпать вдохновение в основных правовых системах мира, включая африканское обычное право. Группа привержена многосторонности и основанной на нормах международной правовой системе и ценит в этом отношении вклад Комиссии, принимающей во внимание мнения всех государств-членов.

33. Учитывая, что срок полномочий 34 членов Комиссии истекает в конце 2022 года, Группа с удовлетворением отметила большое количество и качество кандидатов для избрания на пятилетний срок, начинающийся 1 января 2023 года, включая девять мест, выделенных гражданам стран Группы.

34. Группа приветствует принятие проекта руководящих положений по охране атмосферы и проекта Руководства по временному применению договоров и приняла к сведению решение Комиссии включить

тому «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в свою долгосрочную программу работы. Ссылаясь на свои предыдущие замечания по вопросу справедливого географического представительства в работе Комиссии, Группа отмечает, что в настоящее время только один африканский член выполняет функции специального докладчика, а другой — сопредседателя исследовательской группы. Она призвала Комиссию при принятии решений о добавлении новых тем учитывать сбалансированный подход с точки зрения практических интересов государств-членов, а также при выборе специальных докладчиков, чтобы повысить легитимность своей работы.

35. Наконец, Группа приветствует тот факт, что смешанный формат семьдесят второй сессии и веб-трансляция пленарных заседаний повысили доступность работы Комиссии.

36. **Г-н Гуссетти** (представитель Европейского союза, выступающего в качестве наблюдателя), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Черногории, Северной Македонии и Сербии; находящейся в процессе стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; и, кроме того, Грузии, Республики Молдова и Украины, и, касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что проект руководящих положений опирается на прочный свод обычного международного права и международных конвенций, а также на соответствующие принципы Декларации Рио. Европейский союз поддерживает комплексный подход к решению проблем загрязнения воздуха и климата как «одной атмосферы». Он также поддерживает рекомендацию Комиссии Генеральной Ассамблеи принять к сведению в своей резолюции проекты руководящих положений и обеспечить их насколько возможно более широкое распространение.

37. Этот текст, составленный тщательно и взвешенно, служит для разъяснения и облегчения правильного выполнения обязательств государств по защите атмосферы от загрязнения и деградации. Принцип «не навреди» является наиболее актуальным в этом отношении, особенно в контексте проекта руководящего положения 7 («Намеренное крупномасштабное изменение атмосферы»). Европейский союз подтверждает важность принципа предосторожности и его применения посредством оценки воздействия.

38. Европейский союз приветствует пункт 4) комментария к проекту руководящего положения 3 («Обязательство по охране атмосферы»), который подтверждает, что государства могут выполнять свое

обязательство по охране атмосферы, действуя совместно, а также ссылку на сотрудничество с международными организациями в пункте 2) комментария к проекту руководящего положения 8 («Международное сотрудничество»). Такое сотрудничество также отражено в статье 191 Договора о функционировании Европейского союза, согласно которой Европейскому союзу поручено содействовать принятию мер на международном уровне для решения региональных или всемирных экологических проблем. Поэтому Европейский союз будет применять эти проекты руководящих положений в соответствии с полномочиями, предоставленными ему Договором; как прямо указано в пункте (3) комментария к проекту руководящего положения 10 («Имплементация»), «термин “национальная имплементация” применяется также к обязательствам региональных организаций, например, Европейского союза».

39. Что касается темы «Временное применение договоров», то Европейский союз с удовлетворением отмечает, что некоторые из его замечаний и предложений нашли отражение в окончательном тексте проекта Руководства по временному применению договоров, и приветствовал рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой обобщить практику государств и международных организаций по временному применению, а также другие соответствующие материалы. Европейский союз с удовлетворением отмечает, что сфера применения *ratione personae* проекта руководящих положений не ограничивается государствами, но также включает международные организации. Европейский союз всегда выступал за углубленное изучение практики как государств, так и международных организаций в отношении временного применения договоров и поэтому высоко оценивает тот факт, что Комиссия рассмотрела практику Европейского союза и сослалась на нее в комментариях к проекту Руководства, а также в приложении, содержащем примеры положений о временном применении договоров. Европейский союз также удовлетворен тем, что Комиссия подчеркнула гибкий характер временного применения и признала, что международные организации могут договориться о решениях, не указанных в проекте Руководства, если они считают их более подходящими для целей конкретного договора.

40. Европейский союз приветствует признание в проекте руководящего положения 4 («Форма соглашения») того, что временное применение может быть согласовано посредством акта, принятого международной организацией в соответствии с ее правилами, или посредством заявления международной

организации, принятого соответствующими государствами или другими международными организациями. Европейский союз также отмечает, что подпункт b) этого проекта руководящего положения предназначен для приведения примеров и не является исчерпывающим перечнем средств или договоренностей, посредством которых может быть согласовано временное применение. В случаях, когда временное применение было согласовано посредством заявления, Комиссия указала в комментарии, что заявление должно быть прямо принято другими заинтересованными государствами или международными организациями, чтобы договор стал временно применимым в отношении этих государств или международных организаций. Далее оратор говорит, что этот проект руководящего положения сохраняет определенную степень гибкости, позволяя использовать иные способы принятия, чем письменная форма, при условии, что такое принятие будет выражено прямо, и что термин «заявление» не означает ссылку на правовой режим, касающийся односторонних заявлений государств, который не имеет отношения к временному применению договоров. Однако, к сожалению, Комиссия не предоставила разъяснений, запрошенных Европейским союзом, в частности, в отношении требования о прямом принятии и в отношении неприменимости правового режима односторонних заявлений.

41. Что касается проекта руководящего положения 7 («Оговорки»), которое было сформулировано как положение «без ущерба», то в комментарии не содержится никаких дополнительных указаний относительно правовых последствий оговорок, связанных с временным применением и их прекращением при вступлении договора в силу. Европейский союз повторяет свое мнение о том, что действие таких оговорок заканчивается с прекращением временного применения, и выражает сожаление, что из-за отсутствия значительной практики в отношении оговорок, связанных с временным применением, Комиссия не смогла дать больше разъяснений по этому вопросу.

42. Европейский союз высоко оценивает признание в комментарии к проекту руководящего положения 9 («Прекращение») возможности того, что для прекращения временного применения государство или международная организация могут ссылаться на иные основания, чем те, которые изложены в пункте 2 статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров. Другой сценарий заключается в том, что в ситуациях существенного нарушения государство или международная организация могут добиваться прекращения или приостановления временного применения только по отношению к

государству или международной организации, которые совершили существенное нарушение, но при этом могут продолжать временно применять договор в отношении других участников.

43. **Г-н Нессер** (Швеция), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), говорит, что эти страны согласны с Комиссией в том, что уроки для адаптации ее методов работы могут быть извлечены из опыта созыва сессии в смешанном формате в связи с пандемией COVID-19. Учитывая, что на семьдесят второй сессии Комиссия не смогла провести традиционный обмен информацией с заинтересованными сторонами, страны Северной Европы надеются, что на следующей сессии такой обмен будет возобновлен в полном объеме.

44. Страны Северной Европы приняли к сведению все запросы о предоставлении информации, содержащиеся в главе III отчета. Примеры практики государств особенно актуальны для многих рассматриваемых тем. Страны Северной Европы приложат все усилия для предоставления Комиссии соответствующей информации, если таковая имеется, и призывают другие государства сделать то же самое. Страны Северной Европы также отмечают, что Комиссия обеспокоена влиянием бюджетных ограничений на качество ее работы. Они соглашаются с тем, что крайне важно, чтобы все члены Комиссии могли присутствовать на ее заседаниях, а все специальные докладчики имели возможность получать исследовательскую помощь, необходимую для подготовки их докладов. Присутствие на сессиях Комиссии необходимых групп сотрудников Секретариата не менее важно. Хотя адекватные ресурсы, позволяющие Комиссии выполнять свой мандат, должны выделяться из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, страны Северной Европы открыты к предложению Комиссии рассмотреть возможность создания целевого фонда для поддержки специальных докладчиков, особенно из развивающихся регионов.

45. Страны Северной Европы приветствуют включение в долгосрочную программу работы темы «Вспомогательные средства для определения норм международного права», которая завершит работу Комиссии над источниками международного права. Страны Северной Европы выразили надежду, что эта тема будет незамедлительно перенесена в текущую программу работы Комиссии.

46. Что касается темы «Охрана атмосферы», страны Северной Европы с удовлетворением отметили, что в третьем пункте преамбулы проекта

руководящих положений, принятого во втором чтении, фраза «наущная озабоченность всего международного сообщества» была заменена фразой «общая озабоченность человечества», что лучше отражает тему проекта руководящих положений с учетом формулировок Парижского соглашения и других международных документов. Страны Северной Европы поддерживают цель проекта руководящего положения 7 («Преднамеренное крупномасштабное изменение атмосферы»), но считают, что вместо фразы «осмотрительность и осторожность» было бы предпочтительнее использовать фразу «осторожный подход», как в статье 12 статей о праве трансграничных водоносных горизонтов. Страны Северной Европы приветствуют рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея приняла к сведению в своей резолюции проект преамбулы и руководящих положений по охране атмосферы, приложила проект руководящих положений к резолюции и обеспечила их максимально широкое распространение.

47. По теме «Временное применение договоров» проект Руководства по временному применению договоров вместе с собранным Комиссией материалом о соответствующей практике государств и международных организаций предлагает ценную практическую помощь в формулировании заключительных положений договоров. Что касается правовой основы временного применения, страны Северной Европы приветствуют ссылку на статью 24 Венской конвенции о праве международных договоров в комментариях к проектам руководящих положений 3 («Общее правило») и 5 («Начало»). Страны Северной Европы придерживаются мнения, что временное применение вступает в силу с момента принятия текста договора. Они приветствуют окончательную формулировку проекта руководящего положения 4 («Форма соглашения»), в котором подтверждается, что временное применение может быть согласовано с помощью «любых других средств или договоренностей», помимо отдельного договора. Проект руководящего положения сохраняет определенную степень гибкости, допуская другие формы признания при условии, что такое признание поддается проверке. Термин «заявление» не относится к правовому режиму, касающемуся односторонних заявлений государств, которые не затрагивают временного применения договоров. Наконец, страны Северной Европы приветствуют проект руководящего положения 7 об оговорках, относящихся к временному применению. Несмотря на отсутствие значительной практики в этой области, проект руководства и комментарии, тем не менее, могут стать руководством к действию.

48. **Г-н Папаринскис** (Латвия), выступая также от имени Эстонии и Литвы, говорит, что чем больше государств будут участвовать в работе Комиссии, тем больше вероятность того, что она выполнит свою роль по кодификации и постепенной разработке универсальных правил, пригодных для международного правопорядка. Что касается темы «Охрана атмосферы», то три страны приветствуют признание в проекте руководящих положений того, что атмосфера необходима для поддержания жизни на Земле, здоровья и благополучия человека, а также водных и наземных экосистем. Цель проекта руководящих положений заключается в том, чтобы обеспечить сохранение пригодности планеты для жизни; для этого необходимо учитывать интересы будущих поколений, в том числе с целью защиты прав человека, а также обеспечения межпоколенческой справедливости.

49. Три страны приветствуют серьезное рассмотрение Комиссией комментариев и замечаний, представленных непосредственно ей государствами и международными организациями, а также высказанных в заявлениях в Комитете. Проект руководящих положений, как и другие документы Комиссии, необходимо читать вместе с комментариями к ним, и три страны отметили тщательность анализа Комиссией практики государств, судебных решений и научных работ. Что касается обсуждения в Редакционном комитете понимания 2013 года относительно сферы охвата темы, которое было обобщено в соответствующем заявлении Председателя Редакционного комитета, то три страны одобряют подход, в конечном итоге принятый в восьмом пункте преамбулы и пункте 2 проекта руководящего положения 2 («Сфера охвата»), признавая при этом, что по этому вопросу имеются основания для разногласий. В совокупности проект преамбулы и руководящих положений является для Шестого комитета и Комиссии образцом для формулирования взаимодействия между будущей работой Комиссии и другими изменениями в международном правопорядке.

50. Что касается темы «Временное применение договоров», то Комиссия заслуживает похвалы за предоставление в проекте Руководства по временному применению договоров рекомендаций в отношении соответствующего законодательства и практики на основе довольно краткого положения, изложенного в статье 25 Венской конвенции о праве международных договоров. Как пояснила Комиссия в общем комментарии к проекту Руководства, временное применение является механизмом для немедленного вступления договора в силу, не заменяя собой обеспечение вступления в силу и не являясь средством

обхода внутренних процедур, и одной из его существенных характеристик является способность адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам. Проект Руководства, включая примеры положений о временном применении в проекте приложения, вероятно, окажет значительную помощь практикующим специалистам. Было бы желательно привести дополнительные примеры положений, в том числе о заявлениях и резолюциях, предусматривающих временное применение.

51. Проект Руководства и комментарии к нему отвечают на ряд важных вопросов, связанных с временным применением. Три страны соглашаются с содержанием проекта руководящего положения 6 («Правовые последствия»). Важно отметить, что проект Руководства не претендует на всеобъемлющий характер, как это указано в проекте руководящего положения 7 («Оговорки»), и должен читаться и применяться наряду с более широким сводом других норм права международных договоров. Он также не является негибким: как Комиссия признает в общем комментарии к проекту Руководства, временное применение по существу является добровольным и факультативным, и государства и международные организации могут договориться о более подходящих решениях, не указанных в проекте Руководства. Однако представляемые оратором три страны были бы признательны за дополнительные разъяснения в комментарии к проекту руководящего положения 4 в отношении заявлений, чтобы заявление государства или международной организации было прямо принято другими соответствующими государствами или международными организациями, и в отношении неприменимости правового режима односторонних заявлений к временному применению, что неоднократно отмечалось в заявлениях Европейского союза. Три страны приветствовали рекомендацию Комиссии Генеральной Ассамблеи, в том числе о том, чтобы она обратилась к Генеральному секретарю с просьбой подготовить том «Законодательной серии Организации Объединенных Наций», в котором будет собрана практика государств и международных организаций по временному применению договоров. Наконец, три страны с удовлетворением отмечают, что при подготовке проекта Руководства Комиссия опиралась на практику Европейского союза и его государств-членов.

52. Латвия, Литва и Эстония приветствуют решение Комиссии включить тему «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в свою долгосрочную программу работы. Эта тема, вероятно, будет иметь особое значение для специалистов-практиков национальных судов и

специализированных и региональных международных трибуналов и надзорных органов.

53. **Г-н Гафур** (Сингапур) говорит, что его делегация высоко оценивает усилия Комиссии по адаптации методов работы во время пандемии и надеется, что она продолжит поиск путей их совершенствования.

54. Сингапур приветствует успешное завершение работы Комиссии по теме «Охрана атмосферы» на основе достигнутого в 2013 году понимания относительно сферы ее охвата и поддержал рекомендацию Комиссии Генеральной Ассамблеи по проекту руководящих положений. Текст будет иметь практическую пользу для государств; например, в проекте руководящего положения 8 рассматривается обязательство государств сотрудничать, в надлежащих случаях, друг с другом и с соответствующими международными организациями в целях охраны атмосферы. Его делегация согласна с тем, что международное сотрудничество имеет жизненно важное значение для защиты атмосферы от атмосферного загрязнения и деградации и что такое сотрудничество осуществляется на основе принципов суверенного равенства и доброй воли, на которые ссылается Комиссия в комментарии к проекту руководящего положения.

55. Что касается темы «Временное применение договоров», Сингапур приветствует общий подход, поощряемый в проекте Руководства по временному применению договоров и комментариях к нему, которые содержат важные и краткие практические указания для государств и международных организаций о том, как договоры могут применяться временно и каковы правовые последствия временного применения. Что касается проекта руководящего положения 4 («Форма соглашения»), то Сингапур с удовлетворением отмечает, что Комиссия учла озабоченности, которые его делегация высказывала в прошлом. Он, в частности, приветствует поправки, внесенные с целью подчеркнуть требование о согласии на временное применение договора между соответствующими государствами и международными организациями. Что касается проекта руководящего положения 6 («Правовые последствия»), то его делегация исходит из того, что соглашение между государствами или международными организациями о временном применении договора или части договора может привести к возникновению юридически обязывающего обязательства. Наличие такого обязательства зависит от намерений сторон и от того, о чем они договорились. Это может быть определено на основе обстоятельств, связанных с переговорами по договору и соглашению о временном применении, в случаях, когда в обоих случаях ничего не

сказано о правовых последствиях временного применения или это выражено двусмысленно. В ситуациях, когда на государствах или международных организациях лежит обязательство временно применять договор или часть договора, они должны делать это добросовестно. Исходя из этого понимания, его делегация поддерживает проект Руководства в целом и рекомендацию Комиссии, изложенную в пункте 49 ее доклада.

56. **Г-н Турей** (Сьерра-Леоне), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что его делегация высоко оценивает принятие Комиссией проекта руководящих положений и принимает к сведению рекомендацию Комиссии, содержащуюся в пункте 37 доклада. Однако он по-прежнему не убежден в полезности того понимания, которым была ограничена сфера охвата этой темы, когда она была включена в программу работы Комиссии. В свете комментариев государств-членов и международных организаций и дебатов в Комиссии Сьерра-Леоне согласилась с сохранением краткой ссылки на понимание в последнем пункте преамбулы, но не потому, что она поддерживает этот ограничительный подход к работе Комиссии, а для того, чтобы помочь в толковании проектов руководящих положений и комментариев в контексте этого подхода.

57. По теме «Временное применение договоров» его делегация выражает признательность Комиссии за принятие проекта Руководства по временному применению договоров и принимает к сведению рекомендацию, содержащуюся в пункте 49 доклада. Временное применение стало обычным инструментом в практике государств, в том числе африканских государств, для придания силы всем или некоторым положениям договора до завершения формальностей для его вступления в силу. Однако, согласно конституционному законодательству Сьерра-Леоне, для временного применения требуется внутреннее одобрение так же, как и для вступления договора в силу.

58. Сьерра-Леоне рада напомнить государствам-членам, что вместе с Чили и Новой Зеландией она выдвинула кандидатуру Чарлза Джалло для переизбрания в Комиссию на пятилетний период 2023–2027 годов. С момента своего избрания на первый срок в 2017 году г-н Джалл внес существенный вклад в работу Комиссии и дважды избирался на руководящие должности. Он также стремился укрепить отношения между Комиссией и Комитетом. Сьерра-Леоне будет весьма признательна государствам-членам за поддержку его переизбрания.

59. Его делегация поздравляет Патрисию Галван Телиш с избранием первой в истории женщиной-

председателем Редакционного комитета и надеется на дальнейший прогресс в области гендерного равенства в Комиссии. Что касается смешанного формата семьдесят второй сессии, то прямая интернет-трансляция пленарных заседаний повысила доступность работы Комиссии; его делегация надеется на дальнейшие улучшения в этом отношении.

60. Полный текст заявления его делегации будет размещен в разделе «Электронные заявления» Журнала Организации Объединенных Наций.

61. **Г-н Асиаби Пуримани** (Исламская Республика Иран), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что ссылка на атмосферу как на «природный ресурс» в первом пункте преамбулы проекта руководящих положений соответствует проектам руководящих положений 5 и 6, которые охватывают устойчивое и справедливое использование атмосферы. Это также соответствует общим принципам международного права, в частности принципу суверенного равенства государств. Однако справедливое использование не может быть достигнуто без должного учета интересов всего международного сообщества, в частности развивающихся стран и наиболее уязвимых групп населения. Что касается четвертого пункта преамбулы, его делегация приветствует замену фразы «насушенная озабоченность международного сообщества» фразой «общая озабоченность человечества», которая является хорошо известной концепцией, уже использованной в Парижском соглашении 2015 года.

62. Что касается проекта руководящего положения 7 («Намеренное крупномасштабное изменение атмосферы»), то фраза «намеренное крупномасштабное изменение» является неясной. Необходимо уточнить, какие действия представляют собой крупномасштабное изменение, и прояснить, что подразумевается под словом «намеренное». В отношении проекта руководящего положения 8 («Международное сотрудничество») его делегация согласна с тем, что государства обязаны сотрудничать в деле охраны атмосферы, и с удовлетворением отмечает, что фраза «научные знания» в пункте 2 текста, принятого в первом чтении, была заменена на «научные и технические-технические знания». В этой связи бесчеловечные и незаконные односторонние принудительные меры, введенные против Исламской Республики Иран, которые включают ограничения на передачу передовых технологий, например, связанных с возобновляемыми источниками энергии, и на импорт лекарств и пестицидов для сельского хозяйства, животноводства и птицеводства, являются главным препятствием для сотрудничества в области охраны атмосферы. Проект руководящих положений должен

включать обязательство воздерживаться от введения мер, делающих сотрудничество невозможным.

63. Проекты руководящих положений 10 («Имплементация») и 11 («Соблюдение») следует читать вместе с проектом руководящего положения 8. В большинстве случаев имплементация и соблюдение требований зависят научных и технических знаний, которые находятся исключительно в распоряжении развитых стран. Учитывая, что многие государства не имеют возможности выполнять обязательства по международному праву, нет особого смысла вводить международную ответственность за их несоблюдение. Вместо этого следует укрепить основу для сотрудничества.

64. Что касается темы «Временное применение договоров», то статья 25 Венской конвенции о праве международных договоров предлагает государствам возможность временного применения без наложения каких-либо обязательств. Таким образом, временное применение не может служить основанием для ограничения прав государств в отношении их будущего поведения в связи с договором, который может быть временно применен. В этой связи его делегация поддерживает рекомендацию Специального докладчика, изложенную в его шестом докладе, о том, что в проект руководящего положения 10 проекта Руководства по временному применению договоров не следует включать элемент, относящийся к статье 18 Венской конвенции, поскольку существует значительное различие между режимом статьи 18 и режимом статьи 25.

65. Его делегация приветствует принятую Комиссией формулировку проекта руководящего положения 4 («Форма соглашения»), а также проект типовых положений, предложенный Специальным докладчиком в приложении II к его докладу. По мнению его делегации, резолюция, решение или другой акт, принятый международной организацией или на межправительственной конференции, имеет силу только в том случае, если заинтересованные государства согласились с его обязательным характером. Его делегация согласна с формулировкой проекта руководящего положения 6 («Правовые последствия»), но считает, что временное применение договора порождает лишь ограниченные правовые последствия в течение конкретного взаимно согласованного периода. Принцип согласия, преобладающий в международном праве в целом и в праве международных договоров в частности, является основным элементом временного применения договоров, который отражен в гибком и необязательном характере проекта руководящих положений. Таким образом, режим ответственности, установленный в

проекте руководящего положения 8 («Ответственность за нарушение»), не соответствует характеру временного применения. Этот проект руководящего положения подрывает готовность стран применять договоры на временной основе.

66. Работа над темой «Вспомогательные средства для определения норм международного права», которая была добавлена в долгосрочную программу работы Комиссии, будет способствовать прогрессивному развитию международного права и будет соответствовать другим исследованиям Комиссии по источникам международного права. Однако Комиссии следует учитывать ограничения, применимые к вспомогательным средствам, в частности, ограничение, установленное в статье 59 Статута Международного Суда. Комиссия также должна ограничить изучение данной темы выявлением и применением обеих составляющих пункта 1 d) статьи 38 Статута, а именно судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву. Его делегация по-прежнему сомневается в том, что некоторые аспекты этой темы, в том числе статус доктрины в международном праве, достаточно развиты в практике государств, чтобы позволить прогрессивное развитие. Он также не убежден в том, что второе условие пункта 1 d) статьи 38 является конкретным и выполнимым для прогрессивного развития.

67. **Г-н Алабрюн** (Франция) говорит, что работа Комиссии особенно важна в контексте нынешних вызовов авторитету международного права, на котором основана многосторонняя система. Франция признательна Комиссии за единодушную поддержку Матиаса Форто на выборах, состоявшихся в апреле 2021 года, для заполнения случайной вакансии, возникшей в результате отставки Георга Нольте, и выдвинула его кандидатуру для переизбрания на пятилетний период 2023–2027 годов.

68. Его делегация придает большое значение непрерывности работы Комиссии в контексте пандемии COVID-19 и приветствует успешное проведение семьдесят второй сессии. Что касается методов работы Комиссии, то его делегация благодарит Комиссию за более полный учет мнений государств и призывает ее продолжать усилия по расширению диалога между Комитетом и Комиссией. Многоязычие и учет особенностей различных национальных правовых систем неразрывно связаны между собой и имеют жизненно важное значение для всеобщего признания, доступности и авторитетности работы Комиссии. Международное право не должно отражать только одну линию правового мышления, передаваемую только через один язык. Поэтому важно,

чтобы документальные источники, используемые Комиссией, были разнообразны в языковом отношении, поскольку такое разнообразие обогащает работу Комиссии.

69. Когда Комиссия представляет Генеральной Ассамблее проекты текстов, Комитет обязан рассмотреть их коллективно и в конструктивном духе, в частности, когда предлагается провести переговоры о заключении международной конвенции. Это касается проектов статей о предупреждении и наказании преступлений против человечности, которые были представлены Комитету в 2019 году. Отсутствие решения по проектам статей не будет иметь ничего хорошего для будущей работы Комиссии и для прогрессивного развития международного права. Текст представляет собой образец для Комиссии, поскольку это высококачественная работа, выполненная в разумные сроки, которая может стать международным документом, отвечающим потребностям государств.

70. Что касается темы «Охрана атмосферы», Франция приветствует полезный и сбалансированный проект руководящих положений, который не содержит международных обязательств, а наоборот, помогает прояснить и облегчить выполнение международных обязательств государств в отношении охраны атмосферы. Именно так Франция понимает проект руководящего положения 10 (Имплементация), в котором упоминаются «рекомендации, содержащиеся в настоящем проекте руководящих положений».

71. Касаясь темы «Временное применение договоров», делегация его страны отмечает, что цель проекта Руководства по временному применению договоров заключается в предоставлении рекомендаций в отношении законодательства и практики временного применения договоров, а не в установлении новых правовых обязательств. Он также отмечает усилия Комиссии по использованию практики государств и отметил, что Циркуляр Франции от 30 мая 1997 года о подготовке и заключении международных соглашений был включен в список документов в разделе E приложения к главе V доклада. Список примеров положений о временном применении, приложенный к проекту руководящих положений, также является полезным практическим инструментом.

72. Временное применение договоров — это практика, которая, учитывая ее последствия, должна оставаться исключительно по своему характеру, и его делегация рада, что Комиссия приняла этот подход в проекте руководящих положений. В комментариях к проекту руководящего положения 4 («Форма

соглашения») Комиссия упомянула «исключительную возможность того, когда государство или международная организация делают заявление, что оно или она будут временно применять договор или часть договора в случаях, когда в договоре об этом ничего не сказано или когда это не согласовано иным образом», но указала, что «заявление должно быть прямо признано другими государствами или международными организациями». Франция соглашается с этим анализом и считает, что в целях правовой определенности временное применение договора предполагает ясно выраженное согласие сторон этого договора, будь то выраженное непосредственно в договоре или где-либо еще.

73. Что касается главы X доклада, то его делегация надеется, что семинар по международному праву сможет состояться в 2022 году, поскольку он позволяет молодым юристам из развивающихся стран ознакомиться с работой Комиссии и учреждений, занимающихся международным правом в Женеве. В знак своей приверженности этому мероприятию Франция недавно внесла добровольный взнос в Целевой фонд ООН для Семинара по международному праву. Отметив включение темы «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в долгосрочную программу работы Комиссии, он говорит, что Франция будет сотрудничать с Комиссией и заинтересованными академическими учреждениями, чтобы предоставить Комиссии материалы, которые могут быть полезны на практике, в частности, прецедентное право и доктрину на французском языке.

74. **Г-н Абдельазиз** (Египет) говорит, что его делегация надеется, что государства-члены в соответствии с просьбой, содержащейся в главе III доклада, предоставят Комиссии информацию по темам «Иммунитет государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции», «Общие принципы права», «Правопреемство государств в отношении ответственности государств» и «Повышение уровня моря с точки зрения международного права».

75. Что касается темы «Охрана атмосферы», то проект руководящих положений, принятый Комиссией, содержит несколько положений, которые сыграют важную роль в охране атмосферы. Например, даны определения атмосферного загрязнения и атмосферной деградации, а также обозначена взаимосвязь между охраной атмосферы и другими экологическими вопросами, без ущерба для этих других вопросов. Проект руководящего положения 3 (Обязательство по охране атмосферы) предусматривает, что государства обязаны охранять атмосферу, проявляя должную осмотрительность в принятии

соответствующих мер, в соответствии с применимыми нормами международного права, для предотвращения, сокращения или контроля загрязнения атмосферы и деградации атмосферы. Оценка воздействия на окружающую среду Государства несут обязанность обеспечить проведение оценки воздействия на окружающую среду предлагаемой деятельности под их юрисдикцией или контролем, которая может оказывать значительное вредное воздействие на атмосферу в плане атмосферного загрязнения или деградации атмосферы. Проект руководящего принципа 4 (Оценка воздействия на окружающую среду) предусматривает, что государства обязаны обеспечить проведение оценки воздействия на окружающую среду предлагаемых видов деятельности под их юрисдикцией или контролем, которые могут вызвать значительное негативное воздействие на атмосферу в плане загрязнения атмосферы или деградации атмосферы. Египет придает большое значение этой теме и является участником Венской конвенции по защите озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. Многие аспекты национального экологического законодательства были заимствованы из соответствующих международных документов. Египет осуществляет внутреннюю программу по защите озонового слоя и в 2022 году примет у себя двадцать седьмую сессию Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

76. Что касается темы «Временное применение договоров», то проект Руководства по временному применению договоров внес существенный вклад в правовую базу в этой области. Проект приложения, состоящий из примеров положений о временном применении договоров, особенно полезен.

77. Правительство страны оратора выдвинуло кандидатуру Ахмеда Амина Фатхаллы для избрания в состав Комиссии и надеется, что государства-члены поддержат его кандидатуру.

78. **Г-н Евсеенко** (Беларусь), касаясь темы «Охрана атмосферы», напоминает о замечаниях, сделанных его делегацией по этой теме на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи, и говорит, что его делегация поддерживает подход, использованный в проекте руководящих положений. Что касается проекта руководящего положения 9 («Взаимосвязь между соответствующими нормами»), который направлен на гармонизацию международных обязательств государств и предотвращение фрагментации международного права в отношении охраны атмосферы, важно обеспечить, чтобы региональные или специальные нормы не противоречили универсальным или общим правовым режимам и не

создавали обязательств для третьих сторон без их согласия. В этой связи в проекте руководящего положения следует сделать ссылку не только на статью 30 и пункт 3 с) статьи 31, но и на статьи 34–38 Венской конвенции о праве международных договоров. Субъекты международного права могут устанавливать более высокие стандарты и требования в рамках своих собственных правовых систем, но за этими пределами они должны уважать международные права и обязательства других субъектов международного права.

79. Ссылаясь на комментарии, сделанные его делегацией на семьдесят третьей сессии по теме «Временное применение договоров», он говорит, что механизм временного применения дает субъектам международного права значительную гибкость при заключении и применении договоров. Проект Руководства по временному применению договоров имеет значительную практическую ценность в этом отношении. Что касается прекращения временного применения (проект руководящего положения 9), то одностороннее прекращение обычно вступает в силу в момент получения договаривающимися сторонами уведомления о намерении одной договаривающейся стороны не становиться участником договора. Иногда, однако, временное применение договора может продолжаться десятилетиями. В таких ситуациях договаривающиеся стороны имеют определенные правовые ожидания относительно стабильности правовых отношений, основанных на положениях договора, которые применялись в течение длительного периода времени в режиме временного применения. Следует рассмотреть возможность установления права договаривающихся сторон требовать разумного срока для прекращения временного применения после получения уведомления о намерении одной из договаривающихся сторон не становиться участником договора в случаях, когда договор применялся временно в течение длительного периода и его резкое одностороннее прекращение может нанести ущерб другим договаривающимся сторонам.

80. Беларусь приветствует включение темы «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в долгосрочную программу работы Комиссии. Хотя судебные решения и суждения самых высококвалифицированных специалистов по публичному праву являются лишь вспомогательным средством для определения норм международного права, они регулярно цитируются международными и национальными судами и трибуналами. Более глубокое изучение пункта 1 d) статьи 38 Статута Международного Суда укрепило бы исследования по выявлению норм международного права. На основе

доктринальных источников должны быть разработаны справедливые критерии идентификации, отражающие степень принятия и признания таких правил в различных географических регионах.

81. **Г-жа Карраль Кастело** (Куба), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что проект руководящих положений не должен противоречить соответствующим положениям существующих договоров. Они также должны отражать мнения Межправительственной группы экспертов по изменению климата и включать более комплексный подход к определению возможных источников загрязнения атмосферы. В этой связи ее делегация не согласна с утверждением, что транспортный сектор является основным источником загрязнения атмосферы.

82. Определение загрязнения не должно быть сосредоточено на его последствиях; охрана атмосферы является вопросом, который выходит за пределы пространственных границ. Необходимо выявить причины загрязнения, а также учесть механизмы контроля, такие как инспекции и аудиты воздействия на окружающую среду. Куба придает большое значение принципу общей, но дифференцированной ответственности: промышленно развитые страны являются крупнейшими загрязнителями и поэтому должны принять более радикальные меры и взять на себя более твердые обязательства по решению проблемы загрязнения.

83. Ее делегация призывает государства-члены обеспечить, чтобы работа Комиссии привела к разработке международных конвенций, которые будут способствовать улучшению международных отношений путем выполнения международных обязательств и поощрения уважения между всеми государствами-членами.

84. Что касается темы «Временное применение договоров», то не следует злоупотреблять механизмом временного применения, он должен основываться на Венской конвенции о праве международных договоров, которая отдает приоритет принципу согласия сторон. Важно с осторожностью подходить к толкованию суверенных актов государств в отношении международных соглашений и их вступления в силу, поскольку именно стороны договора принимают на себя права и обязательства. Временное применение договора не заменяет его окончательного вступления в силу, которое должно происходить после завершения конституционных мероприятий в рамках внутреннего законодательства подписавших его сторон. Временное применение тесно связано с принципом автономии и согласия сторон: именно они по взаимному согласию решают, следует ли предусмотреть

временное применение договора в момент установления сферы действия договора и вытекающих из него обязательств.

85. **Г-жа Хатчисон** (Австралия) говорит, что ее делегация приветствует достижения Комиссии в 2021 году, несмотря на трудности, вызванные пандемией COVID-19. Комиссии следует продолжать изучать возможности использования виртуальных или гибридных методов работы для укрепления взаимодействия с Комитетом и содействия формированию более инклюзивного и разнообразного состава Комиссии.

86. Что касается темы «Временное применение договоров», то ее делегация приветствует проект Руководства по временному применению как основу для оказания помощи международным органам и правительствам по данному вопросу и как полезную подборку современной практики. Временное применение является важным и практичным механизмом, доступным для государств и международных организаций, когда обстоятельства требуют применения некоторых или всех положений договора до его вступления в силу. Австралия выражает удовлетворение тем, что Комиссия в комментариях к проекту Руководства подчеркнула, что временное применение может способствовать последующему вступлению договора в силу. В то же время Комиссия в своих комментариях четко заявила, что договор не должен применяться в предварительном порядке таким образом, чтобы фактически обойти важные внутренние или конституционные процедуры. Примеры положений о временном применении в приложении к проекту Руководства также отражают этот момент. Австралия поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой подготовить том Серии публикаций Организации Объединенных Наций для законодательных органов о практике государств и международных организаций в отношении временного применения договоров, и призвала государства-члены и международные организации, которые еще не представили информацию о своей практике, сделать это.

87. В более широком смысле ее делегация с удовлетворением отмечает тот факт, что Комиссия рассматривает форматы своей работы, помимо проектов статей, которые могут быть полезны для государств. В тех случаях, когда Комиссия принимает решение о разработке не имеющих обязательной силы руководящих положений или выводов по конкретной теме, она должна четко указывать в своих докладах, почему было принято такое решение, чтобы облегчить государствам понимание и поддержку такой работы.

Также должно быть ясно, какие части набора руководящих положений или выводов представляют собой кодификацию существующего международного права, а какие — прогрессивное развитие. Наконец, Комиссии следует рассмотреть конкретные действия, которые она могла бы рекомендовать государствам для продвижения своей работы над необязывающими текстами в будущем.

88. **Г-жа Джойини** (Южная Африка), касаясь темы «Охрана атмосферы», говорит, что атмосфера является частью глобального достояния, и деятельность человека, наносящая вред атмосфере, часто имеет последствия за пределами национальных границ. Поэтому охрана атмосферы должна быть предметом международной озабоченности и требует четких, содержательных и справедливых норм международного права, на которые есть согласие всех стран. Хотя сфера деятельности Комиссии по данной теме была узкой, чтобы не расходиться с правилами, установленными в других договорных режимах, проект руководящих положений стал значительным вкладом в кодификацию общепринятых принципов и обеспечение согласованности в столь разнообразную область права. Последовательность в различных правовых режимах имеет решающее значение. Проект руководящих положений стал конструктивным ориентиром, который можно использовать в процессе разработки новых норм, а также укрепления или пересмотра существующих норм.

89. Переходя к теме «Временное применение договоров», она говорит, что временное применение при правильном использовании может способствовать скорейшему осуществлению некоторых положений договоров. Большему числу государств следует рассмотреть возможность временного применения договоров в той мере, в какой это не противоречит их внутреннему законодательству и договорной практике. Прделанная работа по данной теме обеспечит правильное толкование правовых предписаний и сведет к минимуму злоупотребления временным применением.

90. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия) говорит, что ее делегация приветствует целостный подход к рассмотрению тем «Охрана атмосферы» и «Временное применение договоров» и усилия, предпринятые для отражения практики государств. Поскольку проекты текстов по обеим темам представляют собой проекты руководящих положений, Колумбия считает их инструментами мягкого права, которые ни при каких обстоятельствах не приведут к возникновению каких-либо юридических обязательств для государств. Ее делегация также приветствует включение темы «Вспомогательные средства для определения норм

международного права» в долгосрочную программу работы Комиссии.

91. Колумбия благодарна Комиссии и Секретариату за их усилия по обеспечению успеха семьдесят второй сессии; гибридный формат позволил обеспечить дистанционное участие членов, находящихся в разных часовых поясах, которые не смогли присутствовать лично. Однако, учитывая, что количество рабочего времени было сокращено и что работа Редакционного комитета была особенно сложной, а также принимая во внимание, что коллегиальность имеет важное значение для функционирования Комиссии, Колумбия надеется, что в 2022 году не потребуется повторять этот исключительный порядок работы и что можно будет провести очную сессию.

92. Ее делегация сожалеет, что не удалось провести семинар по международному праву в 2021 году, и надеется, что он может состояться в 2022 году. В прошлом ряд колумбийских экспертов имели возможность лично участвовать в семинаре, что было очень ценно для их профессиональной подготовки. Колумбия уверена, что обстоятельства позволят Комиссии возобновить диалог с Межамериканским юридическим комитетом, Комиссией Африканского союза по международному праву, Азиатско-африканской консультативно-правовой организацией и Комитетом юрисконсультов по международному публичному праву Совета Европы. Наконец, Колумбия повторила свой призыв к расширению сотрудничества между Шестым комитетом и Комиссией. Комиссия должна продолжать учитывать озабоченность государств, а Комитет должен рассмотреть вопрос о том, может ли он применять более единообразный подход к различным мероприятиям Комиссии с целью более эффективного использования ресурсов обоих органов.

93. **Г-жа Ваз Патто** (Португалия) говорит, что ее делегация хотела бы напомнить Комитету, что Патрисия Гальван Телиш является кандидатом на переизбрание в состав Комиссии. Что касается главы X доклада, то ее делегация поддерживает решение Комиссии включить тему «Вспомогательные средства для определения норм международного права» в свою долгосрочную программу работы. Всестороннее исследование этой темы могло бы помочь исправить некоторые негативные последствия фрагментации международного права.

94. Что касается темы «Охрана атмосферы», то проект руководящих положений отражает сбалансированный и позитивный подход и поможет международному сообществу в решении важнейших

вопросов, касающихся трансграничной и глобальной охраны атмосферы.

95. По теме «Временное применение договоров» проект Руководства по временному применению договоров был всеобъемлющим и полезным документом, важность которого отражена в проекте руководящего положения 8, согласно которому нарушение обязательства, вытекающего из договора или части договора, применяемого на временной основе, влечет за собой международную ответственность. Это относится как к государствам, так и к международным организациям. Ее делегация приветствует любые усилия по совершенствованию существующей практики и разъяснению использования механизма временного применения. В проекте руководящего положения 4 удалось сохранить гибкость, присущую временному применению договоров, и оно также соответствует букве и духу статьи 25 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года и Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года. Таким образом, проект Руководства внес вклад в обеспечение последовательности международного публичного права. Как подчеркивается в проекте Руководства, в том числе в общем комментарии, предварительное применение является добровольным механизмом.

96. Проект Руководства имеет особое значение для Португалии, Конституция которой запрещает временное применение договоров. Поэтому ее делегация приветствует признание того, что государства и международные организации сохраняют право формулировать оговорки относительно временного применения договоров, которые они подписали, и выступать против временного применения договора одним государством или международной организацией посредством одностороннего заявления. Наконец, ее делегация приветствует полезный список примеров договорных положений, который служит дополнительным руководством по существующей международной практике.

97. Полный текст заявления ее делегации будет представлен в Секретариат.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.