



Генеральная Ассамблея

Семьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
3 March 2021
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 5-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 14 октября 2020 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-жа Вайс Мауди (заместитель Председателя)..... (Израиль)

Содержание

Пункт 77 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение)

Пункт 81 повестки дня: Преступления против человечности

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

20-13558 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-на Скокника Тапиа (Чили) место Председателя занимает заместитель Председателя г-жа Вайс Мауди (Израиль).

Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 77 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/75/217 и A/75/228)

1. **Г-жа Филиппс-Умезурике** (Нигерия) говорит, что правительство ее страны направило специальные группы для информирования нигерийских военнослужащих, находящихся в миссиях по поддержанию мира, о последствиях любых предосудительных действий для них самих, для Нигерии и Организации Объединенных Наций. В целом, необходимы более целенаправленные информационно-просветительские кампании в отношении рисков, связанных с безответственным поведением. Нигерия поддерживает передачу дел о предполагаемом преступном поведении государству гражданства соответствующего должностного лица или эксперта для проведения расследования и возможного судебного преследования. Государствам следует сообщать Организации о предпринятых шагах и принимать необходимые меры для судебного преследования своих граждан за любое правонарушение, совершенное во время командировок, в том числе адаптировать свое законодательство с целью обеспечить возможность для осуществления юрисдикции. Правительство страны оратора обеспечивает для нигерийских миротворцев, служащих в миссиях за рубежом, условия для отдыха в целях подъема их морального духа и одобрило предложение о предоставлении им регулярных отпусков, с тем чтобы они могли навещать свои семьи.

2. Жертвы сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств не должны подвергаться стигматизации; скорее, им должна быть предоставлена необходимая забота и поддержка. Правительство страны оратора пожертвовало средства в Целевой фонд Организации Объединенных Наций в поддержку жертв сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и призывает другие государства-члены сделать то же самое. Необходимо создать рабочую обстановку, которая способствовала бы предотвращению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств посредством расширения участия женщин, улучшения социального обеспечения персонала, своевременного расследования дел и судебного преследования подозреваемых и организации программ соответствующей подготовки. Надлежащее поведение следует поощрять как

пример для окружающих, в то время как за недостойное поведение следует без колебаний наказывать.

3. **Г-н Тауфан** (Индонезия) говорит, что служба в миссии по поддержанию мира является благородной обязанностью, и такой статус никогда не следует использовать в качестве предлога для противоправных деяний или преступлений или в качестве их оправдания. Должностные лица и эксперты в командировках Организации Объединенных Наций должны придерживаться самых высоких стандартов поведения. Если они совершают нарушения, то должны ответить за них по закону. Во избежание пробелов в юрисдикции или правоприменении государствам-членам следует иметь необходимые правовые инструменты, такие как механизмы выдачи и взаимной правовой помощи, для сотрудничества с другими государствами в вопросах уголовного правосудия. Уголовный кодекс Индонезии допускает установление уголовной юрисдикции в отношении индонезийских граждан, где бы они ни совершали преступления. Кроме того, Индонезия сотрудничала с другими государствами в вопросах выдачи и взаимной правовой помощи на основе двусторонних, региональных и многосторонних соглашений или, в отсутствие таких соглашений, на индивидуальной основе и в соответствии с принципом взаимности.

4. За прошедшие годы Индонезия направила более 45 000 человек для участия в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира; в настоящее время более 2800 индонезийских миротворцев, в том числе 158 женщин, несут службу в общей сложности в восьми миссиях. Они получили соответствующие учебные материалы, в том числе по вопросам взаимодействия с местным населением, по правам человека и по предотвращению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств. Действующий в стране центр подготовки миротворческого персонала обеспечивал подготовку не только индонезийского персонала, но и участников из других стран. Индонезия выступает за укрепление партнерских связей в целях улучшения подготовки и наращивания потенциала.

5. **Г-н Ли Кай** (Китай) говорит, что в соответствии с политикой абсолютной нетерпимости к преступлениям, совершаемым должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций, Организация и ее государства-члены должны и впредь принимать все необходимые меры для пресечения таких преступлений и наказания виновных. Для повышения уровня профессиональной этики и стандартов поведения необходимо также принимать более решительные превентивные меры,

в частности организовывать обучение на этапе, предшествующем развертыванию, и подготовку на рабочем месте, а также соответствующий надзор. Следует расширять сотрудничество между принимающими странами и странами происхождения должностных лиц и экспертов в командировках, в частности в вопросах выдачи и правовой помощи, а также между государствами-членами и Организацией Объединенных Наций в вопросах обмена оперативными данными и информацией.

6. В соответствии со своим уголовным законодательством Китай обладает юрисдикцией в отношении преступлений, совершенных китайскими гражданами за пределами территории страны, включая преступления, совершенные ими в качестве должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, и в отношении деяний, признанных в качестве преступлений в международных договорах, участником которых является Китай, в пределах своих договорных обязательств. Китай является участником более 20 многосторонних конвенций, касающихся сотрудничества судебных органов, а также заключил 169 двусторонних договоров по этому вопросу. Что касается стран, с которыми Китай не имеет двусторонних или многосторонних договорных отношений, то следует отметить, что страна сотрудничает в вопросах выдачи и оказания судебной помощи на индивидуальной основе и в соответствии с принципом взаимности.

7. **Г-жа Нгуен Куен Тхи Хонг** (Вьетнам) говорит, что миротворцы Организации Объединенных Наций и другой персонал, пользуясь иммунитетом в соответствии с международным правом, должны уважать законы принимающего государства и страны своего гражданства. Правительство страны оратора поддерживает политику абсолютной нетерпимости в отношении любого преступного поведения, включая сексуальную эксплуатацию и сексуальные надругательства, со стороны должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Для обеспечения подотчетности необходимо устранить юрисдикционные пробелы. Государства-члены несут главную ответственность за осуществление юрисдикции в отношении серьезных преступлений, совершенных их гражданами в период службы в качестве должностных лиц Организации Объединенных Наций.

8. Включение в доклад Генерального секретаря (A/75/217) обновленной таблицы о характере обвинений и информации, полученной от государств в отношении всех переданных дел, стало важным шагом на пути к обеспечению координации политики и процедур, связанных с представлением сообщений,

проведением расследований, передачей дел и принятием последующих мер в связи с заслуживающими доверия обвинениями в совершении преступлений. Всем государствам следует принять меры, необходимые для обеспечения уголовной ответственности, включая принятие национального законодательства и расширение международного сотрудничества. Вьетнам готов сотрудничать с другими государствами и Организацией Объединенных Наций в вопросах обмена информацией, проведения расследований и судебного преследования в соответствии со своим национальным законодательством и соответствующими международными обязательствами. Не менее важными являются и превентивные меры, такие как повышение осведомленности о политике абсолютной нетерпимости и стандартах поведения Организации Объединенных Наций. В этой связи Вьетнам полностью поддерживает постоянные усилия Генерального секретаря по обеспечению подготовки на этапе, предшествующем развертыванию, вводного инструктажа и переподготовки персонала Организации Объединенных Наций.

9. **Г-жа ди Соза-Шмитц** (Бразилия) говорит, что на протяжении десятилетий должностные лица и эксперты Организации Объединенных Наций усердно выполняли свои обязанности и стремились к достижению целей Организации в соответствии с ее Уставом. Однако каждое преступление, совершенное должностными лицами или экспертами в командировках Организации Объединенных Наций, сказывается на репутации всех других работников Организации, подрывая их шансы на сотрудничество с правительствами и населением на местах. Делегация оратора приветствует значительный прогресс, достигнутый в рассмотрении заслуживающих доверия сообщений о проступках, которые могли быть совершены должностными лицами или экспертами в командировках Организации Объединенных Наций. Вместе с тем делегация оратора также поддерживает призыв Генерального секретаря к решению практических проблем в осуществлении стратегий, касающихся подачи, расследования и передачи заслуживающих доверия сообщений и последующей деятельности в связи с ними.

10. Всем государствам-членам следует стремиться к преодолению оставшихся правовых препятствий на пути к установлению юрисдикции в отношении преступлений, совершенных их гражданами в качестве должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Государствам-членам, внутреннее законодательство которых не предусматривает экстерриториальной юрисдикции, следует создать механизмы для содействия

привлечению к ответственности за подобного рода преступления.

11. Случаи сексуального насилия, домогательств, эксплуатации и надругательств, перечисленные в докладе Генерального секретаря (A/75/217), дают повод для серьезной обеспокоенности. Делегация оратора вновь заявляет о своей поддержке политики абсолютной нетерпимости в отношении случаев сексуальной эксплуатации, сексуальных надругательств и другого преступного поведения, подчеркивая при этом необходимость строгого соблюдения принципа верховенства права. Для предотвращения таких преступлений следует сочетать превентивные меры с мерами пресечения, а потерпевшие должны получать надлежащую поддержку и защиту.

12. Бразилия гордится общим послужным списком своих миротворцев, прослуживших под флагом Организации Объединенных Наций более 70 лет, и имеет строгие протоколы для рассмотрения любых возможных нарушений. Страна вновь заявляет о своей твердой поддержке мер, направленных на борьбу с безнаказанностью за серьезные преступления, в том числе совершенные должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций. Обеспечение надлежащего расследования в связи с заслуживающими доверия утверждениями, привлечение к ответственности правонарушителей и возмещение ущерба потерпевшим — вот ключ к сохранению ценностей, которые вдохновляют работу Организации Объединенных Наций.

13. **Г-жа Гонсалес Лопес** (Сальвадор) говорит, что должностные лица и эксперты Организации Объединенных Наций вносят значительный вклад в поддержание международного мира и безопасности и обеспечение уважения прав человека и основных свобод. Как страна, предоставляющая воинские и полицейские контингенты, Сальвадор считает необходимым обеспечивать высочайший уровень этического поведения персонала, участвующего в миссиях по поддержанию мира, и принимать меры для соблюдения применимых национальных и международных правовых актов. До развертывания сальвадорский персонал проходит подготовку, касающуюся прав человека, международного гуманитарного права и кодексов поведения Организации Объединенных Наций. Такая подготовка продолжает проводиться, несмотря на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19).

14. Иммунитеты, которыми пользуются должностные лица и эксперты в командировках Организации Объединенных Наций, не дают им права нарушать

законы принимающего государства. Правительство страны оратора подтверждает свое обязательство сотрудничать с принимающим государством в расследовании преступлений или использовать правовые и процедурные механизмы для обеспечения того, чтобы соответствующий персонал подвергался судебному преследованию и наказанию в соответствии с национальным законодательством Сальвадора. Правительство также готово оперативно проводить расследования всех проступков, совершенных должностными лицами и экспертами Организации Объединенных Наций в Сальвадоре, согласно соответствующим правилам. Законы Сальвадора также предусматривают, что, если правонарушение полностью или частично совершается за пределами национальной территории или касается лиц, связанных с международными организациями, то прокуроры могут сформировать совместную следственную группу с иностранными или международными структурами.

15. Что касается доклада Группы экспертов по правовым вопросам об обеспечении ответственности сотрудников и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций за преступные деяния, совершенные во время операций по поддержанию мира (A/60/980), то делегация оратора считает, что стандартизация судопроизводства по уголовным делам будет сложным делом, особенно с учетом того, что каждое государство имеет право осуществлять свой собственный суверенитет. Проект конвенции, предложенный Группой, мог бы стать средством установления стандарта для определения юрисдикции каждого государства-участника, а также для устранения пробелов в национальном законодательстве. Сальвадор признает важность выполнения обязанности по предотвращению, расследованию и осуществлению юрисдикции в отношении преступлений, совершенных должностными лицами и экспертами в командировках, для сохранения доброго имени, авторитета, беспристрастности и добросовестности Организации.

16. **Г-жа Лахмири** (Марокко) говорит, что ее делегация полностью поддерживает политику абсолютной нетерпимости Организации Объединенных Наций к сексуальной эксплуатации и сексуальным надругательствам, поскольку для борьбы с такими актами, совершаемыми военным и полицейским персоналом, гражданским персоналом и экспертами в командировках, а также для защиты авторитета Организации и доверия к ней необходим всеобъемлющий общесистемный подход. Следует оказывать поддержку всем организациям системы Организации Объединенных Наций в применении стратегий и

процедур, направленных на борьбу с такими деяниями.

17. В целях борьбы с безнаказанностью необходимо обеспечить сотрудничество и обмен информацией, в частности между Организацией и государствами, граждане которых предположительно совершили серьезные уголовные преступления в качестве должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Любое уголовное правонарушение, совершенное должностным лицом или экспертом в командировке Организации Объединенных Наций, должно подлежать тщательному расследованию и судебному преследованию в компетентных национальных судах государства их гражданства. Разумеется, чтобы это было возможным, Организация Объединенных Наций должна довести обвинения в преступном поведении таких лиц до сведения государства их гражданства. Кроме того, меры наказания должны сочетаться с превентивными мерами в рамках многоаспектного и целостного подхода. Для того чтобы снизить вероятность поведения, которое может представлять собой преступление, должностные лица и эксперты Организации Объединенных Наций должны проходить надлежащую подготовку с учетом местного контекста. Марокко, будучи одной из основных стран, предоставляющих войска, обеспечивает для своих военнослужащих качественную всеобъемлющую подготовку на этапе, предшествующем развертыванию, в рамках которой они получают информацию о том, что представляют собой сексуальная эксплуатация и сексуальные надругательства, а также информацию о правах человека и нормах международного гуманитарного права.

18. Государства-члены должны объединить усилия для обеспечения того, чтобы правонарушения, совершенные сотрудниками Организации Объединенных Наций, не оставались безнаказанными, действуя при этом в соответствии с универсальными принципами справедливого судебного разбирательства, включая презумпцию невиновности, соблюдение прав, касающихся защиты в суде, и право потерпевших на доступ к правосудию. С другой стороны, когда в ходе проводимого Организацией Объединенных Наций административного расследования обвинения в адрес должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций признаются необоснованными, Организация должна принимать надлежащие меры для восстановления доверия и репутации таких должностных лиц и экспертов.

19. **Г-жа Моника** (Бангладеш) говорит, что для решения практических проблем, связанных с

осуществлением резолюций Генеральной Ассамблеи об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, необходимо более тесное взаимодействие как между Организацией Объединенных Наций и государствами-членами, так и в рамках самой системы Организации Объединенных Наций. Должностные лица и эксперты Организации Объединенных Наций, направляемые в командировки, несут священную обязанность соблюдать принципы Устава Организации и поддерживать ее авторитет, репутацию и целостность. Любые утверждения о неправомерных действиях в отношении этих лиц следует надлежащим образом расследовать согласно принципу транспарентности, при этом следует получить неопровержимые доказательства до назначения наказания. Государства-члены обязаны сотрудничать с Организацией, когда такие заявления поступают в отношении их граждан.

20. В настоящее время Бангладеш является страной, предоставляющей самые многочисленные воинские контингенты, и проводит политику абсолютной нетерпимости в отношении неправомерного поведения. Премьер-министр Бангладеш был одним из первых лидеров, присоединившихся к возглавляемой Генеральным секретарем группе высших руководителей — единомышленников в вопросах предотвращения сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и реагирования на них в операциях Организации Объединенных Наций, и одобрил коллективное заявление, опубликованное членами этой группы в 2018 году, с тем чтобы подтвердить их неизменную личную приверженность делу поддержки усилий по борьбе с сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Что касается миротворцев, то Бангладеш принял как меры наказания, так и превентивные меры, включая подготовку перед развертыванием, которая предполагает ознакомление с культурными особенностями в различных полевых миссиях, систематическую проверку и надзор, а также эффективные системы расследования и судебного преследования. Любые заявления о проступках, включая сексуальную эксплуатацию или сексуальные надругательства, оперативно рассматриваются, и в отношении тех лиц, которые были признаны виновными, принимаются жесткие дисциплинарные меры.

21. Бангладеш вновь подтвердила определяющее значение прав и защиты жертв и внесла взнос в размере 100 000 долл. США в целевой фонд Генерального секретаря в поддержку жертв сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств. Страна

высоко оценила работу, проводимую в Демократической Республике Конго, Либерии и Центральнаяфриканской Республике при поддержке указанного целевого фонда в интересах реабилитации жертв и восстановления их чувства собственного достоинства.

22. **Г-н Варрайч** (Пакистан) говорит, что, хотя между государствами нет разногласий относительно необходимости обеспечения того, чтобы должностные лица и эксперты в командировках Организации Объединенных Наций, совершившие уголовные преступления, несли ответственность за свои действия, их коллективные усилия в этом направлении недостаточны. Как отметил Генеральный секретарь в своем докладе (A/75/228), необходимо обеспечить согласованность и скоординированность между нормативными документами и процедурами в рамках системы Организации Объединенных Наций. Необходимо продолжать унифицировать существующие механизмы отчетности, с тем чтобы обеспечить более целостную картину существующей проблемы и шагов, необходимых для ее решения.

23. Необходимо усовершенствовать систему передачи дел государствам-членам. Из таблицы, содержащейся в приложении к докладу Генерального секретаря (A/75/217), следует, что в подавляющем большинстве случаев от государств-членов не поступает ответов на запросы о предоставлении информации. Обвинения по этим делам не следует оставлять без внимания, особенно с учетом того, что многие из них связаны с тяжкими преступлениями, включая сексуальную эксплуатацию и сексуальные надругательства. Хотя государствами-членами были приняты меры лишь по 13 из 63 дел, переданных им в 2019 и 2020 годах, эти данные все же свидетельствуют о прогрессе по сравнению с предыдущими годами. Эту динамику следует поддерживать, опираясь на передовую практику и извлеченные уроки в отношении обмена информацией с государствами-членами о противоправных деяниях, предположительно совершенных их гражданами.

24. Нельзя допускать, чтобы правовые пробелы, в том числе пробелы в юрисдикции, препятствовали отправлению правосудия. Техническая помощь и поддержка могли бы укрепить потенциал национальных институтов и систем уголовного правосудия в деле привлечения преступников к ответственности.

25. Пакистан полностью поддерживает политику абсолютной нетерпимости к преступлениям, совершаемым должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций. Направляемый Пакистаном персонал всегда придерживался самых высоких стандартов

профессионализма, при этом страна по-прежнему привержена обеспечению строгого соблюдения дисциплины в случаях неправомерных действий. Пакистан был одной из первых стран, подписавших добровольный договор о предупреждении и искоренении сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, а ее премьер-министр входит в состав группы высших руководителей — единомышленников в вопросах предотвращения сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и реагирования на них в операциях Организации Объединенных Наций

Пункт 81 повестки дня: Преступления против человечности

26. **Председатель** говорит, что данный пункт был включен в повестку дня текущей сессии в соответствии с резолюцией 74/187 Генеральной Ассамблеи, принятой после рассмотрения Комитетом доклада Комиссии международного права о работе ее семьдесят первой сессии (A/74/10), с тем чтобы продолжить изучение рекомендации Комиссии о разработке международной конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятых Комиссией в 2019 году и изложенных в главе IV доклада. Никакой документации по этому пункту повестки дня представлено не было.

27. **Г-н Молефе** (Южная Африка), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что резолюция 74/187 Генеральной Ассамблеи отражает коллективную волю к предотвращению наиболее тяжких преступлений, которые затрагивают все международное сообщество и глубоко потрясают совесть человечества, и наказанию за такие преступления. Группа придает первостепенное значение борьбе с безнаказанностью за все преступления, в первую очередь наиболее тяжкие, и приветствует открытые дискуссии, направленные на достижение консенсуса в отношении формирования эффективной правовой базы для этой цели. Чтобы такие усилия увенчались успехом, международное сообщество должно действовать коллективно и с уважением к культурным особенностям и географическим реалиям каждого государства.

28. Хотя проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них могут послужить основой для будущей конвенции, нельзя игнорировать законные озабоченности государств-членов; кроме того, не следует пытаться навязывать правовые теории или определения, вытекающие из международных соглашений, которые не пользуются всеобщим признанием. Аналогичным

образом, Группа разделяет мнение о том, что для эффективной борьбы с безнаказанностью необходимо не только создать действенную правовую базу, позволяющую преследовать преступников в судебном порядке, но и развивать и укреплять национальный потенциал в области проведения расследований и судебного преследования. В этой связи важное значение имеет международная помощь развивающимся странам. Необходимо провести открытое, всеобъемлющее и транспарентное обсуждение, используя все время, необходимое для надлежащей оценки проектов статей.

29. **Г-жа Попан** (наблюдатель от Европейского союза), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Северной Македонии и Черногории; страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины, а также Грузии, Республики Молдова и Украины, говорит, что преступления против человечности относятся к числу наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества. Долг самого сообщества — предотвращать такие преступления, а когда они происходят — не допускать, чтобы они оставались безнаказанными.

30. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них отражают призыв предпринимать дальнейшие усилия, направленные на то, чтобы положить конец безнаказанности лиц, совершающих такие преступления, и обеспечить правосудие для жертв. Европейский союз и его государства-члены полностью поддерживают инициативу по разработке новой конвенции на основе проектов статей, что станет важным шагом на пути укрепления международной системы уголовного правосудия и заполнения пробелов в международном праве. Это позволит укрепить правовую базу для криминализации преступлений против человечности и будет способствовать расследованию таких преступлений, преследованию и наказанию за них на национальном уровне, а также обеспечит новую правовую основу для межгосударственного сотрудничества. Желательно, чтобы такая конвенция была разработана международной конференцией полномочных представителей.

31. Инициатива по оказанию взаимной правовой помощи, направленная на принятие новой конвенции о международном сотрудничестве в расследовании преступления геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений и судебном преследовании за них, была поддержана всеми государствами — членами Европейского союза. Она дополняет инициативу по разработке конвенции на основе проектов статей о предупреждении

преступлений против человечности и наказании за них. Принятие обоих перспективных новых документов внесет существенный вклад в борьбу с безнаказанностью на международном уровне.

32. **Г-жа Филдинг** (Швеция), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), говорит, что преступления против человечности относятся к числу наиболее тяжких преступлений по международному праву, и их предупреждение и наказание за них являются предметом обеспокоенности всего международного сообщества. Несмотря на то, что такие зверства однозначно запрещены международным правом, гражданское население продолжает подвергаться им, а виновные продолжают действовать безнаказанно. Международное сообщество должно удвоить свои усилия для предотвращения таких чудовищных преступлений и наказания за них.

33. Из всех основных видов международных преступлений только в отношении преступлений против человечности нет конвенции. Конвенция, основанная на принятых Комиссией международного права проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, могла бы иметь большое практическое значение для международного сообщества. Она укрепит международную систему уголовного правосудия и будет способствовать межгосударственному сотрудничеству в целях эффективного расследования преступлений против человечности. Она могла бы также способствовать укреплению национального законодательства и уголовной юрисдикции. У Комитета есть возможность продолжить важную работу Комиссии, согласовав многообещающую резолюцию, содержащую руководящие указания в отношении дальнейших действий. Имеется значительная поддержка в отношении рекомендации Комиссии о разработке конвенции на основе проектов этих статей — либо в рамках Генеральной Ассамблеи, либо на международной конференции полномочных представителей. Этот процесс нельзя откладывать.

34. **Г-н Маршик** (Австрия) говорит, что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них представляют собой важный вклад в развитие международного уголовного права. Делегация оратора согласна с необходимостью обеспечения ответственности за наиболее чудовищные преступления и решительно поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе проектов статей. Наиболее подходящим форумом для разработки такой конвенции стала бы дипломатическая конференция по кодификации; правительство

страны оратора готово рассмотреть возможность проведения такой конференции в Вене. Хотя созвать такую конференцию во время пандемии COVID-19 не представляется возможным, откладывать обсуждение дальнейших действий не стоит.

35. Некоторые делегации ранее просили предоставить им больше времени для углубленного обсуждения таких важных вопросов, как последствия включения в пункт 3 проекта статьи 2 оговорки «без ущерба», условия для установления национальной юрисдикции в отношении преступлений против человечности и предоставление процедурных гарантий защиты от политически мотивированного судебного преследования. И это вполне понятно. Однако для достижения прогресса абсолютно необходимо установить четкие сроки рассмотрения таких вопросов в будущем, не предопределяя конечного результата. Следует создать соответствующий форум для консультаций; делегация оратора предлагает создать специальный комитет на межсессионный период с конкретным мандатом и графиком.

36. Делегация оратора настоятельно призывает Комитет найти консенсус в отношении дальнейших действий. Новая конвенция о предотвращении преступлений против человечности и наказании за них стала бы прекрасным вкладом в глобальные усилия по восстановлению после пандемии COVID-19.

37. **Г-н Вердьер** (Аргентина) говорит, что его правительство входит в число тех, которые представили комментарии по проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них после принятия этих статей в первом чтении Комиссией международного права в 2017 году. В частности, правительство страны предложило скорректировать некоторые из определений в тексте, с тем чтобы отразить последние изменения в международном праве, и подчеркнуло необходимость положения, обязывающего государства обеспечить, чтобы их национальное законодательство предусматривало расследование преступлений против человечности и судебное преследование за них в гражданских судах. Правительство также просило включить положение, запрещающее объявлять амнистию лицам, ответственным за совершение преступлений против человечности, и указало на необходимость определения термина «жертва». Делегация оратора удовлетворена тем, что многие замечания, представленные государствами, международными организациями и другими субъектами, были учтены во втором чтении проектов статей, и особенно приветствует исключение определения «гендерный» с учетом эволюции международного уголовного права в контексте международных норм в области прав человека.

38. Аргентина твердо привержена борьбе с безнаказанностью за наиболее тяжкие международные преступления и считает, что юридически обязывающий международный документ по данной теме укрепит правовую базу международного уголовного права. Вместе с Бельгией, Монголией, Нидерландами, Сенегалом и Словенией Аргентина входит в состав одной из основных групп государств, возглавляющих инициативу по оказанию взаимной правовой помощи в целях содействия принятию конвенции о международном сотрудничестве в расследовании преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений и судебном преследовании за них. В настоящее время эту инициативу поддерживают 75 государств. После успешной подготовки дипломатическая конференция была запланирована на июнь 2020 года, однако была отложена в связи с пандемией COVID-19. Указанная основная группа стремится провести конференцию, как только позволит ситуация.

39. **Г-н Хн** (Сингапур) говорит, что абсолютно необходимо, чтобы международное сообщество работало сообща, с тем чтобы положить конец безнаказанности лиц, совершивших наиболее тяжкие преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и обеспечить правосудие для жертв. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них вместе с соответствующими комментариями могли бы способствовать повышению подотчетности, будучи полезной практической основой для действий государств. Делегация оратора была одной из тех, кто представил Комиссии международного права письменные замечания по вопросу о преступлениях против человечности. Делегация Сингапура высоко ценит усилия Комиссии по вовлечению в эту работу государств-членов, однако по-прежнему придерживается мнения о том, что проекты статей можно было бы улучшить или прояснить согласно рекомендациям, предложенным в письменных комментариях делегации. В частности, насколько понимает делегация, пункт 2 проекта статьи 7 направлен на установление дополнительной договорной юрисдикции в отношении предполагаемого правонарушителя исключительно на основании его присутствия на территории, когда никакой другой связи с государством не имеется. Таким образом, юрисдикция на основании данного пункта может осуществляться только в отношении граждан государств-участников. Соответственно, это положение следует четко отразить в тексте проекта статьи.

40. Делегация оратора также с интересом ознакомилась с многочисленными письменными

материалами, представленными другими странами, в которых содержится много ценных идей, но при этом проявляются некоторые расхождения во мнениях. Делегация оратора с нетерпением ожидает продолжения дискуссии по этим вопросам, а также по рекомендации Комиссии о разработке конвенции на основе проектов статей.

41. Г-н Ат-Тарша (Сирийская Арабская Республика) говорит, что важно обеспечить наличие механизмов для предотвращения преступлений против человечности и наказания за них на справедливой и сбалансированной основе. Во избежание вмешательства во внутренние дела государств следует позаботиться о том, чтобы исключить политизацию или любую практику, выходящую за рамки международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Хотя государства-члены согласились с необходимостью предупреждения преступлений против человечности, включая преступление агрессии как оно определено в Кампальской поправке к Римскому статуту Международного уголовного суда, переговоры по этому пункту оказались трудными, и между позициями государств-членов все еще существуют значительные расхождения. Признавая роль Комиссии международного права в кодификации международного права, делегация оратора считает, что Шестой комитет является единственным форумом, в рамках которого может быть достигнуто согласие в отношении текста конвенции по вопросу о преступлениях против человечности. Кроме того, проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них по-прежнему не снимают озабоченность государств-членов по многим вопросам, особенно в отношении таких спорных тем, как Международный уголовный суд, роль, прерогативы и вклад которого в плане отправления правосудия остаются спорными. С учетом исключительных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19, и в интересах транспарентности, сбалансированности и эффективности Комитету на его текущей сессии следует принять проект резолюции по данному пункту, содержащий только технические обновления. Для того чтобы государства-члены могли тщательно рассмотреть проекты статей, в проекте резолюции следует предусмотреть положение, обеспечивающее включение этого пункта в предварительную повестку дня семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

42. Г-н Ислам (Бангладеш) говорит, что во время освободительной войны 1971 года Бангладеш пережила преступления против человечности, геноцид и военные преступления; погибло более 3 миллионов человек. Международный трибунал по Бангладеш,

учрежденный в 2010 году, на сегодняшний день вынес 41 приговор и осудил 12 человек за преступления против человечности и геноцид. К сожалению, из-за зверств, совершенных правительством Мьянмы в отношении собственных граждан в штате Ракхайн, сотни тысяч людей бежали в соседние страны, в том числе в Бангладеш, где в настоящее время проживает более 1,1 миллиона рохинджа. Для достижения устойчивого урегулирования кризиса необходимо положить конец этим преступлениям и привлечь виновных к ответственности.

43. Предупреждение преступлений против человечности, которые относятся к числу наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, требует национальных, региональных и глобальных усилий. Государства несут главную ответственность за защиту своего населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Если государство не выполняет эту обязанность, международное сообщество должно сплотиться с целью привлечения виновных к ответственности. Обстановка в штате Ракхайн служит тому наглядным примером. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Совет Безопасности несет главную ответственность за восстановление и поддержание международного мира и безопасности, которым угрожают преступления против человечности. Поэтому Совет должен играть свою роль в предотвращении таких чудовищных преступлений в любой части мира. Международный Суд и другие международно-правовые органы и трибуналы могут играть более важную роль в обеспечении правосудия и ликвидации преступлений против человечности.

44. Бангладеш выступает за разработку конвенции Организации Объединенных Наций на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, как это было рекомендовано Комиссией международного права. Процесс переговоров по такой конвенции должен проводиться на всеохватной и транспарентной основе. Для достижения этих целей необходима политическая воля. Бангладеш по-прежнему полна решимости вносить свой вклад на мировой арене в дело предотвращения преступлений против человечности и в этой связи обращается за поддержкой к другим государствам-членам.

45. Г-н Герра Сансонетти (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них послужат хорошей основой для разработки конвенции при условии учета

положений Римского статута, касающихся криминализации преступлений против человечности и судебного преследования за них на национальном уровне. Правительство страны оратора привержено делу предотвращения и искоренения преступлений против человечности, а также судебного преследования и наказания за них и принимает меры по борьбе с безнаказанностью, памятуя о необходимости привлечения к ответственности и отправления правосудия, с тем чтобы обеспечить поддержание международного мира и безопасности, а также сохранение и укрепление верховенства права. В связи с этим правительство осуждает преступление истребления, которое безнаказанно совершается правительством Соединенных Штатов Америки против народа его страны в форме применения односторонних принудительных мер, что является вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. Эта политика рассчитана на то, чтобы причинять максимальную боль и страдания населению, что открыто признают сами представители правительства Соединенных Штатов. На фоне пандемии COVID-19, когда прозвучал призыв к международной солидарности и сотрудничеству, эти меры, напротив, были усилены. Усилия правительства страны оратора по борьбе с этим заболеванием подрываются, при этом создаются препятствия эффективному и своевременному доступу к медицинскому оборудованию и средствам лечения, продовольствию, топливу и другим товарам, имеющим важнейшее значение для благополучия и простого выживания населения. Эти меры жестоки и бесчеловечны, навязаны преступным правительством, которое пытается воспользоваться гуманитарным кризисом для продвижения своей примитивной политической повестки дня. Около 30 миллионов венесуэльцев продолжают подвергаться коллективному наказанию, что представляет собой преступление против человечности.

46. Делегация оратора призывает всех ответственных членов международного сообщества удвоить свои усилия по предотвращению безнаказанности за совершение преступлений против человечности и активизировать свое сотрудничество с целью закрепления прогресса, достигнутого в сфере международного уголовного правосудия, и, возможно, признания запрета таких преступлений на уровне императивной нормы международного права. Однако это станет возможным только тогда, когда раз и навсегда будет положен конец двойным стандартам и политизации прав человека, которые неоднократно использовались для продвижения сомнительных интересов, в том числе неокOLONIALНЫХ стратегий по дестабилизации, направленных на поощрение

неконституционной смены правительства, в том числе с применением силы.

47. **Г-жа Хойсен** (Германия) говорит, что новая конвенция, разработанная на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, в соответствии с рекомендацией Комиссии международного права, дополнит договорное право по наиболее тяжким преступлениям и будет способствовать межгосударственному сотрудничеству в отношении расследования таких преступлений, а также судебного преследования и наказания за них. Такая конвенция придаст дополнительный импульс усилиям по предотвращению зверских преступлений и станет важной вехой в общей борьбе с безнаказанностью.

48. Хотя концепция и определение преступлений против человечности получили широкое признание, международной конвенции о таких преступлениях, за исключением Римского статута, не существует. Важно, чтобы все государства, в том числе те, которые высказали оговорки в отношении Международного уголовного суда как учреждения, имели в своем распоряжении правовой инструмент, направленный на предупреждение преступлений против человечности и обеспечение наказания за них на национальном уровне. Проекты статей не предусматривают никаких необычных или обременительных обязательств для государств; они вписываются в привычные рамки международного сотрудничества в сфере уголовного правосудия.

49. Перед Генеральной Ассамблеей на текущей сессии стоит важная задача — согласовать структурированный подход к будущим переговорам по новой конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Делегация оратора согласна с предложениями представителя Австрии относительно созыва дипломатической конференции и создания специального комитета. Делегация предлагает всем государствам-членам принять участие в обсуждении вопроса о том, как продвигаться к принятию конвенции, и выражает надежду на то, что будет достигнута договоренность в отношении резолюции, предусматривающей конкретные шаги для продвижения вперед.

50. **Г-н Риттнер** (Швейцария) говорит, что правительство его страны полностью поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Такая конвенция заполнила бы пробел в существующей международно-правовой системе, обеспечив наличие четкого определения

преступлений против человечности, и зафиксировала бы обязательства по предупреждению таких преступлений и наказанию за них на национальном уровне, тем самым закрепив первичную ответственность государств в этом отношении и способствуя борьбе с безнаказанностью за наиболее тяжкие преступления. Такая конвенция должна также послужить дополнением к возможной общей конвенции о взаимной правовой помощи в судебном преследовании за международные преступления — при условии отсутствия дублирования, не говоря уже о противоречиях. Швейцария выступает за открытие переговоров по конвенции о преступлениях против человечности и призывает все государства-члены принять конструктивное участие в этих усилиях.

51. **Г-жа Гонсалес Лопес** (Сальвадор) говорит, что преступления против человечности представляют собой полное пренебрежение человеческим достоинством и нарушение основных прав человека. В соответствии с законодательством Сальвадора преступления против человечности не подпадают под действие срока давности, а меры на национальном уровне, которые могут препятствовать возмещению ущерба жертвам, запрещены. Национальная политика в области судебного преследования за военные преступления и преступления против человечности, имевшие место в ходе вооруженного конфликта, включает в себя руководящие принципы проведения эффективных расследований, обеспечения доступа жертв к правосудию, установления истины и предоставления возмещения.

52. Чудовищные нарушения прав человека следует предотвращать и обеспечивать наказание за них как на национальном уровне, так и в рамках совместных усилий международного сообщества. Страна оратора является участником различных документов по правам человека, включая Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Заключение конвенции о преступлениях против человечности будет способствовать криминализации этих деяний, подчеркнет необходимость их предупреждения и наказания за них, а также поможет унифицировать национальные законы в этой области, способствуя тем самым более эффективному межгосударственному сотрудничеству в области расследования, судебного преследования и выдачи.

53. Что касается проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, то делегация оратора предлагает изменить определение термина «насильственное исчезновение лиц», содержащееся в пункте 2 i) проекта статьи 2, в соответствии с Международной конвенцией

для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Межамериканской конвенцией о насильственном исчезновении лиц, с тем чтобы указать, что насильственное исчезновение может совершаться не только государствами и политическими организациями, но и лицами или группами лиц, действующими с разрешения, при поддержке или с согласия государства. Имеющая обязательную силу конвенция о преступлениях против человечности поможет государствам-членам укрепить свою национальную правовую базу и будет способствовать оказанию взаимной правовой помощи в связи с расследованием таких преступлений и судебным преследованием за них.

54. **Г-н Надь** (Словакия) говорит, что многие проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них отражают международное обычное право. Делегация оратора в полной мере поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе проектов этих статей либо в рамках Генеральной Ассамблеи, либо на международной конференции полномочных представителей; делегация отдает предпочтение, скорее, второму варианту. Несмотря на озабоченность, выраженную бывшим Специальным докладчиком в отношении темы преступлений против человечности, в связи с возможным дублированием между проектами статей и инициативой по оказанию взаимной правовой помощи, Словакия считает, что эти две инициативы дополняют друг друга и что дипломатическая конференция позволит государствам закрепить такую взаимодополняемость между ними. В этой связи страна настоятельно призывает другие государства не использовать такую озабоченность в качестве причины, препятствующей разработке конвенции.

55. Международное сообщество не должно допустить, чтобы срыв, вызванный пандемией COVID-19, отвлек его от общей цели укрепления международной базы уголовного права в отношении преступлений против человечности. Напротив, необходим решительный ответ на нынешние вызовы, основанный на целях и принципах Организации Объединенных Наций. Насколько понимает делегация оратора, рекомендация о разработке международной конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них получили широкую поддержку. Поэтому делегация оратора готова взаимодействовать со всеми государствами в целях выработки четкого механизма и графика созыва дипломатической конференции. Новая конвенция о преступлениях против человечности станет важным дополнением к

имеющимся инструментам борьбы с безнаказанностью и послужит четким сигналом о том, что чудовищные преступления более не допустимы.

56. **Г-жа ди Соза-Шмитц** (Бразилия) говорит, что с момента принятия решения о включении темы преступлений против человечности в программу своей работы Комиссия международного права провела обширную работу с участием не только своих членов, но и правительств, а также международных и иных организаций. Будучи убеждена в необходимости устранения существующих пробелов в системе международного права, Бразилия поддерживала этот процесс с самого начала, в частности страна представила конструктивные замечания по проектам статей по вопросу о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. С удовлетворением отмечая, что Римский статут Международного уголовного суда послужил источником для большей части текста, Бразилия, тем не менее, предложила включить в преамбулу проекта статей упоминание об общем запрете применения силы по международному праву. Хотя такая прямая ссылка не была включена, делегация оратора приветствует тот факт, что в комментарии к преамбуле Комиссия напомнила о принципах международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций, включая принцип, согласно которому государства должны воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения.

57. Новая конвенция о преступлениях против человечности заполнит пробел в международной системе. В отличие от Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Женевских конвенций и протоколов к ним, вступивших в силу до появления Международного уголовного суда, проекты статей о преступлениях против человечности и наказании за них относятся к периоду после установления системы Римского статута. Следовательно, эти проекты статей должны укреплять эту систему, в том числе обеспечивать приоритет юрисдикции Суда в тех случаях, когда государство, под чьим контролем находится то или иное лицо, не имеет связи с преступлением, подозреваемыми или жертвами. Кроме того, проекты статей целесообразно дополнить положениями о механизмах, направленных на предупреждение злоупотреблений принципом универсальности, например включить в них положение о приоритете юрисдикции государства, имеющего наиболее тесную связь с рассматриваемыми преступлениями.

58. Бразилия присоединяется к значительному числу государств, выступающих за разработку на

основе этих проектов статей конвенции о преступлениях против человечности. Комитету следует согласовать всеохватный и легитимный процесс разработки конвенции, которая могла бы получить всеобщую ратификацию. Бразилия готова участвовать в таких усилиях.

59. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что правительство его страны поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Добавление такой конвенции к существующим конвенциям о геноциде и военных преступлениях заполнит пробел в праве, касающемся международных преступлений, и наложит на государства обязательство как по разработке своего национального законодательства и судебных систем, так и по сотрудничеству с другими государствами в деле предупреждения и расследования преступлений против человечности и судебного преследования за них.

60. Делегация оратора высказала замечания по существу проектов статей во время их принятия в первом чтении; некоторые из ее мнений, наряду с мнениями других государств, были учтены в тексте, принятом во втором чтении. Дальнейшие прения по вопросам существа должны проводиться в контексте межправительственных переговоров. Учитывая широкую поддержку со стороны государств-членов в отношении рекомендации о разработке конвенции, Комитет должен определить формы переговоров, возможно, путем создания вспомогательного органа, такого как подготовительный комитет или специальная рабочая группа полного состава, и установить четкий график этого процесса. Заключение конвенции о преступлениях против человечности усилит борьбу с безнаказанностью за самые тяжкие преступления по международному праву.

61. **Г-н Мустафа Абу-али Ахмед Мохаммед** (Судан) говорит, что имеется консенсус в отношении благородной цели предупреждения безнаказанности. Эта задача в первую очередь относится к компетенции национальных судебных учреждений. На предыдущих сессиях делегация оратора высказывала многочисленные замечания по проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Более подробные замечания по этим вопросам содержатся в письменном заявлении оратора, с которым можно ознакомиться в разделе "eStatements" *Журнала Организации Объединенных Наций*. Несмотря на усилия, затраченные на составление проектов статей, некоторые из содержащихся в них положений, как представляется, были безосновательно позаимствованы из других

документов, по которым отсутствует консенсус. В ряде других случаев был изменен смысл, что привело к нежелательному отсутствию ясности. В результате, несмотря на отсутствие разногласий относительно цели предотвращения безнаказанности за преступления против человечности, некоторые из проектов статей не подходят для того, чтобы служить основой конвенции, в отношении которой предполагается обеспечить всеобщее признание.

62. Делегация оратора решительно поддерживает любые правовые усилия по предотвращению и запрещению тяжких преступлений против гражданских лиц, включая такие уязвимые категории, как женщины и дети, достижению справедливости в отношении жертв, обеспечению ответственности и предупреждению безнаказанности. Однако государства имеют полное право осуществлять юрисдикцию на своей собственной территории, и альтернативные механизмы следует рассматривать только в том случае, если в соответствии с согласованными и неполитизированными стандартами будет доказано, что данное государство не может или не желает осуществлять юрисдикцию. С учетом этих аспектов государствам-членам необходимо больше времени для изучения проектов статей, прежде чем будут приняты какие-либо дальнейшие шаги.

63. С декабря 2018 года в Судане произошли позитивные события, задавшие вектор для развития новой политической ситуации и системы, основанной на ценностях свободы, справедливости и верховенства права. В настоящее время идет процесс укрепления устойчивой структуры гражданского демократического правления, в которой не будет места безнаказанности. Правительство страны оратора создало национальные механизмы для укрепления потенциала по борьбе с тяжкими преступлениями. Оно продолжает разрабатывать и внедрять эффективные механизмы предупреждения геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Кроме того, в мае 2020 года в стране была создана контактная структура, отвечающая за аспект ответственности по защите, — механизм защиты гражданского населения, в первую очередь в Дарфуре.

64. **Г-жа Пелькё** (Чехия) говорит, что все государства обязаны привлекать к ответственности лиц, совершивших преступления против человечности, глубоко потрясающие совесть человечества. Проекты статей, принятые Комиссией международного права, обеспечивают правовую основу для межгосударственного сотрудничества в этих целях. Предупреждение преступлений против человечности и наказание за них — в отличие от предупреждения других

основных преступлений по международному праву и наказания за них — оговорены на международном уровне лишь частично. Новая конвенция заполнит этот пробел. Проекты статей представляют собой модель современного договора в области уголовного права и основываются на всестороннем исследовании с должным учетом других общепринятых документов в области уголовного права. Делегация оратора вновь заявляет о своей поддержке разработки конвенции на основе проектов статей, что поможет положить конец безнаказанности за преступления по международному праву.

65. **Г-н Эль-Гариб** (Египет) говорит, что всем делегациям должно быть предоставлено достаточно времени для изучения проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них, а также для их анализа на предмет соответствия их национальным конституциям и законам; было бы неразумно спешить с их использованием в качестве основы для конвенции или созывать с этой целью международную конференцию. На предыдущей сессии многие делегации, включая его собственную, выразили серьезную обеспокоенность по поводу содержания проектов статей. В частности, в проекте статьи 7 (Установление национальной юрисдикции), проекте статьи 9 (Предварительные меры в случае присутствия предполагаемого правонарушителя) и проекте статьи 10 (*Aut dedere aut judicare*) закреплён принцип универсальной уголовной юрисдикции, в отношении которого Комитету не удалось достичь консенсуса, даже несмотря на то, что пункт «Охват и применение принципа универсальной юрисдикции» фигурирует в его повестке дня уже более десяти лет. Государствам должно быть предоставлено больше времени для проведения консультаций и достижения необходимого консенсуса. Однако в связи с пандемией COVID-19 будет трудно принять участие в таких консультациях на текущей сессии. Поэтому проект резолюции следует принять только с техническими обновлениями, а дальнейшее рассмотрение этого пункта следует отложить до следующей сессии.

66. **Г-жа Гуардия Гонсалес** (Куба) говорит, что проекты статей внесут значительный вклад в международные усилия по предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них и станут полезным руководством для государств, которые еще не приняли национальные законы, устанавливающие уголовную ответственность за такие преступления. Делегация оратора высоко оценивает усилия Специального докладчика, направленные на учет целого ряда внутренних и региональных подходов к данному вопросу с целью достижения

международного консенсуса. Тем не менее делегация по-прежнему считает, что любая конвенция по данному вопросу должна отражать основополагающий принцип, согласно которому главная ответственность за предупреждение серьезных международных преступлений и наказание за них лежит на государстве, под юрисдикцией которого эти преступления были совершены. Этот принцип следует изложить в одном из проектов статей независимо от того, упоминается ли он в преамбуле. Государства имеют суверенную прерогативу осуществлять в своих национальных судах юрисдикцию в отношении преступлений против человечности, совершенных на их территории или их гражданами. Никто не располагает более широкими возможностями для судебного преследования лиц, совершивших такие преступления, чем государство, обладающее юрисдикцией, будь то на основе территориальности или гражданства обвиняемого или жертв, поскольку в этих обстоятельствах должное внимание будет уделяться интересам жертв, правам обвиняемого и другим подобным аспектам. Вопрос о задействовании других механизмов судебного преследования следует рассматривать только в тех случаях, когда государства не могут или не желают осуществлять такую юрисдикцию.

67. Комитету следует продолжить рассмотрение этой темы в свете замечаний государств-членов, многие из которых по-прежнему обеспокоены существенными аспектами проектов статей. Такие обсуждения помогут гарантировать, чтобы любая будущая международная конвенция, основанная на проектах статей, не будет противоречить национальным законам о преступлениях против человечности, получит широкое признание и в ней будет учтено разнообразие национальных правовых систем и тот факт, что не все государства являются участниками Римского статута. Такая конвенция должна также согласовываться с существующими нормами и институтами международного уголовного права и не допускать фрагментации международного права по данной теме.

68. Обязательная сила международных документов основана на согласии государств с процессом формирования международного права. Комиссия международного права сама по себе не является директивным органом, отвечающим за установление норм международного права; ее роль заключается в документальном закреплении правовых аспектов, в связи с которыми государства сформулировали нормы, имеющие последствия для международного права, и в подготовке предложений относительно областей, в которых государства, возможно, пожелают

рассмотреть вопрос о формулировании таких норм. В этой связи разработка рассматриваемых проектов статей была осуществлена не в рамках кодификации международного обычного права, а скорее в рамках прогрессивного развития права.

69. **Г-н Карвалью** (Португалия) говорит, что делегация его страны поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. С этой целью следует как можно скорее созвать дипломатическую конференцию; делегация оратора поддерживает предложение предыдущих ораторов о создании специального комитета для обсуждения этого вопроса. Генеральная Ассамблея должна принять решение по этому вопросу на текущей сессии. Конвенция, разрабатываемая в рамках инициативы по оказанию взаимной правовой помощи, дополняет проекты статей, так как она направлена на укрепление международного сотрудничества в расследовании не только преступлений против человечности, но и других серьезных международных преступлений и в уголовном преследовании за них. Поэтому оба эти проекта следует осуществить.

70. **Г-н Кабальеро Хеннари** (Парагвай) говорит, что, согласно конституции Парагвая, предусматривается международная защита прав человека; запрещены пытки и жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды наказания и обращения, а преступления геноцида, пыток, насильственного исчезновения людей, похищения и убийства по политическим мотивам не имеют срока давности. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них заполнили ряд пробелов и прояснили некоторые неоднозначные аспекты в этой области международного права. Парагвай вновь заявил о своей твердой поддержке глобальной, юридически обязывающей конвенции о преступлениях против человечности, основанной на проектах статей.

71. **Г-жа Меликбекян** (Российская Федерация) говорит, что государства-члены по-прежнему придерживаются совершенно разных мнений в отношении проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, в частности рекомендации Комиссии международного права относительно дальнейшей судьбы этого текста. Председатель Комиссии ранее подчеркивал, что проекты статей призваны заполнить пробелы в международном праве. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 года, участником которой является Российская Федерация,

содержит определение преступлений против человечности, а также обязывает государства сотрудничать в вопросах выдачи. Российская Федерация привержена обязательству привлекать к ответственности лиц, совершивших преступления против человечности, в соответствии со своими обязательствами по международному праву. Хотя участниками Конвенции 1968 года являются далеко не всех государств, она, тем не менее, имела большое практическое значение, особенно на момент ее одобрения, когда по всему миру проживали многочисленные нацистские и фашистские преступники, чьи деяния и стали основой для формулирования состава преступления против человечности.

72. В проектах статей содержится много спорных элементов, которые могут затруднить сотрудничество государств в деле преследования и наказания преступников. В частности, есть предписание о сотрудничестве с международными следственными и судебными механизмами, однако политизированный характер целого ряда таких структур хорошо известен. Кроме того, определение преступлений против человечности, используемое в проектах статей, основано на определении, содержащемся в Римском статуте Международного уголовного суда, хотя целый ряд стран не являются участниками этого документа.

73. Параллельно с проектом статей существует отдельная инициатива, выдвинутая несколькими государствами, по разработке конвенции о международном сотрудничестве в расследовании преступления геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений и уголовном преследовании за них. Этот проект конвенции во многом перекликается с проектом статей Комиссии. Дипломатическая конференция по принятию проекта конвенции должна была бы пройти в начале года, не случись пандемия COVID-19. В этой связи и с учетом нынешней неопределенности Комитет, возможно, пожелает отложить начало нового и сложного процесса переговоров по проектам статей и дать государствам возможность еще раз проанализировать целесообразность такого шага и провести более углубленный анализ проекта статей.

74. **Г-н Эрнандес Чавес** (Чили) говорит, что его делегация поддерживает проекты статей, принятые Комиссией международного права, которые в конечном счете обяжут государства принимать конкретные меры по предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них, и высоко оценивает тот факт, что в процессе разработки проекта Комиссия приняла во внимание конструктивные замечания государств. Чили приняла ряд мер для

наказания за такие преступления, включая принятие закона, который устанавливает уголовную ответственность за преступления против человечности, геноцид и военные преступления и предусматривает судебное преследование в соответствии с обязательствами страны по обычному праву и по таким договорам, как Римский статут, участником которого является страна оратора.

75. Проекты статей обеспечивают надлежащий баланс между кодификацией и поступательным развитием международного права и точно отражают основные обязательства, вытекающие из обычного запрещения преступлений против человечности, включая обязанность всех государств предотвращать такие преступления и наказывать за них согласно положениям Римского статута, включая принцип комплементарности. В проектах статей также устанавливаются новые обязательства, которые в значительной степени направлены на поощрение сотрудничества между государствами в целях проведения расследований и вынесения приговоров по таким преступлениям. Этот текст является ценной отправной точкой для обсуждений между государствами; у делегации оратора есть некоторые конкретные замечания, касающиеся, в частности, определений преступлений против человечности и насильственных исчезновений.

76. Чили поддерживает основную цель проектов статей, которая заключается в укреплении международного уголовного права с целью установления индивидуальной ответственности для лиц, совершивших преступления против человечности, и поддерживает рекомендацию об использовании этих проектов статей в качестве основы для многосторонней конвенции. Чили готова согласиться с идеей Комитета, рекомендовавшего созвать международную конференцию полномочных представителей для разработки такой конвенции.

77. **Г-жа Абу-Али** (Саудовская Аравия) говорит, что важно обеспечить, чтобы определения, содержащиеся в проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и касающиеся таких понятий, как порабощение, пытки и насильственные исчезновения, совпадали с определениями, используемыми в соответствующих конвенциях Организации Объединенных Наций. Следует позаботиться о том, чтобы не вводить новых определений, которые могли бы обусловить неоднозначность в толковании этих терминов. В проектах статей 7 и 9 концепция универсальной уголовной юрисдикции применяется в широком смысле. Учитывая, что пункт повестки дня «Охват и применение принципа универсальной юрисдикции» все еще

обсуждается Комитетом, важно проанализировать значительные расхождения в подходах, применяемых в правовых системах государств-членов в отношении предотвращения безнаказанности, и не допускать отступлений от принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций и в международном праве, особенно в том, что касается суверенитета, иммунитета и равенства государств.

78. **Г-н Раутон** (Новая Зеландия) говорит, что преступления против человечности наряду с преступлениями геноцида и военными преступлениями являются наиболее серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность международного сообщества в целом. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них отражают признание того, что эффективное предупреждение таких преступлений и уголовное преследование за них требуют принятия мер на национальном уровне, а также предполагают международное сотрудничество, в том числе в отношении выдачи и взаимной правовой помощи. Разработка конвенции на основе проектов статей позволит завершить важную работу по кодификации правовых аспектов, касающихся преступлений против человечности. Для определения путей продвижения вперед необходимо вести широкий и всеохватный диалог. Делегация оратора поддерживает усилия по разработке «дорожной карты» для переговоров по конвенции.

79. **Г-жа Нгуен Куен Тхи Хонг** (Вьетнам) говорит, что ее правительство твердо привержено делу предотвращения преступлений против человечности и наказания за них в соответствии с международным правом, в частности принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, включая уважение национального суверенитета и невмешательство во внутренние дела. Государства должны взять на себя главную ответственность за предупреждение серьезных преступлений и наказание за них, при этом следует прилагать все усилия по наращиванию потенциала государств в плане выполнения этой обязанности на основе принципов международного сотрудничества и взаимной правовой помощи. Механизмы международного уголовного права должны использоваться только в качестве крайней меры.

80. Делегация оратора дает высокую оценку работе Комиссии международного права над проектами статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Вместе с тем Генеральной Ассамблее и Комитету следует тщательно рассмотреть вопрос о необходимости принятия конвенции по этой теме. Делегация оратора принимает к

сведению просьбу некоторых государств-членов о дальнейшем всестороннем изучении проектов статей и их совместимости с национальными законами и призывает Комитет продолжить обсуждение в целях достижения консенсуса и обеспечения эффективного осуществления международной конвенции, если таковая будет разработана.

81. **Г-жа Лито** (Соединенное Королевство) говорит, что ее делегация признательна Комиссии международного права за ее работу по теме преступлений против человечности, благодаря которой у государств появилась возможность совместными усилиями заполнить пробел в борьбе с наиболее тяжкими преступлениями. В широком смысле положения проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них прочно укоренились в практике государств и *opinio juris*, что нашло отражение в соответствующих договорах, таких как Римский статут, в национальном законодательстве и в судебных решениях. Делегация оратора также конкретно благодарит Комиссию за улучшения, внесенные в проекты статей, в том числе за то, что та сделала формулировку более инклюзивной, исключив определение «гендерный».

82. Делегация страны оратора поддерживает рекомендацию Комиссии о том, чтобы государства разработали конвенцию на основе этих проектов статей — либо в рамках Генеральной Ассамблеи, либо на дипломатической конференции. В отношении основных положений был достигнут достаточный консенсус, позволяющий предположить, что конвенция может быть успешно согласована. Такая конвенция могла бы стать мощным инструментом содействия привлечению к ответственности лиц, виновных в совершении чудовищных злодеяний. Делегация оратора разочарована тем, что на предыдущей сессии Комитету не удалось договориться о дальнейших действиях, и надеется, что теперь он согласует конкретный график открытия переговоров.

83. **Г-н Леаль Матта** (Гватемала) говорит, что Гватемала, будучи одним из членов-основателей группы поощрения ответственности по защите, которая была создана с целью предотвращения военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности, придает большое значение защите прав человека. Страна также является участником Римского статута Международного уголовного суда, который занимает центральное место в международной системе правосудия. Твердая приверженность и поддержка государств — участников Римского статута имеют определяющее значение для укрепления потенциала Суда по обеспечению ответственности, правосудия и компенсации жертвам, а также для

содействия предотвращению преступлений. Делегация оратора выступает за созыв межправительственной конференции для разработки конвенции о преступлениях против человечности, которая станет важным вкладом в международное право в этой сфере.

84. **Г-жа Вильялобос Бренес** (Коста-Рика) говорит, что важно, чтобы все государства, в том числе те, которые еще не ратифицировали Римский статут, располагали имеющим обязательную юридическую силу международным документом о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, который, в частности, мог бы способствовать укреплению процедур на национальном уровне. Как отмечается в общем комментарии к проектам статей по данной теме, такая конвенция заполнит правовой пробел, поскольку существуют международные конвенции о геноциде и военных преступлениях, но не о преступлениях против человечности.

85. Некоторые делегации заявили, что из-за обеспокоенности по поводу некоторых аспектов проектов статей время для проведения переговоров по конвенции еще не пришло. Однако нерешенные вопросы можно было бы решать в рамках транспарентного и всеохватного процесса переговоров в контексте дипломатической или межправительственной конференции. Кроме того, Комиссия международного права в процессе подготовки проектов статей уже приняла во внимание замечания правительств и международных и неправительственных организаций, такие как рекомендация делегации оратора и других делегаций относительно определения термина «гендерный».

86. Каждое государство несет ответственность за привлечение виновных к ответственности за преступления, совершенные на его территории. Коста-Рика разделяет мнение о том, что в отношении преступлений против человечности во внутреннем законодательстве каждого государства должна быть предусмотрена уголовная ответственность, с тем чтобы обеспечить судебное преследование подозреваемых на национальном уровне. Государства должны быть обязаны проводить оперативные, тщательные и беспристрастные расследования, когда имеются разумные основания полагать, что преступления против человечности были совершены или совершаются на территории, находящейся под их юрисдикцией.

87. Международное сотрудничество между государствами, а также сотрудничество с международными организациями и механизмами Организации Объединенных Наций имеют важное значение для

предупреждения преступлений против человечности и наказания за них. Жизненно важное значение имеет правовая помощь, особенно в случае лиц, скрывающихся от правосудия. Коста-Рика поддерживает инициативу проведения переговоров по конвенции о международном сотрудничестве в расследовании преступления геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений и судебном преследовании за них. Такая конвенция будет дополнять конвенцию, основанную на проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, при условии обеспечения согласованности между этими двумя документами.

88. **Г-жа Ли Хюнсун** (Республика Корея) говорит, что ее страна является твердым сторонником Международного уголовного суда с момента его создания и активно участвует в обсуждении проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Учитывая то обстоятельство, что в настоящее время нет никакой глобальной конвенции по этому вопросу, новая конвенция дополнит существующее договорное право.

89. Проекты статей могли бы стать основой для укрепления сотрудничества между государствами в правоохранительной области, особенно в отсутствие двусторонних договоров о выдаче или взаимной правовой помощи, и, в случае их согласования с основными правовыми документами, такими как Римский статут, могли бы способствовать поддержанию единообразия и стабильности в системе международного уголовного права. Дополнительное внимание можно было бы уделить взаимосвязи между проектами статей и другими соответствующими международными документами, включая предлагаемую новую конвенцию о международном сотрудничестве в расследовании преступления геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений и судебном преследовании за них. Делегация оратора поддерживает усилия по разработке конвенции на основе проектов статей с учетом мнений других государств-членов и надеется на дальнейшее обсуждение вопроса о том, как двигаться дальше, включая вопрос о методах и процедурах консультаций.

90. **Г-н Умасанкар** (Индия) говорит, что, по мнению его делегации, преступления против человечности уже признаны уголовно наказуемыми правонарушениями в соответствии с действующими международными документами, такими как Римский статут. Даже государства, которые еще не являются участниками Римского статута, имеют национальные законы, охватывающие такие преступления. Поэтому его делегация не видит необходимости в конвенции,

сфокусированной на преступлениях против человечности. Если широкий круг членов Организации Объединенных Наций придерживается иного мнения, то проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них необходимо будет тщательно изучить при условии полноценного учета комментариев всех государств-членов. Одним из возможных последующих шагов могло бы стать создание рабочей группы Комитета для последующего обсуждения с целью достижения консенсуса. Ряд государств-членов, включая Индию, разделяют озабоченность по поводу того, что проекты статей не основываются на эмпирическом анализе международной практики и были подготовлены в основном по аналогии с положениями других конвенций; они не представляют собой нечто новое или универсальное. Поэтому предложение о разработке конвенции на основе проектов статей является преждевременным.

91. **Г-жа Мяги** (Эстония) говорит, что ее делегация высоко оценивает транспарентный подход, который использует Комиссия международного права при подготовке проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, что позволило всем заинтересованным сторонам принять участие в работе по укреплению международной системы уголовного правосудия. Эстония твердо поддерживает разработку конвенции на основе данных проектов статей, предпочтительно в формате международной конференции полномочных представителей. Такая конвенция заполнила бы пробел в договорном праве и, наряду с соответствующими международными договорными документами в отношении геноцида и военных преступлений, укрепила бы систему международного уголовного права. Конвенция также будет соответствовать принципу комплементарности, закрепленному в Римском статуте Международного уголовного суда. Наконец, это сподвигнет и обяжет государства пересмотреть свои национальные законы и расширить международное сотрудничество в интересах противодействия наиболее серьезным международным преступлениям и борьбы с безнаказанностью, а также поможет государствам справиться с этими задачами.

92. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика) говорит, что Международный уголовный суд является одним из механизмов, которые помогают положить конец преступлениям против человечности, геноциду, преступлению агрессии и военным преступлениям. Мексика выступает в поддержку Суда с момента его создания и обеспокоена числом случаев выхода из Римского статута в последние годы. Следует изыскать меры, которые помогут Суду выполнять свой

мандат независимо и беспристрастно, с тем чтобы активизировать усилия по борьбе с преступлениями против человечности и другими преступлениями, подпадающими под юрисдикцию Суда.

93. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них основываются на положениях Римского статута и отражают соответствующие нормы современного международного права. Принятие конвенции на основе проектов статей помогло бы заполнить правовой пробел как на национальном, так и на международном уровнях. В этой связи необходимо провести обсуждение по существу с участием всех государств, с тем чтобы согласовать переговорный процесс с четкими сроками. Делегация оратора надеется, что такая договоренность может быть достигнута на текущей сессии без оценки ее возможных результатов. Некоторые делегации выразили обоснованную обеспокоенность по существу проектов статей. По мнению делегации оратора, подходящим форумом для решения этих проблем является межправительственная конференция.

94. У Комитета есть возможность выйти за рамки сложившейся в последние десятилетия практики бездействия в отношении проектов статей, переданных ему Комиссией международного права. Прогресс в отношении темы преступлений против человечности будет способствовать как развитию международного уголовного права, так и укреплению отношений между Комиссией и Комитетом.

Заседание закрывается в 12 ч 50 мин.