



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
20 May 2021  
Russian  
Original: English

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 19-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 19 ноября 2020 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Скокник Тапия ..... (Чили)

## Содержание

Пункт 77 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 78 повестки дня: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят третьей сессии (*продолжение*)

Пункт 79 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (*продолжение*)

Пункт 80 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (*продолжение*)

Пункт 81 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

Пункт 82 повестки дня: Высылка иностранцев (*продолжение*)

Пункт 83 повестки дня: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов (*продолжение*)

Пункт 84 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (*продолжение*)

Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Пункт 86 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях *(продолжение)*

Пункт 87 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции *(продолжение)*

Пункт 88 повестки дня: Ответственность международных организаций *(продолжение)*

Пункт 89 повестки дня: Защита людей в случае бедствий *(продолжение)*

Пункт 90 повестки дня: Укрепление и поощрение международного договорного режима *(продолжение)*

Пункт 114 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма *(продолжение)*

Пункт 152 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций *(продолжение)*

Пункт 171 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания *(продолжение)*

Пункт 172 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 173 повестки дня: Предоставление Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 174 повестки дня: Предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 175 повестки дня: Предоставление секретариату Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 176 повестки дня: Предоставление Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 177 повестки дня: Предоставление Международной организации предпринимателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 178 повестки дня: Предоставление Международной конфедерации профсоюзов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 179 повестки дня: Предоставление Азиатскому форуму Боао статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 180 повестки дня: Предоставление Инициативе в области устойчивой энергетики для малых островных развивающихся государств (СИДСДОК) статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 181 повестки дня: Предоставление Институту Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 182 повестки дня: Предоставление Азиатской организации по сотрудничеству в лесном секторе статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 183 повестки дня: Предоставление Глобальному альянсу стран с засушливыми землями статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее *(продолжение)*

Пункт 126 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Пункт 142 повестки дня: Планирование по программам

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов  
(продолжение)

*Заседание открывается в 15 ч 00 мин.*

**Пункт 77 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.6/75/L.9)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.9: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций*

1. *Проект резолюции A/C.6/75/L.9 принимается.*

**Пункт 78 повестки дня: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят третьей сессии (продолжение) (A/C.6/75/L.17)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.17: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят третьей сессии*

2. **Г-жа Катољниг** (Австрия), представляя проект резолюции от имени авторов, говорит, что к числу авторов присоединились Аргентина, Кипр, Латвия, Лесото, Люксембург, Республика Корея, Республика Молдова и Украина. Текст основан на резолюции 74/182 Генеральной Ассамблеи с учетом обновленной информации из доклада Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят третьей сессии. В пункте 7 Ассамблея с интересом принимает к сведению решения Комиссии, касающиеся ее запланированной работы, а в пунктах 8 и 9 отмечает новые предложения, внесенные государствами-членами на пятьдесят третьей сессии относительно будущей работы Комиссии после пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). В пункте 14 Ассамблея выражает признательность Комиссии за временные коррективы, внесенные в методы ее работы в свете пандемии, а в пункте 28 отмечает, что несколько инструментов, разработанных Комиссией, могут сыграть большую роль в оказании помощи государствам в смягчении последствий мер, потребовавшихся для борьбы с пандемией, а также в их усилиях по восстановлению экономики.

3. **Г-н Ллуэллин** (секретарь Комитета) говорит, что Израиль, Исландия и Эквадор также желают присоединиться к числу авторов проекта резолюции.

4. *Проект резолюции A/C.6/75/L.17 принимается.*

**Пункт 79 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение) (A/C.6/75/L.10)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.10: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права*

5. *Проект резолюции A/C.6/75/L.10 принимается.*

**Пункт 80 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии (продолжение) (A/C.6/75/L.12)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.12: доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии*

6. **Г-н Куэльяр Торрес** (Колумбия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что, поскольку Комиссия международного права не смогла собраться в 2020 году из-за пандемии COVID-19, Генеральная Ассамблея в соответствии с решениями 74/559 и 74/566 постановила перенести семьдесят вторую сессию Комиссии на 2021 год. Соответственно, по данному пункту повестки дня доклад не был представлен. Проект резолюции отражает эту ситуацию. Он составлен на основе прошлогодней резолюции и содержит только технические обновления.

7. *Проект резолюции A/C.6/75/L.12 принимается.*

**Пункт 81 повестки дня: Преступления против человечности (продолжение) (A/C.6/75/L.20)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.20: Преступления против человечности*

8. **Г-н Микеладзе** (Грузия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что он составлен на основе резолюции 74/187 Генеральной Ассамблеи и содержит некоторые технические обновления: добавлен пятый пункт преамбулы, в котором Ассамблея ссылается на резолюцию 74/187, и обновлен пункт 3, предусматривающий включение пункта «Преступления против человечности» в предварительную повестку дня семьдесят шестой сессии.

9. Активное участие делегаций в четырех раундах неофициальных консультаций по проекту резолюции продемонстрировало высокий уровень их заинтересованности. Несмотря на трудности приспособления методов работы Комитета к сложившимся обстоятельствам, обсуждения позволили делегациям

изучить предложения, касающиеся дальнейших действий, и лучше понять позиции друг друга. Стало очевидным наличие большого желания наладить более обстоятельный обмен мнениями по существу статей проекта о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Делегация выступающего надеется, что предстоящий межсессионный период будет использован для продолжения неофициального диалога о дальнейших действиях с целью выработки общей позиции.

10. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика), выступая с разъяснением позиции до принятия решения от имени Австрии, Германии, Дании, Исландии, Ливана, Норвегии, Португалии, Словакии, Сьерра-Леоне, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции и своей страны, говорит, что, к сожалению, несмотря на конструктивные попытки добиться прогресса по данному пункту, окончательный текст проекта резолюции стал, по мнению ряда комментаторов, просто техническим продлением. Такое описание текста является ошибочным и вводит в заблуждение. Отсутствие упоминания пандемии COVID-19 и возникших из-за нее препятствий для проведения более серьезных и предметных переговоров, особенно на том этапе, когда делегации были готовы выдвинуть соответствующие предложения, создает ложное впечатление, что Комитет уже второй год подряд всесторонне обсуждает рекомендацию Комиссии международного права без конкретного результата. Более того, принятие второй резолюции с теми же формулировками, что и в резолюции, принятой в прошлом году, может подорвать отношения между Генеральной Ассамблеей и Комиссией, поскольку это позволит предположить, что Комитет оказался втянутым в процесс рассмотрения и откладывания проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, как это было в случае с более ранними результатами работы Комиссии. По этим причинам было предложено предоставить возможность отложить рассмотрение данного пункта повестки дня вместо принятия его технического продления.

11. Делегация оратора надеется, что к этому пункту повестки дня можно будет вернуться, применяя конструктивный и гибкий подход, чтобы преодолеть инерцию и наладить процесс рассмотрения рекомендации Комиссии на условиях, приемлемых для всех делегаций. Следует также надеяться, что времени, которое было предоставлено для рассмотрения проектов статей после их принятия Комиссией, а также периода между семьдесят пятой и семьдесят шестой сессиями Генеральной Ассамблеи делегациям в полной мере хватит для того, чтобы

подготовиться и приступить к содержательному обсуждению этой темы. Делегации, от имени которых выступает оратор, готовы открыто и транспарентно взаимодействовать со всеми государствами-членами ради того, чтобы достичь прогресса по данному пункту повестки дня и доказать, что Комитет может добиваться результатов на основе документов, качественно подготовленных Комиссией.

12. *Проект резолюции A/C.6/75/L.20 принимается.*

**Пункт 82 повестки дня: Высылка иностранцев**  
(*продолжение*) (A/C.6/75/L.18)

*Проект резолюции A/C.6/75/L.18: Высылка иностранцев*

13. **Г-жа Серрато** (Гондурас), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст отражает положения текста резолюции 72/117 Генеральной Ассамблеи с некоторыми обновлениями технического характера. В пятом пункте преамбулы Ассамблея принимает к сведению комментарии правительств и обсуждение в Комитете вопроса о высылке иностранцев, состоявшееся в ходе шестьдесят девятой и семьдесят второй сессий Генеральной Ассамблеи. В шестом пункте преамбулы Ассамблея ссылается на свои резолюции 69/119 и 72/117. Из пункта 2 была исключена фраза «принимает к сведению статьи о высылке иностранцев, представленные Комиссией международного права», и Ассамблея просто признает комментарии, высказанные правительствами в Комитете на семьдесят пятой сессии. В пункте 3 Ассамблея принимает решение включить этот пункт в предварительную повестку дня ее семьдесят восьмой сессии с целью рассмотреть, среди прочего, вопрос о форме, в которую можно было бы облечь данные статьи, или о другой надлежащей мере.

14. *Проект резолюции A/C.6/75/L.18 принимается.*

**Пункт 83 повестки дня: О состоянии  
Дополнительных протоколов к Женевским  
конвенциям 1949 года, касающихся защиты  
жертв вооруженных конфликтов** (*продолжение*)  
(A/C.6/75/L.11)

*Проект резолюции A/C.6/75/L.11: О состоянии  
Дополнительных протоколов к Женевским  
конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв  
вооруженных конфликтов*

15. **Г-жа Филдинг** (Швеция), представляя проект резолюции от имени авторов, говорит, что к их числу присоединились Аргентина, Бразилия, Венгрия, Люксембург, Сан-Марино, Украина, Уругвай,

Хорватия, Черногория и Эквадор. После одного раунда неофициальных консультаций делегации пришли к соглашению о том, что с учетом особых обстоятельств, определяющих течение нынешней сессии, наиболее целесообразным шагом будет технический перенос. Этот проект резолюции основан на резолюции 73/204 Генеральной Ассамблеи. Пункты преамбулы остались практически без изменений за исключением необходимых технических обновлений, обновления ссылки в семнадцатом пункте преамбулы и исключения восемнадцатого пункта преамбулы. Из пункта 4 была удалена устаревшая ссылка; в пункте 8 была обновлена ссылка; имевшиеся пункты 9 и 12 были исключены; а пункты 11, 13 и 14 были обновлены, с тем чтобы отразить рассмотрение этого пункта повестки дня Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят седьмой сессии.

16. *Проект резолюции A/C.6/75/L.11 принимается.*

17. **Г-жа Понсе** (Филиппины) говорит, что ее страна отмежевывается от двадцать шестого и двадцать седьмого пунктов преамбулы проекта резолюции, в которых содержатся ссылки на Римский статут Международного уголовного суда. Филиппины вышли из Римского статута 17 марта 2019 года в соответствии с принципиальной позицией страны оратора, которая заключается в осуждении тех, кто политизирует вопросы прав человека и проявляет неуважение к тем независимым и эффективно функционирующим органам и учреждениям страны, которые продолжают осуществлять юрисдикцию в отношении обвинений, выдвигаемых в связи их усилиями по защите своего народа. Как и во всех демократических государствах, механизм правосудия порой работает медленно, но он работает. Верховенство права не может и не должно оказываться под угрозой ради удовлетворения жажды немедленного возмездия.

18. Несмотря на выход из числа участников Римского статута, Филиппины подтверждают свою приверженность борьбе с безнаказанностью за особо тяжкие преступления и наличие национального законодательства, карающего за такие преступления. Многие с легкостью забывают о том, что Римский статут опирается на принцип комплементарности, в соответствии с которым в первую очередь именно государства обязаны и имеют право осуществлять судебное преследование за международные преступления, а Международный уголовный суд может осуществлять юрисдикцию только в том случае, если национальные правовые системы не выполняют или не в состоянии выполнять эту функцию. Филиппины же способны и стремятся к этому. МУС создавался

не для того, чтобы подменить собой национальные суды, как бы кому-то этого ни хотелось.

**Пункт 84 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (продолжение) (A/C.6/75/L.16)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.16: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей*

19. **Г-жа Лаукканен** (Финляндия), представляя проект резолюции от имени авторов, говорит, что к их числу присоединились Бразилия, Латвия, Литва, Мальта, Уругвай, Хорватия, Черногория, Швеция и Эстония. После двух раундов неофициальных консультаций делегации пришли к соглашению о техническом переносе как о наиболее целесообразном варианте действий. Таким образом, проект резолюции в большей мере основывается на резолюции 73/205 Генеральной Ассамблеи и предусматривает продление соответствующих мандатов, касающихся сообщений о серьезных нарушениях режима защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей, а также имеющих дипломатический статус представительств и представителей при международных межправительственных организациях. В проекте резолюции Ассамблея постановляет включить данный пункт в предварительную повестку дня своей семьдесят седьмой сессии.

20. В ходе неофициальных консультаций поступило несколько предложений по тексту проекта, состоялось их краткое обсуждение, но по большинству из них не удалось достичь консенсуса из-за ограничений на переговоры, налагаемых сложившимися особыми обстоятельствами. Однако в проект резолюции был включен новый пятнадцатый пункт преамбулы, в котором Генеральная Ассамблея признает, что меры по усилению защиты, охраны и безопасности дипломатических и консульских представительств и представителей, а также тесное сотрудничество между государствами в этой области приобретают особое значение в свете проблем, возникающих в связи с пандемией COVID-19.

21. *Проект резолюции A/C.6/75/L.16 принимается.*

**Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации**  
(продолжение) (A/C.6/75/L.3)

*Проект резолюции A/C.6/75/L.3: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации*

22. *Проект резолюции A/C.6/75/L.3 принимается.*

**Пункт 86 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях**  
(продолжение) (A/C.6/75/L.4)

*Проект резолюции A/C.6/75/L.4: Верховенство права на национальном и международном уровнях*

23. *Проект резолюции A/C.6/75/L.4 принимается.*

24. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация желает отмежеваться от консенсуса по пункту 3 проекта резолюции, поскольку в нем содержится ссылка на доклад Генерального секретаря об укреплении и координации деятельности Организации Объединенных Наций в сфере верховенства права (A/75/284), в пункте 65 которого под заголовком «Другие международные механизмы привлечения к ответственности» содержится ссылка на Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Делегация выступающего направила письма на имя Генерального секретаря и Председателя Генеральной Ассамблеи, в которых отмечаются серьезные правовые пробелы, определявшие процесс формирования данного Механизма. Сирийская Арабская Республика отстаивает интересы своего народа и поэтому выступает против такого процесса.

**Пункт 87 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции**  
(продолжение) (A/C.6/75/L.13)

*Проект резолюции A/C.6/75/L.13: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции*

25. **Г-н Корби** (Гана), представляя проект резолюции от имени Бюро в отсутствие координатора, говорит, что в основу проекта положен текст резолюции 74/192 Генеральной Ассамблеи с обновлениями преимущественно технического характера. С целью включения в проект ссылки на резолюцию 74/192 был обновлен второй пункт преамбулы, а

обновление третьего пункта преамбулы потребовалось, чтобы принять во внимание обсуждения Комитета по данному пункту повестки дня на текущей сессии. В пункте 2 Ассамблея принимает решение о создании рабочей группы Комитета для продолжения обстоятельного обсуждения сферы охвата и применения универсальной юрисдикции на семьдесят седьмой сессии; иными словами, рабочая группа по этому пункту будет создана на два года. В пункте 3 Ассамблея вновь призывает государства-члены и соответствующих наблюдателей представить информацию об охвате и применении универсальной юрисдикции, а также просит Генерального секретаря подготовить и представить доклад Ассамблее на ее семьдесят шестой сессии. В пункте 5 Генеральная Ассамблея постановляет включить данный пункт в предварительную повестку дня своей семьдесят шестой сессии.

26. *Проект резолюции A/C.6/75/L.13 принимается.*

**Пункт 88 повестки дня: Ответственность международных организаций**  
(продолжение) (A/C.6/75/L.19)

*Проект резолюции A/C.6/75/L.19:*

*Ответственность международных организаций*

27. **Г-жа ди Соза-Шмитц** (Бразилия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в ходе пленарных прений некоторые делегации высказались в поддержку организации переговоров о заключении международной конвенции на основе разработанных Комиссией международного права статей об ответственности международных организаций, а другие делегации высказали оговорки. Некоторые делегации также предложили согласовать цикл рассмотрения данного пункта повестки дня с циклом рассмотрения пункта повестки дня «Ответственность государств за международно-противоправные деяния», поскольку эти две темы связаны друг с другом. Другие делегации подчеркивали тот факт, что между статьями об ответственности государств за международно-противоправные деяния и статьями об ответственности международных организаций существуют различия, в том числе в масштабах имеющейся государственной практики и в том, являются ли эти тексты элементом кодификации международного права или его прогрессивного развития.

28. Проект резолюции представляет собой техническое продление резолюции Генеральной ассамблеи 72/122. Учитывая ограничения, наложенные на проведение заседаний в помещениях Организации Объединенных Наций на текущей сессии в целях

сдерживания распространения пандемии COVID-19, обсуждение текста проекта было проведено только в формате одного раунда неофициальных консультаций в виртуальном режиме. Первый пункт преамбулы проекта резолюции был обновлен: в него включена ссылка на резолюцию 72/122, в которой Ассамблея призывает правительства и международные организации обратить внимание на эти статьи. Также был обновлен пятый пункт преамбулы, в котором Ассамблея принимает к сведению комментарии правительств и международных организаций. В пункте 1 Ассамблея вновь принимает к сведению статьи об ответственности международных организаций и предлагает их вниманию правительств и международных организаций, не затрагивая при этом вопроса об их будущем принятии или другой надлежащей мере; в пункте 2 Ассамблея просит Генерального секретаря обновить подборку решений международных судов, трибуналов и других органов, содержащих ссылки на эти статьи, и предложить правительствам и международным организациям представить информацию об их практике в этой связи, а также письменные комментарии по любой будущей мере, касающейся этих статей; она также просит Генерального секретаря представить эти материалы заблаговременно до ее семьдесят восьмой сессии. В пункте 3 Ассамблея принимает решение включить этот пункт в предварительную повестку дня ее семьдесят восьмой сессии с целью рассмотреть, среди прочего, вопрос о форме, в которую можно было бы облечь данные статьи.

29. *Проект резолюции A/C.6/75/L.19 принимается.*

**Пункт 89 повестки дня: Защита людей в случае бедствий (продолжение)**

30. **Г-н Тауфан** (Индонезия), выступая от имени Бюро, говорит, что первоначальный вариант проекта резолюции по данному пункту повестки дня, основанный на резолюции 73/209 Генеральной Ассамблеи и содержащий технические обновления, был распространен для рассмотрения делегациями и впоследствии обсуждался в ходе виртуальных неофициальных консультаций. В ходе консультаций делегация Колумбии, выступавшая также от имени Италии, Нигерии, Ямайки и Японии, внесла предложение отложить рассмотрение этого пункта повестки дня до семьдесят шестой сессии Ассамблеи. Возражений против этого предложения не последовало. В связи с этим выступающий считает нужным рекомендовать отложить рассмотрение этого пункта повестки дня до семьдесят шестой сессии. Он призывает заинтересованные делегации продолжать консультации, с тем чтобы Комитет мог принять

проект резолюции по этому пункту на семьдесят шестой сессии.

31. **Председатель** говорит, что, как он понимает, Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на ее семьдесят шестую сессию.

32. *Решение принимается.*

**Пункт 90 повестки дня: Укрепление и поощрение международного договорного режима (продолжение) (A/C.6/75/L.15)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.15: Укрепление и поощрение международного договорного режима*

33. **Г-н Хан** (Сингапур), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в его основу положена резолюция 73/210 Генеральной Ассамблеи. Ключевые пункты этой резолюции были сохранены, включая пункт 1, в котором Ассамблея ссылается на статью 102 Устава Организации Объединенных Наций, подтверждает важность регистрации и опубликования договоров, а также обеспечения их доступности, и подчеркивает, что правила для введения в действие статьи 102 должны быть полезными и актуальными для государств-членов и их следует постоянно обновлять.

34. Помимо необходимых технических обновлений, был внесен ряд существенных изменений. Во втором пункте преамбулы Ассамблея напоминает о своих резолюциях 71/328 и 73/346, в которых подтверждается, что многоязычие является одной из главных ценностей Организации Объединенных Наций, и просит Генерального секретаря продолжать прилагать усилия к тому, чтобы меры, принимаемые в связи с положением с ликвидностью и пандемией COVID-19, не наносили ущерба многоязычию. В пункте 5 Ассамблея рекомендует Договорной секции Управления по правовым вопросам продолжать организовывать такие семинары на как можно более регулярной основе, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий, когда этого требуют чрезвычайные обстоятельства, и предлагает государствам и заинтересованным международным организациям и учреждениям продолжать поддерживать деятельность в этом направлении.

35. В пункте 8 Ассамблея обращает внимание на то, что в большинстве случаев договоры представляются на регистрацию в электронном формате, и рекомендует Генеральному секретарю разработать, в консультации с государствами-членами и на основе полученных от них замечаний и предложений, в

рамках имеющихся ресурсов онлайн-систему регистрации договоров для облегчения представления договоров на регистрацию в качестве еще одного способа в дополнение к существующим способам представления в электронной или печатной форме. Наконец, Ассамблея отмечает, что некоторые государства-члены продолжают считать, что остаются нерешенными вопросы, по которым правила для введения в действие статьи 102 Устава могут потребовать дальнейшего рассмотрения или возможного обновления; несмотря на это она постановляет отложить рассмотрение предложений относительно правил до семьдесят шестой сессии, принимая во внимание ограничения на проведение заседаний в помещениях Организации Объединенных Наций, введенные в качестве мер предосторожности для сдерживания распространения COVID-19. В связи с этим Ассамблея также принимает к сведению предложения государств-членов относительно правил, рекомендует государствам-членам представлять Секретариату любые дополнительные предложения до 30 июня 2021 года и просит Секретариат препровождать государствам-членам все полученные им предложения.

36. **Г-н Гарсия Лопес** (Испания), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что проект резолюции содержит ряд перспективных нововведений, которые, несомненно, станут функциональным шагом вперед в рационализации и совершенствовании средств, с помощью которых Секретариат осуществляет деятельность, предусмотренную его мандатом. Ярким примером является начатый процесс изучения возможности введения электронной и онлайн-процедуры представления договоров для регистрации и опубликования.

37. В ходе пленарных прений делегация выступающего представила функциональное предложение о предоставлении Секретариату дополнительного инструмента, который поможет сократить сроки регистрации и опубликования договоров, а также снизить соответствующие расходы. Предложение заключалось в том, чтобы разрешить возможность использования собственных переводов договоров на любой из шести официальных языков, с тем чтобы ускорить и упростить перевод на английский и французский языки договоров, составленных на неофициальных языках Организации. Однако это предложение было исключено из проекта резолюции по причине отсутствия консенсуса, несмотря на то что его поддержали многие делегации, представляющие различные регионы мира. Очевидная причина отсутствия консенсуса заключалась в том, чтобы обеспечить возможность рассмотрения другого предложения, которое было признано более уместным. Это

предложение заключалось в выделении большего объема бюджетных ресурсов на деятельность Секретариата по регистрации и опубликованию договоров.

38. Испытывая глубокое уважение к ценности консенсуса как формы принятия решений в Комитете, делегация оратора хотела бы подчеркнуть, что несогласие с предложениями функционального характера, направленными на улучшение функционирования Организации, такими как предложение, представленное Испанией, должно основываться не только на желании принять вариант, предусматривающий увеличение бюджетных ресурсов, выделяемых на тот или иной вид деятельности Секретариата.

39. Его делегация считает, что любое предложение, предусматривающее создание дополнительных инструментов, помогающих Секретариату повышать качество своей работы и осуществлять различные мандаты в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, не может рассматриваться как несовместимое или принципиально не согласующееся с увеличением бюджетных ресурсов, выделяемых Секретариату. Эти два типа инициатив могут и даже должны сосуществовать. Работа по формулированию предложений, улучшающих функционирование Организации, и, в соответствующих случаях, по выделению большего объема ресурсов на те или иные виды деятельности Секретариата, должна производиться параллельно и не должна препятствовать достижению консенсуса.

40. Испания будет продолжать формулировать предложения, которые позволят Организации полнее реализовывать свои сильные стороны, включая многоязычие, для совершенствования ее функционирования. Руководствуясь духом функциональности, Испания с радостью присоединяется к консенсусу по принятию проекта резолюции и выражает надежду на то, что его содержание в итоге послужит повышению эффективности и результативности осуществления мандата, предусмотренного статьей 102 Устава.

41. *Проект резолюции A/C.6/75/L.15 принимается.*

42. **Г-н Эль-Гариб** (Египет) говорит, что его делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, несмотря на то, что некоторые делегации, к сожалению, не проявили гибкость в ходе неофициальных консультаций. В ходе этих консультаций Египет предложил ввести лаконично сформулированный пункт, в котором просто подчеркивалась бы важность регистрации договоров в соответствии с правилами для введения в действие статьи 102 Устава. Это предложение направлено прежде всего

на то, чтобы восполнить очевидный для его делегации пробел в проекте резолюции и еще раз подчеркнуть важность соблюдения правил. Несмотря на то, что подавляющее большинство делегаций не возражало против предложения, а некоторые даже высказались в его поддержку, несколько делегаций заняли неоправданно бескомпромиссную позицию: они отвергли предложение, не представив никаких объективных аргументов и даже не попытавшись конструктивно поработать над текстом. Вместо этого они недостоверно охарактеризовали цель предложения, даже не подтвердив свои доводы цитатами из его текста.

43. Несмотря на то, что причины применения столь субъективного подхода совершенно очевидны, остается сожалеть о том, что он был реализован в ущерб предложению, которое было всецело направлено на обеспечение верховенства права, что является смыслом существования Шестого комитета.

44. **Г-жа Озгюль Бильман** (Турция) говорит, что ее делегация поддержала проект резолюции, поскольку в нем конструктивно, сбалансированно, четко и достаточно полно отражены основные аспекты темы. Однако удивительно, что делегация, выступившая с одним из предложений, решила занять обвинительную позицию в ответ на законные вопросы и беспокойство, высказанное некоторыми делегациями на различных этапах консультаций по проекту резолюции. Вызывает разочарование и то, что делегация, выступившая с этим предложением, не приложила никаких усилий для взаимодействия с рядом делегаций, чего можно было бы ожидать от любой делегации, искренне отстаивающей свое предложение.

45. Турция считает, что к вопросам, рассматриваемым Комитетом, следует подходить с объективной и неполитической точки зрения, и при внесении своего предложения по проекту резолюции занимала именно такую позицию. Однако обвинительные заявления, прозвучавшие в ее адрес в ходе консультаций и вновь на нынешнем заседании, заставляют ее усомниться в том, что все делегации придерживаются такого же подхода при внесении или рассмотрении предложений.

**Пункт 114 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)**  
(A/C.6/75/L.14)

*Проект резолюции A/C.6/75/L.14: Меры по ликвидации международного терроризма*

46. **Г-жа Май** (Канада), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст в

основном представляет собой техническое обновление резолюции 74/194 Генеральной Ассамблеи. В двадцатом пункте преамбулы Ассамблея напоминает о проведении 28 и 29 июня 2018 года в Нью-Йорке Конференции высокого уровня Организации Объединенных Наций с участием руководителей контртеррористических ведомств государств-членов, организации Контртеррористическим управлением региональных конференций высокого уровня по следам этой конференции, а также о проведении 6–10 июля 2020 года виртуальной Недели борьбы с терроризмом.

47. Двадцать первый пункт преамбулы был добавлен в проект резолюции, чтобы сослаться на решение Ассамблеи 74/556, в котором она постановила перенести на семьдесят пятую сессию седьмой двухгодичный обзор Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций с учетом беспрецедентных трудностей, вызванных пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), принимая к сведению намерение Генерального секретаря организовать региональные конференции высокого уровня и провести в 2021 году в Нью-Йорке вторую Неделю борьбы с терроризмом, включая вторую Конференцию высокого уровня Организации Объединенных Наций с участием руководителей контртеррористических ведомств государств-членов, и предлагая Генеральному секретарю провести консультации с государствами-членами в этой связи.

48. Пункт 23 был обновлен, с тем чтобы Ассамблея отметила выпуск Секретариатом четвертого издания сборника международных документов, касающихся предотвращения и пресечения международного терроризма, на английском, китайском, русском и французском языках и его продолжающиеся усилия по выпуску этой публикации на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. В пунктах 25 и 26 Ассамблея рекомендует Комитету учредить на его семьдесят шестой сессии рабочую группу и рекомендует государствам-членам в межсессионный период удвоить свои усилия по урегулированию любых нерешенных вопросов.

49. *Проект резолюции A/C.6/75/L.14 принимается.*

**Пункт 152 повестки дня: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций (продолжение)**

50. **Председатель** говорит, что Комитет рассмотрел данный пункт на своем 6-м заседании, состоявшемся 15 октября 2020 года, а также в ходе ряда неофициальных консультаций, в рамках которых состоялись брифинг Исполнительного директора

Управления по вопросам отправления правосудия и представителя Совета по внутреннему правосудию и беседа в форме вопросов и ответов с участием представителя Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, представителей Управления по правовым вопросам и представителей других подразделений Секретариата.

51. В ходе этих неофициальных консультаций обсуждался проект письма Председателя Шестого комитета на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. В проекте письма поднимаются вопросы, касающиеся правовых аспектов обсуждаемых докладов, и содержится просьба о его доведении до сведения Председателя Пятого комитета и распространении в качестве документа Генеральной Ассамблеи. Насколько понимает оратор, Комитет желает уполномочить его подписать и направить этот проект письма Председателю Генеральной Ассамблеи.

52. *Решение принимается.*

**Пункт 171 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (продолжение) (A/C.6/75/L.2)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.2: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания*

53. *Проект резолюции A/C.6/75/L.2 принимается.*

**Пункт 172 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее**

54. **Председатель** напоминает, что на своих шестьдесят шестой — семьдесят четвертой сессиях Генеральная Ассамблея постановила отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения 66/527, 67/525, 68/528, 69/527, 70/523, 71/524, 72/523, 73/534 и 74/523 Генеральной Ассамблеи). При отсутствии возражений он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят шестой сессии.

55. *Решение принимается.*

**Пункт 173 повестки дня: Предоставление Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее**

56. **Председатель** напоминает, что на своих семьдесят — семьдесят четвертой сессиях Генеральная Ассамблея постановила отложить до

последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения 70/524, 71/525, 72/524, 73/535 и 74/524 Генеральной Ассамблеи). При отсутствии возражений он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят шестой сессии.

57. *Решение принимается.*

**Пункт 174 повестки дня: Предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее**

58. **Председатель** напоминает, что на своих семьдесят — семьдесят четвертой сессиях Генеральная Ассамблея постановила отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения 70/525, 71/526, 72/525, 73/536 и 74/525 Генеральной Ассамблеи). При отсутствии возражений он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят шестой сессии.

59. *Решение принимается.*

**Пункт 175 повестки дня: Предоставление секретариату Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее**

60. **Председатель** напоминает, что на своих семьдесят второй, семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессиях Генеральная Ассамблея постановила отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении секретариату Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения 72/526, 73/537 и 74/526 Генеральной Ассамблеи). При отсутствии возражений он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие данного решения до семьдесят шестой сессии.

61. *Решение принимается.*

**Пункт 176 повестки дня: Предоставление Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее**

62. **Председатель** напоминает, что на своих семьдесят второй, семьдесят третьей и семьдесят четвертой сессиях Генеральная Ассамблея постановила

отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения 72/527, 73/538 и 74/527 Генеральной Ассамблеи). При отсутствии возражений он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят шестой сессии.

63. *Решение принимается.*

#### **Пункт 177 повестки дня: Предоставление Международной организации предпринимателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее**

64. **Председатель** напоминает, что на своей семьдесят четвертой сессии Генеральная Ассамблея постановила отложить принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Международной организации предпринимателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решение 74/528 Генеральной Ассамблеи).

65. **Г-жа Хойген** (Германия), выступая от имени авторов запроса (Турции, Франции и своей страны), говорит, что польза от участия Международной организации предпринимателей, профессиональная компетенция которой признается повсеместно, в работе Генеральной Ассамблеи будет весомой. Она сможет гарантировать, что мнения предпринимателей и частного сектора будут приняты во внимание, особенно в ходе обсуждения таких тем, как миграция и роль молодежи в обществе. Международная организация работодателей, представляющая 50 миллионов предприятий в 150 странах, является одной из крупнейших сетей частного сектора в мире. На протяжении почти 100 лет она представляет коммерческие предприятия в дискуссиях по вопросам социальной политики и политики в области занятости на национальном и международном уровнях, а также в Группе двадцати и на других новых форумах.

66. Международная организация предпринимателей активно выступает в поддержку целей Организации Объединенных Наций. Она является одним из трех основных участников Международной организации труда, одного из старейших специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, целью которого являются содействие полной и производительной занятости и достойной работе для всех, а также достижение цели 8 в области устойчивого развития. Поскольку пандемия COVID-19 помешала проведению дискуссий и переговоров в ходе текущей сессии, представляется целесообразным возобновить обсуждение запроса о

предоставлении статуса наблюдателя Международной организации предпринимателей на семьдесят шестой сессии.

67. **Председатель** говорит, что при отсутствии возражений он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по просьбе о предоставлении Международной организации предпринимателей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее до семьдесят шестой сессии.

68. *Решение принимается.*

#### **Пункт 178 повестки дня: Предоставление Международной конфедерации профсоюзов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее**

69. **Председатель** напоминает, что на своей семьдесят четвертой сессии Генеральная Ассамблея постановила отложить принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Международной конфедерации профсоюзов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решение 74/529 Генеральной Ассамблеи).

70. **Г-жа Дим Лабий** (Франция), выступая от имени авторов запроса (Германии, Турции и своей страны), говорит, что профессиональная компетенция Международной конфедерации профсоюзов в сфере труда хорошо известна и что она принесет значительную пользу работе Генеральной Ассамблеи. В качестве наблюдателя Конфедерация будет содействовать актуализации целей устойчивого экономического роста, солидарности, полной занятости и достойной работы в рамках всей работы Ассамблеи. Она также сможет гарантировать, что будут в большей мере учитываться мнения трудящихся по важнейшим вопросам.

71. Конфедерация полностью привержена достижению целей Организации Объединенных Наций. В частности, она активно участвовала в осуществлении, пропаганде и мониторинге Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и внесла значительный вклад в ее разработку. Кроме того, в настоящее время, когда Организация Объединенных Наций стремится к расширению своих партнерских связей, Конфедерация, состоящая из пяти региональных организаций, расположенных в Африке, Азии, Европе, Латинской Америке и в странах арабского мира, имеет возможность содействовать диалогу с профсоюзами на национальном, региональном и международном уровнях.

72. Следует учитывать трудности, возникающие при реализации принципов работы Комитета в

нынешних условиях и вызванные беспрецедентной глобальной пандемией, которая затруднила проведение переговоров о поиске консенсуса в рамках Комитета на текущей сессии; в такой ситуации представляется целесообразным возобновить на семьдесят шестой сессии обсуждение просьбы о предоставлении статуса наблюдателя Международной конфедерации профсоюзов.

73. **Председатель** говорит, что при отсутствии возражений он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по просьбе о предоставлении Международной конфедерации профсоюзов статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее до семьдесят шестой сессии.

74. *Решение принимается.*

**Пункт 179 повестки дня: Предоставление Азиатскому форуму Боао статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее**

75. **Председатель** напоминает, что на своей семьдесят четвертой сессии Генеральная Ассамблея постановила отложить принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Азиатскому форуму Боао статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решение 74/530 Генеральной Ассамблеи). При отсутствии возражений он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по просьбе о предоставлении Азиатскому форуму Боао статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее до семьдесят шестой сессии.

76. *Решение принимается.*

**Пункт 180 повестки дня: Предоставление Инициативе в области устойчивой энергетики для малых островных развивающихся государств (СИДСДОК) статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/75/L.5)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.5: Предоставление Инициативе в области устойчивой энергетики для малых островных развивающихся государств (СИДСДОК) статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

77. **Г-жа Руис** (Белиз), выступая от имени авторов проекта резолюции, говорит, что к их числу присоединились Австрия, Гаити, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Республика Молдова, Сингапур, Швейцария и Экваториальная Гвинея. СИДСДОК — единственная международная платформа, занимающаяся

вопросами энергетической безопасности в контексте изменения климата и устойчивости к потрясениям малых островных развивающихся государств при ведущей роли этих государств; в качестве наблюдателя она поможет активизировать работу малых островных развивающихся государств и обеспечит более широкую поддержку при решении вопросов, имеющих первостепенное значение для этих государств.

78. *Проект резолюции A/C.6/75/L.5 принимается.*

**Пункт 181 повестки дня: Предоставление Институту Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/75/L.6)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.6: Предоставление Институту Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

79. *Проект резолюции A/C.6/75/L.6 принимается.*

**Пункт 182 повестки дня: Предоставление Азиатской организации по сотрудничеству в лесном секторе статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/75/L.7)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.7: Предоставление Азиатской организации по сотрудничеству в лесном секторе статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

80. *Проект резолюции A/C.6/75/L.7 принимается.*

**Пункт 183 повестки дня: Предоставление Глобальному альянсу стран с засушливыми землями статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/75/L.8)**

*Проект резолюции A/C.6/75/L.8: Предоставление Глобальному альянсу стран с засушливыми землями статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее*

81. **Г-жа Аль Тани** (Катар), выступая от имени авторов проекта резолюции, говорит, что к их числу присоединились Ботсвана, Гамбия, Демократическая Республика Конго, Ирак, Кирибати, Ливан, Маршалловы Острова, Палау, Республика Молдова, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Экваториальная Гвинея и Южный Судан.

82. *Проект резолюции A/C.6/75/L.8 принимается.*

**Пункт 126 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (A/C.6/75/L.21)**

*Проект решения A/C.6/75/L.21: Предварительная программа работы Шестого комитета на семьдесят шестой сессии*

83. **Председатель** говорит, что Бюро подготовило проект предварительной программы работы Комитета на семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи, который был издан в качестве проекта решения A/C.6/75/L.21. Он будет принят при том понимании, что программа будет применяться гибко, как того требуют обстоятельства. При подготовке проекта предполагалось, что заседания семьдесят шестой сессии будут проходить в более нормальных условиях, чем заседания текущей сессии.

84. **Г-н Скотт-Кеммис** (Австралия) говорит, что нынешняя сессия продемонстрировала эффективность и действенность установления временных рамок для выступлений делегаций, что повысило предсказуемость продолжительности выступлений и оставило больше времени для неофициальных консультаций. В будущем для рассмотрения пункта повестки дня, посвященного докладу Комиссии международного права, можно будет выделить по 8 минут для заявлений от имени государств и по 14 минут для заявлений групп. Разрешение представлять для загрузки более длинные письменные заявления позволит делегациям официально изложить свою позицию в более полном и исчерпывающем виде.

85. Очень важно, чтобы заявления, представленные делегациями на нынешней и предыдущих сессиях, были доступны в электронном виде — постоянно и для всех делегаций. Эта практика представляется важной по ряду причин. Во-первых, это позволит делегациям лучше понять позиции друг друга и достичь взаимопонимания. Во-вторых, заявления, представленные в Шестом комитете, имеют особую ценность в международном праве, преимущественно в отношении государственной практики. В-третьих, для Комиссии международного права крайне важно иметь доступ к письменным заявлениям, касающимся ее работы, поскольку она часто ссылается на эти заявления в своих докладах и других документах.

86. Делегация выступающего выражает признательность Секретариату за включение ссылок на заявления, представленные делегациями, в раздел «Резюме заседаний» веб-сайта Комитета на текущей сессии. Делегация настоятельно призывает Секретариат продолжать применять и совершенствовать эту практику в диалоге с государствами и загружать материалы, размещенные на портале PaperSmart, на

веб-сайты Комитета, посвященные предыдущим сессиям, в том же формате, который применяется на текущей сессии. В будущем работа Комитета только выиграет от усиления ротации координаторов проектов резолюций, причем ротация координаторов будет происходить регулярно, например раз в три — четыре года, что будет соответствовать назначению делегатов в Нью-Йорке. Такая ротация позволит равномерно распределять рабочую нагрузку в рамках Комитета и обмениваться мнениями.

87. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика) говорит, что при особых сложностях, возникших в ходе текущей сессии, а также при недоступности портала PaperSmart оказалось затруднительным найти место для хранения представленных делегациями письменных заявлений, которые полезны не только для рассмотрения практики государств, но и для анализа *opinio juris*. На такой сессии, как нынешняя, когда многие делегации вынуждены сокращать свои устные выступления из-за нехватки времени, еще более важным становится обеспечение полного доступа к их письменным заявлениям. Поскольку портал PaperSmart больше не существует, его делегация поддержит предложение о поиске решения, позволяющего государствам и таким организациям, как Комиссия международного права и Международный суд, получать прямой доступ к заявлениям в официальном порядке.

88. Трудности, возникшие вследствие распространения пандемии COVID-19, показали необходимость изменения методов работы Организации Объединенных Наций с целью обеспечить способность Организации эффективно функционировать в любых особых обстоятельствах, возникающих в XXI веке. В ходе текущей сессии делегации столкнулись с необычными трудностями при работе в виртуальном режиме, причем некоторые отказались участвовать в консультациях по существу в онлайн-режиме. Соответственно, Комитету следует начать рассматривать вопрос о совершенствовании методов его работы, в том числе о корректировке правил Генеральной Ассамблеи с целью предоставления Организации инструментов для эффективной и действенной работы в любых обстоятельствах.

89. **Г-жа Гуардия Гонсалес** (Куба) говорит, что доступ к письменным заявлениям делегаций должен быть предоставлен на портале, аналогичном PaperSmart. По мнению ее делегации, онлайн-формы работы и временные ограничения на представление заявлений на текущей сессии, введенные в связи с пандемией, не должны создавать прецедент: в будущем перед введением в силу любых

изменений подобного рода по ним должны быть проведены обсуждения и выработан консенсус.

90. **Г-жа Май** (Канада) говорит, что ограничение по времени выступлений на текущей сессии, позволило делегациям сосредоточиться на наиболее существенных моментах в своих устных сообщениях. Однако предоставление доступа к полному тексту письменных заявлений позволит делегациям изложить свою позицию в полном объеме. Комитету также важно продумать правила на будущее, чтобы адаптироваться к вызовам XXI века.

91. *Проект решения A/C.6/75/L.21 принимается.*

#### **Пункт 142 повестки дня: Планирование по программам**

92. **Председатель** объясняет, что начиная с шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи этот пункт повестки дня ежегодно передается на рассмотрение во все комитеты. Однако в ходе текущей сессии Шестому комитету не было представлено ни одного доклада по данному пункту.

#### **Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов (продолжение)**

93. **Председатель** говорит, что в соответствии с правилом 99 а) Правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилом 103 с поправками, внесенными в него резолюцией 58/126 Генеральной Ассамблеи, всем главным комитетам следует не менее чем за три месяца до открытия сессии избрать Председателя и полный состав Бюро. Принимая во внимание временную договоренность в отношении ротации председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи, информация о которой изложена в резолюции 72/313 Генеральной Ассамблеи, выступающий соглашается с тем, что Председатель Шестого комитета на семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи будет избран государствами Азии и Тихого океана. В этой связи он предлагает региональным группам провести в надлежащее время консультации, с тем чтобы в июне 2021 года Комитет мог избрать своего следующего Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика.

#### **Завершение работы Комитета**

94. После традиционного обмена любезностями Председатель объявляет, что Шестой комитет завершил свою работу на семьдесят пятой сессии.

*Заседание закрывается в 18 ч 10 мин.*