



Генеральная Ассамблея

Семьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
30 March 2021
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 16-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 10 ноября 2020 года,
в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Скокник Тапиа. (Чили)

Содержание

Пункт 84 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей

Пункт 82 повестки дня: Высылка иностранцев

Пункт 86 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

20-14910 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч 00 мин.

Пункт 84 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (A/75/168)

1. **Г-жа Попан** (наблюдатель от Европейского Союза), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Северной Македонии, Сербии и Черногории; страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины, а также Грузии и Республики Молдова, говорит, что для противодействия продолжающимся нарушениям норм дипломатического и консульского права, актам насилия и нападениям на дипломатических и консульских сотрудников и помещения необходимы коллективные действия. В этой связи Европейский союз призывает все государства неукоснительно соблюдать нормы международного права, регулирующие дипломатические и консульские сношения, что поможет укрепить добрые и доверительные отношения между странами.

2. Европейский союз решительно осуждает нападения на дипломатические и консульские представительства и вновь заявляет, что любые действия насильственного характера по отношению к таким представительствам или их сотрудникам не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах и вне зависимости от места, где они происходят. Согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях, на государствах пребывания лежит обязанность принимать все надлежащие меры по защите дипломатических представительств и консульских помещений.

3. Европейский союз приветствует усилия правительств во всем мире по предупреждению и сдерживанию распространения пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) и отмечает обязанность дипломатических агентов и консульских работников уважать законы и правила государств пребывания, в том числе меры, принимаемые в целях защиты здоровья населения, при сохранении ими своих привилегий и иммунитетов. Однако дипломатические агенты не могут принуждаться к исполнению таких мер и подвергаться аресту или задержанию в какой бы то ни было форме; они также освобождены от мер, равносильных прямому принуждению. Личность дипломатического агента и консульского работника, а также помещения дипломатических и консульских представительств и частные резиденции дипломатических агентов должны пользоваться неприкосновенностью. Кроме того, введение

медико-санитарных мер не должно приводить к ограничению доступа дипломатических агентов и консульских работников на территорию государств пребывания.

4. Государства пребывания не вправе принимать меры, способные затронуть или нарушить принцип свободных сношений между дипломатическими и консульскими представительствами и их столицами, который является одним из наиболее важных среди всех привилегий и иммунитетов, закрепленных в дипломатическом праве, и лежит в основе как Венской конвенции о дипломатических сношениях, так и Венской конвенции о консульских сношениях. Государства пребывания обязаны предоставить дипломатическим и консульским представительствам все возможности для выполнения ими своих функций. Европейский союз и его государства-члены поддерживают принцип недискриминации, лежащий в основе двух указанных венских конвенций, и, следовательно, ожидают предоставления своему дипломатическому персоналу не менее благоприятного режима, чем режим, распространяемый на дипломатический персонал, аккредитованный в Европейском союзе и его государствах членах.

5. Европейский союз будет и впредь поддерживать работу по обеспечению усиленной защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей и настоятельно призывает государства соблюдать свои обязательства в рамках двух указанных венских конвенций.

6. **Г-жа Лаукканен** (Финляндия), выступая от имени стран Северной Европы (Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция), говорит, что страны Северной Европы обеспокоены тем, что в государствах пребывания продолжают происходить серьезные нарушения в отношении дипломатических агентов и помещений, несмотря на всеобщее признание специальной обязанности по их защите. В исключительных обстоятельствах, таких как текущая обстановка, обусловленная COVID-19, сотрудничество между государствами играет ключевую роль, и основой такого сотрудничества являются дипломатические и консульские представительства и представители. Какими исключительными ни были бы обстоятельства, несмотря на вызванные пандемией проблемы в области здравоохранения во многих странах, нормы дипломатического и консульского права должны по-прежнему соблюдаться. Любые меры, осуществляемые государствами пребывания в целях ограничения распространения COVID-19, не должны приниматься в ущерб привилегиям и иммунитетам дипломатических и консульских представительств и представителей.

7. Страны Северной Европы выражают признательность Генеральному секретарю за его усилия по оказанию помощи государствам-членам в предоставлении информации в ответ на просьбу, содержащуюся в пункте 11 резолюции 73/205 Генеральной Ассамблеи. Они с удовлетворением отмечают, что в отношении многих из инцидентов, упомянутых в его докладе (A/75/168), Генеральный секретарь представил как краткое изложение случаев непредоставления защиты, безопасности и охраны, отмеченных направляющими государствами, так и краткое изложение последующих мер, принятых государствами пребывания. В докладе Генеральный секретарь также отметил, что за период, прошедший после представления его предыдущего доклада по этой теме (A/73/189), еще несколько государств стали участниками документов, касающихся защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей. Страны Северной Европы приветствуют ратификацию этих документов новыми государствами и вновь призывают страны, еще не сделавшие этого, стать участниками этих документов.

8. Общеизвестные нормы и принципы международного права, закрепленные в Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях, накладывают на государства пребывания специальную обязанность принимать все надлежащие меры для защиты дипломатических и консульских помещений, предупреждать какие-либо посягательства на дипломатических и консульских представителей, а также предоставлять все возможности для выполнения функций дипломатических представительств и консульских учреждений.

9. Страны Северной Европы настоятельно призывают государства выполнять свои обязательства по международному праву, касающиеся обеспечения защиты иностранных представительств, прикладывать все возможные усилия для предотвращения подобных посягательств на своей территории, проводить всесторонние расследования и привлекать к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении нападений. Страны Северной Европы также призывают государства к диалогу с дипломатическими представительствами, находящимися на их территории, с целью изучения наиболее эффективных способов обеспечить полную защиту помещений и сотрудников дипломатических представительств.

10. В своем докладе Генеральный секретарь вновь задокументировал имевшие место серьезные нарушения, а также сообщения о других нападениях на

дипломатические и консульские представительства и представителей. Страны Северной Европы выражают сожаление по поводу травм, полученных людьми в результате таких нападений, и самым решительным образом осуждают все акты насилия. Такие нарушения и нападения не имеют оправдания и не должны оставаться безнаказанными.

11. **Г-н Герра Сансонетти** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что дипломатия служит фундаментом для международного сотрудничества в целях мира, экономического развития и устойчивого социального прогресса на основе диалога, терпимости и взаимоуважения. Обязанность защищать дипломатические и консульские представительства и их сотрудников закреплено в Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях. Защита и уважение иммунитета дипломатических и консульских представительств и представителей осуществляются с целью не только способствовать эффективному выполнению государствами своих дипломатических функций, но поддерживать и укреплять сотрудничество и дружественные отношения между государствами. Боливарианская Республика Венесуэла признает важность выполнения обязательств и обязанностей, вытекающих из данных документов.

12. С 2019 года правительство Соединенных Штатов проводит политику с целью добиться неконституционной смены режима в Венесуэле, в том числе посредством вооруженного вмешательства, что влечет за собой систематические нарушения в отношении дипломатических представительств Венесуэлы, а также подрыв безопасности и физической неприкосновенности ее дипломатических и консульских представителей. Правительство Венесуэлы сообщило Генеральному секретарю и государствам-членам о некоторых из таких нарушений в рамках процедуры, изложенной в резолюциях 42/485 и 73/205 Генеральной Ассамблеи.

13. 10 января 2019 года посольство Венесуэлы в Перу подверглось нападению группы агрессивно настроенных людей, а 20 февраля 2019 года посольство в Коста-Рике подверглось нападению и было захвачено группой неизвестных лиц, до сих пор незаконно занимающих здание; кроме того, вооруженные группы напали на консульство Венесуэлы в Гуаякиле, Эквадор, и подвергли дипломатический персонал и местных сотрудников физическим посягательствам и оскорблениям, а также отняли у них личные вещи. Правительство Венесуэлы все еще ожидает от этих государств ответа на основании закона, а не политических предпочтений их правительств.

14. 19 марта 2019 года два здания, занимаемых аппаратом военного атташе при посольстве Венесуэлы в Вашингтоне, округ Колумбия, а также здание консульства в городе Нью-Йорк одновременно подверглись нападениям и были насильственным образом захвачены группой неизвестных лиц при покровительстве и помощи со стороны полицейских и представителей Государственного департамента Соединенных Штатов. 16 мая 2019 года в посольство и официальные резиденции представителей Венесуэлы в Вашингтоне, округ Колумбия, вторглись агенты Секретной службы и сотрудники полиции Вашингтона, округ Колумбия, следуя указаниям правительства Соединенных Штатов. На данный момент все упомянутые дипломатические помещения по-прежнему незаконно и насильственно заняты. 13 ноября 2019 года было совершено нападение на посольство Венесуэлы в Бразилии: здание было силой захвачено агрессивно настроенными лицами, при этом никакой реакции со стороны бразильской полиции не последовало. 27 июля 2020 года Генеральное консульство Венесуэлы в Боготе, Колумбия, было разгромлено и разграблено. Правительство страны оратора по сей день не получило ни ответа от правительства Колумбии, ни каких-либо сообщений о начале расследования этого инцидента.

15. Таким образом, очевидно, что ряд государств-членов, действуя в нарушение Устава и международного права, позволили неизвестными лицам, не имеющим, согласно венесуэльскому законодательству, права представлять Венесуэлу, занять расположенные в этих государствах здания ее дипломатических и консульских представительств, что нанесло серьезный имущественный ущерб и подорвало способность страны предоставлять консульскую помощь своим гражданам, находящимся за рубежом, в частности в период пандемии.

16. Правительство страны оратора призывает государства-члены, допустившие вышеперечисленные нарушения, выполнять свои обязательства вне зависимости от характера двусторонних отношений. Оно также хотело бы напомнить этим государствам о том, что в международном праве нет такого правила или принципа, которые позволяли бы надгосударственным силам или коалициям государств вмешиваться в дела другого государства с целью поддержать политическую оппозицию в нем. Кроме того, подобные действия противоречат решениям Международного Суда.

17. Правительство страны оратора решительно осуждает насильственные действия, направленные против его дипломатических и консульских представительств и представителей, где бы и кем бы они ни

совершались. Подобные возмутительные нарушения подрывают усилия по укреплению сотрудничества между государствами и идут вразрез с их обязательствами в рамках международного права и ряда международных конвенций.

18. **Г-жа Гроссо** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что для поддержания нормальных отношений между государствами необходимо соблюдать правила, гарантирующие неприкосновенность послов и иных дипломатов, а также помещений консульских и дипломатических представительств, так как именно эти правила есть основа дипломатии. Специальная обязанность принимающего государства защищать дипломатические представительства включает в себя их защиту от насильственных действий и нападений со стороны негосударственных субъектов. За последние годы зарубежные представительства Соединенных Штатов подвергались серьезным нападениям, причем в некоторых заслуживающих внимания случаях они не получали надлежащей защиты со стороны государства.

19. Последний значительный инцидент произошел 31 декабря 2019 года в Ираке, где несколько поддерживаемых Ираном боевиков напали на посольство Соединенных Штатов в Багдаде, беспрепятственно проникнув в международную зону и преодолев заграждения, контролируемые иракскими силами безопасности. К этому нападению были причастны по меньшей мере один член Кабинета министров и один бывший член Кабинета министров правительства Ирака, а также несколько признанных Соединенными Штатами террористами лидеров поддерживаемых Ираном вооруженных группировок. После того как нападавшие собрались у здания посольства, правительство Ирака не приняло достаточных мер для того, чтобы помешать им ворваться в дипломатические помещения Соединенных Штатов, нанести ущерб и совершить поджоги. С тех пор нападения на дипломатические представительства в Ираке, в том числе с применением реактивных снарядов и самодельных взрывных устройств, участились и привели к гибели и ранениям многих людей, среди которых представители различных стран и мирные иракские граждане.

20. Нападения на посольства Соединенных Штатов за рубежом — это посягательство на неприкосновенность зданий дипломатических представительств страны. В соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях на правительствах лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений иностранных представительств от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого

нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства.

21. Соединенные Штаты призывают все правительства выполнять данную обязанность, признавая при этом, что возможности принимающих стран не безграничны. Главное, чтобы государства оперативно и решительно реагировали на любые инциденты; именно таким образом действовало правительство страны оратора, например, в апреле 2020 года, когда муниципальные и федеральные власти своевременно приняли ответные меры в связи со стрельбой, произошедшей перед зданием посольства Кубы в Вашингтоне, округ Колумбия. Подозреваемого заключили под стражу, ему было официально предъявлено обвинение на федеральном уровне, и он предстал перед судом.

22. Соединенные Штаты выражают солидарность со странами-партнерами, подчеркивающими неотложность принятия мер по усилению безопасности дипломатических представительств. Защита дипломатов и дипломатических представительств имеет решающее значение для международного сообщества, поскольку именно дипломатия есть основа международных отношений.

23. **Г-жа Флорес Сото** (Сальвадор) говорит, что делегация ее страны признает важность выполнения обязательств, сформулированных в Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях. Данные документы основаны на целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций, касающихся суверенного равенства государств, поддержания международного мира и безопасности и содействия развитию дружественных отношений между нациями. Поэтому на государствах лежит обязанность принимать все надлежащие меры для защиты дипломатических и консульских представительств и их сотрудников и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительств или оскорбления их достоинства. Эта обязанность также включает в себя принятие надлежащих законов для предотвращения и расследования незаконных действий в отношении дипломатических и консульских представительств и представителей, а также для привлечения виновных к ответственности.

24. Сальвадор внедрил эффективные механизмы защиты, с тем чтобы аккредитованные в стране представительства и международные организации могли выполнять свои функции, а также принял уголовные законы, предусматривающие более жесткие меры наказания за преступления против личной свободы лиц, имеющих право на специальную защиту в

соответствии с нормами международного права. Кроме того, в порядке выполнения своих обязательств, вытекающих из двух упомянутых венских конвенций, Сальвадор скорректировал свои протоколы безопасности и оказания помощи в отношении всех ситуаций, способных поставить под угрозу безопасность представительств и их представителей.

25. Осознавая важность защиты принимающими государствами дипломатических и консульских представительств страны оратора за рубежом, ее делегация вновь заявляет о том, что государствам необходимо принимать надлежащие меры по устранению любых нарушений такой защиты и должным образом информировать Организацию Объединенных Наций о подобных случаях. Несмотря на то, что на текущий момент никаких серьезных нарушений в области защиты и охраны дипломатических и консульских представительств, аккредитованных при Сальвадоре, и их представителей выявлено не было, ее правительство признает необходимость по-прежнему уделять первоочередное внимание выполнению своих обязательств в этом отношении.

26. **Г-жа Абу-али** (Саудовская Аравия) говорит, что ее правительство придает первоочередное значение вопросу безопасности дипломатических и консульских представительств и поэтому принимает активные и эффективные меры для обеспечения их защиты. Оно учредило при Министерстве внутренних дел постоянный комитет по дипломатической защите, в обязанности которого входит защита дипломатических представителей, помещений и объектов. Саудовская Аравия долгое время соблюдала обычные нормы, которые впоследствии были закреплены в международных документах. К сожалению, некоторые государства не обеспечивают необходимую защиту; так, дипломатические и консульские представительства Саудовской Аравии несколько раз подвергались атакам, которые являлись вопиющим нарушением соответствующих международных конвенций. Правительству страны оратора настоятельно призывает государства принимать незамедлительные и действенные меры по предотвращению или пресечению подобных нарушений, представлять подробные отчеты об этих мерах, гарантировать дипломатическому персоналу возможность независимо работать и уважать суверенитет аккредитуемых государств.

27. **Г-н Амарал Алвиш ди Карвалью** (Португалия) говорит, что в своем докладе ([A/75/126](#)) Генеральный секретарь упоминает некоторые меры по борьбе с пандемией COVID-19, затрагивающие сложные вопросы с точки зрения применения дипломатического и консульского права. Меры,

принимаемые для решения проблем, вызванных пандемией, необходимо разрабатывать и внедрять в соответствии с применимым договорным или международным обычным правом. Государства пребывания и аккредитующие государства должны, с одной стороны, соблюдать местные законы в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях и Венской конвенцией о консульских сношениях, а с другой — обеспечивать, насколько это возможно, выполнение дипломатических и консульских функций, а также гарантировать дипломатическим и консульским представителям возможность пользоваться их привилегиями и иммунитетам.

28. Ограничения этих привилегий и иммунитетов должны соответствовать обязательствам государства пребывания, в том числе общим принципам международного права (таким, как принцип соразмерности и принцип суверенного равенства государств) и нормам, касающимся ответственности государств. Дипломатическое и консульское право следует толковать с учетом контекста. Даже в обычной ситуации защита, безопасность и охрана дипломатических и консульских представительств и представителей в значительной степени зависят от открытого и прозрачного общения между государством пребывания и аккредитующим государством. Во время же глобального кризиса, такого как пандемия, это еще более актуально. Поэтому Португалия призывает все государства-члены удвоить свои усилия в области коммуникации, чтобы обеспечить соблюдение норм международного права и защиту общественного здравоохранения, а также позволить дипломатическим и консульским представителям и представителям выполнять свои функции.

29. **Г-н Скачков** (Российская Федерация) говорит, что государство пребывания Организации Объединенных Наций, которое обязано обеспечивать защиту и безопасность дипломатических и консульских представительств, грубо нарушает неприкосновенность помещений, принадлежащих правительству его страны и ряду других стран. Оно захватило собственность постоянного представительства Российской Федерации на Лонг-Айленде, а также другие дипломатические и консульские помещения, за которыми много лет признавались привилегии и иммунитеты. Государство пребывания также по-прежнему запрещает представителям Российской Федерации посещать принадлежащую ей собственность. Такие действия недопустимы и нарушают положения Соглашения о Центральном учреждениях, Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской Конвенции о консульских сношениях о неприкосновенности помещений постоянных

представительств. Они идут вразрез с обязанностью государства пребывания предоставлять постоянному представительству все возможности для выполнения своих функций. Поэтому делегация оратора призывает государства в полной мере выполнять обязательства по обеспечению безопасности дипломатов, а также иностранных дипломатических представительств и консульских учреждений.

30. **Г-жа Хименес Алегрия** (Мексика) говорит, что принцип неприкосновенности дипломатических и консульских помещений — важный принцип, лежащий в основе привилегий и иммунитетов, установленных международным обычным правом и четко закрепленных в статье 22 Венской конвенции о дипломатических сношениях и статье 31 Венской конвенции о консульских сношениях. Эта неприкосновенность распространяется также на оснащение и другое имущество, находящееся в помещениях представительств, а также на их средства передвижения, в отношении которых не может применяться обыск, реквизиция, арест и исполнительные действия. Принцип возлагает на государство пребывания обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений иностранных представительств от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства. Непринятие таких мер представляет собой нарушение двух упомянутых венских конвенций и, следовательно, влечет за собой международную ответственность государств пребывания.

31. Действия, представляющие собой ненадлежащее вмешательство, включают в себя не только физический захват помещений, но также наблюдение за дипломатическими помещениями и их фотографирование с использованием беспилотных авиационных систем, а также чрезмерное присутствие полицейских и военных, которые препятствуют дипломатическому персоналу выполнять свои функции. Такие действия не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а тем более применяться в качестве ответных мер в случае разногласий в двусторонних отношениях. В соответствии с обеими венскими конвенциями принцип неприкосновенности применяется также к бумажным и цифровым архивам, документам и корреспонденции представительств.

32. **Г-н Насимфар** (Исламская Республика Иран) говорит, что способность дипломатических представительств эффективно выполнять свои функции зависит от возможности работать в мирных, безопасных и спокойных условиях. Тем не менее количество и спектр актов насилия в отношении дипломатов и сотрудников консульств увеличиваются. Поэтому

крайне важно вновь подчеркнуть обязанность государств принимать все соответствующие меры, как того требует международное право, для предотвращения злонамеренных действий в отношении дипломатических и консульских представительств. В соответствии со статьей 22 Венской конвенции о дипломатических сношениях помещения представительств должны быть неприкосновенными, а на государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений представительства от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства. Обязательства государств в отношении охраны и безопасности дипломатических и консульских представительств и агентов также подтверждены в нескольких резолюциях Генеральной Ассамблеи по рассматриваемому пункту повестки дня.

33. При этом в 2018 и 2019 годах некоторые дипломатические и консульские представительства страны оратора и их сотрудники стали объектами незаконных действий и даже террористических нападений, которые привели к человеческим жертвам и разрушениям различного масштаба. В те годы протестующие вторглись в консульские учреждения Ирана в Басре, Эн-Наджафе и Кербеле Республики Ирак. Во время большинства этих вторжений действия сил безопасности страны пребывания были недостаточными или тщетными, поэтому нападавшие смогли ворваться в дипломатические и консульские помещения и в некоторых случаях уничтожить имущество, предметы снабжения, оборудование и документы.

34. До указанных нападений соответствующие представительства несколько раз обращались к местным властям и полиции с просьбой усилить меры по обеспечению безопасности, и силы безопасности были заранее предупреждены о возможной вспышке насилия в отношении дипломатических и консульских помещений и их собственности. Однако ответные меры местных властей были далеко не достаточны. Тем не менее правительство страны оратора предполагало, что в стране пребывания опознают, арестуют и привлекут к ответственности нападавших, исправят ситуацию, возместят убытки за причиненный ущерб и примут эффективные меры для предотвращения подобных тревожных событий в будущем.

35. Что касается привилегий и иммунитетов Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений, а также государств-членов, аккредитованных при этих организациях, то

критериями взаимности, применяемыми к двусторонним отношениям, было решено пренебречь ради обеспечения надлежащего функционирования Организации Объединенных Наций на основе принципа суверенного равенства всех ее государств-членов. К сожалению, страна пребывания Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, вводя бесчеловечные ограничения на передвижение в отношении иранского представительства и некоторых других представительств в Нью-Йорке, ставит под угрозу этот важный принцип и нарушает свои обязательства. Ее односторонние принудительные меры и злоупотребления международной финансовой системой препятствуют надлежащему функционированию дипломатических представительств некоторых стран и нарушают статью 25 Венской конвенции о дипломатических сношениях. Серьезную обеспокоенность вызывает тот факт, что из-за таких незаконных мер в некоторых случаях сотрудникам дипломатических представительств было отказано в доступе к их банковским счетам.

36. Исламская Республика Иран как государство — участник Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях по-прежнему намерена добиваться должного соблюдения положений этих документов и в этой связи призывает все государства принимать соответствующие меры по обеспечению безопасности и защиты дипломатических и консульских представительств и представителей.

37. **Г-н Ньянид** (Камерун) говорит, что его делегация чрезвычайно обеспокоена растущим числом серьезных неудач в обеспечении защиты и безопасности дипломатических и консульских представительств и представителей. Развитие дружественных отношений — один из основополагающих принципов Организации Объединенных Наций и дипломатии в целом — способствовало тому, что государства договорились о священных принципах дипломатического иммунитета, которые существуют во всех культурах и правовых режимах. Эти принципы жизненно важны для межгосударственных отношений и защиты интересов государств. Поскольку они все чаще нарушаются, необходимо срочно подтвердить принципы международного права, касающиеся дипломатических и консульских отношений, и изучить новые способы положить конец этим нарушениям. Соблюдение этих принципов крайне важно для поддержания международных отношений; следовательно, защита дипломатических и консульских представительств и сотрудников должна быть эффективной.

38. Делегация оратора обеспокоена попытками ослабить режим защиты, установленный Венской конвенцией о дипломатических сношениях и Венской конвенцией о консульских сношениях. Поэтому она поприветствует принятие резолюции Организации Объединенных Наций, подтверждающей обязанность государств строго соблюдать и применять положения международного права, касающиеся дипломатических и консульских отношений. В этой связи государства пребывания должны защищать дипломатические и консульские представительства и их сотрудников от групп или организаций, посягающих на их безопасность и достоинство. Делегация оратора подчеркивает необходимость тесного сотрудничества между аккредитуемыми и аккредитованными государствами и призывает государства, которые еще не сделали этого, стать участниками соответствующих правовых документов.

39. Для усиления защиты дипломатических и консульских представительств и агентов Камерун создал специальное полицейское подразделение, в задачи которого входит защита представителей, имущества и граждан дружественных стран. Административные подразделения, занимающиеся этим вопросом, также регулярно проводят консультации для координации своих действий и их адаптации с учетом характера и масштабов угроз, с которыми сталкиваются те или иные представительства. Камерун также тесно сотрудничает с дипломатическими и консульскими представительствами в стране для адаптации принимаемых им мер по защите и обеспечению безопасности дипломатических и консульских представительств и представителей.

40. **Г-н Ли Кай** (Китай) говорит, что усиление защиты дипломатических и консульских представительств и представителей имеет жизненно важное значение для их нормальной работы и для развития дружественных отношений между государствами. Его правительство придает огромное значение защите дипломатических и консульских представительств и представителей и строго придерживается своих обязательств по Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях. Оно приняло законы и регламенты по дипломатическим и консульским привилегиям и иммунитетам и обеспечило круглогодичную защиту всех дипломатических и консульских представительств вооруженной полицией по мере необходимости.

41. При этом на основании страновых докладов, представленных Генеральному секретарю по рассматриваемому пункту повестки дня, можно сделать вывод о том, что безопасность и сохранность

дипломатических и консульских представительств и представителей все чаще подвергается угрозе и нарушается. Кроме того, в ряде стран возросли риски, связанные с безопасностью дипломатических и консульских представительств страны оратора и их сотрудников. На ряде объектов совершались кражи со взломом, несколько сотрудников подверглись нападениям с целью грабежа, а на внешних стенах некоторых дипломатических зданий были злонамеренно нанесены граффити. Некоторые из представителей страны оратора получали телефонные звонки и электронные письма об угрозе взрыва, а другие даже пострадали в результате подрывов заминированных автомобилей. Делегация оратора решительно осуждает эти действия и призывает все страны усилить защиту дипломатических и консульских представительств и представителей.

42. Согласно двум упомянутым венским конвенциям, на государстве пребывания лежит обязанность принимать активные превентивные меры для защиты дипломатических и консульских представительств и представителей от любой угрозы их безопасности и сохранности. В свете особых обстоятельств и потребностей дипломатических и консульских представительств и представителей принимающие государства могли бы предпринимать такие инициативы, как предоставление круглогодичной специальной охраны, поддержание регулярной связи с представительствами, своевременное информирование их о рисках безопасности, удовлетворение соответствующих просьб представительств и усиление их защиты в сложные и критические моменты. Принимающим государствам следует также добиваться большей эффективности в применении мер наказания *ex post facto* в отношении тех, кто несет ответственность за преступления, совершенные против дипломатических и консульских представительств и представителей. Эти положения вытекают не только из Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях, но и из Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов.

43. **Г-жа ди Соза Шмитц** (Бразилия) говорит, что дипломатические и консульские иммунитеты лежат в основе международного права, поскольку они защищают каналы, по которым государства могут вести диалог, сотрудничать и разрешать споры мирным путем. Как признается в преамбулах Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях, соблюдение норм и принципов, регулирующих дипломатические

и консульские сношения, имеет важное значение для содействия развитию дружественных отношений между государствами. Согласно этим конвенциям, архивы и документы, а также официальная корреспонденция неприкосновенны в любое время, а государство пребывания должно разрешать дипломатическим и консульским представительством свободные сношения для всех официальных целей.

44. Принимая во внимание достижения в области информационных технологий и более широкое использование цифровых платформ, защиту дипломатических и консульских сообщений, архивов и документов необходимо обеспечивать как в режиме офлайн, так и в режиме онлайн. Кроме того, в любых резолюциях, которые будут приняты по рассматриваемому пункту повестки дня, должны быть соответствующим образом отражены проблемы, связанные с продвижением всех аспектов защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств.

45. **Г-жа Озгюль Билман** (Турция) говорит, что дипломатические и консульские сношения составляют основу международных отношений. Реализация основополагающих принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, таких как принципы дружественных отношений между государствами, урегулирования споров мирными средствами и международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера, требует, чтобы дипломатические и консульские представительства могли выполнять свои функции в условиях полной защиты, сохранности и безопасности.

46. Уважение норм международного права, регулирующих дипломатические и консульские сношения, имеет в этой связи первостепенное значение. Это основа, на которой международное сообщество может эффективно работать над достижением мира, безопасности, защиты прав человека и развития. Надлежащее функционирование этой системы также принципиально важно для того, чтобы государства могли защищать свои права и интересы, а также интересы своих граждан в соответствии с принципом суверенного равенства и невмешательства во внутренние дела государств.

47. К сожалению, во всем мире по-прежнему совершаются акты, препятствующие работе дипломатических и консульских представительств и подвергающие опасности их представителей. Как следует из различных докладов Генерального секретаря по рассматриваемой теме, представительства и

представители Турции часто становятся объектом таких угроз, действий и нападений, особенно со стороны террористических организаций и связанных с ними групп. Согласно международному праву, государства обязаны принимать все необходимые и своевременные меры для защиты дипломатических и консульских представительств и их представителей.

48. В этой связи особенно важно, чтобы местные и национальные власти принимающих государств должным образом рассматривали информацию об оценке угроз, предоставляемую дипломатическими и консульскими представительствами, тесно сотрудничали с представительствами и оперативно принимали соответствующие превентивные меры. С другой стороны, для сохранения целостности общепризнанного свода правил, регулирующих дипломатические и консульские отношения, необходимо также, чтобы дипломатические и консульские помещения не использовались каким бы то ни было образом, не совместимым с их функциями, и чтобы лица, пользующиеся привилегиями и иммунитетами, соблюдали законы и правила принимающих государств.

49. При рассмотрении темы защиты дипломатов крайне важно также обсуждать связанный с ней вопрос героизации преступлений, в том числе убийств, совершаемых террористическими и другими группами в отношении представителей дипломатических и консульских представительств. Турция потеряла многих дипломатов, в том числе одного международного гражданского служащего, в результате таких нападений и посягательств. Поэтому Турция решительно осуждает такие нападения и любые попытки прославить тех, кто их совершает.

50. **Г-жа Родригес Абаскаль** (Куба) говорит, что ее делегация с озабоченностью отмечает и безоговорочно осуждает акты насилия в отношении дипломатических и консульских представительств и их представителей. Эти акты негативно сказываются на отношениях сотрудничества между государствами и представляют собой вопиющие нарушения Венской конвенции о дипломатических сношениях, Конвенции о консульских сношениях и Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов. Государства должны принимать все необходимые меры для предотвращения подобных актов в будущем и привлечения к ответственности виновных.

51. В своем докладе (A/75/168) Генеральный секретарь упоминает серьезный инцидент, который произошел в посольстве Кубы в Вашингтоне, округ Колумбия, в апреле 2020 года и на который кубинская

делегация обратила внимание в ходе рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Меры по ликвидации международного терроризма». Реакция правительства Соединенных Штатов на этот инцидент вызывает много вопросов. Согласно статье 1116 раздела 18 Кодекса Соединенных Штатов, любая попытка убийства иностранного должностного лица является преступлением, наказуемым лишением свободы на срок до 20 лет. Этот раздел был введен в действие в 1976 году Конгрессом Соединенных Штатов именно для осуществления положений Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов.

52. 22 июля 2020 года федеральное большое жюри официально обвинило в четырех преступлениях человека, который произвел 32 выстрела из автомата АК-47 во время нападения на посольство Кубы в Вашингтоне и который, кроме того, заявил, что в его намерения входило совершение убийств. Однако в числе четырех упомянутых преступлений не было деяния, о котором говорится в статье 1116 раздела 18 Кодекса, позволившей бы квалифицировать данное преступление как терроризм. Отказываясь отнести нападение, совершенное в отношении посольства Кубы, к категории террористических актов, правительство Соединенных Штатов, очевидно, действовало по политическим мотивам и пренебрегало необходимостью применения международных конвенций, защищающих дипломатических агентов от террористических актов в этой стране.

53. С точки зрения Кубы, это был серьезный инцидент, произошедший в столице страны, где присутствует значительное число дипломатических миссий. Поэтому Куба осуждает Соединенные Штаты за молчаливую реакцию, которая может побудить к действию тех, кто выбирает дипломатические миссии в качестве объектов вооруженных и террористических нападений.

54. Серьезных насильственных и враждебных действий, в том числе терактов, против дипломатических представителей, работающих в Соединенных Штатах — как в посольстве страны в Вашингтоне, округ Колумбия, так и в ее Постоянном представительстве при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, — совершено немало. Следует вспомнить, например, что кубинский дипломат Феликс Гарсия Родригес был убит в Нью-Йорке 11 сентября 1980 года и что против Постоянного представительства Кубы в этом городе были совершены прямые нападения с использованием взрывных устройств.

55. Демонстрируя готовность следовать действующим применимым международным правилам, Куба создает мирную и безопасную обстановку для осуществления всеми государствами и международными организациями своих дипломатических функций; она продолжит уделять особое внимание защите и обеспечению безопасности дипломатических миссий и представителей, аккредитованных в этой стране.

56. Делегация оратора призывает к неукоснительному соблюдению, осуществлению и обеспечению выполнения всех принципов и норм международного права, предусматривающих неприкосновенность помещений консульских и дипломатических представительств, а также миссий надлежащим образом аккредитованных международных организаций. Она продолжает выступать за рассмотрение данного пункта повестки дня один раз в два года, поскольку оно способствует укреплению дипломатических и консульских сношений в контексте безопасности и строгого выполнения положений международного права.

57. **Г-н Ахмед (Ирак)**, выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что Ирак отстаивает свою независимость, суверенитет и территориальную целостность и не приемлет того, чтобы его территория использовалась для сведения счетов. Ирак осуждает все враждебные действия против международных представительств и посольств на своей территории и подчеркивает важность защиты дипломатических представительств, а также ареста и привлечения к ответственности совершителей подобных деяний. Он призывает страны, в которых его посольства и агенты подверглись нападениям, провести расследования этих инцидентов.

58. Иракские силы безопасности развернули военнослужащих и приняли все необходимые меры для защиты посольства Ирана и его сотрудников в Басре. После того как посольство подверглось нападению, на его защиту был направлен многочисленный персонал и агенты служб безопасности. Власти рассматривают также другие меры по охране посольства и укреплению безопасности, чтобы предотвратить любые будущие нападения независимо от их характера. Министерству внутренних дел поручено разработать положения и сформировать комиссию по охране объектов, а также провести расследование потенциально возможных нарушений мер безопасности на них. В суде Басры было рассмотрено уголовное дело, и суд вынес постановление о привлечении виновных к ответственности.

59. Республика Ирак выражает намерение следовать всем соответствующим международным документам, в частности Венской конвенции о дипломатических сношениях и Венской конвенции о консульских сношениях, а также осуществлять свои международные обязательства по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей.

60. **Г-жа Барба Бустос** (Эквадор), выступая в порядке осуществления права на ответ, заявляет, что безопасность, охрана и неприкосновенность дипломатических и консульских представительств и представителей, а также архивов, документов и корреспонденции крайне важны для поддержания мирных, конструктивных и дружественных отношений между государствами. Следовательно, жизненно необходимо обеспечить соблюдение всех правил и принципов международного права, имеющих отношение к данному вопросу, в частности Венской конвенции о дипломатических сношениях, Венской конвенции о консульских сношениях и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

61. Правительство страны оратора понимает, что привилегии и иммунитеты дипломатических и консульских представительств и представителей позволяют им эффективно работать. В связи с этим оно решительно осуждает любые нарушения в отношении дипломатических и консульских представительств и представителей, международных организаций и их сотрудников. Правительство также приняло все правовые меры и меры безопасности для защиты дипломатических и консульских представительств и представителей на территории государства.

Пункт 82 повестки дня: Высылка иностранцев

62. **Председатель** напоминает, что данный пункт повестки дня возник в связи с принятой в 2014 году рекомендацией Комиссии международного права, согласно которой Генеральной Ассамблее следует принять к сведению проекты статей о высылке иностранцев в одной из своих резолюций, включить статьи в приложение к этой резолюции и призвать к их возможно более широкому распространению, а также рассмотреть на более позднем этапе вопрос о разработке конвенции на основе этих проектов статей.

63. **Г-жа Бирлинг** (Норвегия), выступая от имени стран Северной Европы (Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция), говорит, что 12 июня 2014 года в ответ на рекомендацию Комиссии, согласно которой Генеральной Ассамблее следует рассмотреть возможность разработки конвенции на

основе проектов статей, страны Северной Европы направили свои письменные совместные замечания после первого чтения проекта. Они также представили совместное заявление по этому вопросу на семьдесят второй сессии Шестого комитета.

64. Страны Северной Европы по-прежнему не убеждены, что разработка конвенции по данной теме целесообразна, поскольку эта тема затрагивает область права, характеризующуюся наличием предметных и подробных региональных правил, а также различных мнений по многим аспектам. Тем не менее проекты статей содержат полезную информацию о проблемах, возникающих в связи с высылкой иностранцев. С точки зрения стран Северной Европы, на данном этапе надлежит вновь выразить Комиссии признательность за ее неизменный вклад в кодификацию и прогрессивное развитие международного права и отметить, что Комиссии следует вернуться к этой теме через несколько лет.

65. В порядке замечания более общего характера и без ущерба будущему статусу проектов статей страны Северной Европы считают, что в основе возможной будущей конвенции или какого-либо иного типа документа по высылке иностранцев должна лежать и ясно акцентироваться предусмотренная международным правом обязанность государств принимать обратно своих граждан, не имеющих права законного проживания в другой стране. Данная обязанность распространяется как на добровольные, так и на принудительные возвращения.

66. **Г-жа Тан** (Сингапур) говорит, что тема высылки иностранцев вызывает трудности из-за сложного и деликатного характера связи между суверенным правом государства на высылку иностранцев со своей территории и его обязанностью соблюдать применимые международные стандарты в области прав человека, а также учитывать права и обязанности, предусмотренные как для государства пребывания, так и для отдельных лиц. К прогрессивному развитию правовых норм и методов, применимых к высылке иностранцев, следует подходить с осторожностью.

67. Сингапур весьма ясно обозначил свои взгляды по данному вопросу во время предыдущих прений и сохраняет обеспокоенность по поводу содержания проектов статей и той степени, в которой Комиссия международного права была готова прогрессивно развивать на их основе правовые нормы. Сингапур также выражает озабоченность отсутствием разницы в понимании кодификации и прогрессивного развития международного права, что прослеживается в проектах статей и комментариях к ним.

Делегация оратора неоднократно выражала несогласие с расширением сферы применения принципа невысылки, который изложен в пункте 2 проекта статьи 23 и который не учитывает положений международного обычного права, поскольку согласно этому праву, государство, упразднившее смертную казнь, не обязано не высылать лицо в другое государство, где может применяться высшая мера наказания.

68. Учитывая такую обеспокоенность, Сингапур не поддерживает разработку конвенции на основе проектов статей. Генеральной Ассамблее следует лишь принять во внимание проекты статей, а также любые замечания и оговорки делегатов по ним.

69. **Г-жа Гроссо** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее правительство по-прежнему ставит под вопрос здравомыслие и целесообразность попыток расширить прочно укрепившиеся нормы, отраженные в ратифицированных широким кругом государств конвенциях по правам человека и делам беженцев, в которых уже заложена правовая основа для достижения основных целей проектов статей. Кроме того, существует риск, что ключевые положения проектов статей могут быть спутаны с действующими правовыми нормами, поскольку Комиссия объединяет в одном положении элементы существующих правил с элементами, которые представляют собой предложения о прогрессивном развитии права. В этой связи делегация страны оратора не считает уместным разработку конвенции на основе проектов статей.

70. **Г-жа Гонсалес Лопес** (Сальвадор) говорит, что на семьдесят второй сессии делегация ее страны выразила недовольство тем, что проекты статей были сочтены окончательно доработанными, хотя при этом все еще не разрешены существенные вопросы, представляющие особый интерес для государств-членов, включая Сальвадор. Делегация страны оратора считает, что проблема высылки иностранцев неразрывно связана с фундаментальными положениями международного права в области прав человека и соответствующим обязательством государств уважать и защищать права лиц, находящихся под их юрисдикцией, без какой бы то ни было дискриминации. Вместе с тем делегация с беспокойством отмечает, что некоторые положения проектов статей нарушают данные правила и не обеспечивают более прочную основу для уже существующих.

71. В постановлениях Межамериканского суда по правам человека отмечается, что всем лицам, независимо от их миграционного статуса, должна быть гарантирована надлежащая правовая процедура без какой бы то ни было дискриминации, поскольку

широкоохватный и общий характер правовой процедуры действует в отношении как *ratione materiae*, так и *ratione personae*. В этой связи государства должны принимать стратегии, законы, протоколы и иммиграционные правила, основанные на презумпции свободы, а не презумпции лишения свободы. Это означает, что мигранты вправе оставаться на свободе в ожидании осуществления иммиграционной процедуры. Стандарт, согласно которому лишение свободы предусмотрено лишь в исключительных случаях, должен применяться особенно строго в случае задержаний, связанных с иммиграцией, поскольку нарушение иммиграционного законодательства влечет за собой административную, а не уголовную ответственность. Тем не менее в проекте статьи 19 сохраняется положение о презумпции лишения свободы в отношении всех мигрантов.

72. Высылка — это крайняя мера, оказывающая глубокое воздействие на независимость человека и жизни членов его семьи. Ограничение свободы передвижения по территории, где человек прожил часть жизни, может рассматриваться как одна из форм лишения свободы. Следовательно, высылка должна подлежать наиболее строгому судебному контролю, а также необходимо детально проработать процессуальные гарантии и критерии невысылки.

73. При этом в проектах статей не проводится никакого различия между лицами, подвергаемыми процедуре задержания. В этой связи важно принять во внимание консультативное заключение ОС-21/14 Межамериканского суда по правам человека, в котором Суд отметил, что государства не могут использовать лишение свободы детей, находящихся со своими родителями, а также несопровождаемых или разлученных с родителями детей в качестве меры предосторожности в рамках иммиграционных процедур. Некоторые проекты статей необходимо изменить с учетом аспектов, уже закрепленных в международном праве в области прав человека, а также по той причине, что некоторые из них могут противоречить определенным положениям таких документов, как Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах, Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, Глобальный договор о беженцах и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

74. Делегация оратора с удовлетворением отмечает некоторые условия, предусмотренные в текущей версии проектов статей, однако считает, что техническое обновление представляет собой наилучший способ обеспечить непрерывное обсуждение проектов статей, поскольку с момента завершения работы Комиссии международного права по этой теме

прошло уже шесть лет, а вопросы обращения с мигрантами и беженцами по-прежнему не разрешены и стали еще более насущными из-за пандемии COVID-19.

75. С дополнительными замечаниями делегации оратора, касающимися проектов статей 26 и 36, можно ознакомиться в полной версии ее заявления, размещенного на сайте Комитета.

76. **Г-жа Гвардия Гонсалес** (Куба) говорит, что права высланных или находящихся под угрозой высылки лиц полезно кодифицировать при условии, что такая кодификация основана на принципе всесторонней защиты прав человека таких лиц и не наносит ущерба суверенитету государств. Соблюдение прав человека высланного или подлежащего высылке лица не может препятствовать осуществлению права на высылку. В этой связи необходимо учитывать важность соблюдения национального законодательства и обеспечения общественной безопасности в каждом государстве. Также крайне важно, чтобы государства назначения заблаговременно уведомлялись о высылке, с тем чтобы непосредственно обеспечить защиту права высланного или подлежащего высылке лица на обращение к своим консульским представителям.

77. Уголовное право Кубы предусматривает высылку иностранцев в качестве дополнительной санкции, которая может быть применена по решению суда в отношении физических лиц, если суд заключает, что в силу характера правонарушения, обстоятельств его совершения или личных качеств подозреваемого существуют основания считать, что пребывание данного лица в стране может нанести вред. Закон также предусматривает, что высылка иностранцев в качестве дополнительной меры наказания применяется после исполнения основного наказания. Кроме того, он наделяет Министерство юстиции дискреционными полномочиями распоряжаться о высылке осужденного иностранца до исполнения основного наказания, в случае чего уголовная ответственность виновного снимается.

78. Обязательный характер международных документов основывается на согласии государств, достигнутом в процессе формирования норм международного права. Делегация страны оратора признает вклад Комиссии международного права и каждого ее члена в прогрессивное развитие международного права и считает, что проекты статей о высылке иностранцев могут стать отправной точкой для разработки международной конвенции по этому вопросу. Тем не менее Комиссия сама по себе не может быть законодательным органом, уполномоченным

устанавливать нормы международного права. Ценный вклад Комиссии заключается в том, чтобы документировать вопросы, в отношении которых государства разработали трансцендентные нормы международного права, и предлагать темы, в отношении которых государствам могло бы быть интересно разработать такие нормы.

79. **Г-н Амарал Алвиш ди Карвалью** (Португалия) говорит, что проекты статей о высылке иностранцев представляют собой хорошую основу для защиты и соблюдения индивидуальных прав лиц, находящихся под угрозой высылки, поскольку эти проекты обеспечивают надлежащий баланс между указанными правами и суверенитетом высылающих государств. Делегация страны оратора считает, однако, что на данном этапе проекты статей представляют и должны и впредь представлять собой обзор существующих правовых норм, а также служить общим руководством по законодательству в области высылки иностранцев.

80. На семьдесят второй сессии Португалия призвала Комитет лучшим образом оценивать влияние проектов статей на практику государств. Страна подала пример осуществления государственной практики в отношении прав человека иностранцев в период пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), предоставив доступ к национальным услугам здравоохранения всем мигрантам и беженцам, вне зависимости от их статуса или правового положения.

81. Правительство страны оратора предоставило временный вид на жительство около 130 000 иностранцев, в отношении которых на дату объявления чрезвычайного положения в Португалии не было завершено рассмотрение дел, связанных с иммиграцией или предоставлением убежища. Также рассматривается вопрос о продлении срока действия данной меры на 2021 год. Помимо недопущения ряда случаев высылки, такая мера позволяет признать иностранцев уязвимыми лицами и обеспечить им права на здоровье, социальную поддержку, трудоустройство и жилье наравне с гражданами Португалии в особенно трудный период для системы общественного здравоохранения. Такие временные, прагматичные и гуманные меры соответствуют духу проектов статей.

82. **Г-н Скачков** (Российская Федерация) говорит, что высылка иностранцев является неотъемлемым суверенным правом государств. Однако это право не является абсолютным, поскольку государства имеют международно-правовые обязательства, в том числе в области защиты прав и свобод лиц, подлежащих

высылке. В то же время не существует универсального документа, направленного на урегулирование вопросов, которые могут возникать в процессе высылки. В целом проект статей о высылке иностранцев, в которых затрагивается ряд становящихся все более актуальными аспектов этого процесса, станет подспорьем для разработки такого документа. Вместе с тем ввиду существующих ограничений работы комитета в личном формате, делегация оратора поддерживает техническое обновление резолюции 72/117 Генеральной Ассамблеи и продолжение субстантивного обсуждения вопроса о форме, в которую можно было бы облечь статьи, или о другой надлежащей мере на семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

83. Российская Федерация неуклонно выступает за соблюдение основополагающих прав и свобод иностранцев, подлежащих высылке, а также обеспечение основных процедурных гарантий таким лицам. В связи с пандемией COVID-19 Российская Федерация приостановила течение сроков временного пребывания, действия виз, вида на жительство и миграционных карт иностранных граждан и лиц без гражданства на российской территории.

84. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика) говорит, что проекты статей о высылке иностранцев представляют собой хорошую отправную точку для обсуждения данной темы. При таком обсуждении следует исходить из одной главной предпосылки: необходимости соблюдения прав человека и уважения достоинства лиц, подвергавшихся или подвергающихся высылке. Хотя и в теории, и в судебной практике признается, что государства имеют неотъемлемое право на высылку любого иностранца, они должны осуществлять это право в соответствии с существующими нормами международного права, в частности в полном соответствии с документами по правам человека.

85. Права человека носят универсальный характер, а это означает, что ни национальное происхождение лиц, подвергающихся высылке, ни их правовой статус на территории государства не могут быть использованы как повод не защищать их права человека. Соблюдение прав человека в процессе высылки, в частности запрещение произвольных действий, злоупотребления властью и отказа в правосудии, является способом ограничить полномочия государств в отношении иностранцев. По мнению Мексики, некоторыми из минимальных условий, которые должны выполнять государства при осуществлении своего суверенного права на высылку любого лица, являются соблюдение надлежащей правовой процедуры и ее гарантий, а также права на

эффективные средства правовой защиты, беспристрастное отправление правосудия и независимость судебных органов.

86. Ввиду этого Мексика присоединяется к международному сообществу в его общем стремлении содействовать соблюдению прав человека в процессе высылки. Она также подтверждает свою приверженность принципу недискриминации в процессах высылки и отмечает необходимость уделять особое внимание уязвимым лицам, сталкивающимся с такими процессами, таким как инвалиды, дети, пожилые люди и беременные женщины. Мексика также призывает не нарушать единство семьи в ходе подобных процессов.

87. Миграция — это явление, характерное для глобализованного мира, поскольку все большее число людей переезжает из одной страны в другую по самым разным причинам. Перед государствами и международными организациями стоит неотложная задача согласовать осуществление своих суверенных прав с принципом уважения достоинства всех людей.

88. **Г-н Насимфар** (Исламская Республика Иран) говорит, что высылка иностранцев — это область международного права, касающаяся одновременно суверенной прерогативы государств и защиты лиц, не являющихся гражданами этих государств. Делегация оратора приветствует проекты статей о высылке иностранцев, но считает созыв дипломатической конференции по разработке конвенции на их основе по-прежнему преждевременным. В связи с деликатностью и значимостью данного вопроса необходимо, чтобы положения проекта конвенции основывались на *lex lata*, а не на *lex ferenda*. Однако Комиссия международного права вышла за рамки обычного и договорного права, предприняв попытку кодифицировать проекты статей, что было бы равносильно кодификации той области международного права, где практика государств по-прежнему ограничена.

89. Государства имеют законное право не только высылать иностранцев, представляющих угрозу их национальной безопасности или общественному правопорядку, но и определять составляющие этих двух понятий на основе национального законодательства и сложившихся обстоятельств. Следовательно, нет необходимости составлять исчерпывающий перечень оснований, на которые можно было бы ссылаться для оправдания высылки иностранцев. Государства также не обязаны во всех случаях указывать основания для высылки. Разумеется, при этом действия государств не должны подрывать

установленный юридический принцип, согласно которому высылка должна осуществляться при должном соблюдении основных прав человека высылаемого лица, которое необходимо защищать от любого бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, в том числе во время содержания под стражей перед высылкой. Органы власти высылающего государства также должны соблюдать и защищать права собственности всех лиц, подлежащих высылке.

90. Многие национальные законы не содержат никаких положений об обжаловании решений о высылке, и относительно существования обычных норм в этой области имеются серьезные сомнения. Право на возвращение в высылающее государство не может быть признано в отношении иностранцев, которые до высылки находились на его территории на незаконных основаниях. Предоставление такого права будет означать признание приобретенного права на жительство на территории иностранного государства, то есть нечто, в практике государств неизвестное. Предложив предоставить незаконно проживающим в стране иностранцам право на обжалование решения о высылке, Комиссия также вышла за рамки действующих норм договорного и обычного права. Обеспечение равного обращения с иностранцами, находящимися на территории государства как на законных, так и на незаконных основаниях, может создать стимул для нелегальной иммиграции. Проект статьи 27 («Приостанавливающее действие обжалования решения о высылке») также является неприемлемым, поскольку представляет собой попытку прогрессивного развития права при отсутствии минимального основания с точки зрения единообразия и сходства в практике государств.

91. Делегация оратора считает, что итоги работы Комиссии могут служить ориентиром для межгосударственного сотрудничества и разработки национальных законодательных мер по высылке иностранцев, но на данном этапе их использование для работы Генеральной Ассамблеи по кодификации норм, касающихся высылки иностранцев, не представляется возможным, поскольку национальная и региональная судебная практика в этой области по-прежнему формируется.

92. **Г-н Ли Кай** (Китай) говорит, что суверенное государство имеет право высылать любого иностранца при условии соблюдения действующих законов. Это право отражает способность государства осуществлять эффективный правовой контроль над своей территорией. При реализации этого права государство должно соблюдать положения соответствующих международных договоров и нормы международного обычного права, а также своего внутреннего

законодательства, принимая при этом соответствующие меры для защиты основных прав человека и достоинства иностранцев, подлежащих высылке. Между защитой основных прав человека иностранцев и сохранением суверенитета государства должен быть достигнут разумный баланс.

93. Несмотря на усилия Комиссии международного права, проекты статей остались в некоторых отношениях несбалансированными. Например, в пункте 2 статьи 19 предусматривается, что срок содержания под стражей может продлеваться только по решению суда или, при наличии судебного надзора, другого компетентного органа. На практике же компетентные органы, принимающие решение о продлении срока содержания под стражей, являются разными в разных государствах. Каждое государство имеет право выбирать, защищать ли права лиц, подлежащих высылке, путем судебного надзора или с помощью других продуманных процедур. Устанавливать универсальное правило здесь неуместно.

94. Проекты статей будут способствовать укреплению защиты прав человека. Однако некоторые из них не подкреплены универсальной практикой государств и выходят за рамки договорных обязательств, взятых на себя соответствующими государствами. Поэтому они пока не могут служить основой для переговоров по международной конвенции о высылке иностранцев.

95. **Г-жа Таунсенд** (Соединенное Королевство) говорит, что ее правительство всегда считало высылку иностранцев трудным и неоднозначным вопросом, имеющим прямое отношение к внутренним делам государств. Делегация оратора считает, что данная тема в настоящее время не подходит для закрепления в конвенции, и поэтому не согласна с тем, что проекты статей отражают международное обычное право. Делегация также не согласна с содержанием тех проектов статей, которые претендуют на попытку прогрессивного развития международного права.

96. Подробные комментарии к проектам статей были представлены Соединенным Королевством в качестве приложения к письменной версии настоящего заявления. Страна придерживается позиции, что данная тема недостаточно проработана и согласована для целей кодификации, однако намерена и далее обеспечивать защиту прав иностранцев, подлежащих высылке, в рамках своей национальной нормативно-правовой базы. В данной области каждое государство должно быть вправе действовать в значительной степени по своему усмотрению. У государств должна быть возможность регулировать

иммиграцию в своих интересах и обеспечивать защиту границ от лиц, предпринимающих попытки ослабить эффективный иммиграционный контроль. От мигрантов ожидается соблюдение законов принимающего государства. В противном случае у принимающего государства должна быть возможность принять надлежащие, целесообразные меры для обеспечения соблюдения законов в соответствии с имеющимися международно-правовыми обязательствами.

97. **Г-н Абд Азиз** (Малайзия) говорит, что в силу своей природы высылка иностранцев является таким вопросом, который государства прорабатывают в рамках своих национальных законодательных, судебных или административных решений. Проекты статей и комментарии к ним являются результатом длительного процесса обсуждений и отражают настолько широкий консенсус среди государств, насколько это возможно. Тем не менее Малайзия как небольшая страна, которую многие мигранты, лица, ищущие убежища, и беженцы выбирают в качестве страны назначения, по-прежнему сомневается в способности проектов статей гарантировать полное уважение ее суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности.

98. В проектах статей дублируются некоторые из действующих принципов, ранее изложенных в других международных договорах, такие как правила, касающиеся высылки лиц без гражданства, которые сформулированы в статье 7 («Правила, касающиеся высылки лиц без гражданства») и повторяют правила, уже кодифицированные в Конвенции о статусе апатридов 1954 года. Некоторые элементы проектов статей также предполагают расширение сферы применения принципов, кодифицированных в других международных договорах; например, принцип невысылки, сформулированный в статье 23 («Обязательство не высылать иностранца в государство, в котором его жизнь находилась бы под угрозой»), предполагает расширение сферы применения Конвенции о статусе беженцев 1951 года, а запрет коллективной высылки, сформулированный в статье 9 («Запрет коллективной высылки»), повторяет положение Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

99. Для принятия проектов статей Комиссии потребовалось 10 лет, поскольку мнения по многочисленным аспектам расходятся, а в отношении многих вопросов, освещаемых в проектах статей, в государствах уже сложилась и применяется определенная практика. Государствам следует и далее действовать по своему усмотрению и принимать целесообразные меры в отношении высылки иностранцев согласно

их соответствующим национальным законам, особенно в современном контексте глобальной миграции и пандемии COVID-19. В этой связи Малайзия не поддерживает разработку конвенции на основе проектов статей и предлагает Генеральной Ассамблее лишь принять проекты статей к сведению.

100. **Монсеньор Хансен** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что беженцы, просители убежища, мигранты и жертвы незаконного провоза людей и торговли людьми относятся к наиболее уязвимым группам населения в мире. Следовательно, важно не допустить повсеместного распространения безразличия, учитывая, что мигранты, беженцы, перемещенные лица и жертвы торговли людьми уже стали символом маргинализации. Помимо трудностей, обусловленных их положением, они нередко сталкиваются с пренебрежительным отношением к себе и считаются причиной всех бед общества. Высылка иностранцев — непростая, в том числе с политической точки зрения, тема. Несмотря на то, что из-за расхождений во мнениях по поводу проектов статей о высылке иностранцев для их обсуждения и для выработки государственной практики может потребоваться дополнительное время, желание выработать базовые нормы в отношении высылки иностранцев требует продолжать работу в данном направлении.

101. Комиссии международного права следует выразить признательность за подготовку проектов статей на основе стандартов, заимствованных из государственной и межгосударственной практики, национальных законов, соответствующих положений международного права, а также элементов *lex ferenda*. Комиссия не подвергает сомнению право государств независимо решать вопросы, касающиеся пребывания иностранцев на их территории, и не стремится вводить неоправданные ограничения в отношении тех случаев, когда высылка иностранцев оправдана. В то же время основные права человека всегда должны быть важнее государственных интересов. Беженцы, просители убежища, мигранты и жертвы незаконного провоза людей обладают теми же правами человека, что и законные резиденты, поэтому эти права должны в полной мере гарантироваться и защищаться. В проекте статьи 5.4 справедливо указано, что «государство не вправе высылать иностранца на основании, которое противоречит его обязательствам по международному праву».

102. Святой Престол приветствует, в частности, проекты статей 23 и 24, обеспечивающие расширение сферы применения принципа невысылки далеко за пределы традиционных рамок международного беженского права. В действительности все люди —

не только беженцы — не должны подвергаться высылке, репатриации или экстрадиции в другое государство при наличии существенных оснований полагать, что в данном государстве возникнет угроза жизни или свободе этого лица на почве расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений или что это лицо может быть приговорено к смертной казни. Данное положение отражает консенсус, набирающий силу среди международного сообщества, о чем свидетельствует статья 3 Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток.

103. Кроме того, важно улучшить условия содержания под стражей и защитить процедурные права содержащихся под стражей лиц. Святой Престол с тревогой отмечает, что проект статьи 19 основан на предположении, что лица, подлежащие высылке, будут заключены под стражу. В действительности же содержание под стражей должно быть исключением, а не правилом. Кроме того, содержание под стражей детей недопустимо ни при каких обстоятельствах, а при принятии за них любых решений первоочередное внимание должно уделяться наиболее полному учету их интересов. По сути, принцип верховенства права требует от государства обосновывать любое ограничение прав человека с учетом конкретных обстоятельств. Далее, необходимы положения, предусматривающие чистоту мест содержания под стражей, доступ к врачам и учет потребностей семей, детей и женщин, как того требует концепция человеческого достоинства. Необходимо гарантировать право детей, потенциально подлежащих высылке, на заботу со стороны их семьи.

104. Гарантии соблюдения надлежащей правовой процедуры закреплены в нормах международного права и неотъемлемы. Государства должны обеспечивать соблюдение процессуальных прав, которые вытекают из принципа человеческого достоинства, а не из миграционного статуса того или иного лица или срока его пребывания на определенной территории. Крайне важно гарантировать иностранцам, подлежащим высылке, не только основные права, но и процедурные средства осуществления таких прав. Таким вопросам, как право на быструю судебную проверку законности содержания под стражей, право на ознакомление с решением в письменной форме и право на информацию о доступных средствах правовой защиты, следует уделить более пристальное внимание.

105. Хотя Святой Престол осознает, что в настоящий момент консенсус относительно проведения международной конференции с целью принять новую конвенцию о высылке иностранцев, как

представляется, отсутствует, он придерживается мнения, что данная тема должна и далее оставаться на повестке дня Комитета.

Пункт 86 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение) (A/C.6/75/L.4)

Проект резолюции A/C.6/75/L.4: Верховенство права на национальном и международном уровнях

106. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика) вносит на рассмотрение указанный проект резолюции от имени Бюро и говорит, что текст проекта резолюции основан на резолюции 74/191 Генеральной Ассамблеи с учетом необходимых технических обновлений.

107. **Председатель** говорит, что Комитет примет решение по проекту резолюции на заседании, которое состоится 19 ноября 2020 года.

Заседание закрывается в 17 ч 10 мин.