



大会

第七十五届会议

正式记录

Distr.: General
12 March 2021
Chinese
Original: English

第六委员会

第 12 次会议简要记录

2020 年 11 月 4 日星期三下午 3 时在纽约总部举行

主席： 斯科克尼克·塔皮亚先生(智利)

目录

议程项目 87：普遍管辖权原则的范围和适用(续)

议程项目 83：《1949 年日内瓦四公约关于保护武装冲突受难者的附加议定书》的
现况

议程项目 85：联合国宪章和加强联合国作用特别委员会的报告(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

20-14687 (C)



请回收



下午 3 时宣布开会。

议程项目 87：普遍管辖权原则的范围和适用(续)(A/75/151)

1. **Phiri 先生**(赞比亚)说，虽然各代表团因为在不同程度上认为各国可以对国际法禁止的最严重罪行提起刑事诉讼，从而对普遍管辖权原则作出了不同界定，但第六委员会一致认为，某些罪行对国际利益损害甚大，因此各国不仅有权而且有义务对犯罪人提起诉讼，无论罪行发生在何处以及犯罪人的国籍如何。在与罪行有关联的国家无法或不愿调查或起诉犯罪人的情况下，这项义务尤为重要。

2. 为了结束有罪不罚现象，维护全球和平与安全并实现可持续发展，所有会员国都必须将相关条约本国化，并扩展关于普遍管辖权的国家法律。在这方面，赞比亚继续制定纳入普遍管辖权原则的更全面法律框架。例如，赞比亚 2018 年反恐怖主义法授权赞比亚高等法院管辖在赞比亚境外实施的特定罪行，只要该罪行若完全是在赞比亚境内实施即构成反恐怖主义法规定的犯罪。

3. 赞比亚仍然致力于加入或促进与外国当局和执法机构的合作协定，以确保将国际法禁止的最严重罪行的犯罪人绳之以法。这种努力包括根据《非洲联盟组织法》第 4(h)条与各区域机构密切合作，例如与大湖区问题国际会议防止和惩治灭绝种族罪、战争罪、危害人类罪和一切形式歧视区域委员会合作。

4. 某些国家以往和近来适用普遍管辖权的方式不一致，有时甚至不可预测，引起了各代表团的关切。这不仅在受影响的成员国之间造成摩擦，而且，当这种做法看上去出于政治动机或不适当地针对特定实体时，损害了打击有罪不罚现象的整体斗争。第六委员会不应忽视本议程项目的初衷，即提供机会供委员会开展有意义的辩论，承认各国持有不同意见，其中包括对滥用或误用普遍管辖权原则所表达的保留意见。

5. 普遍管辖权应始终被视为对所涉国家的国家管辖权的补充。永远不应采取不符合国际法原则或国际习惯法，包括不符合同等重要的主权、不干涉各国内政、主权豁免和外交豁免等概念的方式执行普遍管辖权。

议程项目 83：《1949 年日内瓦四公约关于保护武装冲突受难者的附加议定书》的现状(A/75/263)

6. **Popan 女士**(欧洲联盟观察员)也代表如下国家发言：候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿和塞尔维亚；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰。她说，虽然 1949 年日内瓦四公约已得到普遍批准，但附加议定书仍缺少若干批准书。因此，欧洲联盟促请那些尚未批准附加议定书的国家予以批准。还迫切需要改善议定书的遵守情况并加强执行议定书。第三十三届红十字与红新月国际大会通过的题为“将国际人道法带回家：国家更好地执行国际人道法路线图”的决议在这方面提供了有益指导。

7. 参与冲突的所有各方都应当遵守国际人道法的基本规则，这些规则对战争行为加以制约，并降低平民和民用物体面临的风险。冲突各方同样必须遵守国际人道法的基本原则，特别是人道、区分、军事必要性、相称性和预防原则。令人遗憾的是，许多冲突的现实情况是平民遭受惊人伤害，受影响的往往是处境脆弱的人，包括儿童和妇女。

8. 国际人道法禁止攻击病人、伤员、卫生保健设施和专门从事医疗工作的医务人员。未参加敌对行动的平民和人道主义工作者以及不用于军事目的的民用物体永远不应成为军事袭击的目标。所有国家都应毫不拖延地执行安全理事会关于武装冲突中保护平民的第 2286(2016)号决议。1977 年附加议定书所载的许多规则反映了习惯国际法，因此即使对尚未批准议定书的行为体，包括欧洲联盟等非国家行为体，也具有约束力。

9. 国际社会应利用 1949 年 8 月 12 日《日内瓦四公约关于保护国际武装冲突受害者的附加议定书》(《第一议定书》)第 90 条所设国际人道主义实况调查委员会，因为该委员会可以在确保尊重国际人道法方面发挥重要作用。各国负有起诉其管辖范围内严重违反国际人道法的个人的主要责任。如果各国不愿意或无法起诉犯罪人，国际刑事法院可以作为国家问责努力的补充。欧洲联盟完全支持该法院在这方面通过调查和起诉严重违反日内瓦四公约的行为，努力打击有罪不罚现象。红十字国际委员会是促进和发展国际人道法

的推动力量。欧洲联盟赞扬红十字国际委员会在实地开展的人道主义工作，并欢迎其更新的 2020 年《武装冲突中保护自然环境准则》。

10. 正如欧洲联盟促进遵守国际人道法准则执行情况的第三次报告所述，欧洲联盟继续与冲突各方进行建设性接触，以加强和促进遵守国际人道法。2019 年，欧洲联盟人权事务特别代表的任务范围有所扩大，现已包括宣传欧盟在国际人道法领域的立场。欧洲联盟还主动开发了一个名为“保护医务人员，拯救生命”的集体平台，以收集和分析数据，反复核对证据，编制定期分析报告，开展提高公众认识活动，并支持冲突中医务人员的能力建设，以期在武装冲突局势中采取更系统、更协调的方式保护卫生保健。

11. 在第三十三届红十字与红新月国际大会上，欧洲联盟及其成员国提交了一些承诺，这有助于促进国际人道法。欧洲联盟仍然充分致力于加强和执行国际人道法，这是其创始条约中规定的更广泛承诺的一部分，目的是促进尊重人的尊严和国际法原则。这些承诺在“欧洲联盟外交和安全政策全球战略”中得到重申，该战略把尊重国际法，包括国际人道法置于欧盟全球行动的核心。

12. **Fielding 女士**(瑞典)代表北欧国家(丹麦、芬兰、冰岛、挪威和瑞典)发言说，2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行使得受武装冲突影响的人们更加脆弱，使得人道主义援助和对话比以往任何时候都更加重要。北欧国家赞赏人道主义组织，包括红十字国际委员会以及红十字会与红新月会国际联合会及其国家协会为保护武装冲突中的人员和促进遵守国际人道法所做的重要工作，国际人道法的规则在任何情况下都必须得到遵守。

13. 因此，北欧国家促请那些尚未批准附加议定书的国家予以批准，因为这些附加议定书进一步加强对战争受害人的保护。北欧国家欢迎关于欧洲联盟促进遵守国际人道法准则执行情况的报告等倡议。在第三十三届红十字与红新月国际大会上，会员国认识到有必要有效解决国际人道法执行方面的弱点和差距，包括武装冲突的非国家当事方对国际人道法的执行。该次大会通过的题为“将国际人道法带回家：国家更好地执行国际人道法路线图”的决议鼓励各国采取必要

的立法、行政和实际措施，在国家一级执行国际人道法，并批准尚未加入的相关条约。

14. 平民和民用物体经常遭到袭击。在这方面，北欧国家提请注意，秘书长呼吁实现全球停火，从而使世界能够解决 COVID-19 大流行造成的紧迫问题，秘书长的呼吁得到安全理事会的支持。国际社会有义务保护那些向伤员和病人提供卫生保健和帮助的人员，并执行国际法的相关规则和原则。安全理事会第 2286(2016)号决议是这方面的一个重要里程碑。

15. 北欧国家期待看到红十字国际委员会关于国家武装部队保护卫生保健的研究成果，希望该项研究能为武装部队更好地保护医务人员和设备提供实际方法上的指导。北欧国家促请所有国家将这种指导纳入其军事行动。妇女在人道主义工作相关进程和机构中任职人数不足是一个令人深感关切的问题，在这些进程和机构中担任领导职务的妇女得不到支持也令人深感关切。在执行国际人道法时采用综合的性别平等观点是进行相关和有效干预的先决条件。

16. 国际社会应利用国际人道主义实况调查委员会，该委员会的职权是调查据称属于严重破坏或严重违反国际人道法行为的任何事实，并向有关国家报告和提出建议。北欧国家欢迎红十字国际委员会更新《武装冲突中保护自然环境准则》，该准则反映了条约法和习惯国际法的发展。限制武装冲突造成的环境破坏至关重要，因为这种破坏也可能对受影响人口带来严重后果。

17. 北欧国家赞扬国际刑事法院为调查和起诉涉嫌犯有最严重国际罪行的人员而做出的努力。不过，主要还是应在国内一级要求此等人员为其行为承担责任。北欧国家全力支持国际刑事法院及其工作人员应对目前的挑战。应该采取积极主动的办法，以确保既遵守国际人道法，又对不遵守行为追究责任。因此，北欧国家鼓励考虑采取其他视角以确保追究责任，包括普遍管辖权的作用，以及在可能的情况下进行国家起诉过程中加强合作的手段。

18. **Roughton 先生**(新西兰)同时也代表澳大利亚和加拿大发言，他说这三个代表团坚决致力于执行和遵守国际人道法。COVID-19 大流行加剧了武装冲突对平民健康和生计的影响，同时也突显出保护医疗保健

工作的重要性，正如国际人道法规定的那样。此外，在大流行病期间许多武装冲突仍在继续，这一事实突出表明必须尊重国际人道法。1949 年日内瓦四公约的三项附加议定书仍然是国际人道法不可或缺的组成部分；其实施有助于减轻痛苦，从而支持更持久地向和平与稳定过渡。尚未批准附加议定书的国家应尽快批准附加议定书，所有缔约国都应给附加议定书条款赋予完全的效力，从而确保所有武装冲突中的各方始终适用国际人道法规定的保护。

19. 附加议定书的许多关键条款反映了习惯国际法，因此对武装冲突各方都具有约束力。澳大利亚、加拿大和新西兰认为，第一议定书中关于保护医疗单位、人员及其运输的许多条款都属于这一类。三国代表团意识到此种保护在当前情况下愈发重要，因此敦促武装冲突各方尽一切努力确保充分遵守这些议定书。澳大利亚、加拿大和新西兰回顾其作为提案国的安全理事会第 2286(2016)号决议的规定，重申其谴责袭击伤员、病人、医务人员和保健设施的行为，并再次呼吁遵守和尊重国际人道法。鉴于大流行病，三国代表团还提醒所有国家和武装冲突其他各方注意秘书长 2016 年 8 月 18 日的建议，即采取措施加强切实适用国际法规定的对伤病人员、专门从事医疗任务的医务人员和人道主义人员及其交通工具和设备以及医院和其他医疗设施的保护。所有国家都必须负责落实这些建议。

20. 令人遗憾的是，在历届红十字与红新月国际大会上，各国未能就建立日内瓦四公约缔约国会议以加强遵守国际人道法达成一致，但澳大利亚、加拿大和新西兰欢迎第三十三届国际大会通过的决议，其中与会者敦促所有各方充分遵守国际人道法规定的义务，并促请各国在国内一级采取必要的立法、行政和实际措施。需要采取切实措施加强国际人道法的执行：例如，各国应将其纳入其军事理论、实地训练和交战规则，并确保国家司法系统能够有效处理违反国际人道法的行为。

21. 最后，澳大利亚、加拿大和新西兰认可红十字国际委员会在传播国际人道法和努力促进武装冲突各方合规方面发挥的重要作用。保护平民和武装冲突受

害人的义务是国际人道法的核心，是红十字国际委员会与各国一道努力履行的义务。

22. Altarsha 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说，阿拉伯叙利亚共和国正在与安全理事会指认的武装恐怖团体对抗，这一点日益明朗。这些团体支持的圣战和塔克菲里意识形态与基地组织、努斯拉阵线以及伊拉克和黎凡特伊斯兰国的理念相同。在过去九年的悲剧中，这些组织在一夜之间多次更改名称、联盟和从属关系。实际上，一些会员国的政治、法律和司法当局已得出结论认为，其本国政府向貌似属于所谓温和反对派的团体提供了财政、军事和政治支持，而这些团体却竟然由极端萨拉菲派圣战分子组成，他们要么犯下了战争罪和危害人类罪，要么就是按照恐怖主义实体的指令行事。

23. 叙利亚代表团不准备听取对违反安全理事会各项反恐决议的行为置若罔闻的一方作出的政治化评估，该方同时还散布针对特定国家的政治化指控，以推动其国内政治议程。叙利亚代表团也不准备听从抱持偏见的一方试图利用第六委员会这个平台推动所谓的“协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制”。该机制是大会无法取得协商一致因而表决通过的决议所产生的失败产物，违反了《联合国宪章》，公然干犯安全理事会的特权。

24. Altarsha 先生邀请第六委员会成员审视阿拉伯叙利亚共和国常驻代表团给秘书长的信(A/71/799)和该常驻代表团给大会主席的信(A/72/106)，更不用提及其他一些会员国常驻代表团的信件。这些文件揭示了上述决议的严重法律缺陷，以及该决议获得通过背后的卑鄙、自私自利的政治动机。

25. 叙利亚政府正与红十字国际委员会密切合作，提供人道主义援助，重建基础设施，并在包括武装部队在内的公共部门中注入国际人道法文化。叙利亚国际人道法国家委员会与红十字国际委员会举行了若干次会议，协商计划即将开展的活动，包括为国家机构举办一系列讲习班和研讨会。国家委员会 2021 年执行计划包含许多宣传国际人道法和培训工作人员的活动。叙利亚政府仍然致力于在其反恐努力中维护国际人道法。

26. 尽管叙利亚代表团无意偏离第六委员会的法律工作范围，但却不能保持沉默，任凭某些国家利用叙利亚局势将议程项目政治化，推行双重标准和有偏见的政治议程，滥用大会特权建立旨在阻碍叙利亚恢复安全与稳定的可疑机制。叙利亚代表团长期以来一直敦促那些向叙利亚输出恐怖分子的国家将恐怖分子带回去。事实证明，叙利亚的立场是正确的，法国和奥地利发生的悲剧事件就证明了这一点。

27. **Ponce 女士**(菲律宾)说，菲律宾政府坚定地致力于促进国际人道法。菲律宾是所有三项附加议定书的缔约国，促请所有尚未批准附加议定书的国家考虑这样做。

28. 菲律宾政府已经颁布了一些法律来执行附加议定书。其 2019 年武装冲突局势中儿童特别保护法和 2016 年儿童紧急救济和保护法都有助于落实《1949 年 8 月 12 日内瓦四公约关于保护非国际性武装冲突受害者的附加议定书》(第二议定书)。通过 2009 年违反国际人道法犯罪、灭绝种族罪和其他危害人类犯罪法，菲律宾已将该国根据 1949 年 8 月 12 日内瓦四公约第一议定书和 2005 年附加议定书承担的许多国际义务以及与关于采纳一个新增特殊标志的附加议定书(第三议定书)有关的国际义务纳入国内法，并且，菲律宾政府于 2013 年颁布了《红十字和其他徽标法》，也是为了执行第三议定书。依照对国际人道法条约框架的承诺，菲律宾于 2019 年批准了《集束弹药公约》。菲律宾自 2003 年起成为《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》的缔约国。

29. 政府还采取了实际措施，例如与红十字国际委员会协调，将国际人道法纳入菲律宾武装部队和执法机构的理论、实地训练和交战规则。2019 年 7 月，菲律宾武装部队和红十字国际委员会签署了职权范围文书，目的是通过高级别对话促进和监测国际人道法在菲律宾的实施。最后，菲律宾于 2020 年 8 月 12 日举行多利益攸关方活动以纪念国际人道法日，主题为“在武装冲突期间维护人类尊严：共同责任”。

30. **Grosso 女士**(美利坚合众国)说，美国长期以来一直坚决主张适当制定并有效实施国际人道法，也称为战争法。美国是日内瓦四公约关于采纳一个新增特殊标志的附加议定书(第三议定书)的缔约国，但不是

1977 年附加议定书的缔约国。其历届政府在执政期间一直寻求参议院对批准第二议定书的意见和同意。美国政府虽对第一议定书中与保护国际武装冲突受害人有关的许多方面继续存有重大关切，但出于法律义务意识，仍将其第七十五条规定的原则视为适用于在国际武装冲突中被拘押的任何人，并期待所有其他国家也都这样做。

31. 在第三十三届红十字与红新月国际会议上，美国提交了一份关于在军事行动中加强国内执行国际人道法的承诺，其中概述了武装部队内遵守国际人道法的有效方案的各项要素。这些要素反映在美国国防部战争法方案中，该方案在经过多年修订进程后于 2020 年 7 月重新颁布，其中包括审议自 2006 年上次重新颁布以来从军事行动中吸取的经验教训。在该项承诺中，美国还保证与其他国家、非政府组织和公众分享法律解释和良好做法。国务院的年度“美国国际法实践摘要”和国防部总法律顾问办公室的网站载有这方面的相关材料，反映了美国政府对战争法的解释并说明了美国的相关军事做法。

32. 虽然美国准备好接受对该议程项目的决议进行技术延期，但美国政府不支持其中提及国际刑事法院和《罗马规约》的内容。美国重申其长期以来原则性反对未经安全理事会移交或非《罗马规约》缔约国同意而将国际刑事法院的管辖权用于非缔约国国民的主张。

33. **Flores Soto 女士**(萨尔瓦多)说，遵守日内瓦四公约各项附加议定书和国际人道法所有其他规范，对于限制战争的严重后果、确保对受害人以及对所有并未直接参与或已停止参与敌对行动者的保护和援助至关重要。

34. 各国在平时期和战争期间都承担国际人道法规定的义务。因此，国内武装冲突结束 28 年后，萨尔瓦多仍在尽一切努力加强其体制法律框架，以确保充分传播和适用所有相关规范性文件。在这方面，该国机构间国际人道法委员会开展了各种活动，包括为武装部队、其他国家机构和大学生举办培训班，并为武装部队编写国际人道法手册。该委员会还制定了关于战争罪和危害人类罪的法律草案，其中提到 1949 年日内瓦四公约及其附加议定书。该委员会的主要成就

之一是批准了一项关于妇女、和平与安全的国家行动计划，目的是进一步促进萨尔瓦多遵守安全理事会第1325(2000)号决议及后续各项决议。

35. 国际人道法文书在国家一级的广泛传播需要社会各界的参与。因此，萨尔瓦多国防部与红十字国际委员会签署了一项合作协议，以深化对武装部队成员关于执法行动以及国际人道法和国际人权法领域的学术培训。

36. 当务之急是在 COVID-19 大流行期间继续遵守日内瓦四公约及其附加议定书，以促进采取适当对策，应对生活在遭受战争破坏国家的社区、卫生保健专业人员 and 个人的需求。在这方面，萨尔瓦多代表团响应秘书长关于立即实现全球停火以便能够建立人道主义援助走廊的呼吁。

37. **Ammann 先生**(瑞士)说，瑞士作为日内瓦四公约及其三项附加议定书的保存国，非常重视它们得到普遍批准，并强烈敦促尚未批准附加议定书的国家尽快批准。瑞士还鼓励第一议定书的所有缔约国承认国际人道主义实况调查委员会的权限，该委员会在 2017 年成功执行了第一次业务访问。要做到这一点，各国只需向保存国交存一份简单的声明。瑞士政府还请各国签署一个区域间国家组在第三十三届红十字与红新月国际会议上提交的承诺，目的是更多地使用实况调查委员会的调查和斡旋服务。瑞士代表团欢迎启动国际人道主义实况调查委员会之友小组，并鼓励那些尚未加入该小组的国家这样做。

38. 由瑞士和红十字国际委员会共同领导的旨在加强尊重国际人道法的政府间进程已经结束，并在第三十三届红十字与红新月国际大会上提交了一份报告。在该届大会上，瑞士承诺起草一份关于国家执行国际人道法情况的自愿报告，并于 2020 年 8 月 12 日通过了该国第一份此类报告。敦促其他国家发表自己的报告，以此方式查明在国家一级执行国际人道法方面的良好做法和挑战，从而支持国家间对话并最终促进更加尊重国际人道法。

39. 最后，瑞士正在组织将于 2020 年 11 月举行的政府专家会议，讨论武装冲突中保护医疗活动的问题。其目的是使各国能够交流良好做法，这将有助于推动

国际人道法在国家一级的执行。鼓励尚未登记参加该次会议的国家这样做。

40. **Elsadig Ali Sayed Ahmed 先生**(苏丹)说，当代武装冲突的性质继续对适用和尊重国际人道法提出挑战，这些挑战涉及从武装冲突的分类到使用新技术等多个领域。武装冲突日益复杂，引发了关于武装冲突概念和类型的讨论，包括将冲突划分为国际冲突和非国际冲突是否足以涵盖目前发生的武装冲突类型。苏丹代表团认为上述分类是充分的，但同时也认识到，有越来越多的不同事实情况可能被归类为非国际武装冲突。以透明的方式对这些情况进行评估将十分有益。

41. 国际人道法与人权法之间的相互作用继续对军事行动的实施产生实际影响。在当代武装冲突中，国际人道法的保护范围仍是最令人关切的问题。

42. 苏丹政府仍致力于维护国际人道法，特别是日内瓦四公约及其附加议定书。2020 年，苏丹继续与红十字国际委员会密切合作。当代武装冲突带来的挑战并非规范问题，而是事关改进日内瓦四公约及其附加议定书的执行。一项关键挑战是确保战斗人员在有需要的人员必须获得人道主义援助的情况下尊重这些文书。因此，必须遵守保障人道主义援助的国际人道法条款，这项义务的范畴也包括医疗设施和运输、食物和其他供应以及全体人道主义人员。

43. **Weiss Ma'udi 女士**(以色列)说，尽管以色列自建国以来不得不面对战争和恐怖主义行为等安全威胁，但以色列政府始终致力于维护武装冲突法。当代武装冲突涉及许多挑战，包括不对称战争，已成为许多国家关切的问题。非国家性质的敌对方自认为不受武装冲突法约束，因此系统性违反武装冲突法规则，同时滥用民主守法国家对国际法的遵守。以色列在本国北部和南部地区面临这种挑战，恐怖主义组织经常在地平民区活动，并以以色列公民为目标。面临这种挑战的武装冲突各方必须严格遵守适用规则。为在条约法和习惯国际法范围内识别和解释这些规则，参与不对称战争的国家的实践必不可少。

44. 武装冲突法仍是规范网络空间和外层空间等新兴战争领域敌对行动的相关法律框架。在这些领域，同样须通过准确解释和识别条约法和习惯国际法来适用法律。虽然公认的国际法方法论不允许未经充

分论证而从现行武装冲突法规则中类比或演绎得出适用于新法律领域的规则，但对现行法的适当解释和识别揭示出了用于应对新挑战的十分坚实有力的规则。

45. 以色列不是附加议定书的缔约国，但以色列完全致力于遵守附加议定书的一些条款所反映的习惯法规则。然而，附加议定书的某些条款并未反映习惯法，包括第一议定书第 1 条第 4 款、第 35 条第 3 款、第 37 条第 1 款、第 43 至 45 条和第 55 条，以及关于交战报复的条款，还有第一和第二议定书的其他一些条款。而相反的意见则缺乏以足够多的国家实践和法律确信进行的论证。

46. 以色列肯定红十字国际委员会及其在世界各地开展的人道主义工作的重要贡献，赞赏红十字国际委员会考虑到过去半个世纪武装冲突领域的变化，主动更新其关于日内瓦四公约及其各项附加议定书的评注。但是，以色列对这项工作当中使用的某些方法和迄今发布的三份评注的一些结论仍表示关切，因为这些方法和结论并不总是准确地反映了法律现状。鉴于国家在制定、解释和适用国际法方面发挥主要作用，因此必须与各国协商，向各国征求投入，对各国的立场、解释和意见予以更多重视。虽然以色列代表团赞赏红十字国际委员会在这方面进行的某些调整，但还可以做得更多，也应该做得更多。应当要求国际机构中从事武装冲突法规则适用和解释工作的人员扎实掌握武装冲突法的理论和实践，以确保妥善平衡军事必要与人道主义关切，避免碎片化和彼此冲突的解释。

47. 以色列继续确保其军事行动的方方面面都遵守武装冲突法。以色列国防军向军事人员提供教育方案，开展训练模拟器实操，帮助作战部队掌握城市地区作战技能。作战行动中配备武装冲突法方面的独立法律咨询，辅之以强有力、多层次的调查机制和文职监督。以色列最高法院定期审理与武装冲突法有关的申请。以色列对其国防军活动的司法审查水平国际公认，审查范围也是独一无二。以色列将继续把落实和执行武装冲突法作为最高优先事项。

48. **Guardia González 女士**(古巴)说，任何理由都不能为违反国际人道法的行为开脱，打击国际恐怖主义、跨国犯罪和其他人类公害的努力，绝不能成为违反这

些法律原则的借口。古巴反对某些国家为规避这些规范的无条件执行而企图对其作出重新解释。

49. 在冲突当中，平民越来越多地成为武装部队侵犯行为的受害者和直接目标，这违反了区分战斗人员和平民的原则。医院和学校等民用建筑也遭到不加区分的袭击。高度尖端的武器、特别是无人驾驶飞机的使用日益增加，由于不能保障其遵守国际人道法，令人严重关切。

50. 古巴政府重视其作为日内瓦四公约和 1977 年两项附加议定书缔约国的地位，颁布了《军事犯罪法》，以惩办可能构成国际人道法规定罪行的作为或不作为。与保护平民有关的所有必要保障都已纳入本国法律。

51. 继红十字国际委员会与古巴红十字会签署合作协定之后，国际人道法研究中心于 1994 年设立，目的是传播国际人道法，推广国际红十字和红新月运动的基本原则。研究中心为古巴武装部队、内政部以及保健、法律、教育和媒体等领域的专业人员提供培训。古巴国际法学会还在哈瓦那组织了关于国际人道法的国际研讨会，为讨论国际人道法领域的当代挑战提供了平台。

52. 当今，迫切需要普遍支持规范武装冲突的法律框架；在这方面，委员会应全面、透明、不带双重标准地讨论这些问题。国际社会必须对任何违反国际人道法的国家追责，并对那些为强行实施其对外图谋而在其他主权国家内部煽动冲突的国家追责。

53. 古巴将继续为实现国际人道法规范的普遍执行而努力，并将继续与红十字国际委员会及其各关联机构合作，倡导尊重国际人道法规范。

54. **Amaral Alves De Carvalho 先生**(葡萄牙)注意到，秘书长的报告(A/75/263)载有 2018 年 6 月至 2020 年 6 月期间加入和批准附加议定书和其他相关文书的资料。他说，各国除了受习惯国际人道法约束外，还同意遵守保护武装冲突受害者、保护文化遗产、国际刑事司法、裁军、不扩散和军控等各种武装冲突相关主题的条约，令人十分鼓舞。但是，国际人道法方面的主要关切仍是执行问题，从各国就相关事项培训和监督本国武装部队的的能力，到新兴战争方法和新的武装

冲突行为体，各种新旧挑战交织，阻碍了国际人道法的执行。

55. 在这方面，葡萄牙致力于执行第三十三届红十字与红新月国际大会最近通过的题为“将国际人道法带回家：国家更好地执行国际人道法路线图”的决议，并敦促所有国家都执行这一决议。葡萄牙批准了日内瓦四公约的所有三项附加议定书，并于 1994 年接受了国际人道主义实况调查委员会的职权。为履行国际人道法义务和适用于武装冲突的国际人权法所规定的义务，葡萄牙在保护武装冲突受害者以及在全国传播和加强国际人道法方面采取了若干措施。葡萄牙政府与葡萄牙红十字会密切合作，建立了常设协商会议机制，对红十字与红新月国际大会决议和大会期间所作承诺的后续行动等事项进行了审查。葡萄牙和葡萄牙红十字会向第三十三届大会提交了多项承诺，包括承诺在葡萄牙设立国际人道法国家委员会。

56. 葡萄牙代表团致敬所有人道主义专业工作人员和志愿者，他们的工作彰显了人道、公正、中立、独立、志愿服务、团结和普遍性的基本原则；葡萄牙代表团呼吁武装冲突各方尊重并确保尊重国际人道法。

57. **Skachkov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯政府是作为国际人道法关键组成部分的 1949 年日内瓦四公约及其各项附加议定书的缔约方。日内瓦四公约总结了从第二次世界大战中吸取的惨痛教训，将保护平民和民用物体置于国际人道法的核心位置。俄罗斯政府呼吁所有尚未同意接受这些文书约束的国家考虑尽快接受约束。俄罗斯继续呼吁武装冲突人道化，尤其呼吁应预防武装冲突。

58. 2018 年，俄罗斯政府与独立国家联合体成员国议会间大会和红十字国际委员会共同主办了国际人道法国际会议，以纪念《关于在战争中放弃使用重量在 400 克以下爆炸性弹丸的宣言》通过 150 周年。该《宣言》是历史上第一个以人道主义为出发点禁止使用特定武器的多边文书，带来了军事观念上的革命，将人道原则置于国际人道法的核心位置。

59. 红十字国际委员会发挥了显著作用，促进在武装冲突局势中严格遵守国际人道法规范并且解释和传播这些规范的相关信息。同时，各国对解释此类规范和传播该法律领域的知识负有主要责任。他呼吁所有

国家努力履行国际法规定的义务，特别是 1949 年日内瓦四公约及其附加议定书规定的义务。在履行这些义务方面存在的任何困难，虽然与国际人道法薄弱不无关系，但更多的是因为实践中缺乏执行国际人道法原则和规范的意志或意愿。尽管如此，对国际人道法规范遵守情况的评估不应被用作政治操纵的工具。

60. **Botto 先生**(摩纳哥)说，摩纳哥作为日内瓦四公约及其三项附加议定书的缔约国，敦促所有尚未批准附加议定书的国家毫不拖延、毫无保留地予以批准。自这些案文通过以来，冲突的性质发生了根本变化，会员国有集体责任进一步加强努力，以保护平民，维护人权和国际人道法，打击有罪不罚现象。需要采取全球性的整体对策，应对冲突、气候变化和自然灾害的综合影响及其对身心健康、社会经济因素、和平与稳定的影响。太多区域遭受严重冲突和人道主义危机，已经让世界饱受痛苦，而 COVID-19 疫情又带来更多震动。因此，摩纳哥毫无保留地支持秘书长的全球停火呼吁。摩纳哥代表团还签署了 2020 年 6 月经济及社会理事会人道主义事务部分会议发起的关于采取行动支持人道主义响应措施以抗击 COVID-19 疫情的呼吁。

61. 摩纳哥政府的人道主义工作由发展合作和摩纳哥红十字会的活动组成。政府与多个前线人道主义基金和实体建立了伙伴关系，包括中央应急基金、联合国难民事务高级专员公署、联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处、联合国儿童基金会和世界粮食计划署。

62. 摩纳哥代表团在第三十三届红十字与红新月国际大会期间主持了关于“国际人道法：在武装冲突中保护人民”的委员会，推动就调整日内瓦四公约以应对当代冲突挑战进行了对话。摩纳哥还支持法国和德国在大会第七十四届会议期间发起的关于采取行动促进遵守国际人道法的呼吁。摩纳哥政府最近与国际人道法研究所签署了一项供资协议，将帮助加强国际人道法方面的传播、知识和讨论。最后，摩纳哥政府于 2018 年与红十字国际委员会签署了一项框架协议，规定将摩纳哥的自愿捐款分配予红十字国际委员会总部和外地业务；协议将于 2021 年续签。

63. **Lito 女士**(联合王国)说，联合王国正在根据大会第 73/204 号决议编写一份详细声明，概述其在国内外

执行和促进国际人道法的活动。2019年3月，联合王国发布了关于其在国内执行国际人道法情况的自愿报告，并与英国红十字会合作开发了一个工具包，以协助其他国家编写类似报告。工具包现有英文、法文和阿拉伯文版本，包含关于如何研究和起草报告的指南，同时提供报告模板和发布指南。

64. 2020年6月，联合王国发布了调查和记录与冲突有关的性暴力的全球行为守则草案(“穆拉德守则”草案)，该守则草案是与诺贝尔奖获得者纳迪娅·穆拉德和国际刑事调查研究所共同制定，旨在维护以关照幸存者的方式记录犯罪的国际标准，加强证据收集工作，巩固司法和问责，同时防止对幸存者造成进一步创伤。2019年10月，联合王国政府任命了两名“预防冲突中性暴力幸存者卫士”，倡导支持所有幸存者和因与冲突有关的性暴力而出生的儿童。2020年8月，联合王国政府发布了关于联合王国保护平民方法的文件，这份文件以先前发布的战略为基础，突出了过去10年联合王国在这一领域开展的工作。近年来，联合王国一直走在促进开展保护平民举措的前列，包括为此加强国家能力，鼓励所有国家尊重国际人道法。

65. 联合王国继续支持英国红十字会的国际传播活动，包括支持英国红十字会与红十字国际委员会的联合项目，确保红十字国际委员会的习惯国际人道法数据库实践部分得到及时更新且可供查阅。国际人道法国家委员会每年举行两次会议，以进一步在全国制定和传播国际人道法政策和实践，探讨如何鼓励国际伙伴、特别是英联邦之内的国际伙伴开展同样的工作。该委员会还鼓励为武装部队、警察、公务员、教师、司法人员、医务专业人员和记者等提供国际人道法培训。

66. 联合王国最近参加了第五届英联邦红十字会和红新月会国际人道法会议和第三十三届红十字与红新月国际大会。联合王国在第三十三届红十字与红新月国际大会期间共同主办了关于在武装冲突中保护媒体专业人员的会外活动，并承诺进行自愿报告、预防冲突中的性暴力和提供现金援助。

67. 最后，支持国际刑事司法和问责是联合王国政府对外政策的一个基本要素。联合王国继续支持国际刑事法院、刑事法庭余留事项国际处理机制和为处理严

重违反国际人道法行为而设立的其他法庭发挥作用。联合王国还支持建立包括国际公正独立机制在内的证据收集机制和实况调查团。

68. Ilnytskyi 先生(乌克兰)说，乌克兰特别重视在武装冲突中遵守国际人道法和尊重人权。乌克兰还注重防止和应对被迫流离失所问题，保护受武装冲突影响的妇女和儿童，包括保护受与冲突有关的性暴力影响的妇女和儿童。乌克兰作为保护平民相关核心国际文书的缔约国，支持为全面执行这些文书所采取的一切努力，并在双边和多边论坛上倡导尊重人权和国际人道法。

69. 不幸的是，乌克兰因安全理事会某成员违反包括国际人道法在内的国际法准则和原则而成为了受害者。六年多以来，俄罗斯实施的侵略导致乌克兰人丧生，顿涅茨克和卢甘斯克地区、克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市暂时占领区发生的国际武装冲突使保护平民成为了一个非常现实的问题。大会关于俄罗斯武装侵略乌克兰的各项决议特别强调需要确保尊重国际人道法。大会提及日内瓦四公约及其第一和第二议定书，将俄罗斯归类为占领国，敦促俄罗斯履行适用的国际法规定的所有义务。然而，俄罗斯持续无视国际人道法规定的占领国应确保和维护被占领土公众健康的义务。相反，俄罗斯正利用 COVID-19 疫情制造烟幕，对克里米亚居民的权利和自由发起进一步攻击。这场疫情的蔓延并未阻碍俄罗斯政府宣布再次为占领军征兵，此举构成战争罪。2020年3月，俄罗斯总统下令剥夺乌克兰公民在克里米亚拥有土地的权利，再一次表明俄罗斯无视国际人道法规定其所应承担的责任。2019年，俄罗斯联邦撤回了该国在批准第一议定书时所作的声明，其中承认国际人道主义实况调查委员会的职权。这一举动暴露了俄罗斯对国际人道法的漠视，也反映出该国抵触国际实况调查委员会受权对据指控属严重破坏或严重违反国际人道法行为的任何事实进行调查。

70. 乌克兰政府一再敦促俄罗斯作为占领国履行适用的国际法规定的所有义务，特别是根据大会有关决议，确保国际人权监测团能够适当且不受阻碍地进入克里米亚；立即无条件释放被非法拘留的乌克兰公民；停止向被占领土转移本国人口的做法。乌克兰代表

团的发言全文将刊登在《联合国日刊》的电子版发言栏目。

71. **Ghorbanpour Najafabadi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗伊斯兰共和国充分肯定国际人道法、尤其是日内瓦四公约在最大限度减少武装冲突负面效应方面发挥的重要作用。为此,伊朗伊斯兰共和国始终在努力传播和促进了解有关规范,包括面向武装部队开展相关工作。1999年,伊朗红新月会内部设立了伊朗人道法委员会,为将国际人道法规则纳入伊朗国内法律并提高公众对人道主义规则的认识迈出了重要一步。关于国内立法措施,2003年,更新了关于武装部队成员犯罪的现行法案,以确保伊朗军队对战俘、伤员和平民的待遇符合日内瓦四公约。此外,司法系统内的一个工作组起草了一项法律草案,将包括战争罪在内的最为严重的国际罪行定为犯罪,这项法律草案目前正在接受审议,之后将提交国民议会批准。

72. 2018年11月,伊朗主办了主题为“新技术与国际人道法”的第八届南亚地区国际人道法会议。此次会议由伊朗政府和红十字国际委员会联合举办,为区域国家和其他利益攸关方提供平台,讨论国际人道法的各个方面,增强各国、伙伴组织和红十字国际委员会之间的互动,并就有关事项加强机构对话与协作。第九届南亚地区国际人道法会议在斯里兰卡举行,其间,伊朗代表团分享了本国的执行经验,介绍了伊朗人道法委员会开展的宣传活动。2019年2月27日,伊朗人道法委员会组织了关于国际人道法相关当代问题和挑战的全国研讨会。

73. 日内瓦四公约虽然已得到普遍批准,却并未得到普遍尊重,当代冲突不仅在挑战国际人道法的有效性,也在挑战国际人道法的适用性。然而,虽然战争的性质发生了变化,但国际人道法规则自始至终都具有现实意义,日内瓦四公约的缔约国有责任确保这些规则得到适用和尊重。

74. **Margaryan 女士**(亚美尼亚)说,必须加强对国际人道法的遵守;在这方面,亚美尼亚政府鼓励各国普遍批准日内瓦四公约关于保护武装冲突受难者的附加议定书。近年来,亚美尼亚在学业课程中加入了国际人道法,重点关注人权和防止灭绝种族方面的教育。2020年初,联合国教育、科学及文化组织在亚美尼亚

设立了有关灭绝种族和其他暴行罪的教育和预防教席,以支持亚美尼亚打击灭绝种族罪、危害人类罪、战争罪和违反国际人道法行为不受惩罚的现象。

75. 亚美尼亚政府特别重视保护妇女和女童的权利,通过了2019至2021年期间旨在执行安全理事会第1325(2000)号决议的国家行动计划,其中尤其强调受冲突影响地区的妇女权利。

76. COVID-19疫情引发了前所未有的危机,对人道主义系统构成了迫在眉睫的重大挑战。由于冲突地区缺乏人道主义援助准入,危及人们的生命权和健康权,使其痛苦处境雪上加霜,导致身陷冲突当中的人们遭受了疫情最沉重的打击。亚美尼亚加入170个签署方行列,响应秘书长的全球停火呼吁,赞同团结抗疫不仅是道义责任,也是保护自身利益的明智之举。

77. 当前,阿塞拜疆对纳戈尔诺-卡拉巴赫实施的敌对行动,加上土耳其和源自中东的外国恐怖主义作战人员的军事参与,在该地区引发了1990年代以来最具破坏性的局势升级。阿塞拜疆武装部队公然违反连续三项旨在允许交换战俘和死者遗体的停火协议,继续以学校、医院和教堂等基本基础设施为目标,对纳戈尔诺-卡拉巴赫的平民定居点发起攻击。阿塞拜疆试图剥夺获得基本服务的机会,抹杀在教育、卫生和人员安全领域几十年来取得的进展,最终目的是使该地区的生活无以为继。

78. 联合国人权事务高级专员在2020年11月2日的声明中对该地区持续发生战争罪行表示震惊,这些罪行包括阿塞拜疆军队严重违反规范战时人道待遇标准的日内瓦四公约,对两名亚美尼亚战俘实施处决。令人费解的是,正值疫情持续肆虐全球之际,阿塞拜疆领导人及其支持者却无视秘书长的全球停火呼吁,弃和平与恢复于不顾,选择发动战争、实施破坏。阿塞拜疆政府曾公开吹嘘其高科技精确制导武器如何精准,在整个进攻过程中直接实施了许多违反国际人道法的行为,包括蓄意攻击民用物体和记者、使用雇佣军、实施残害、公开处决、以非人道方式对待战俘、使用违禁武器和违反停火。这些违反行为当中有许多都构成战争罪,已被广泛记录并报告给相关国际机构和机制。

79. 必须回顾指出，附加议定书中的许多规则都反映了习惯国际法，因此，对武装冲突各方无一例外都具有约束力。

80. **Harland 先生**(红十字国际委员会观察员)说，由于 COVID-19 大流行，世界各地受武装冲突影响的男子、妇女和儿童的人道主义需求增加。尊重国际人道法仍是保护该等人员的关键。1949 年日内瓦四公约及其附加议定书载有与当前局势极为相关的规定，包括关于获取基本服务、保护医疗队、实施人道主义救济的规定。因此，遵守和充分执行这些文书十分重要。

81. 红十字国际委员会自上次向第六委员会提交报告以来，继续推动 1977 年《附加议定书》的普遍加入和执行。目前，第一、第二和第三议定书分别有 174、169 和 78 个缔约国。过去两年，安哥拉加入了第二议定书，厄瓜多尔、吉尔吉斯斯坦、莱索托和秘鲁加入了第三议定书。近期通过一份决议，题为“将国际人道法带回家：国家更好地执行国际人道法路线图”，鼓励各国批准或加入其尚且不是缔约方的国际人道法条约，包括附加议定书，提醒各国可承认国际人道主义实况调查委员会的职权。自红十字国际委员会上次提交报告以来，有一个国家遗憾地撤销了对国际人道主义实况调查委员会的承认，但是，有 16 个国家在第三十三届红十字与红新月国际大会上提交承诺书，要增进对该委员会的认识。

82. 塞浦路斯和保加利亚近期设立了国际人道法国家委员会，荷兰搭建了国际人道法平台，菲律宾和葡萄牙承诺设立国家委员会。现在，约有 114 个国际人道法国家委员会或类似实体，还有 13 个国家已加入新建的国际人道法委员会在线社区，藉此分享做法和讨论共同的挑战。

83. 50 个国家批准了《禁止核武器条约》，这说明该条约将于 2021 年 1 月 22 日生效。红十字国际委员会继续开展工作，确保各国尽可能广泛地遵守这项条约。红十字国际委员会继续更新对 1949 年日内瓦四公约的评注，于 2020 年 6 月公布了就关于战俘问题的《日内瓦第三公约》所作的评注。红十字国际委员会还凭借国际人道法咨询服务，继续协助国家当局采取必要的立法、监管和实际措施，确保在国内法律和实践充分贯彻国际人道法。红十字国际委员会制定和更新

了关于执行国际人道法的专门工具和技术文件；值得注意的是，红十字国际委员会近期公布了更新的《关于在武装冲突中保护自然环境的准则》。《准则》载有武装冲突各方为减少自身军事行动对环境的影响而可能采取的措施，提请各国把该等措施纳入军事手册、国家政策和法律框架。红十字国际委员会始终全心全意致力于与各国合作，支持各国努力落实国际人道法。

84. **Musayev 先生**(阿塞拜疆)在行使答辩权发言时说，亚美尼亚再次显示，其虚伪程度、捏造水平首屈一指。该国因发动对阿塞拜疆的战争、实施大规模种族清洗、在冲突期间犯下其他令人发指的罪行、宣扬露骨的种族主义意识形态以及无视安全理事会决议而负有责任，却就国际人道法对别国说三道四。

85. 关于 1992 年至 2019 年之间所犯罪行，[A/74/676-S/2020/90](#) 号文件载有关于在亚美尼亚占领的阿塞拜疆领土上所犯战争罪的全面报告，里面提供了令人信服的证据，证明亚美尼亚持续实施的战争罪的范围和种类，包括与导致平民伤亡、破坏平民财产、虐待在押人员和战俘、扣押人质、实施种族清洗、强迫流离失所、改变被占领土性质、摧毁文化遗产、破坏自然环境有关的罪行。在报告中分析的某些犯罪行为构成灭绝种族罪，这是因为属于阿塞拜疆族裔的人因其国籍或族裔成为犯罪目标，相关意图是部分摧毁这一群体。亚美尼亚的做法与其在 1990 年代初的做法一样，故意在当前敌对行动中使用残暴的战争方法，系统地针对阿塞拜疆人口稠密地区就是证明。

86. 尽管实行人道主义停火，亚美尼亚武装部队仍继续对阿塞拜疆的城市、乡镇和村庄发动导弹和炮火攻击。攻击的目的在于杀害平民、严重破坏民用基础设施，这是对国际人道法的公然违反。占贾市和拜尔代市均远离敌对行动活跃区，遭到的野蛮和秘密袭击却特别突出。对占贾发动的袭击有三次：在 10 月 11 日和 17 日的袭击中，使用了飞毛腿弹道导弹，造成 25 名平民死亡，超过 84 名平民受伤。10 月 28 日，拜尔代市中心遭到暴风雪多管火箭炮袭击，造成 21 名平民死亡，70 多名平民受伤。自 2020 年 9 月 27 日以来，亚美尼亚武装部队的直接、无差别攻击共导致 91 名平民死亡(含 11 名儿童)，450 多名平民受伤，数千座私人住宅和其他民用物体、包括学校、医院、宗教

场所和文化古迹损毁。联合国和声誉良好的国际非政府组织已经核实，亚美尼亚使用了违禁的集束弹药。亚美尼亚还对阿塞拜疆人口居住区和舒沙森林使用了违禁的白磷弹。

87. 为应对新的侵略，阿塞拜疆已经并继续成功采取反击措施，行使固有的自卫权。阿塞拜疆完全是在主权领土上采取行动，以保护本国平民，从恐怖主义分子和侵略者手中解放被占领土，让 70 多万境内流离失所者返回家园。关于阿塞拜疆违反国际人道法的所谓证据纯属捏造。联合国人权事务高级专员在 2020 年 11 月 2 日的声明中甚至确认，社交媒体上流传着很多虚假图片。阿塞拜疆武装部队恪守区分原则，不以民用物体为目标，除非该等物体被用于军事目的。阿塞拜疆多次对军事敌对行动活跃区内居住的平民发出呼吁，号召他们不要拿起武器，而要远离军事行动、远离亚美尼亚武装部队的军事设施和基础设施。

88. 相比之下，社交媒体上近期发布和广泛传播的信息表明，亚美尼亚雇用儿童兵，还把幼儿园和学校用于军事目的，严重侵犯了儿童权利和国际人道法。亚美尼亚捏造事实和炮制虚假信息，目的显然是转移人们对亚美尼亚本身所施侵略和罪行的注意，给亚美尼亚武装部队在战场上遭受的重大损失找理由，并误导国际社会。必须让亚美尼亚对其在战争期间犯下的令人发指的罪行负责，并迫使其遵守国际义务。

议程项目 85: 联合国宪章和加强联合国作用特别委员会的报告(续)(A/75/33 和 A/75/145)

89. **Arrocha Olabuenaga 先生**(墨西哥)说，国际法在不断发展，但是，绝不能忘记联合国的创立宗旨和原则。《联合国宪章》第二条第四项和第五十一条是国家间和谐关系的基石，因此，必须定期讨论如何使其发挥效果。近年，给安全理事会的信函中，涉及国家援引第五十一条作为使用武力的法律依据、特别是作为在反恐行动中使用武力的法律依据的信函数量大增。在国家间关系中，自卫当然是一项基本权利。但是，有必要考虑采取新的方式，确保不过度行使自卫权，也不滥用自卫权作为使用武力的理由，否则将违背《宪章》意图保护的原则和宗旨。

90. 因此，墨西哥代表团建议联合国宪章和加强联合国作用特别委员会研究和讨论与根据《宪章》第五十

一条提交安全理事会的通信有关的一些实质性和程序性问题(墨西哥的提案摘要载于 [A/75/33](#)，附件一)。在实质问题方面，墨西哥建议特别委员会评估对国际法，特别是《宪章》第五十一条规定的行使自卫权的各项要求的遵守情况。例如，向安全理事会发送此类信函的国家应提供充分信息，说明其行动如何符合《宪章》和习惯国际法规定的使用武力的合法范围。在程序问题方面，墨西哥强调，依照第五十一条发送的信函是公开的，安全理事会需要提高此类通信的透明度，专门将其作为正式文件分发给全体会员国。为履行《宪章》，安全理事会还必须确保自卫权的行使具有暂时性，为此，安理会一俟收到向其通报使用武力一事的信函，应立即处理有关情势。

91. 许多代表团对墨西哥的倡议感兴趣，这说明该提案值得考虑。因此，墨西哥代表团希望将之列入特别委员会下次届会的实质性议程。反恐工作、恐怖主义对国际和平与安全造成的威胁，都属于优先事项，值得国际社会充分关注。因此，在应对恐怖主义、应对其他危害国家间和平关系的现象方面提高透明度并改进分析工具，符合全体会员国的利益。讨论如何加强联合国、加强其在维护国际和平与安全方面的作用，对克服此类威胁而言，是一个基本组成部分，特别委员会可就此发挥关键作用。

92. **Guerra Sansonetti 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉坚定不移地捍卫《联合国宪章》所载宗旨和原则，赞赏特别委员会所做工作。要把联合国改革作为一个优先事项，从而使本组织主要机关之间达到更好的平衡，使本组织在国际合作、可持续经济发展与社会进步领域、和平与安全领域、人权领域、法治领域的领导地位加强。

93. 安全理事会根据《宪章》第七章确定的制裁，只有在用尽国际法所承认、包括《宪章》里的和平解决冲突机制之后才能实施，因为此类制裁可能对受影响国家的普通民众和其他行为体产生附带效应。任何国家未经安全理事会同意而采取的任何其他惩罚措施均属非法，应被视为单方面胁迫措施。

94. 在这方面，委内瑞拉政府谴责美国政府违反《宪章》原则和国际法，奉行残酷、罪恶的政策，加紧对委内瑞拉玻利瓦尔共和国和其他会员国采取非法、不

人道的胁迫措施，以推进自身的国家政治议程。在目前大流行病正造成巨大痛苦的情况下，任意施加这种系统性且影响深远的集体惩罚，相当于危害人类罪。

95. 美国政府以捏造的证据为基础大肆宣传，利用美洲大陆的一组国家，通过非法援引《美洲国家间互助条约》，推动对委内瑞拉玻利瓦尔共和国使用武力，而委内瑞拉并不是此项条约的缔约国。这一组国家侵犯了委内瑞拉人民享有和平与安全的权利；无视安全理事会才有权力认定对国际和平与安全的威胁以及授权合法使用武力；忽视《宪章》第一百零三条的规定，即签署国在《宪章》下的义务优先于依照其他国际协定所负的义务。

96. 除了操纵区域条约，美国政府还试图通过不当适用《宪章》第五十一条，为其对委内瑞拉发动军事侵略提供理由，同时拒绝承认根据《宪章》第三十四条的规定，安全理事会有权调查任何争端或可能引起国际磨擦或惹起争端之任何情势。美国政府的操作越来越偏离国际法所允许的范围；因此，安全理事会现在就应决定，未经安理会授权，各国没有法律资格给自己发放许可，用于对联合国会员国使用军事侵略。

97. 故意把自卫权曲解为侵略别国的理由，这不可接受。在任何情况下，都绝不允许武力凌驾于法治之上。委内瑞拉政府再次谴责美国政府系统地威胁对委内瑞拉玻利瓦尔共和国动用军事力量。这种威胁表明美国政府想要危害委内瑞拉和整个区域的和平，也表明美国政府未能遵守《宪章》规定的国际义务。

98. 最后，委内瑞拉政府重申坚守《宪章》原则和国际法原则。某些国家选择单边主义，谋求破坏会员国的独立、主权、领土完整、自决及和平共处的权利，当此之际，这些原则比以往任何时候都更加重要。

99. **Ighil 女士**(阿尔及利亚)说，阿尔及利亚代表团继续支持特别委员会的工作，特别委员会为维护国际和平与安全、促进国际法原则以及和平解决国际争端作出了重要贡献。阿尔及利亚代表团还支持会员国努力考虑各种方法和手段，以改善特别委员会的效率及工作方法，确保加大力度就特别委员会面前的各项提案进行交流互动和实质讨论。特别委员会面前的所有提案都值得适当审议。

100. 阿尔及利亚代表团鼓励特别委员会继续深入审议与维护国际和平与安全有关的所有提案。阿尔及利亚代表团对制裁的影响感到关切，特别是在执行《宪章》关于援助受制裁影响的第三国的规定方面。制裁必须严格按照《宪章》和国际法的有关原则、纯粹作为最后手段实施，最大限度减少对弱势群体、平民和其他国家产生的任何不利后果。因此，必须始终明确规定制裁的目标、法律依据和实施期限。

101. 在纪念联合国成立七十五周年之际，阿尔及利亚代表团重申，必须充分尊重《宪章》的规定，包括其中关于联合国各主要机关职权的规定，并在这些机关之间保持适当的平衡。阿尔及利亚继续支持加纳提交的关于加强联合国与区域安排或机构在和平解决争端方面的关系与合作的订正工作文件，期待订正准则在特别委员会 2021 年届会上得到积极审议。阿尔及利亚代表团赞赏地注意到，依托 2020 年届会专题辩论进行的交流富有成果，为各国提供了一个围绕使用和解的最佳做法交流信息的机会。

102. 阿尔及利亚代表团赞赏在《联合国各机关惯例汇编》与《安全理事会惯例汇编》的编制方面取得的进展，欢迎努力解决编写、包括以所有正式语文编写该等出版物的工作存在的积压问题。应优先考虑这一问题，为之分配足够的资源。

103. **Park Young-hyo 先生**(大韩民国)说，大韩民国代表团重申坚决维护《宪章》的文字和精神。大韩民国代表团赞赏持续为确保联合国制裁的透明度和正当程序所做的努力。制裁是《宪章》下维护和恢复国际和平与安全的重要手段。秘书处应在制裁的执行方面加强与私营部门的接触。

104. 有个问题仍使大韩民国代表团感到关切，就是特别委员会的许多提案和工作文件要么与联合国其他论坛审议的项目重复，要么几乎不增加任何价值。应认真考虑合理安排特别委员会的工作，包括为此撤下陷入停滞的议题，两年举行一次会议。

105. 大韩民国代表团赞扬秘书处为更新《联合国各机关惯例汇编》和《安全理事会惯例汇编》所作的努力，注意到在清理编写工作积压问题上取得的进展。大韩民国代表团希望负责此二出版物的机构之间相互分享最佳做法，例如引进新技术。大韩民国代表团

已资助一名协理专家就《汇编》开展工作，将继续努力物色有能力的学术机构，以围绕《汇编》进行可能的合作。

106. 大韩民国代表团重申，联合国军司令部是合法成立的，特别委员会不适合讨论其地位。

107. 刘洋先生(中国)说，当下 COVID-19 大流行呼唤全球治理体系的改革和完善。中国代表团将积极参与这一进程。面对日益增多的全球性挑战，国际社会应始终坚持走多边主义道路，维护联合国在国际事务中的核心作用。《宪章》宗旨和原则是处理国际关系的根本遵循，也是国际秩序稳定的重要基石。

108. 中国代表团支持特别委员会继续根据大会授权开展工作。近年来，就联合国制裁、禁止使用武力等问题进行了有益探讨，中国代表团对此表示赞赏。“维护国际和平与安全”是全体会员国在《联合国宪章》下的庄严承诺。为践行这一承诺，同时考虑到主权平等原则，全体会员国必须反对单边主义和霸权主义。

109. 制裁只是手段，不是目的，应服务于有关问题的政治解决，安全理事会对实行制裁应采取慎重和负责任态度。制裁应符合《宪章》和相关国际法原则。制裁应以用尽其他和平手段为前提，最大限度降低对普通民众和第三国的影响。会员国应严格遵守安全理事会相关决议执行制裁，反对额外施加与《联合国宪章》不符的单边制裁，损害联合国制裁的有效性和权威性。

110. 关于有国家建议提请国际法院就“国家在未得到安全理事会事先授权情况下诉诸武力的法律后果”问题发表咨询意见，中方认为，这种咨询意见有助于进一步厘清《联合国宪章》中禁止使用武力的国际法规则。中方支持特别委员会就此进一步开展讨论。

111. 作为联合国创始会员国和安全理事会常任理事国，中国始终致力于推动和平解决国际争端，为解决国际和地区热点问题发挥了积极作用。当事国应通过谈判协商等和平方法解决争端。争端解决方法的选择和适用应遵循“国家同意”原则，各国自主选择争端解决方法的权利应予充分尊重。

112. Al Reesi 先生(阿曼)说，阿曼始终坚守《联合国宪章》。尊重国家主权、不干涉别国内政、国家间保持睦邻关系、禁止使用或威胁使用武力、和平解决争端、维护国际和平与安全以及互利合作等强制性规范来自《宪章》。阿曼代表团欢迎特别委员会报告中提出的建议，支持一切为发展联合国及其工作机制和附属机构、力求使之更好地应对各国需要而作出的真正努力，只要这种努力不与《宪章》冲突。特别是，阿曼代表团欢迎关于加强大会和安全理事会在维护区域和国际和平与安全方面关键作用的建议。阿曼代表团认为，在实施胁迫措施前，应先尝试开展预防外交。胁迫措施应有法律依据，并且只能由安全理事会作为最后手段、在有限期间内实施。

113. Lahmiri 女士(摩洛哥)说，一切为预防、调解、解决争端作出的努力都必须以《宪章》至高无上的地位为指导，当代意义和普遍性是《宪章》的力量所在。和平解决争端也需尊重国际法，包括国际人道法和人权法。

114. 大会和安全理事会必须尊重《宪章》关于各自职能和权力的规定。保持两者之间的平衡是它们的任务得到执行和整个组织取得成效的必要条件。如《宪章》第十二条第一项规定，当安全理事会对于任何争端或情势，正在执行本宪章所授予该会之职务时，大会非经安全理事会请求，对于该项争端或情势，不得提出任何建议。

115. 尊重《宪章》会加强国际和平与安全。国家和国际社会的行动必须以《宪章》所载的联合国宗旨和原则为指导。特别是，国际社会必须确保主权平等、领土完整和国家统一的基本原则受到尊重。早在国际组织出现或强行法发展起来之前，国家间关系就以领土完整原则为规范。

116. 阿曼代表团重申，全力支持继续作出努力，重振特别委员会的工作，改进特别委员会的工作方法、效率和资源利用情况。多边行动的力量在于国际社会有能力适应变化，发展适当的伙伴关系，从而以更快的速度共同应对全球新出现的挑战。

下午 5 时 35 分散会。