



大会

第七十四届会议

Distr.: General
9 January 2019
Chinese
Original: English

正式记录

第六委员会

第 19 次会议简要记录

2019 年 10 月 18 日星期五下午 3 时在纽约总部举行

主席： 姆利纳日先生.....(斯洛伐克)

目录

议程项目 82：联合国宪章和加强联合国作用特别委员会的报告(续)

议程项目 166：给予突厥语国家合作委员会大会观察员地位

议程项目 167：给予欧亚经济联盟大会观察员地位

议程项目 168：给予民主政体共同体大会观察员地位

议程项目 169：给予拉姆萨尔湿地公约秘书处大会观察员地位

议程项目 170：给予全球环境基金大会观察员地位

议程项目 171：给予七国+集团大会观察员地位

议程项目 172：给予国际雇主组织大会观察员地位

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)

19-18212 (C)



请回收



下午 3 时 05 分宣布开会。

议程项目 82: 联合国宪章和加强联合国作用特别委员会的报告(续) (A/74/33、A/74/152 和 A/74/194)

1. **Abdelaziz 先生**(埃及)说, 审查本组织的方式方法并提出建议以加强本组织的作用是一项必要且至关重要的工作, 应当继续下去。

2. 埃及欢迎特别委员会关于和平解决争端手段的年度专题辩论, 特别是选择副专题“就使用和解方面的国家实践交流信息”作为 2019 年辩论重点。确保国际一级的法治要求各国服从国际法的权威, 采用国际法的各种争端解决机制。以不危及和平、安全和正义的方式和平解决国际争端是《关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作之国际法原则之宣言》所载的国际法关键原则之一。埃及欢迎特别委员会的建议, 即下届会议的专题辩论应围绕副专题“就使用和解方面的国家实践交流信息”进行。

3. **Poudyal 先生**(尼泊尔)说, 多年来, 特别委员会在维护《宪章》、包括在维护国际和平与安全以及通过坚持法治和正义创建有效的国际法体系方面发挥了至关重要的作用。

4. 尼泊尔坚定致力于联合国各项原则和宗旨, 坚信联合国对促进多边主义至关重要。当多边主义的价值观念和规范受到威胁时, 大会作为联合国的主要审议、决策和代表机构, 成为增强多边主义的希望的灯塔。尼泊尔还坚信谈判和对话和平解决冲突和争端, 这应该是解决争端的主要工具。

5. 安全理事会侵犯大会和经济及社会理事会职能和权力的问题经常被提出。尼泊尔认为, 根据任务规定, 特别委员会是审查该问题的法律方面的适当论坛。特别委员会还应充分参与审议其任务范围内的问题, 并建设性地参与广大会员国感兴趣的议题。

6. 关于设立振兴大会工作特设工作组, 他说, 为特设工作组分配全年业务资源时, 为同样目的设立的特别委员会几乎无事可做。这种情况必须得到纠正。联合国的改革应旨在使本组织更加民主、透明和讲问责, 这反过来又会加强《宪章》所载各项宗旨和原则。

7. 最后, 尼泊尔代表团要对秘书处在《联合国各机关惯例汇编》和《安全理事会惯例汇编》方面的工作表示赞赏, 这两份文件是国际法学生和学者的重要资源和研究材料。

8. **Sharifi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说, 特别委员会是在联合国框架内讨论关于《宪章》和加强本组织作用问题的唯一常设机制。几个会员国非法使用或威胁使用武力, 无视国际法的强制性准则, 违反《宪章》, 使联合国的信誉受到质疑。在这方面, 澄清和重申《宪章》关于使用武力的规定可有助于加强本组织。因此, 令人遗憾的是, 几个会员国反对白俄罗斯和俄罗斯联邦的提案, 即大会请国际法院就各国未经安全理事会事先授权而使用武力的法律后果发表咨询意见, 但行使自卫权情况除外。

9. 国际社会正在见证美国粗鲁对待联合国系统, 违反《宪章》, 特别是第一百条和第一百零五条规定。美国对伊朗驻纽约外交官施加前所未有的限制, 把联合国总部作为武器, 将其作为东道国的责任与其在双边关系中的考虑混为一谈, 完全无视国际义务和大会的一再声明, 即“维持适当条件使出席和派驻联合国的代表团和使团能够正常工作, 并尊重各代表团和使团不因东道国双边关系而受任何限制的特权和豁免, 这符合联合国和所有会员国的利益。”由于美国的不法行为, 本组织的信誉受到质疑, 其顺利运作受到干扰, 以至于大会两个主要委员会的工作暂停了几天。这表明本组织内部存在严重危机。东道国违反《宪章》, 有系统地试图压制自己不喜欢的代表团, 阻碍它们的正常运作。这一趋势正在削弱联合国和多边主义, 与特别委员会旨在加强本组织作用的目标背道而驰。

10. 幸运的是, 联合国的创立者预见到了这种可能性, 未赋予东道国全权。根据《宪章》第一百零五条, 会员国代表应“同样享受于其独立行使关于本组织之职务所必需之特权及豁免。”东道国严重危及了伊朗代表团对此种职能的独立行使。

11. 东道国还违反《宪章》第一百条, 根据该条, 会员国必须尊重联合国的国际性质, 联合国官员只对本组织负责, 不接受本国的任何指示。因此, 东道国不得以国籍为由或在本国与官员母国双边关系恶化时,

区别对待或歧视联合国官员。特别是，他们不得对联合国官员实施选择性旅行限制，以此报复官员母国。

12. 鉴于这些公然违反行为，特别委员会需要紧急审查《宪章》第一百零五条和第一百条规定，提出旨在加强本组织的具体建议。

13. 还令人沮丧的是，某安全理事会常任理事国不仅违反安全理事会关于《联合全面行动计划》的第2231(2015)号决议，还采取史无前例的措施惩罚遵守该决议的其他国家。该国对制裁上瘾，似乎认为制裁是实现其国家利益的工具。这种单方面措施在道义上是错误的，在伦理上也站不住脚，这么做不仅是对国际法治的挑衅，还侵犯了发展权，从而违反了基本人权。

14. 单方面强制性措施对享受人权的不良影响问题特别报告员说，这种制裁是不公正的和有害的，正在摧毁伊朗的经济和货币，使数百万人陷入贫困，并使进口商品难以承受。特别报告员在其最新报告(A/74/165)中得出的结论是，单方面制裁会“杀人”，“可能等同于另一种名称的战争”。然而，与传统战争不同的是，这种措施只针对平民，以滥杀滥伤的方式杀害了大量平民。简而言之，这些犯罪行为构成了经济恐怖主义。

15. 伊朗代表团吁请所有国家深入审议若干代表团提出的宝贵提案，进行建设性对话，以改进特别委员会的工作。必须有真正的政治意愿，才能就长期列在特别委员会议程上的事项取得进展。

16. **Marani 先生**(阿根廷)说，阿根廷代表团继续支持大会决定在关于和平解决争端的议程项目下举行年度专题辩论，讨论根据《宪章》第六章和《关于和平解决国际争端的马尼拉宣言》解决争端的手段。阿根廷代表团仍然致力于按照《宪章》宗旨和原则和平解决争端。所有和平解决争端的方法都同样有效，是达成公正和持久解决办法的唯一途径。所有会员国都有义务和平解决争端，在这方面，秘书长可以在调解和提供斡旋方面发挥具体作用。联合国机构在敦促争端各方进行谈判时应本着诚意行事，避免妨碍双方以和平方式解决争端的义务。

17. 阿根廷认为，会员国需要一个论坛来讨论《宪章》第五十一条的适用问题，特别委员会可以是这样一个合适的论坛。

18. 《联合国各机关惯例汇编》和《安全理事会惯例汇编》对国际法和国际体系做出了重大贡献。阿根廷代表团要感谢秘书处更新这些文件，并努力在联合国网站上提供这些文件。

19. **Al Arsan 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，所有代表团无一例外都要为特别委员会的工作提供更大和更明确的支持。然而，与此同时，各代表团需要进行建设性的自我批评，真正审查自己的工作方法。联合国和广大国际社会面临日益加剧的政治和金融极化问题。本组织的工作变得不那么透明、不那么可信。在如此复杂的局势下，联合国无力维护国际和平与安全，无助于执行《2030 年可持续发展议程》，或促进多边外交以防止冲突、灾难、恐怖主义、贫困和饥饿。

20. 叙利亚代表团继续支持的提议是，请国际法院就各国未经安全理事会事先授权而使用武力的法律后果发表咨询意见，但行使自卫权情况除外。与许多其他国家一样，叙利亚代表团对有些国家以自卫或反恐为借口援引《联合国宪章》第五十一条情形增多表示关切。一国的安全不能通过侵犯另一国的主权来得到保障。在这种情况下，安全理事会应承担起维护国际和平与安全的责任，说服侵略者撤出部队。特别是，在叙利亚领土上的任何未经叙利亚政府或安全理事会授权的军事存在只能被视为侵略和占领。土耳其和美国关于在阿拉伯叙利亚共和国领土上建立所谓安全区的任何所谓协议都是非法的，侵犯了国家主权，不会有任何效果，也不会有任何未来。鉴于国际法受到此种挑战，某些国家对安全理事会关于叙利亚局势各项决议的承诺是否可信就很有问题了。

21. 采取机制评估联合国实施的制裁的影响和效力至关重要。这类制裁往往无法促使各国改变行为，而最终是平民付出代价。特别委员会还应关注单方面强制性经济措施，这些措施是非法的，不符合《宪章》，大会许多决议都不同意这些措施。单方面强制性措施对享受人权的不良影响问题特别报告员深为关切这些措施对叙利亚人民的经济和人文影响，难以接受其目的是保护叙利亚人或促进民主过渡的说法。因此，

会员国应停止这些措施，协助叙利亚人民努力实现重建与和解，到 2030 年实现可持续发展目标，顺利完成叙利亚政治进程。

22. 特别委员会的目标明确，实现这些目标的必要手段已明确界定，尽管可能需要发展和财政资源。缺少的是集体决心；成员们应该承认分歧，避免政治偏见或私下议程。

23. **Warraich 先生**(巴基斯坦)说，虽然有些国家可能认为特别委员会的工作在某些情况下等同于年复一年地重复着同样的陈词滥调，造成无休止的报告和会议循环，但巴基斯坦认为，这对特别委员会的任务规定及其可能提高联合国的能力以更有效实现自己的宗旨和职能来说非常不公平。巴基斯坦认为关于和平解决争端的年度专题辩论是有益的，并注意到下一届会议拟议副专题“就使用和解方面的国家实践交流信息”。这种讨论不应该被视为学术放纵；相反，它们应该促进努力，使根据《宪章》宗旨和原则和平解决争端成为联合国和平与安全架构的基石。这将需要应对除其他外普遍存在的国家间冲突以及外国占领和剥夺自决权对国际和平与安全的威胁。

24. 关于制裁问题的讨论同样引人注目。由于制裁是达到更广目的的一种手段，因此要保持制裁的可信性，防止制裁被用作使用武力的前导。巴基斯坦一贯认为，只有在其他和平办法已经用尽的情况下，才应极其谨慎地实施制裁。制裁的威胁可能比实际实施制裁更为有效；因此，应尽可能考虑有条件制裁或延期制裁。安全理事会力求更加重视定向制裁，但要进行精简，提高透明度、客观性和可预测性，以防止滥用制裁。

25. 巴基斯坦代表团一方面期待进一步讨论关于特别委员会从实质性和程序性角度对《宪章》第五十一条进行法律分析的提议，另一方面深感关切的是，有些代表团要重新解释《宪章》的基本条款，包括关于先发制人、预防性或保护性使用武力的条款。这种自私自利的诡计在国际法或《宪章》中都无法立足之地。

行使答辩权发言

26. **Machida 先生**(日本)说，朝鲜民主主义人民共和国代表在委员会第 18 次会议上对日本的评论毫无根据，而且是基于事实错误。自第二次世界大战结束 70

多年来，日本本着谦卑的精神对待历史事实，一贯尊重民主和人权，为亚太地区和国际社会的和平与繁荣作出了贡献。日本和朝鲜民主主义人民共和国应克服互不信任，深化合作，为东北亚带来真正的和平。

27. **Kim In Chol 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)在答复一些代表团代表关于“联合国军司令部”的评论时说，特别委员会是负责审议履行《宪章》义务的法律事务的机构，重点是确保国际和平与安全，是处理“联合国军司令部”问题的适当论坛。非法和幽灵般的“联合国军司令部”的存在公然违反了《宪章》宗旨和原则，因为它力求扩大自己对朝鲜半岛和该地区其他地方的军事影响力，严重危及和平与安全。

28. 为努力将司令部扩展为一支多国部队，美国正在寻求让日本加入“联合国军司令部”。例如，驻韩美军 7 月在《2019 年战略摘要》发表的一篇文章包含的措辞大意是，司令部将在必要时继续在支持和战争服务方面开展合作。朝鲜代表团重申立场，即根据大会第三十届会议通过的相关决议，从速解散该司令部。

29. **Knyazyan 先生**(亚美尼亚)在答复阿塞拜疆代表在第 18 次会议上的发言时说，亚美尼亚代表团谨感谢阿塞拜疆承认自己代表团提出毫无根据的说法误导了特别委员会。对特别委员会报告(A/74/33)所载众所周知的冲突的提法是一个事实错误，反映了阿塞拜疆对冲突的说法，歪曲了报告中所提欧洲安全与合作组织使用的正式表述。该组织的正式文件和得到国际授权的明斯克小组共同主席的调解进程，包括阿塞拜疆也遵守的联合声明，均提到“纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突”。

30. **Ozgul Bilman 女士**(土耳其)说，土耳其代表团拒绝接受叙利亚政权代表发言所载指控，并对将委员会工作政治化的企图表示遗憾。正如土耳其在许多论坛和最高级别上解释的那样，有关行动目的和范围有限，是基于针对其南部边境的恐怖主义威胁和行为的合理安全关切。土耳其还确认了对叙利亚领土完整、主权和统一的承诺。土耳其代表团不会就此事作出任何进一步评论。

31. **Musayev 先生**(阿塞拜疆)说，亚美尼亚代表企图歪曲发动针对阿塞拜疆的战争的原因、行为和后果，

而选择性地提及某些表述，有意省去了其他表述。他希望填补遗漏之处。

32. 欧洲安全与合作会议高级官员委员会在 1992 年在布拉格举行的第七次会议上通过的决定中指出，纳戈尔诺-卡拉巴赫地区是阿塞拜疆的一部分。该委员会还就某些必要原则达成一致，其中包括“尊重所有边界的不可侵犯性，无论是内部边界还是外部边界，只有通过和平手段和共同协定才能改变这些边界”。

33. 另一个例子是载于 S/26718 号文件附文 1 的明斯克小组国家就夺取和占领阿塞拜疆领土发表的声明，声明称“武力取得的土地不会得到认可，占领的土地也不能用于取得国际承认或强行改变法定地位”。特别委员会报告中所用表述与安全理事会和大会相关决议一致。

34. **Al Arsan 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，土耳其代表称阿拉伯叙利亚共和国为“叙利亚政权”。他想知道土耳其代表或任何其他代表是否有权用某国正式名称以外的任何其他名称指称该国。

35. **主席**说，秘书处将进一步调查此事，并在必要时请法律事务厅作出说明。

36. **Al Arsan 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，他赞赏主席的答复，并期待听取秘书处的意见。

37. 关于土耳其代表所作发言，他说，土耳其不仅反对阿拉伯叙利亚共和国，还反对所有谈及某些国家政府滥用《宪章》第五十一条者。叙利亚代表团从未将该问题政治化；相反，是土耳其在将问题政治化，土耳其在叙利亚领土上部署军队，袭击叙利亚人民，连夜从雷斯艾因驱逐 160 000 名叙利亚平民，然后转过身来说：“我一直在杀害的朋友们，我致力于你们的领土完整和主权。我来这里只是为了杀戮和破坏，然后我就会离开”。这真是可笑，因为土耳其一方面在谈论国家主权，另一方面又与美国达成协议，在叙利亚建立安全区。土耳其声称其目标是驱逐恐怖分子；然而，过去八年来，土耳其向 70 000 名外国恐怖主义作战人员开放了边境和机场。这些作战人员不是乘坐降落伞或宇宙飞船或从外层空间来到叙利亚和伊拉克的；他们是从土耳其来的。

38. 此外，土耳其正在利用其领土上的叙利亚难民从政治上和经济上敲诈欧盟。如果欧盟不再供资，或者如果土耳其反对欧盟的某项政策或声明，土耳其就会驱逐叙利亚难民，让他们要么前往欧盟，要么死在海上。土耳其正在伊德利卜保护黎凡特解放组织和努斯拉阵线——这两个组织均被联合国列为恐怖组织——然后说要去幼发拉底河以东保卫自己的领土。

39. 同样，土耳其援引需要打击幼发拉底河以东的分离主义团体作为进入叙利亚的借口。这些团体是非法的，不被叙利亚政府承认，总有一天会被解散；而土耳其支持恐怖主义和分裂，鼓励这些团体携带武器。真正的恐怖主义是在伊德利卜。所有会员国一直在含蓄或明确地询问为什么联合国没有提出土耳其滥用第五十一条问题。叙利亚代表团希望土耳其认真负责地履行其作为阿斯塔纳进程担保方的作用，而不是前往阿斯塔纳，还在叙利亚部署部队。

40. **Knyazyan 先生**(亚美尼亚)说，亚美尼亚代表团要感谢阿塞拜疆代表团确认，欧洲安全与合作组织确实没有一份文件支持特别委员会报告中有关阿塞拜疆对冲突的说法。阿塞拜疆代表企图歪曲事实，这促使他不得不直接引用该组织的正式文件，以帮助委员会区分事实证据和鼓吹言论。

41. 2009 年 12 月 1 日在雅典通过的明斯克小组共同主席国代表团团长以及亚美尼亚和阿塞拜疆两国外交部长的联合声明提到了“纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突”，2009 年 7 月在拉奎拉首脑会议上就纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突发表的联合声明也提到了“纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突”。在 2018 年 12 月 6 日在米兰通过的另一项部长级联合声明中，明斯克小组共同主席国以及亚美尼亚和阿塞拜疆两国外交部长“同意继续致力于公正和持久地和平解决纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突”。

42. 亚美尼亚任由阿塞拜疆代表团在国际商定的调解进程框架内处理该不一致之处，而阿塞拜疆的行为是挑选调解的典范，旨在掩饰其缺乏建设性和真诚参与谈判的政治意愿，并利用国际组织和各个平台宣传其单方面说法。

43. **Musayev 先生**(阿塞拜疆)说，纳戈尔诺-卡拉巴赫地区一直是并将继续是阿塞拜疆不可分割的一部分。有众多国际文件确认了这一主张，此外，阿塞拜疆代

表团还欢迎以协商一致方式通过的特别委员会 2019 年报告(A/74/33)所作决定。

44. 亚美尼亚这个国家为了实现其毫无根据的非法领土主张而诉诸武力、暴力和恐怖活动。亚美尼亚继续严重违反国际法和安全理事会相关决议，占领阿塞拜疆的纳戈尔诺-卡拉巴赫地区和周边七个地区。亚美尼亚及其在阿塞拜疆被占领土的附属机构对国际不法行为负有责任，而其中一些行为严重违反了一般国际法强制性规范规定的义务。

45. 最后，与亚美尼亚的主张相反的是，当前和平进程的首要目标是确保占领军立即、完全和无条件地撤出阿塞拜疆所有被占领土，恢复阿塞拜疆在其国际公认边界内的主权和领土完整，确保被迫流离失所者返回家园并归还其财产。实现这一目标是必须的，不允许妥协；这也是不可避免的和紧迫的，因为非法使用武力以及由此造成的对阿塞拜疆领土的军事占领和种族清洗不是解决办法，也永远不会带来和平、和解与稳定。

议程项目 166：给予突厥语国家合作委员会大会观察员地位 (A/66/141)

46. **Guardia González 女士**(古巴)就观察员地位请求作了一般性发言，她说，必须严格执行大会第 49/426 号决定中规定的给予大会观察员地位的标准。这种地位只能给予活动涉及大会所关心事项的政府间组织。因此，必须严格按程序分析每一项给予观察员地位的请求。委员会一致认为，为了适当审议每一项请求，必须提供一份本组织的组成文书以及关于其目标和成员的资料。古巴代表团感谢秘书处努力加强观察员地位请求审议工作的协调统一。

47. **主席**回顾指出，大会第六十六至七十三届会议决定推迟到下届会议再就给予突厥语国家合作委员会大会观察员地位的请求做出决定(大会第 66/527、67/525、68/528、69/527、70/523、71/524、72/523 和 73/534 号决定)。如果没有人反对，他将认为委员会希望建议大会把该项请求推迟到第七十五届会议再作决定。

48. 就这样决定。

议程项目 167：给予欧亚经济联盟大会观察员地位 (A/70/141)

49. **主席**回顾指出，大会第七十至七十三届会议决定推迟到下届会议再就给予欧亚经济联盟大会观察员地位的请求做出决定(大会第 70/524、71/525、72/524 和 73/535 号决定)。如果没有人反对，他将认为委员会希望建议大会把该项请求推迟到第七十五届会议再作决定。

50. 就这样决定。

议程项目 168：给予民主政体共同体大会观察员地位 (A/70/142)

51. **主席**回顾指出，大会第七十至七十三届会议决定，把给予民主政体共同体大会观察员地位的请求推迟到下届会议再作决定(大会第 70/525、71/526、72/525 和 73/536 号决定)。如果没有人反对，他将认为委员会希望建议大会把该项请求推迟到第七十五届会议再作决定。

52. 就这样决定。

议程项目 169：给予拉姆萨尔湿地公约秘书处大会观察员地位(A/72/194)

53. **主席**回顾指出，大会第七十二和七十三届会议决定，把给予拉姆萨尔湿地公约秘书处大会观察员地位的请求推迟到下届会议再作决定(大会第 72/526 和 73/537 号决定)。如果没有人反对，他将认为委员会希望建议大会把该项请求推迟到第七十五届会议再作决定。

54. 就这样决定。

议程项目 170：给予全球环境基金大会观察员地位 (A/72/195)

55. **主席**回顾指出，大会第七十二和七十三届会议决定，把给予全球环境基金大会观察员地位的请求推迟到下届会议再作决定(大会第 72/527 和 73/538 号决定)。如果没有人反对，他将认为委员会希望建议大会把该项请求推迟到第七十五届会议再作决定。

56. 就这样决定。

项目 171: 给予七国+集团大会观察员地位(A/74/214;
A/C.6/74/L.2)

决议草案 A/C.6/74/L.2: 给予七国+集团大会观察员地位

57. **Kabba 先生**(塞拉利昂)在介绍该决议草案时说, 巴西、乍得、古巴、几内亚比绍、利比里亚、大韩民国、罗马尼亚、索马里、瑞典和也门已加入成为提案国。

58. 根据大会第 49/426 号决定, 大会观察员地位仅给予参与大会所关心的活动的国家和政府间组织。七国+集团是受条约管辖的政府间组织, 具有法人资格。其发展观基于以下前提, 即没有和平与安全就没有发展; 没有发展, 和平就难以为继; 发展合作应符合国情, 以各国发展议程为基础。

59. 七国+集团成员来自不同区域, 但本着团结精神和对和平与稳定的共同愿景走到一起。它们通常是受冲突影响或脆弱的国家, 正在努力向下一阶段过渡。该集团是通过对话与和解集体推动国家主导、植根本土的和平进程的平台, 也是分享经验的平台。该集团倡导因地制宜、国家自主的规划机制。其成员在建设和平和国家政权建设领域开展同行学习和合作, 引起广泛关注。

60. 该集团的活动显然涉及大会关心的事项, 符合《联合国宪章》所载的主要宗旨, 即维护国际和平与安全、促进和平解决争端。

61. 促进公正、和平和包容的社会是全球发展愿望的一个关键要素。由于七国+集团国家开展了宣传和外联活动, 实现和平与正义以及建立强有力机构的目标已作为可持续发展目标 16 列入《2030 年议程》。集团成员十分踊跃地利用各种支持和伙伴关系, 推动实现可持续发展目标, 特别是目标 16。

62. 如果获得观察员地位, 该集团将能够通过联合国的主要审议机构对联合国的目标起到补充作用。对联合国来说, 至关重要的是, 该集团成员从冲突中全面恢复, 巩固和平, 谋求发展。脆弱性给冲突卷土重来和极端主义分子的操纵创造了有利环境。该集团及其成员国的成功和稳定对于联合国维护国际和平与安全、促进可持续发展的目标至关重要。

63. 该集团一致希望委员会积极考虑其请求, 这只会增加大会工作的价值并加强其工作。其成员期待会员国广泛支持该决议草案。

64. **Jaiteh 先生**(冈比亚)代表非洲国家组发言, 他说, 在七国+集团 20 个成员中, 有 15 个成员同时也是非洲国家组成员, 但它们对决议草案的支持超越了这一成员关系。

65. 非洲国家组满意地注意到, 正如 2014 年在洛美通过的七国+集团章程所示, 该集团是受条约管辖的具有法人资格的政府间组织。其活动围绕维持和平和国家政权建设。七国+集团成员国历经动荡和冲突, 现在倡导通过国家主导的对话与和解和平解决冲突, 促进有效参与原则、合作原则和同行学习原则。这些活动涉及大会关心的事项。因此, 该组织符合大会第 49/426 号决定规定的大会观察员地位标准。

66. 观察员地位将为七国+集团提供途径, 以便其实现集团目标并为联合国各项议程和工作提供集体投入, 特别是在维持国际和平与安全以及执行《2030 年议程》方面。该组织所有成员国的共同特点是, 它们都是面临脆弱性挑战的冲突后国家或受冲突影响国家。联合国的工作就是要确保包括七国+集团成员国在内的这类国家从冲突中全面恢复, 巩固和平, 谋求发展。给予该集团观察员地位将为其实现目标提供平台, 并将丰富大会的审议工作, 从而协助大会执行任务。

67. 最后, 非洲国家组也呼吁所有会员国广泛支持该决议草案。

68. **Lopes De Jesus Pires 女士**(东帝汶)说, 东帝汶是七国+集团的创始成员之一, 该集团于 2010 年在帝力成立, 目前由 20 个受冲突影响或刚刚摆脱冲突的国家组成。

69. 该集团成员国之所以走到一起, 旨在倡导国家主导和国家自主的向可持续和平和复原力过渡的进程, 以此作为可持续发展的先决条件。《参与脆弱国家新政》这一重要框架已经得到 40 多个国家和组织的认可, 并为有效的发展合作制定了原则。

70. 该集团成员被团结原则联系在一起。它们通过法治、强有力的国家机构、善治、包容、对话与和解来建设复原力, 进而巩固和平, 防止各自国家冲突再起,

并在这一过程中共同合作，共享经验教训。该集团最近还通过了旨在预防冲突的自然资源管理平台，规定必须确保集团成员国的自然资源收入惠及全体公民。该集团成员从和平和国家政权建设领域的合作和同行学习中获益良多。

71. 该集团成员国继续与联合国其他会员国广泛接触，参加联合国有关司法和法治、政治过渡、和平及可持续发展的各类论坛和讨论，并做出贡献。它们还通过和平、公正和包容社会的开拓者组织和 16+ 论坛，积极参与实现可持续发展目标 16。该集团的不少成员国曾是联合国特别政治任务和维护和平特派团的东道国，根据这些经验，东帝汶和其他一些成员国向秘书长提交了关于改革和平与安全架构的提案。

72. 东帝汶认为，七国+集团符合大会第 49/426 号决定规定的标准。该集团是受条约管辖的具有法人资格的政府间组织，其活动围绕实现和平和可持续发展，与大会最为相关。综上，东帝汶代表团希望委员会积极考虑该集团申请观察员地位的请求。

73. **Fintakpa Lamega 先生**(多哥)说，多哥作为七国+集团的一员，充分支持该集团申请观察员地位的请求。该集团于 2014 年在洛美通过章程，其目标与联合国维护国际和平与安全、促进可持续发展的宗旨高度相关。

74. 该集团成员积极致力于打造旨在实现可持续发展目标、特别是目标 16 的伙伴关系，以期促进和平与社会包容，同时加快推动地方和国际层面取得进展。

75. 获得大会观察员地位有助于该集团实现国际网络多样化，为其实现重要目标提供更多机会。观察员地位还将有助于该集团成员改进与在本国开展业务的联合国机构的协同和协调。

76. 出于上述原因，多哥代表团成为该决议草案的提案国，并邀请其他会员国支持给予该集团观察员地位的请求。

77. **Lutfi 先生**(阿富汗)说，作为一个正在努力从冲突的破坏性影响中恢复过来的国家，阿富汗高度重视七国+集团的活动。该集团在成员推进可持续发展的过程中，提供了一个就集团优先事项分享经验、协调工作、表达集体意见的重要平台。

78. 阿富汗一直坚定支持该集团发挥更大影响。阿富汗是首个批准七国+集团章程的国家，此后一直以各种方式参与该集团活动。阿富汗还在联合国各机构和场合、包括在有关《参与脆弱国家新政》的讨论中提出相关问题。

79. 该集团的主要目标，包括倡导通过国家主导的对话与和解和平解决冲突以及促进有效参与原则，与联合国的任务规定高度一致。因此，阿富汗认为该集团具备获得大会观察员地位的条件。

80. **Kpongo 女士**(中非共和国)说，七国+集团是根据国际条约成立的具有法人资格的政府间组织，因此符合大会第 49/426 号决定规定的给予观察员地位的要求。

81. 该集团成员国历经动荡和冲突，通过团结原则彼此联系，也对联合国所有会员国适用这一原则。该集团的主要活动是倡导通过国家主导的对话与和解和平解决冲突以及促进有效参与原则。该集团成员在和平和国家政权建设领域推动合作和同行学习，从中获益良多。这些目标与联合国的总体任务规定完全一致，使该集团成为本组织维护国际和平与安全工作的重要盟友。该集团成员与联合国各机构进行了对话，并分享了它们作为受冲突影响和脆弱国家的集体观点。

82. 自 2012 年中非共和国爆发危机以来，该集团在动员伙伴支持中非共和国方面发挥了关键作用。该集团在其所有法定会议期间都与伙伴就中非共和国局势举行了数次会议。因此，中非共和国代表团敦促所有国家支持并成为该决议草案的提案国，请所有合作伙伴支持脆弱者相互合作倡议，该倡议强调各国对发展进程拥有自主权的重要性。

83. **刘洋先生**(中国)说，七国+集团的工作涉及大会关心的事项，符合《联合国宪章》的宗旨和原则，有助于维护国际和平与安全，有助于实现可持续发展目标。因此，中国支持给予该组织观察员地位。

84. **Elsadig Ali Sayed Ahmed 先生**(苏丹)说，苏丹代表团认为，七国+集团符合给予观察员地位的标准，依据 A/74/214 号文件附件一所载解释性备忘录给出的理由，应当给予该集团观察员地位。

85. **Abdallah 先生**(科莫罗)说，科莫罗代表团希望加入成为该决议草案提案国。七国+集团是根据条约设

立的具有法人资格的政府间组织，因此符合大会第 49/426 号决定确立的给予观察员地位的标准。其成员是为实现和平与稳定而走到一起的受冲突影响国家。七国+集团的目标与联合国的目标高度一致，因此该集团是联合国实现国际和平与安全工作的重要盟友。其成员与联合国各机构进行了互动协作，并分享了它们作为受冲突和脆弱性影响的国家的集体观点。

86. 主席说，委员会将就该决议草案采取行动的会议将在《联合国日刊》上宣布。他认为委员会希望照此行事。

87. 就这样决定。

议程项目 172：给予国际雇主组织大会观察员地位
(A/74/291 和 A/C.6/74/L.3)

决议草案 A/C.6/74/L.3：给予国际雇主组织大会观察员地位

88. **Heusgen 女士**(德国)一并代表法国和土耳其介绍了该决议草案，她说，给予国际雇主组织大会观察员地位的请求与给予国际工会联合会观察员地位的请求(A/74/292)同时提交。比利时、哥伦比亚、克罗地亚、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、爱尔兰、墨西哥、挪威、波兰、罗马尼亚和斯里兰卡已加入成为提案国。

89. 近 100 年来，国际雇主组织与其成员合作，在创造可持续、促进自由企业、对企业和社会都公平有益的经济环境方面发挥了重要作用。该组织促进了私营部门与政府在国家和国际层面的合作，并将在这方面为大会工作增添重大价值。

90. 国际雇主组织已经在为联合国目标提供大力支持。若成为观察员，该组织可以确保有关《2030 年议程》、可持续发展和经济增长、气候变化、职场性别问题以及青年作用的讨论考虑到雇主和私营部门的意见。联合国也正在寻求扩大伙伴关系，深化与民间社会的对话，而雇主是民间社会的重要组成部分。国际雇主组织是全球最大的私营部门网络之一，代表 150 个国家的 5 000 万家企业。近 100 年来，该组织一直代表企业参加国家和国际层面的社会和就业政策辩论以及出席 20 国集团和其他新兴论坛。

91. 关于符合大会第 49/426 号决定所载给予观察员地位标准的问题，国际雇主组织从事的活动无疑涉及大会关心的事项，但它不属于政府间组织。不过，自 1994 年以来，当一个组织在重要性和历史方面有充分理由时，大会就对该标准作出例外处理。该决议草案的提案国认为，考虑到国际雇主组织成为观察员可以给大会讨论带来的价值，该组织显然有资格按例外处理。

92. 国际雇主组织是国际劳工组织(劳工组织)三方结构中的一方，劳工组织是历史最悠久的联合国专门机构之一，汇集政府、雇主和工人代表，制定劳工标准，拟订政策和方案，目的是促进充分的生产性就业和人人获得体面工作，以及促进实现可持续发展目标 8。现在是时候在联合国全球治理系统中反映国际雇主组织的地位了。

93. 劳工组织理事会在 2019 年 3 月第 335 届会议上支持给予国际雇主组织观察员地位的请求。此外，大会在第 73/342 号决议中鼓励“联合国系统各机构、基金、方案和专门机构，包括雇主组织和工人组织 [...] 的代表开展积极对话和协作，以期加强政策一致性”。

94. 通过给予国际雇主组织观察员地位，大会将为开展互利对话提供体制手段。

95. **García López 先生**(西班牙)说，在仔细研究了关于给予国际雇主组织和国际工会联合会观察员地位的请求的理由后，西班牙代表团认为，这两个组织具备一些条件和特点，使得它们特别适合以观察员身份参加大会并为大会工作做出宝贵贡献。

96. 国际雇主组织代表 150 多个国家的 5 000 万家企业参与劳工组织的各项工作和活动。它在劳工组织的三方治理结构中担任雇主组的秘书处，也是劳工组织的组成部分。

97. 近 100 年来，国际雇主组织为劳工组织的工作做出了贡献，积累了以下方面的经验：理解企业运作；建立与工人组织探讨工作相关问题的宝贵对话机制；制定标准，帮助企业解决侵犯核心劳工权利的问题；应对工作相关问题中新的技术挑战；帮助提供一条通过就业增强妇女自主和权能的路径。此外，在发展、移民、气候变化和青年融入劳动力市场等领域的政策讨论中，该组织一直代表企业发声。

98. 这些经验使国际雇主组织在促进大会《2030 年议程》相关工作，特别是在促进某些可持续发展目标方面成为特别合适的行为体。这些目标若没有雇主和工商企业的支持以及它们对可持续生产模式的承诺，将难以实现。

99. 西班牙深知，一个组织必须属于政府间性质，才有资格获得大会观察员地位，同时也知道国际雇主组织严格来说不属于政府间组织。然而，该组织在劳工组织的三方治理结构中拥有雇主组秘书处的特殊身份，因此获得独特地位，承担起与联合国系统互动的使命，这一地位显然比目前享有大会观察员地位的其他组织更为独特。

100. 出于上述原因，西班牙认为，国际雇主组织与劳工组织之间这一紧密的组成关系具有特殊性，应作为赞成给予国际雇主组织大会观察员地位的理由之一。

101. **Ozgul Bilman 女士**(土耳其)说，土耳其代表团坚决支持该决议草案，该草案将为联合国与国际雇主组织之间富有成效的互利合作铺平道路。作为劳工组织三方结构的一个组成部分，国际雇主组织已经表明它可以为联合国各项努力，特别是那些旨在应对国际社会面临的一些最重要和最紧迫的挑战的努力，做出独特而重要的贡献。

102. 土耳其希望可以给予该组织观察员地位，不仅因为该组织配得上这种地位，而且还因为这将使联合国能够直接从它的专门知识和全球网络中获益。

103. **Pierce 女士**(美利坚合众国)说，毫无疑问，国际雇主组织作为雇主组秘书处在劳工组织独特的三方结构中发挥了重要作用。但是，国际雇主组织不具备获得大会观察员地位的资格，因为它不属于政府间组织。该组织由企业和雇主组织而不是国家组成。

104. 大会第 [71/156](#) 号决议无意创设一个新的、不

潜在数量限制的极其“独特”组织类别。相反，大会强调第 49/426 号决定中的资格标准保持不变。事实上，在本届会议期间，总务委员会在其第一份报告([A/74/250](#))中表示注意到第 49/426 号决定。美国担心，增加例外情况最终会使大会该项决定失去意义，本质上是在没有就取消该标准的理由进行辩论的情况下更改规则。

105. 私营部门的声音应当在联合国的审议中得到倾听和考虑，为此，美国代表团希望国际雇主组织继续发挥强有力的作用，利用其作为具有经济及社会理事会咨商地位的非政府组织的身份，在劳工组织内以及在纽约联合国支持雇主。国际雇主组织自 1947 起正当拥有经社理事会咨商地位，可以参加该理事会及其所有附属机构的会议以及联合国某些其他机构的会议。

106. **Ponce 女士**(菲律宾)说，菲律宾代表团支持给予国际雇主组织大会观察员地位。

107. **Melikbekyan 女士**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团绝不希望削弱国际雇主组织的活动，包括其在劳工组织的工作，这些活动值得获得最大程度的尊重。然而，大会第 49/426 号决定必须予以严格执行。其中所载标准相互关联；不可能只关注一项标准，而完全忽视其他标准。提交给予国际雇主组织观察员地位请求的代表团已确认，该组织不属于政府间组织。[A/74/291](#) 号文件附件一所载解释性备忘录明确指出，该组织由作为雇主的企业组成，政府没有参与其中。因此，俄罗斯联邦认为，不宜对大会要求作例外处理。不过，鉴于国际雇主组织自 1947 年以来一直拥有经济及社会理事会咨商地位，该组织可以继续积极参与联合国的工作。

108. **Alam 先生**(孟加拉国)说，孟加拉国代表团希望成为该决议草案的提案国，因为给予国际雇主组织观察员地位有助于该组织与大会开展富有成效的合作。

下午 5 时 10 分散会。