

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
18 January 2019
Russian
Original: English

Шестой комитет**Краткий отчет о 14-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 15 октября 2018 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Бьян (Габон)
затем: г-н Луна (заместитель Председателя) (Бразилия)
затем: г-н Бьян (Председатель) (Габон)

Содержание

Пункт 85 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

Пункт 169 повестки дня: предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 170 повестки дня: предоставление Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 171 повестки дня: предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 172 повестки дня: предоставление секретариату Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 173 повестки дня: предоставление Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 174 повестки дня: предоставление Евразийскому банку развития статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 175 повестки дня: предоставление Международному совету по исследованию моря статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 176 повестки дня: предоставление Европейской организации публичного права статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 177 повестки дня: предоставление Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Пункт 178 повестки дня: предоставление Международному аналитическому центру для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

Пункт 85 повестки дня: доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (продолжение) (A/73/33 и A/73/190)

1. **Г-жа Шариф** (Мальдивские Острова) говорит, что важная работа Специального комитета, заключающаяся в разъяснении и толковании Устава Организации Объединенных Наций, способствует усилиям по активизации и реформированию системы Организации Объединенных Наций и рационализации работы различных органов Организации. Специальный комитет должен полностью выполнить принятое в 2006 году решение об изменении его методов работы.

2. Ее делегация вновь заявляет о своей поддержке мирного разрешения международных споров на основе переговоров и диалога. В этой связи она с удовлетворением отмечает проведение первого ежегодного тематического обсуждения вопроса о средствах разрешения споров по подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами переговоров и обследований» и принимает к сведению высказанные мнения о важности превентивной дипломатии, предотвращения конфликтов и уважения прав человека.

3. Нынешний процесс реформы Организации Объединенных Наций должен осуществляться в соответствии с принципами и процедурами, изложенными в Уставе. В этой связи важно обеспечить уважение мандата и авторитета Генеральной Ассамблеи, самого универсального органа международной системы, и избегать любых действий, которые могут поставить под угрозу ее функции. Кроме того, необходимо сделать Совет Безопасности более представительным, в том числе путем обеспечения того, чтобы малые островные развивающиеся государства, которые находятся в крайне неблагоприятном положении в силу существующей структуры и практики избрания членов Совета, имели достаточно возможностей для участия в процессе принятия решений, касающихся международного мира и безопасности.

4. Любые санкции, вводимые Организацией Объединенных Наций, должны соответствовать принципам, лежащим в основе Устава, и это значит, что они должны применяться беспристрастно, неизбирательно и транспарентно с учетом возможных последствий. Применение односторонних санкций является грубым нарушением международного права.

5. **Г-жа Пирс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация с удовлетворением отмечает дальнейшие положительные изменения, которые произошли в работе Специального комитета за последний год благодаря позитивному духу и импульсу, которые сформировались после сессий 2016 и 2017 годов. Первое ежегодное тематическое обсуждение вопроса о мирном разрешении споров стало полезной платформой для обмена мнениями и примерами практики государств.

6. Не удалось достичь консенсуса по давнему предложению о создании рабочей группы открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами, и снятие этого предложения было правильным шагом на пути к рационализации работы Специального комитета. Для оптимального использования ограниченных ресурсов Секретариата Комитету следует рассмотреть вопрос о снятии других предложений, таких как предложение об обновлении Справочника по мирному разрешению споров между государствами 1992 года и созданию веб-сайта, посвященного мирному разрешению споров. Кроме того, Специальному комитету следует серьезно рассмотреть вопрос о сокращении продолжительности сессий или проведении их раз в два года. Эти шаги являются разумными и давно назревшими с учетом нынешних условий реформы, предусматривающих более жесткий бюджет и упор на повышение эффективности.

7. Соединенные Штаты по-прежнему убеждены в том, что Специальному комитету не следует заниматься вопросами, касающимися международного мира и безопасности, поскольку эта работа дублировала бы функции главных органов Организации Объединенных Наций, изложенные в Уставе, или не согласовывалась бы с ними. К таким вопросам относится рассмотрение предложения о проведении правового исследования функций и полномочий Генеральной Ассамблеи и предложение, касающееся реформы Организации. Кроме того, Соединенные Штаты неоднократно заявляли, что они не поддерживают предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась к Международному Суду с просьбой вынести консультативное заключение по вопросу о применении силы. Делегация оратора вновь заявляет, что Специальному комитету следует внимательно рассмотреть любое предложение (например, предложение Ганы по вопросу об укреплении деятельности по миростроительству и связанного с этим сотрудничества между Организацией

Объединенных Наций и региональными организациями), которое может принести дополнительную пользу и помочь устранить имеющиеся недостатки. Ее делегация призывает Гану учесть предложения делегаций, с тем чтобы сузить круг идей, изложенных в ее пересмотренном рабочем документе, до начала сессии Специального комитета в 2019 году.

8. Что касается вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, то в других структурах системы Организации Объединенных Наций были предприняты эффективные шаги для обеспечения того, чтобы система адресных санкций оставалась надежным инструментом борьбы с угрозами международному миру и безопасности. По этой причине снизилась и необходимость изучения эффективных практических мер по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и теперь Специальному комитету следует принять решение о том, что больше нет необходимости в обсуждении этого вопроса, даже на двухгодичной основе.

9. Делегация оратора по-прежнему настороженно относится к включению новых пунктов в повестку дня Специального комитета. В целом она не возражает против изучения новых пунктов, однако полагает, что они должны носить практический и неполитический характер, не должны дублировать усилия других структур системы Организации Объединенных Наций и должны соответствовать мандатам основных органов Организации. Специальный комитет не является подходящим форумом для оценки достаточности сообщений государств-членов, представляемых в соответствии со статьей 51 Устава. В заключение ее делегация высоко оценивает прилагаемые Генеральным секретарем неустанные усилия по сокращению отставания в подготовке Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности.

10. **Г-н Дотта** (Уругвай) говорит, что вызывает тревогу тот факт, что многие делегации, включая делегацию Уругвая, считают необходимым призвать к проявлению большей политической воли, с тем чтобы Специальный комитет мог эффективно выполнять свой мандат и способствовать повышению эффективности работы Организации Объединенных Наций. Специальный комитет отвечает за рассмотрение предложений, нацеленных на повышение способности Организации Объединенных Наций достигать ее целей, и внесение предложений, касающихся более эффективного функционирования Организации Объединенных Наций, для которых могут не потребоваться изменения в Уставе. Его мандат имеет

важное значение для повышения сбалансированности в функционировании различных органов Организации Объединенных Наций и для решения вопросов, которые иногда не могут быть рассмотрены на других форумах из-за отсутствия консенсуса. Поэтому нужно выделить все необходимые ресурсы для обеспечения того, чтобы он мог продолжать функционировать и выполнять свой крайне важный мандат.

11. В Уставе прямо указано, что Генеральная Ассамблея может выносить рекомендации Совету Безопасности, за исключением случаев, предусмотренных в статье 12. Кроме того, Генеральная Ассамблея является единственным подлинно демократическим и представительным органом Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности действительно призван играть очень важную роль в поддержании международного мира и безопасности, как и Генеральная Ассамблея. Укрепление Специального комитета поможет повысить эффективность работы Генеральной Ассамблеи, а без надлежащей поддержки его работы его полномочия придется передать другому, менее представительному органу. Поэтому делегация оратора призывает Шестой комитет определить конкретные нестандартные пути повышения эффективности работы Специального комитета в плане содействия осуществлению мандата Организации Объединенных Наций.

12. **Г-н Ислам** (Бангладеш) говорит, что было полезно обменяться информацией о практике государств в проведении переговоров и исследований и такой обмен будет способствовать надлежащему использованию различных механизмов Организации Объединенных Наций для предотвращения конфликтов и поддержания мира.

13. Вызывает сожаление тот факт, что несколько пунктов фигурировали в повестке дня Специального комитета на протяжении многих лет. Некоторые из этих вопросов время от времени рассматривались на других форумах, однако потенциал Специального комитета для их комплексного решения оставался по большей части незадействованным. Эту тенденцию необходимо обратить вспять, но для этого потребуется достаточная политическая воля всех государств-членов.

14. Специальный комитет вносит вклад в продолжающиеся обсуждения преимуществ и недостатков режимов санкций, особенно в тех случаях, когда они ущемляют интересы гражданского населения или третьих сторон. Режимы санкций часто принимают форму правовых и технических положений, сложных для соблюдения в конкретном правовом и административном контексте на национальном уровне.

Специальному комитету следует продолжить изучать правовые основания и последствия санкций.

15. Делегация оратора принимает к сведению устное предложение Мексики о рассмотрении Специальным комитетом вопроса о праве на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава и с нетерпением ожидает рассмотрения письменного предложения в будущем.

16. **Г-жа Абд-Кахар** (Малайзия) говорит, что несколько предложений и документов, упомянутых в главе II доклада Специального комитета (A/73/33), касаются вопросов, которые утратили свою актуальность или были переданы на рассмотрение другим органам Организации Объединенных Наций. Чтобы не перегружать Специальный комитет, было бы целесообразно пересмотреть перечень предложений, с тем чтобы сосредоточить внимание на рассмотрении новых тем, имеющих более важное значение для нынешней ситуации.

17. **Г-жа Игхил** (Алжир) говорит, что ее делегация вновь заявляет о своей поддержке работы Специального комитета, который играет важную роль в поддержании и укреплении международного мира и безопасности, содействии соблюдению принципов международного права и мирном разрешении международных споров. Ее делегация также поддерживает усилия государств-членов по рассмотрению путей и средств повышения эффективности работы Специального комитета и его методов работы и содействию взаимодействию и более предметному обсуждению представленных ему предложений. Все представленные Комитету предложения заслуживают должного рассмотрения, однако для достижения прогресса необходима политическая воля, в частности в отношении ряда давних вопросов. Несмотря на отсутствие прогресса в рассмотрении некоторых предложений, ее делегацию обнадеживает активизация работы Специального комитета.

18. Ее делегация обеспокоена последствиями санкций, в частности в связи с осуществлением положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Санкции должны применяться в строгом соответствии с Уставом и соответствующими принципами международного права, лишь в качестве крайней меры и в четко определенных рамках, с тем чтобы свести к минимуму любые негативные последствия для уязвимых групп населения, гражданского населения и других государств. В связи с этим всегда должны быть ясно определены цели и правовая основа санкций, а также сроки их применения.

19. Ее делегация вновь подчеркивает важность обеспечения полного соблюдения положений Устава, касающихся функций и полномочий главных органов Организации Объединенных Наций, и поддержания надлежащего баланса между этими структурами. Вклад Специального комитета будет способствовать текущей реформе Организации Объединенных Наций и активизации работы Генеральной Ассамблеи.

20. Ее делегация рекомендует Специальному комитету продолжить тщательное рассмотрение всех предложений, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Она с удовлетворением отмечает поддержку представленного Ганой пересмотренного рабочего документа об укреплении отношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными механизмами или учреждениями в области мирного разрешения споров и рассчитывает, что в будущем Гана представит проекты руководящих принципов по этой теме.

21. Алжир привержен принципам Устава, касающимся мирного разрешения споров, а также признает жизненно важную роль Международного Суда в предотвращении и разрешении споров между государствами. Делегация оратора с удовлетворением отмечает проведение тематического обсуждения по вопросу о переговорах и расследованиях после обсуждения предложения, представленного от имени Движения неприсоединившихся стран и озаглавленного «Мирное разрешение споров и его воздействие на поддержание мира». Помимо этого, ее делегация поддерживает неустанные усилия по обновлению Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности. Необходимо повысить степень приоритетности устранения отставания в подготовке этих публикаций и выделить для этого специальные ресурсы.

22. **Г-н Кхошру** (Исламская Республика Иран) говорит, что Специальный комитет является единственным постоянным механизмом системы Организации Объединенных Наций, уполномоченным обсуждать вопросы, касающиеся Устава и усиления роли Организации. Незаконно прибегая к угрозе применения силы или ее применению, несколько государств-членов действовали вопреки императивным нормам международного права и, нарушив Устав, поставили под сомнение авторитет Организации Объединенных Наций. В этих условиях разъяснение и подтверждение положений Устава, касающихся применения силы, могли бы способствовать

укреплению Организации. В этой связи вызывает сожаление тот факт, что несколько государств-членов выступают против предложения Беларуси и Российской Федерацией, в котором Генеральной Ассамблее рекомендуется запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону.

23. В настоящее время Секретариат не может в полной мере оценить краткосрочные и долгосрочные социально-экономические и гуманитарные последствия режимов санкций Организации Объединенных Наций. Необходимо расширить его знания и возможности, с тем чтобы он мог должным образом оценивать непредвиденные последствия для гражданского населения. Кроме того, санкции должны вводиться Советом Безопасности только в качестве крайней меры после того, как было установлено наличие реальной угрозы миру или нарушения мира на основании достоверных данных, а не просто предположений и заведомо ложных сведений. Санкции, вводимые на основании произвольного и политически мотивированного определения угроз миру и безопасности, не могут считаться правомерными и законными.

24. Новая неожиданная тенденция к тому, что государства открыто используют угрозы в адрес других государств в качестве инструмента внешней политики, проявляется и в Организации Объединенных Наций, например, в виде угроз сокращения объемов финансовой помощи, предоставляемой странам, проголосовавшим за некоторые резолюции. Кроме того, Соединенные Штаты предупредили делегации о возможных последствиях их голосования в Генеральной Ассамблее, заявив, что они принимают к сведению то, как голосуют государства. Такие действия противоречат принципам Организации Объединенных Наций и подрывают цели Специального комитета, ослабляя, а не укрепляя Организацию.

25. Помимо этого, вызывает сожаление тот факт, что один из постоянных членов Совета Безопасности не только нарушает резолюцию 2231 (2015) Совета Безопасности, касающуюся Совместного всеобъемлющего плана действий, но и беспрецедентным образом наказывает другие государства за ее выполнение. Эта страна склонна к применению санкций, которые, как представляется, она считает инструментом реализации своих национальных интересов. Такие аморальные и неоправданные с этической точки зрения односторонние меры не только противоречат принципу верховенства права на международном

уровне, но и ущемляют право на развитие, что ведет к нарушению основных прав человека.

26. Делегация оратора с удовлетворением отмечает доклад Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека (A/73/175) и поддерживает вынесенные в нем рекомендации, в частности призыв Специального докладчика к государствам подтвердить и прямо заявить, что односторонние санкции, особенно санкции всеобъемлющего характера, в частности в тех случаях, когда они усугубляются вторичными санкциями, направленными на «экономическую изоляцию» страны — объекта санкций, приравниваются к дискриминации ни в чем не повинного населения этой страны и нарушают запрет на дискриминацию, закрепленный в основных международных документах о правах человека.

27. Его делегация с удовлетворением отмечает решение Специального комитета проводить ежегодные тематические обсуждения по вопросу о средствах мирного разрешения споров. В ходе этих обсуждений Исламская Республика Иран поделилась своим успешным опытом использования переговоров и дипломатии при разработке Совместного всеобъемлющего плана действий, в ходе которой взаимное уважение, равенство и готовность работать исходя из общих интересов и целей, среди прочего, привели к успешному заключению соглашения. Совместный всеобъемлющий план действий остается в силе, несмотря на то, что Соединенные Штаты вышли из соглашения, оказывают политическое и экономическое влияние в целях его полного подрыва и вновь ввели санкции и ограничительные меры в отношении Исламской Республики Иран, а также иранских граждан и предприятий.

28. Принудительные меры часто приводят к коллективному наказанию ни в чем не повинных гражданских лиц и нарушениям прав человека. В августе 2018 года Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека заявил, что несправедливые и вредные санкции разрушают экономику Ирана и делают импортируемые товары дорогостоящими, а существующая система порождает сомнения и двусмысленность, которые делают практически невозможным для Ирана импорт крайне необходимых гуманитарных товаров, что может привести к тому, что люди в больницах будут умирать просто из-за отсутствия лекарств, а международные средства массовой информации ничего не заметят.

29. Делегация оратора призывает все государства тщательно рассмотреть ценные предложения, представленные рядом делегаций, и принять участие в конструктивном диалоге в целях повышения эффективности работы Специального комитета. Для достижения прогресса в рассмотрении вопросов, давно находящихся на повестке дня Специального комитета, необходима подлинная политическая воля.

30. **Г-н Луна** (Бразилия), отмечая рост числа представляемых Совету Безопасности в соответствии со статьей 51 Устава сообщений, в которых государства-члены пытаются оправдать применение военной силы борьбой с терроризмом, говорит, что существуют широкие возможности для улучшения положения в том, что касается содержания, сроков и распространения этих сообщений и последующих мер, которые принимаются в связи с ними. Крайне важно, чтобы государства представляли достаточную информацию о нападении, на которое они ссылаются в качестве основания для применения силы в порядке самообороны, с тем чтобы их действия можно было проанализировать в соответствии с принципами соразмерности и необходимости. Кроме того, слишком часто отмечаются значительные задержки с представлением докладов о мерах, принятых в порядке самообороны в соответствии со статьей 51, с учетом закрепленного в Уставе положения о том, что о таких мерах следует сообщать немедленно. В связи с этим было бы полезно разработать рекомендации в отношении содержания сообщений, а также сроков и частоты их представления.

31. Кроме того, следует представлять более подробную информацию государствам, не являющимся членами Совета Безопасности. С этой целью Бразилия предложила добавить на веб-сайт Совета Безопасности специальный раздел, в котором перечислялись бы все сообщения, полученные в соответствии со статьей 51 или в которых содержались бы ссылки на право на самооборону. Информация, содержащаяся в настоящее время в *Справочнике по практике органов Организации Объединенных Наций*, является весьма устаревшей; последнее дополнение охватывало период с 1979 по 1984 годы. Повышению транспарентности также могло бы способствовать, если бы Совету Безопасности было рекомендовано автоматически проводить прения после получения каждого сообщения, представленного в соответствии со статьей 51.

32. Хотя сообщения, представляемые в соответствии со статьей 51, направляются Совету Безопасности, они представляют интерес для всего международного сообщества. Поэтому делегация оратора с

удовлетворением отметила бы проведение в Специальном комитете обсуждения по вопросу о процедурных аспектах осуществления статьи 51. Установление конкретных процедур создаст более благоприятные условия для проведения в Шестом комитете связанных с этим, но отдельных и более широких прений по вопросу о сфере охвата и использовании права на самооборону.

33. **Г-н Букори** (Маврикий) говорит, что его делегация с удовлетворением отмечает приверженность Генерального секретаря изменению подхода Организации к миру и безопасности и поощрению использования главы VI, а не главы VII Устава, в том числе путем уделения более пристального внимания примирению и диалогу, а не применению санкций. В случае применения санкций они должны вводиться и осуществляться в полном соответствии с положениями Устава и международного права, поскольку правомерность санкций крайне важна для их эффективности. Генеральная Ассамблея должна располагать достаточной информацией, и с ней должны проводиться консультации по вопросам, касающимся санкций, поскольку вопросы, касающиеся применения санкций Советом Безопасности, включая надлежащую правовую процедуру, представляют интерес для всех государств-членов. Обязательство в соответствии с Уставом разрешать споры мирными средствами было подтверждено и разъяснено в нескольких резолюциях и заявлениях, включая Декларацию 1970 года о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В связи с этим санкции должны применяться лишь в качестве крайней меры.

34. Устав является самым важным документом о верховенстве права на международном уровне. Кроме того, он помогает построить лучший мир, так как в нем признается право народов на самоопределение и независимость, учреждается Организация, в которой все государства имеют равное право голоса, содержится требование о мирном разрешении споров между странами и устанавливаются условия для применения силы. Делегация оратора полностью поддерживает усилия Специального комитета по обеспечению полного соблюдения Устава.

35. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Луна (Бразилия).*

36. **Г-н Алазизи** (Объединенные Арабские Эмираты), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что правительство представляемой им страны категорически отрицает, что оно каким-

либо образом нарушило Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. К сожалению, Катар искажил смысл постановления, вынесенного Международным Судом 23 июля 2018 года по делу «Применение Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Катар против Объединенных Арабских Эмиратов)». В действительности Объединенные Арабские Эмираты предоставили катарским студентам возможность продолжить их обучение в Объединенных Арабских Эмиратах. Удивительно, что правительство Катара, как представляется, не следит за судьбой своих собственных граждан; в Объединенных Арабских Эмиратах находится более 600 катарских студентов. Тысячи катарцев проживают в стране и могут свободно решать — остаться в ней или покинуть ее. Принятые Объединенными Арабскими Эмиратами меры ограничиваются лишь тем, что по состоянию на 5 июня 2017 года граждане Катара должны направлять заблаговременное уведомление до въезда в страну.

37. В ходе арбитражного разбирательства обе стороны должны были добросовестно участвовать в нем и воздерживаться от злоупотреблений им в политических целях. Правительство представляемой оратором страны привержено выполнению указанного постановления. Оно с глубочайшим уважением относится к катарскому народу; принятые им меры направлены против правительства Катара, а не против его народа. Объединенные Арабские Эмираты твердо намерены выполнять требование Суда о том, что обе стороны должны воздерживаться от любых действий, которые могут усугубить или продлить спор, находящийся на рассмотрении Суда, или затруднить его урегулирование.

38. **Г-н Пак Ён-Хё** (Республика Корея), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что Комитет не является подходящим форумом для обсуждения статуса Командования Организации Объединенных Наций. Позиция Республики Корея в этом отношении неоднократно разъяснялась на заседаниях Специального комитета и других соответствующих форумах, и повторять ее на данном этапе нет никакой необходимости.

Пункт 169 повестки дня: предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/66/141; A/C.6/73/L.2)

39. **Г-жа Гуардия Гонсалес** (Куба), выступая с заявлением общего характера в связи с просьбами о предоставлении статуса наблюдателя, говорит, что

при предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее необходимо строго следовать критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Такой статус должен предоставляться только межправительственным организациям, деятельность которых охватывает вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи. В Комитете был достигнут консенсус в отношении того, что для надлежащего рассмотрения каждой просьбы о предоставлении статуса наблюдателя организации необходимо предоставить копию учредительных документов и информацию о ее целях и членском составе. Делегация оратора выражает Секретариату признательность за его усилия по содействию более последовательному и согласованному рассмотрению просьб о предоставлении статуса наблюдателя.

Проект резолюции A/C.6/73/L.2: предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

40. **Председатель** напоминает, что на своих шестьдесят шестой — семьдесят второй сессиях Генеральная Ассамблея постановляла отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Совету сотрудничества статуса наблюдателя (решения Генеральной Ассамблеи 66/527, 67/525, 68/528, 69/527, 70/523, 71/524 и 72/523). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят четвертой сессии.

41. *Решение принимается.*

Пункт 170 повестки дня: предоставление Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/141; A/C.6/73/L.3)

Проект резолюции A/C.6/73/L.3: предоставление Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

42. **Председатель** напоминает, что на своих семидесятой — семьдесят второй сессиях Генеральная Ассамблея постановляла отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения Генеральной Ассамблеи 70/524, 71/525 и 72/524). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят четвертой сессии.

43. *Решение принимается.*

Пункт 171 повестки дня: предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/142; A/C.6/73/L.9)

Проект резолюции A/C.6/73/L.9: предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

44. **Председатель** напоминает, что на своих семидесятой-семьдесят второй сессиях Генеральная Ассамблея постановляла отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решения Генеральной Ассамблеи 70/525, 71/526 и 72/525).

45. **Г-жа Диксон** (Соединенное Королевство), представляя проект резолюции A/C.6/73/L.9, говорит, что к числу авторов этого проекта резолюции присоединились Канада, Нидерланды и Румыния. Подробная информация о Сообществе демократий, в том числе о его истории, целях и деятельности, содержится в пояснительной записке, прилагаемой к документу A/70/142. Варшавская декларация, которая является основополагающим документом Сообщества демократий и которую с 2000 года подписали 106 государств — членов Организации Объединенных Наций, была размещена на портале edeleGATE, и с ней можно ознакомиться на веб-сайте Сообщества. В этом документе содержится описание свобод и прав, крайне необходимых для процветания нации как демократии. Страны, подписавшие этот документ, взяли на себя обязательство поддерживать 19 основных демократических принципов и заявили о своей приверженности Уставу Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека.

46. Деятельность Сообщества направлена на расширение сотрудничества между государствами по вопросам, касающимся демократии и существующих международных и региональных институтов. Его цель заключается в содействии демократическому управлению с учетом культурного разнообразия, гендерного равенства и защиты прав человека на глобальном и региональном уровнях. Работа Сообщества осуществляется Советом управляющих в составе 29 государств, которые представлены на проводимых раз в два года совещаниях на уровне министров одним из старших должностных лиц или министрами. Совету управляющих оказывает помощь постоянный секретариат, который базируется в Варшаве в соответствии с соглашением о стране пребывания, в котором признается статус Сообщества как международной организации.

47. Цели Сообщества и Генеральной Ассамблеи дополняют друг друга и способствуют защите основополагающих демократических принципов, закрепленных в статье 21 Всеобщей декларации прав человека. В этой связи следует напомнить, что Генеральная Ассамблея является одним из крупнейших поставщиков услуг в области технического сотрудничества в интересах демократии и благого управления во всем мире. Предоставление Сообществу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее будет способствовать дальнейшему взаимовыгодному диалогу между этими двумя организациями.

48. **Г-жа Гуардия Гонсалес** (Куба) говорит, что при предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее необходимо строго следовать критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Такой статус должен предоставляться только межправительственным организациям, деятельность которых охватывает вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи. Межправительственный характер Сообщества демократий поставлен под сомнение, поскольку в его состав входят представители частного сектора, организаций гражданского общества и молодежных организаций. Кроме того, был достигнут консенсус в отношении того, что Комитету должна быть представлена вся документация, касающаяся организаций, рассматриваемых в качестве кандидатов на предоставление статуса наблюдателя.

49. Что касается второго требования, содержащегося в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, о том, что деятельность организации должна охватывать вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи, то следует отметить, что Сообщество демократий приняло множество политически мотивированных мер в отношении суверенных государств — членов Организации Объединенных Наций и навязывало некоторые модели демократии, открыто игнорируя принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. Кроме того, Сообщество финансировало проекты в государствах, не являющихся членами Сообщества, без разрешения их правительств. Трудно представить, каким образом такая деятельность может способствовать работе Генеральной Ассамблеи. Организация не отвечает критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, и предоставление ей статуса наблюдателя создаст достойный сожаления прецедент. Поэтому оратор настоятельно призывает авторов проекта резолюции отозвать свою просьбу.

50. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что крайне важно придерживаться

установленных в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи критериев, согласно которым статус наблюдателя должен предоставляться только межправительственным организациям, деятельность которых охватывает вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи. Любое серьезное рассмотрение просьбы должно начинаться с рассмотрения учредительного документа Сообщества — основного документа, позволяющего Комитету определить, является ли эта организация действительно межправительственной. Однако Комитет не может изучить политику, программы, планы и задачи Сообщества, поскольку для этой цели не было представлено никакой официальной документации. Кроме того, членами Сообщества являются организации гражданского общества и представители частного сектора, что противоречит его межправительственному характеру. Предоставление статуса наблюдателя при таких обстоятельствах создаст прецедент, несовместимый с правилами Генеральной Ассамблеи.

51. Сообщество пытается навязать суверенным государствам-членам определенные модели демократии без учета норм международного права или целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Кроме того, оно финансировало проекты в государствах, не являющихся ее членами, без разрешения их правительств. В качестве одного из недавних примеров непрозрачной и политизированной практики можно привести случай, когда Сообщество пыталось косвенно представить в Третий комитет Генеральной Ассамблеи проект резолюции о развитии и соблюдении конкретных демократических стандартов. Такой подход является неприемлемым и отвергается государствами-членами.

52. Эти факты заставляют усомниться в том, что Сообщество может внести конструктивный вклад в работу Генеральной Ассамблеи. Поэтому делегация оратора выступает против предоставления Сообществу статуса наблюдателя; оно не отвечает критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, и некоторые из его действий представляют собой тайное вмешательство во внутренние дела государств-членов.

53. **Г-жа Заворская-Фургала** (Польша) говорит, что ее страна решительно поддерживает Сообщество демократий с момента его создания и высоко оценивает его работу в качестве важной платформы для поощрения прав человека и демократических ценностей во всем мире. Будучи одним из основателей Сообщества и страной пребывания его постоянного секретариата, Польша привержена осуществлению Варшавской декларации и по-прежнему убеждена в том, что укрепление сотрудничества между

Организацией Объединенных Наций и Сообществом имеет дополнительные преимущества. Она настоятельно призывает другие делегации присоединиться к числу авторов указанного проекта резолюции.

54. **Г-н Бьян (Габон)** вновь занимает место *Председателя*.

55. **Г-жа Фернандес Хуарес** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что критерии, изложенные в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, ясны: статус наблюдателя может быть предоставлен только межправительственным организациям. Однако неясно, действительно ли Сообщество демократий является межправительственной организацией. Крайне важно уточнить, является ли постоянный секретариат межправительственным органом и действует ли он от имени межправительственной организации, а не «коалиции» — термин, который упоминается в ряде документов Сообщества и на его веб-сайте. В отсутствие консенсуса по этим вопросам просьба должна быть отозвана.

56. **Г-жа Аргуэльо Гонсалес** (Никарагуа) говорит, что ее делегация поддерживает замечания, высказанные представителями Кубы, Сирийской Арабской Республики и Боливарианской Республики Венесуэла: в отношении этой просьбы не был достигнут необходимый консенсус.

57. **Г-н Кхинг** (Сингапур) говорит, что он надеется на сотрудничество с заинтересованными делегациями в целях получения необходимой информации и достижения консенсуса. Оратор хотел бы удостовериться в том, что Сообщество демократий намерено осуществлять и действительно осуществляет права, функции и возможности на международном уровне. Такая информация позволила бы установить, что Сообщество является межправительственной организацией, а не коалицией.

58. **Г-н Самбрана Торрелио** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что критерии, изложенные в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, не были соблюдены: отсутствует учредительный документ, свидетельствующий о межправительственном характере Сообщества демократий, и деятельность этой организации не согласуется с деятельностью Генеральной Ассамблеи. Ввиду отсутствия консенсуса просьба должна быть отозвана.

Пункт 172 повестки дня: предоставление секретариату Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/72/194)

59. **Председатель** напоминает, что на своей семьдесят второй сессии Генеральная Ассамблея postponила отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении секретариату Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решение 72/526 Генеральной Ассамблеи). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят четвертой сессии.

60. *Решение принимается.*

Пункт 173 повестки дня: предоставление Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/72/195)

61. **Председатель** напоминает, что на своей семьдесят второй сессии Генеральная Ассамблея postponила отложить до последующей сессии принятие решения в отношении просьбы о предоставлении Глобальному экологическому фонду статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (решение 72/527 Генеральной Ассамблеи). Если не имеется возражений, то он будет считать, что Комитет желает рекомендовать Генеральной Ассамблее отложить принятие решения по данной просьбе до семьдесят четвертой сессии.

62. *Решение принимается.*

Пункт 174 повестки дня: предоставление Новому банку развития статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/73/142; A/C.6/73/L.4)

Проект резолюции A/C.6/73/L.4: предоставление Новому банку развития статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

63. **Г-н Лю Ян** (Китай), представляя проект резолюции A/C.6/73/L.4, говорит, что к числу авторов этого проекта резолюции присоединились Нидерланды и Судан. Новый банк развития полностью удовлетворяет требованиям в отношении предоставления статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи: он является межправительственной организацией, учрежденной правительствами Бразилии, Российской Федерации, Индии, Китая и Южной Африки (БРИКС), и его деятельность охватывает вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи. Начальный капитал Банка составлял 100 млрд долл. США; членство в Банке было открыто для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

64. Цель Банка заключается в мобилизации ресурсов на цели развития инфраструктуры и осуществления проектов в области устойчивого развития в странах БРИКС и других странах с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся странах. Его функции включают оказание поддержки в осуществлении государственных или частных проектов путем предоставления займов и финансовых гарантий, участия в капитале и с использованием иных финансовых инструментов; сотрудничество с международными организациями и другими финансовыми структурами; и поддержка проектов по линии оказания технической помощи. Деятельность Банка согласуется с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Предоставление статуса наблюдателя будет способствовать расширению сотрудничества между Банком и Организацией Объединенных Наций и достижению целей в области устойчивого развития.

65. **Г-н Луна** (Бразилия) говорит, что соглашение о создании Банка было подписано в 2014 году в Бразилии в ходе шестого саммита БРИКС. Банк является первым учреждением, занимающимся вопросами развития, с глобальным охватом, созданным исключительно странами с формирующейся рыночной экономикой, и представляет собой уникальный пример того вклада, который развивающиеся страны могут внести в обеспечение экономического роста и устойчивого развития. Банк дополняет деятельность других многосторонних банков развития в том плане, что он может осуществлять операции без государственных гарантий, что позволяет ему предоставлять кредиты частному сектору и субнациональным структурам. Банк планирует предоставлять займы в национальных валютах своих государств-членов, тем самым способствуя укреплению рынков облигаций, выпускаемых в этих валютах. Он также разрабатывает финансовые инструменты, которые будут направлять ресурсы на осуществление экологически устойчивых инфраструктурных проектов. Банк придерживается модели международных банков развития, уважая приоритеты своих членов и оказывая им помощь в достижении целей в области устойчивого развития.

66. **Г-жа Браммер** (Южная Африка) говорит, что в соответствии с его стратегией на период 2017–2021 годов Банк будет направлять две трети предоставляемого им в течение первых пяти лет финансирования на поддержку проектов в области устойчивого развития инфраструктуры в таких областях, как чистая энергетика, транспортная инфраструктура, управление водными ресурсами и санитария, разви-

тие городов и экономическое сотрудничество и интеграция, содействуя тем самым достижению целей в области устойчивого развития.

67. **Г-жа Меликбекян** (Российская Федерация) говорит, что Банк является самостоятельной международной организацией, созданной на основании международного договора, и субъектом международного права, который обладает привилегиями и иммунитетами, необходимыми для автономного функционирования.

68. **Г-н Йедла** (Индия) говорит, что деятельность Банка способствует социально-экономическому развитию стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран и стимулирует глобальный рост и развитие. Поэтому она согласуется с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

Пункт 175 повестки дня: предоставление Международному совету по исследованию моря статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/73/145; A/C.6/73/L.5)

Проект резолюции A/C.6/73/L.5: предоставление Международному совету по исследованию моря статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

69. **Г-жа Йохансен** (Норвегия), представляя проект резолюции [A/C.6/73/L.5](#) от имени стран Северной Европы (Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия и Швеция), говорит, что к числу авторов этого проекта присоединились Бельгия, Испания, Канада, Нидерланды, Соединенные Штаты Америки, Франция и Южная Африка. Международный совет по исследованию моря является межправительственной организацией, которая удовлетворяет требованиям в отношении предоставления статуса наблюдателя, установленным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Совет координирует и поощряет морские исследования в области океанографии, морской среды, морских экосистем и живых морских ресурсов от Северного Ледовитого океана до Северной Атлантики, включая прилегающие морские районы. Совет представляет собой глобальную сеть, объединяющую тысячи ученых из почти 700 морских институтов и их филиалов почти в 60 странах, включая все государства, граничащие с Северной Атлантикой и Балтийским морем, и другие государства Африки, Южной Америки и Океании. Совет работает на стыке науки и политики в целях проведения транспарентных и поддающихся проверке научных исследований регионального и глобального значения, ко-

торые служили бы основой для разработки комплексной и успешной экологической морской политики.

70. Совет уже заключил официальные соглашения о сотрудничестве с Межправительственной океанографической комиссией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций. Цели и задачи Совета и Организации Объединенных Наций дополняют друг друга. Предоставление статуса наблюдателя позволит Совету принимать участие в работе Организации Объединенных Наций в соответствующих областях, включая содействие достижению целей в области устойчивого развития и проведению Десятилетия Организации Объединенных Наций, посвященного науке об океане в интересах устойчивого развития, Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права и Регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты. Кроме того, Совет сможет обеспечить, чтобы его работа способствовала достижению согласованных на международном уровне стратегических целей.

71. **Г-жа Браммер** (Южная Африка) говорит, что защита окружающей среды и неистощительное использование океанов и морских ресурсов имеют чрезвычайно важное значение в свете недавно опубликованного доклада Межправительственной группы экспертов по изменению климата. Международный совет по исследованию моря стремится оказывать директивным органам помощь в принятии обоснованных решений по неистощительному использованию морской среды и экосистем. Как отмечается в Докладе о целях в области устойчивого развития за 2018 год, крайне важно укрепить исследовательский потенциал, в частности, для сохранения морских ресурсов, а для содействия неистощительному использованию и сохранению океанов необходимы эффективные стратегии и управление. Поэтому работа Совета нераздельно связана с достижением цели 14 в области устойчивого развития, заключающейся в сохранении и рациональном использовании океанов, морей и морских ресурсов. Хотя основное внимание Совет уделяет Северному Атлантическому океану и прилегающим морским районам, руководящие указания, которые он предоставляет исследователям и директивным органам по вопросам неистощительного использования Мирового океана, изменения климата, биоразнообразия и со-

хранения ресурсов и управления ими, также принесут пользу странам, которые не граничат с этими районами.

Пункт 176 повестки дня: предоставление Европейской организации публичного права статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/73/191; A/C.6/73/L.6)

Проект резолюции A/C.6/73/L.6: предоставление Европейской организации публичного права статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

72. **Г-н Вольтер Матиаш** (Португалия), представляя проект резолюции [A/C.6/73/L.6](#), говорит, что к числу авторов этого проекта присоединились Болгария, Греция, Нидерланды, Румыния и Сербия. Европейская организация публичного права является межправительственной организацией с международной правосубъектностью и была создана в 2007 году на основании международного договора. Она распространяет знания в области публичного права, начиная с конституционного права и заканчивая международным правом, и пропагандирует универсальные ценности и управление на основе сотрудничества с другими международными организациями. Европейская организация публичного права уже имеет статус наблюдателя при Международной организации труда, Всемирной организации интеллектуальной собственности и Международной организации по миграции. Она также участвует в работе Глобального форума по вопросам права, правосудия и развития Всемирного банка, тесно сотрудничает с Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Европейским союзом и Советом Европы и имеет региональные отделения в 12 странах по всему миру. Членство в этой организации, которая в настоящее время насчитывает 17 членов, открыто для всех государств.

73. Европейская организация публичного права содействует достижению целей Организации Объединенных Наций, таких как распространение научных знаний, обеспечение образования и учебной подготовки, институциональное строительство и налаживание диалога. Предоставление Европейской организации публичного права статуса наблюдателя предоставит Организации Объединенных Наций доступ к знаниям этой организации и дополнительным ресурсам для ее работы в области верховенства права, управления и развития. Европейская организация публичного права, в свою очередь, приблизится к достижению своих целей и получит более полное представление об усилиях Организации Объединенных Наций, направленных на поощрение верховенства права и универсальных ценностей.

Пункт 177 повестки дня: предоставление Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/73/194; A/C.6/73/L.7)

Проект резолюции A/C.6/73/L.7: предоставление Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

74. **Г-н Лю Ян** (Китай), представляя проект резолюции [A/C.6/73/L.7](#), говорит, что к числу авторов этого проекта присоединились Аргентина, Вьетнам, Израиль, Камбоджа, Непал, Нидерланды, Румыния, Судан и Турция. Азиатский банк инфраструктурных инвестиций полностью удовлетворяет требованиям в отношении предоставления статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, установленным в решении [49/426](#) Генеральной Ассамблеи: он является межправительственным учреждением с полной правосубъектностью, учрежденным в 2015 году 57 государствами-членами, и его деятельность охватывает вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи. В настоящее время Банк насчитывает 68 членов из стран и территорий Азии, Океании, Африки, Европы и Америки, и еще по меньшей мере 20 стран планируют стать его членами. Членство в Банке открыто для членов Международного банка реконструкции и развития и Азиатского банка развития.

75. Задача Банка заключается в том, чтобы содействовать устойчивому экономическому развитию, созданию богатства и улучшению доступа к инфраструктуре в Азии путем инвестирования, а также налаживанию регионального сотрудничества и партнерских отношений, тесно взаимодействуя с другими многосторонними и двусторонними учреждениями, занимающимися вопросами развития, в целях решения проблем в области развития. С момента своего основания Банк, уставный капитал которого составляет 100 млрд долл. США, финансировал проекты в области развития совместно со специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций и региональными банками развития, содействуя тем самым региональной интеграции и социально-экономическому развитию в Азии и других регионах. Деятельность Банка согласуется с целями и задачами Организации. Предоставление статуса наблюдателя будет способствовать расширению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Банком и достижению целей в области устойчивого развития.

76. **Г-жа Меликбекян** (Российская Федерация) говорит, что Банк использует широкий спектр инструментов, включая кредитование, вложение средств в долевые ценные бумаги и предоставление финансовых гарантий, для реализации инвестиций в энергетику, транспорт и телекоммуникации, в частности, выделяет средства на модернизацию электроэнергетической системы в Бангладеш, улучшение жилищных условий в Индонезии, строительство скоростной автомагистрали в Пакистане и модернизацию дорог в Таджикистане. Банк также финансирует проекты в Российской Федерации. Поэтому деятельность Банка, направленная на сокращение разрыва в экономическом развитии стран Азии и искоренение бедности посредством развития инфраструктуры, отвечает интересам Организации Объединенных Наций.

77. **Г-н Кхнг** (Сингапур), особо отмечая широкий членский состав Банка, говорит, что его цели явно представляют интерес для Генеральной Ассамблеи и согласуются с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Его делегация с удовлетворением отмечает принятое Банком обязательство инвестировать более 6 млрд долл. США в более чем 30 проектов в области экологически устойчивого развития инфраструктуры в Азиатском регионе с учетом того, что развивающимся странам Азии необходимы ежегодные инвестиции в размере 1,7 трлн долл. США для поддержания темпов роста. Кроме того, имеются возможности для сотрудничества между Банком и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по связанным с инфраструктурой инициативам, осуществляемым в соответствии с Генеральным планом взаимосвязанности АСЕАН на период до 2025 года. Предоставление статуса наблюдателя позволит Банку внести конструктивный вклад в работу Генеральной Ассамблеи.

78. **Г-жа Браммер** (Южная Африка) говорит, что Банк предоставляет финансирование экологически устойчивых проектов в области энергетики, транспорта и телекоммуникаций, сельской инфраструктуры и развития сельского хозяйства, водоснабжения и санитарии, охраны окружающей среды, городского развития и материально-технического обеспечения. Таким образом, задачи Банка согласуются с Повесткой дня на период до 2030 года и способствуют достижению целей в области устойчивого развития.

79. **Г-н Луна** (Бразилия) говорит, что сосредоточение усилий Банка на преодолении значительного инвестиционного разрыва в некоторых секторах экономики развивающихся стран, таких как сельская ин-

фраструктура и городское развитие, будет способствовать достижению цели 9 в области устойчивого развития, касающейся промышленности, инноваций и инфраструктуры, и цели 11, касающейся устойчивых городов и общин. Кроме того, инвестиции в развитие инфраструктуры будут играть ключевую роль в повышении производительности и содействии долгосрочному экономическому росту.

80. **Г-н Йедла** (Индия) говорит, что Банк, являющийся первым азиатским международным банком, отвечает требованиям в отношении предоставления статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, установленным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Деятельность Банка способствует социально-экономическому развитию стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран и стимулирует глобальный рост и развитие.

81. **Г-н Нгуен Нам Зыонг** (Вьетнам) говорит, что его страна, будучи одной из стран-основателей Банка, принимала участие в процессе его создания. Банк зарекомендовал себя как заслуживающий доверия многосторонний финансовый институт с растущим портфелем проектов по всей Азии и активным членским составом. Банк сыграл важную роль в обеспечении процветания Азии благодаря инвестициям в улучшение доступа к инфраструктуре, способствуя тем самым осуществлению Повестки дня на период до 2030 года.

Пункт 178 повестки дня: предоставление Международному аналитическому центру для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/73/231; A/C.6/73/L.8)

Проект резолюции A/C.6/73/L.8: предоставление Международному аналитическому центру для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

82. **Г-н Сухээ** (Монголия), представляя проект резолюции A/C.6/73/L.8, говорит, что к числу его авторов присоединился Судан. Международный аналитический центр для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, является межправительственной организацией, которая удовлетворяет особые потребности развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в плане их будущего развития и стремится повысить осведомленность об уникальных проблемах, с которыми они сталкиваются путем проведения высококачественных исследований, а также практикумов и семинаров высокого уровня. С момента своего создания, которое Генеральная Ассам-

блея приветствовала в резолюции 64/214, Международный аналитический центр решительно поддерживает Организацию Объединенных Наций и ее деятельность, а также цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. Предоставление статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее позволит ему более эффективно наращивать потенциал развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, разрабатывать совместные платформы и общие позиции, поощрять расширение поддержки развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и оказывать им помощь в достижении целей в области устойчивого развития.

83. **Г-н Арриола Рамирес** (Парагвай) говорит, что Международный аналитический центр, первое заседание которого прошло в начале текущего года, проводит исследования и наращивает потенциал своих членов в целях содействия развитию человеческого потенциала и сокращению масштабов нищеты. Деятельность Международного аналитического центра включает проведение исследований в области торговли, транспорта и перевозок и наращивание потенциала в таких областях, как транспорт и перевозки, инвестиции в инфраструктуру, помощь в торговле и содействие ее развитию, торговые переговоры, сокращение масштабов нищеты и экономический рост. Кроме того, Международный аналитический центр предоставил развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, возможность обмениваться информацией о проблемах, связанных с отсутствием у них доступа к прибрежным районам, и разработать стратегии эффективного осуществления Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов и Повестки дня на период до 2030 года. Международный аналитический центр помогает развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, выработать согласованные позиции по вопросам, касающимся глобальной экономики и изменения климата, и сотрудничает с международными организациями и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций в рамках ряда инициатив, направленных на то, чтобы мнения таких стран учитывались в системе Организации Объединенных Наций. Предоставление статуса наблюдателя укрепит положение развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на международном уровне и повысит осведомленность об их особых потребностях.

84. Напоминая о том, что Парагвай в качестве Председателя Группы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, недавно принял участие в первой сессии межправительственной конференции по составлению текста международного юридически

обязательного документа на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, а также что впервые гражданин одной из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, был назначен в качестве независимого судьи Международного трибунала по морскому праву, оратор рекомендует всем не имеющим выхода к морю развивающимся странам, которые еще не сделали этого, присоединиться к Многостороннему соглашению о создании международного аналитического центра для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и другим соответствующим международным документам для расширения сотрудничества и обмена опытом. Делегация оратора призывает все государства-члены активизировать усилия по решению конкретных проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, в частности вызванные отсутствием у них физического доступа к Мировому океану и их изолированностью от мировых рынков.

85. **Г-н Пудьял** (Непал) говорит, что создание Международного аналитического центра вселяет большую надежду в развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, поскольку является первым межправительственным органом, представляющим эти страны и выступающим от их имени в целях обеспечения того, чтобы и они пользовались преимуществами международной торговли.

Заседание закрывается в 12 ч 55 мин.