



Генеральная Ассамблея

Семьдесят третья сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
16 January 2019
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 13-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 12 октября 2018 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Бьян (Габон)

затем: г-н Луна (заместитель Председателя) (Бразилия)

Содержание

Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу
Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

18-17029 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

Пункт 85 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/73/33 и A/73/190)

1. **Г-н Хилале** (Марокко), Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, представляя доклад Специального комитета (A/73/33), говорит, что Специальный комитет заседал в Нью-Йорке с 20 по 28 февраля 2018 года и продолжал обсуждать вопросы, переданные на его рассмотрение в соответствии с резолюцией 72/118 Генеральной Ассамблеи.

2. В пункте 3 указанной резолюции Специальному комитету было предложено, помимо прочего, продолжить рассмотрение всех предложений, касающихся вопроса о поддержании международного мира и безопасности; рассмотреть другие предложения, касающиеся этого вопроса, которые уже представлены или могут быть представлены Специальному комитету на его сессии в 2018 году; рассмотреть в надлежащем предметном порядке и в соответствующих рамках вопрос об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, на основе всех соответствующих докладов Генерального секретаря и предложений, представленных по этому вопросу; не снимать с повестки дня вопрос о мирном разрешении споров между государствами; рассмотреть в надлежащем порядке любое переданное ему Генеральной Ассамблеей предложение относительно осуществления решений, принятых на пленарном заседании высокого уровня на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи и касающихся Устава и каких-либо поправок к нему; а также продолжить рассмотрение на приоритетной основе путей и средств совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности и использования ресурсов в целях выявления общеприемлемых мер для дальнейшего осуществления. В соответствии с пунктом 6 этой резолюции Специальный комитет провел также ежегодные тематические прения по пункту повестки дня, касающемуся мирного урегулирования споров, для обсуждения вопроса о средствах разрешения споров.

3. Доклад состоит из пяти глав и одного приложения. Глава I носит сугубо процедурный характер. Глава II посвящена вопросу о поддержании международного мира и безопасности. Раздел А главы II посвящен работе Специального комитета по вопросу об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от

применения санкций. В соответствии с пунктом 5 резолюции 72/118 Генеральной Ассамблеи Секретариат представил Специальному комитету информацию о событиях, о которых идет речь в пункте 12 доклада Генерального секретаря по этому вопросу (A/72/136). Резюме представленной информации содержится в пункте 19 доклада Специального комитета.

4. Раздел В главы II посвящен рассмотрению Специальным комитетом вопроса о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций и полученной им от Секретариата информации о документе, содержащемся в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций. В разделе С рассматривается представленное Ливией пересмотренное предложение, касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. В разделе D в сжатом виде приводится информация о ходе обсуждения пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией и касающегося предложения запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Раздел E посвящен работе Специального комитета над представленным Кубой рабочим документом, озаглавленным «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций». В разделе F освещается работа Специального комитета по рассмотрению представленного Ганой пересмотренного рабочего документа по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в мирном разрешении споров.

5. Информация о рассмотрении Специальным комитетом пункта, озаглавленного «Мирное урегулирование споров», в ходе которого Комитет сфокусировал внимание на подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами переговоров и исследований», изложена в разделе А главы III. На тематических прениях, которые будут проведены на следующей сессии Специального комитета, государства-члены проведут обсуждение по подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества». В разделе В главы III резюмируется обсуждение предложений Российской Федерации создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров между государствами, и обновить подготовленный в 1992 году «Справочник по мирному разрешению споров между государствами».

6. Глава IV посвящена обсуждению Специальным комитетом «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», а также представленной Секретариатом краткой информации о состоянии этих справочников. В главе V посвящена рассмотрению остальных пунктов повестки дня Специального комитета. В разделе А в сжатом виде приводится информация о ходе обсуждения методов работы Комитета. В разделе В резюмируются мнения относительно определения новых тем.

7. **Г-н Ллуэллин** (директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам), внося на рассмотрение доклад Генерального секретаря о «Справочнике по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочнике по практике Совета Безопасности» (A/73/190), говорит, что в первом из них содержится обзор практики различных органов Организации Объединенных Наций в рамках каждой отдельной статьи Устава Организации Объединенных Наций. Этот справочник размещен в сети Интернет на английском, французском и испанском языках. Цель *Справочника* — дать государствам-членам представление о том, как положения Устава действуют на практике. Вместе с тем наблюдается значительное отставание в проведении необходимых исследований.

8. За последний год в деле устранения отставания в проведении исследований был достигнут большой прогресс, чем в предыдущие годы. Что касается работы над томом III дополнений № 7–9 (1985–1999 годы) *Справочника*, то при содействии Пекинского университета было возобновлено исследование по статье 23 Устава, которое в течение нескольких лет не осуществлялось, а два ранее завершенных исследования, одно по статье 33, другое по статье 49, были представлены соответствующим департаментам-соавителям для окончательного рассмотрения. Было завершено исследование по статье 49 для тома III Дополнения № 10 (2000–2009 годы). Для тома IV Дополнения № 10 были подготовлены два исследования — по статье 55 и по статье 56, и Департамент по экономическим и социальным вопросам нанял консультанта для проведения исследования по статье 58 для того же тома. Продолжается также работа над исследованиями по статьям 104 и 105 для тома VI, которые разрабатывает Управление по правовым вопросам. Что касается Дополнения № 11 (2010–2015 годы), то при содействии Университета Оттавы было подготовлено шесть исследований — по статьям 33, 39, 50 и 51 для тома III и по статьям 92 и 99 для тома VI. В настоящее время Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека готовит еще два исследования — по статьям 55 и 56 для

тома IV Дополнения № 11, а для тома VI было подготовлено исследование по статье 101. Том II Дополнения № 8 (1989–1994 годы) был недавно опубликован в печатной и электронной форме. Всего на веб-сайте *Справочника* по практике органов Организации Объединенных Наций размещено 44 полных тома исследований.

9. Отдел кодификации играет в подготовке *Справочника* по практике органов Организации Объединенных Наций координирующую, а не ведущую роль, а это означает, что он может лишь поощрять другие управления и департаменты к работе над исследованиями, которые им назначено провести, но не требовать от них этого. В любом случае, эти структуры делают все, что в их силах, в рамках своих ограниченных ресурсов. Все они в значительной степени полагаются на услуги стажеров и, когда это позволяет финансирование, консультантов. Кроме того, оказалось плодотворным сотрудничество с Университетом Оттавы и Пекинским университетом, и Отдел обратился к другим научно-образовательным учреждениям в стремлении расширить возможности для сотрудничества и добиться более широкого географического охвата. В настоящее время у него установлены контакты с четырьмя учреждениями, два из которых находятся в Азиатско-Тихоокеанском регионе, одно — в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна и еще одно — в регионе, к которому относятся государства Западной Европы и другие государства. Оратор вновь призывает делегации обратиться к своим национальным и региональным академическим учреждениям с целью обсудить возможность внесения вклада в подготовку исследований для *Справочника* по практике органов Организации Объединенных Наций. При этом существует понимание того, что главную ответственность за качество и окончательную подготовку всех соответствующих исследований несет Секретариат.

10. Наконец, основной причиной того, что отставание в работе над *Справочником* по практике органов Организации Объединенных Наций до сих пор не удалось ликвидировать, является недостаточность финансирования. На этот *справочник* не выделяются средства из регулярного бюджета, и ни одно из 10 управлений и департаментов Организации Объединенных Наций, участвующих в его подготовке, не располагает достаточными финансовыми или людскими ресурсами для проведения всех исследований, за которые они отвечают. Оратор призывает делегации рассмотреть вопрос о внесении взносов в целевой фонд *Справочника* по практике органов Организации Объединенных Наций. Привлечение консультантов для проведения исследований полностью зависит от

такого добровольного финансирования, однако за последние 12 месяцев не было получено ни одного взноса. В настоящее время остаток средств в целевом фонде *Справочника* по практике органов Организации Объединенных Наций составляет приблизительно 47 000 долл. США.

11. Более подробные замечания о состоянии *Справочника* по практике органов Организации Объединенных Наций содержатся в письменном заявлении оратора, с которым можно ознакомиться на портале PaperSmart.

12. **Г-жа Бланко** (Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава, Департамент по политическим вопросам), доводя до сведения членов Шестого комитета обновленную информацию о текущем состоянии *Справочника по практике Совета Безопасности* и о деятельности, связанной с его подготовкой, говорит, что за прошедший год Секретариат добился значительного прогресса в обновлении *Справочника*. Он завершил подготовку двадцатого дополнения к *Справочнику*, охватывающего период 2016–2017 годов; и некоторые части нового дополнения были размещены в Интернете в предварительном варианте. В настоящее время Секретариат занимается подготовкой двадцать первого дополнения, охватывающего 2018 год, которое, как ожидается, будет опубликовано в третьем квартале 2019 года.

13. Значительный прогресс, достигнутый в подготовке *Справочника* по практике Совета Безопасности, стал возможен главным образом благодаря взносам государств-членов, которые позволили Сектору по исследованию практики Совета Безопасности и Устава осуществить инициативы по повышению эффективности и предоставить дополнительные людские ресурсы. Прогрессу способствовало также тесное сотрудничество с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению, Департаментом общественной информации и Управлением информационно-коммуникационных технологий. Кроме того, Сектор мобилизовал ресурсы для разработки технологических решений, направленных на постепенную автоматизацию сбора данных и совершенствование их анализа, что упростило процесс проведения исследований и подготовки проектов. Все дополнения к *Справочнику*, охватывающие период 1989–2013 годов, размещены в Интернете на всех шести официальных языках. Благодаря сотрудничеству с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению удастся сокращать временной разрыв между завершением работы над дополнениями и их последующей публикацией на всех шести официальных языках. Английский вариант отредактированного девятнадцатого дополнения (2014–

2015 годы) будет выпущен в печатном виде к началу 2019 года, и, как ожидается, примерно в это же время в Интернете будут размещены переведенные варианты.

14. Отредактированные дополнения впервые стали почти одновременно размещаться в Интернете на шести официальных языках. В посвященном *Справочнику* по практике Совета Безопасности разделе веб-сайта Совета Безопасности, который доступен на всех шести официальных языках, содержится также актуальная информация по всем пунктам повестки дня Совета Безопасности, включая его вспомогательные органы. Сектор продолжал сотрудничать с Управлением информационно-коммуникационных технологий и Библиотекой им. Дага Хаммаршельда, чтобы повысить надежность веб-сайта и точность размещенной на нем информации, а также сделать его более удобным для пользователей, в том числе путем совершенствования функции поиска информации. На веб-сайте также можно получить доступ к целому ряду других информационных ресурсов, включая таблицы и графики, касающиеся мандатов операций по поддержанию мира и специальных политических миссий, а также к соответствующим положениям решений Совета по таким сквозным вопросам, находящимся на его рассмотрении, как дети и вооруженные конфликты, женщины и мир и безопасность и защита гражданского населения. Наличие подобных инструментов способствует повышению уровня осведомленности о центральной роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности.

15. Подготовка публикаций «Основные сведения о практике Совета Безопасности» за 2015, 2016 и 2017 годы также осуществлялась в тесном сотрудничестве с Управлением информационно-коммуникационных технологий. С сентября 2017 года эта технология используется также для обмена ежемесячными статистическими сводками. При условии наличия ресурсов Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава будет продолжать стремиться к тому, чтобы в предстоящие годы появилось еще больше подобных инструментов, что соответствует намерению Генеральной Ассамблеи, выраженному в резолюции 686 (VII). Наличие подобных инструментов способствует повышению уровня осведомленности о центральной роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности. За прошедший год были выявлены дополнительные способы повышения качества издания. Хотя Сектор продолжал изыскивать новые способы повышения эффективности и качества, в будущем прогресс будет в значительной степени зависеть от наличия дополнительных ресурсов.

16. Прогресс, достигнутый в деле подготовки и публикации *Справочника* по практике Совета Безопасности и в обновлении посвященного *Справочнику* раздела веб-сайта Совета, был бы невозможен без взносов в целевой фонд для обновления *Справочника*. Благодаря этим взносам стали возможными дальнейшее использование услуг консультанта, который сыграл важную роль в продвижении доработки двадцатого дополнения, и подготовка двадцать первого дополнения всего лишь за один год.

17. Работа Сектора будет по-прежнему зависеть от добровольных взносов в целевой фонд. Оратор выражает признательность Китаю за недавно сделанный им взнос в целевой фонд и призывает другие государства-члены последовать его примеру. Она выражает также признательность Италии за спонсорскую поддержку должности помощника эксперта, который внес ценный вклад в работу Сектора, и призывает другие государства-члены рассмотреть вопрос о финансировании таких должностей. Сектор был бы рад услышать мнения государств-членов о своей работе и по-прежнему готов предоставлять им информацию и руководящие указания в отношении любых процедурных и уставных аспектов современной и предыдущей практики Совета Безопасности.

18. **Г-н Насимфар** (Исламская Республика Иран), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что Специальный комитет по-прежнему выполняет важную работу и должен играть одну из ключевых ролей в текущем процессе реформирования Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Он обладает большими возможностями в плане разъяснения и поощрения принципов общего международного права и положений Устава. Организация Объединенных Наций является главным и незаменимым форумом для рассмотрения вопросов, касающихся международного сотрудничества, экономического развития и социального прогресса, мира и безопасности, прав человека и верховенства права, на основе диалога, сотрудничества и консенсуса между государствами. Движение неприсоединившихся стран придает большое значение усилению роли Организации Объединенных Наций и отмечает усилия, прилагаемые в целях реализации ее потенциала в полном объеме.

19. Важными элементами процесса реформирования являются демократизация главных органов Организации Объединенных Наций и уважение роли и полномочий Генеральной Ассамблеи, в том числе в отношении вопросов, касающихся международного мира и безопасности. Генеральная Ассамблея является главным совещательным, директивным и

представительным органом Организации Объединенных Наций, который, благодаря своему межправительственному и демократическому характеру, а также деятельности своих вспомогательных органов, внес существенный вклад в продвижение целей и принципов Устава и задач Организации.

20. Движение неприсоединившихся стран по-прежнему обеспокоено тем, что Совет Безопасности продолжает посягать на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, рассматривая вопросы, относящиеся к сфере компетенции этих органов, и пытаясь установить нормы и выработать определения в областях, которые относятся к кругу ведения Генеральной Ассамблеи. Реформирование Организации должно осуществляться в соответствии с принципами и процедурами, закрепленными в ее Уставе, и с ее нормативно-правовой базой. Специальный комитет мог бы внести свой вклад в анализ правовых аспектов этого процесса, продолжая изучать правовую природу осуществления главы IV Устава, в частности статей 10, 11, 12, 13 и 14, касающихся функций и полномочий Генеральной Ассамблеи.

21. Санкции Совета Безопасности по-прежнему являются предметом серьезной обеспокоенности для членов Движения неприсоединившихся стран. Введение санкций должно рассматриваться в качестве крайней меры и осуществляться только в том случае, когда существует угроза международному миру и безопасности или был совершен акт агрессии по смыслу Устава. Санкции не могут применяться в качестве превентивной меры во всех случаях нарушения международного права, норм или стандартов. Они представляют собой «грубый» инструмент, применение которого порождает фундаментальные вопросы этического характера — например, является ли причинение страданий уязвимым группам населения страны, в отношении которой были введены санкции, законным средством оказания политического давления. Цель санкций заключается не в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать население. При применении режимов санкций следует избегать непреднамеренных, способных привести к нарушениям прав человека и основных свобод последствий для государства — объекта санкций или третьих государств; кроме того, они не должны препятствовать доставке гуманитарной помощи гражданскому населению. Режимы санкций должны иметь четко определенные цели и веские правовые основания и вводиться на четко определенный срок. Их следует отменять сразу после достижения поставленных целей. Условия, предъявляемые государству или стороне, в отношении которых вводятся санкции, должны быть четко

определены, и их необходимо подвергать периодическому обзору. Движение выражает свою глубокую обеспокоенность также принятием законов и принудительных экономических мер, включая односторонние санкции, в отношении развивающихся стран, что нарушает Устав и правила Всемирной торговой организации и подрывает принципы международного права.

22. С удовлетворением отмечая проведение Департаментом по политическим вопросам брифинга по всем аспектам приложения к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи, касающегося санкций Организации Объединенных Наций, Движение неприсоединившихся стран тем не менее ожидает получить больше информации о проведенных санкционными комитетами Совета Безопасности объективных оценках краткосрочных и долгосрочных социально-экономических и гуманитарных последствий применения санкций и методологии оценки гуманитарных последствий санкций, о которых говорится в пункте 9 указанного приложения. Хотелось бы также получить информацию о гуманитарных последствиях введения и применения санкций, влияющих на базовые условия жизни гражданского населения государства — объекта санкций и на его социально-экономическое развитие, а также на третьи государства, которые пострадали или могут пострадать в результате их применения.

23. Движение неприсоединившихся стран считает, что ежегодные тематические прения Специального комитета будут способствовать более эффективному и результативному использованию мирных средств разрешения споров и содействовать формированию культуры мира среди государств-членов. Кроме того, когда Специальный Комитет завершит всеохватные дискуссии по всем средствам разрешения споров в соответствии со статьей 33 Устава, сведения и материалы, собранные для этой цели, могут оказаться полезными для его дальнейшей работы и получения конкретных результатов. Движение призывает государства-члены принять активное участие в прениях и поделиться своим опытом и передовой практикой.

24. Хотя Движение высоко оценивает позитивный вклад государств-членов в доработку его предложения, касающегося мирного разрешения споров и его воздействия на поддержание мира, которое можно рассматривать как шаг вперед в работе Специального комитета, оно по-прежнему обеспокоено нежеланием некоторых государств-членов вести предметные дискуссии по другим предложениям. Специальному комитету следует удвоить усилия по рассмотрению предложений, касающихся Устава и усиления роли Организации Объединенных Наций. Движение неприсоединившихся стран готово обсудить с другими

группами вопросы составления программы работы Специального комитета в целях содействия будущим обсуждениям, направленным на укрепление способности Организации Объединенных Наций выполнять ее задачи.

25. Движение неприсоединившихся стран принимает к сведению информацию о прогрессе, достигнутом Секретариатом в деле обновления обоих *справочников* с момента опубликования последнего доклада. В то же время оно с обеспокоенностью отмечает, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» так и не было устранено, и обращается к Генеральному секретарю с призывом принять меры в целях эффективного решения этой проблемы в первоочередном порядке.

26. **Г-н Джайтех** (Гамбия), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Специальный комитет мог бы играть в Организации чрезвычайно важную роль, однако он реализует свой потенциал не в полной мере, что объясняется главным образом методами его работы и его склонностью позволять идеологическим противостояниям препятствовать ему в выполнении возложенной на него задачи, заключающейся в проведении правового анализа. Работа Специального комитета должна быть направлена в первую очередь на обеспечение того, чтобы деятельность Организации Объединенных Наций соответствовала стоящим перед ней задачам в области верховенства права и отправления правосудия. Организация не может требовать от своих государств-членов соблюдения принципа верховенства права, если она сама не стремится продемонстрировать приверженность этому важному принципу или учитывать его в своей работе. Работа Специального комитета должна способствовать ограждению Организации от обвинений в лицемерии.

27. Как главный орган, несущий ответственность за обеспечение мира, безопасности и стабильности во всем мире, Совет Безопасности прежде всего должен стать более представительным; ему также следует провести обзор своих методов работы. Сохранение существующего положения приведет лишь к дальнейшему подрыву его авторитета и легитимности, а также к ослаблению роли Организации.

28. Некоторые темы, стоящие на повестке дня Специального комитета, заслуживают тщательного изучения. В частности, представленный Ганой пересмотренный рабочий документ об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами, который Группа африканских

государств поддержала, заслуживает углубленного обсуждения и анализа. Рассмотрение подобных вопросов могло бы помочь Специальному комитету избавиться от идеологических оков, столь часто препятствующих его работе и дискуссиям. Группа с удовлетворением отмечает поддержку делегациями этого рабочего документа, так как он посвящен актуальной теме, обсуждение которой могло бы способствовать восполнению пробелов в работе Организации Объединенных Наций.

29. Группа приветствовала рассмотрение Специальным комитетом темы мирного урегулирования споров на его сессии 2018 года и надеется на плодотворное обсуждение этого вопроса в ходе следующих ежегодных тематических прений, а также на положительное рассмотрение представленного Ганой пересмотренного рабочего документа об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами на следующей сессии Специального комитета.

30. **Г-н Хайме Кальдерон** (Сальвадор), выступая от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), говорит, что страны СЕЛАК по-прежнему считают, что выполнение Специальным комитетом возложенных на него функций зависит от политической воли государств-членов и от всестороннего применения и оптимизации методов его работы. Учитывая важность возложенных на Специальный комитет функций, государства-члены должны приложить искренние усилия для формирования продуманной тематической повестки дня, предусматривающей определение новых и анализ уже включенных в нее тем, что позволит оптимально использовать ресурсы, выделяемые Специальному комитету Генеральной Ассамблеи.

31. СЕЛАК подчеркивает важное значение обязательства разрешать споры мирными средствами и напоминает о том, что в Уставе для этого заложена принципиальная основа. В этом контексте Специальному комитету важно продолжать рассматривать все вопросы, связанные с поддержанием международного мира и безопасности, в целях содействия усилению роли Организации Объединенных Наций. В связи с этим СЕЛАК приветствует рекомендацию Специального комитета о проведении тематических прений по пункту «Мирное разрешение споров» с целью изучить средства урегулирования споров в соответствии с главой VI Устава и согласно Манильской декларации о мирном разрешении международных споров.

32. СЕЛАК считает, что вопрос о санкциях Организации Объединенных Наций, в частности о

соблюдении надлежащей правовой процедуры, также представляет интерес для всех членов. В этой связи СЕЛАК вновь заявляет, что для того чтобы санкции были эффективными и способствовали поддержанию международного мира и безопасности, они должны применяться в соответствии с положениями Устава и нормами международного права, в частности касающимися прав человека. СЕЛАК подчеркивает актуальность документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» и содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи, и призывает Совет Безопасности учитывать его в своей работе. Кроме того, в соответствии с резолюцией 67/96 Генеральной Ассамблеи необходимо продолжать рассматривать вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций на основании главы VII Устава, и предложения, представленные по этому вопросу. Хотя пока ни одно государство не обратилось с просьбой о предоставлении такого рода помощи, это не означает, что данный вопрос должен быть снят с повестки дня Специального комитета, так как он носит превентивный характер. СЕЛАК отмечает, что в большинстве случаев Совет Безопасности санкционировал изъятия, чтобы государства могли обратиться с просьбой о предоставлении доступа к их замороженным средствам для покрытия различных основных и чрезвычайных расходов. Кроме того, СЕЛАК приняло к сведению предложение Мексики о том, чтобы Специальный комитет рассмотрел вопрос о толковании и применении статьи 51, и призвало эту делегацию представить письменное предложение для рассмотрения Комитетом.

33. СЕЛАК признает, что Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет продолжали в соответствующих случаях играть отведенную им роль в мобилизации и мониторинге экономической помощи, предоставляемой международным сообществом и системой Организации Объединенных Наций третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. В этой связи важное значение имеет также работа Секретариата, который продолжает отслеживать и анализировать информацию, касающуюся экономических и социальных проблем в таких третьих государствах, с тем чтобы выработать пути их решения и рассмотреть просьбы, с которыми эти государства обращаются в Совет Безопасности на основании статьи 50 Устава.

34. СЕЛАК отмечает значительный вклад «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» в развитие международного права и международной системы, работу Секретариата по

обновлению этих важных документов, а также усилия и прогресс в деле размещения томов «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» на веб-сайте Организации Объединенных Наций. СЕЛАК с удовлетворением отмечает достигнутый за последние годы прогресс в устранении отставания в подготовке обоих *справочников* и призывает активизировать усилия с целью ликвидации существующего отставания. Оно признательно тем государствам-членам, которые внесли средства в целевой фонд. В заключение СЕЛАК подтверждает свою ответственность в том, что касается активизации работы Специального комитета, с тем чтобы Комитет мог эффективно выполнять свой мандат в качестве органа Генеральной Ассамблеи и, прежде всего, согласно Уставу.

35. **Г-н Шабуро** (наблюдатель от Европейского союза), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, бывшей югославской Республики Македония и Черногории; страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; а также Грузии, Республики Молдова и Украины, говорит, что в том, что касается поддержания международного мира и безопасности, его делегация приветствует тот факт, что вопрос об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в настоящее время рассматривается на двухгодичной основе. Европейский союз с удовлетворением отмечает представление Генеральным секретарем Специальному комитету информации по вопросам, которые рассматриваются в приложении к резолюции [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, озаглавленном «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций», так как ее представление могло бы способствовать углублению понимания тенденций в применении адресных санкций как важнейшего инструмента поддержания международного мира и безопасности. Европейский союз всецело поддерживает деятельность Канцелярии Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. В этой связи он приветствует назначение нового Омбудсмана и призывает все государства-члены в полной мере сотрудничать с Канцелярией.

36. Европейский союз приветствует представление Ганой пересмотренного рабочего документа и конструктивное обсуждение, состоявшееся по этой теме. Хотя делегация оратора по-прежнему испытывает сомнения в отношении правовой базы для установления упомянутых в этом рабочем документе рамок,

определяющих ответственность Организации Объединенных Наций и соответствующих региональных организаций в той или иной конфликтной ситуации, и соглашений о партнерстве, она по-прежнему готова вносить вклад в обсуждение и рассмотрение путей реализации содержащихся в нем предложений. Вместе с тем Европейский союз отмечает отсутствие существенного прогресса по другим предложениям, отмеченным в докладе Специального комитета и дублирующим усилия по активизации работы, прилагаемые другими подразделениями Организации. Эти вопросы важны, однако отношения между различными органами в рамках системы Организации Объединенных Наций четко определены в Уставе, и Специальному комитету нет необходимости давать дальнейшие разъяснения по этому вопросу, равно как в настоящее время нет никакого смысла обращаться в Международный Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения относительно применения силы.

37. Что касается пункта повестки дня Специального комитета, озаглавленного «Мирное урегулирование споров», то делегация оратора высоко оценила дискуссию по подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами переговоров и обследований», которая была подкреплена практическими примерами переговоров, представленными делегациями. Европейский союз поддерживает рекомендацию Комитета о том, чтобы тематические прения на его следующей сессии были посвящены вопросу использования посредничества. Вместе с тем, учитывая значительный объем информации, уже имеющейся в Интернете, он по-прежнему не уверен в полезности предложений об обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами» 1992 года и о создании посвященного ему веб-сайта Организации Объединенных Наций. Он призывает к продуманному распределению выделяемых Секретариату ограниченных ресурсов с должным учетом приоритетности задач во избежание дублирования усилий.

38. Европейский союз высоко оценивает продолжающиеся усилия по обновлению *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* и по сокращению отставания в деле их подготовки. Он выражает признательность тем государствам, которые внесли добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», и вновь призывает другие государства-члены последовать их примеру. Его делегация поддерживает

рекомендации Специального комитета в отношении обоих этих справочников.

39. Перечень вопросов, включенных в повестку дня Специального комитета, следует пересмотреть с учетом их практической актуальности, потенциального дублирования и вероятности достижения консенсуса. Кроме того, следует пересмотреть продолжительность и периодичность сессий Специального комитета. Европейский союз продолжает активно выступать за осуществление решения 2006 года о реформировании методов работы Специального комитета, как это предусмотрено в резолюции 72/118 Генеральной Ассамблеи.

40. Что касается предложения о том, чтобы Специальный комитет рассмотрел материально-правовые и процедурные аспекты применения статьи 51 Устава, в особенности в том, что касается недавнего толкования права на самооборону в ответ на вооруженные нападения, совершаемые негосударственными субъектами, то Европейский союз и его государства-члены не уверены в том, что Специальный комитет является компетентным форумом для рассмотрения данного вопроса.

41. **Г-н Аль Тани** (Катар) говорит, что его делегация высоко оценивает работу Специального комитета, который сыграл важную роль в вынесении рекомендаций относительно путей активизации работы Организации. Организация Объединенных Наций черпает свою легитимность из принципов и целей, закрепленных в ее Уставе. Существует широкий консенсус в отношении того, что при противодействии угрозам международному миру и безопасности международное сообщество должно стремиться к обеспечению того, чтобы споры разрешались мирными средствами в соответствии со статьей 33 Устава. К сожалению, прослеживается усиливающаяся тенденция к использованию диктата и вмешательства в целях подрыва суверенитета других государств. Такие меры политики, осуждаемые в многочисленных резолюциях и решениях международного сообщества, представляют собой вопиющее нарушение Устава и международного права, не говоря уже о том, что они создают серьезную угрозу мировому порядку. Более того, они нарушают принцип равенства, суверенитета и территориальной целостности государств и посягают на мандаты органов Организации Объединенных Наций. Препятствуя региональной и международной координации, они провоцируют конфликты и развязывают руки террористическим организациям. Санкции, введенные Советом Безопасности, являются частью комплексной политической стратегии; они могут быть оправданы только в случае угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии. Их следует применять только тогда, когда

средства, предусмотренные главой VI, уже были использованы, и только после оценки краткосрочных и долгосрочных последствий. Односторонние санкции, с другой стороны, не имеют под собой правовой основы, и их цель заключается в продвижении особых интересов.

42. Действуя в соответствии со своей политикой поддержки коллективных действий, Катар сотрудничал со своими партнерами и компетентными учреждениями Организации Объединенных Наций в целях содействия безопасности, развитию и мирному урегулированию споров и в целях поощрения прав человека. Поступая таким образом, Катар наладил прочные международные партнерские отношения. В настоящее время он пользуется широкой поддержкой и сочувствием в связи с чрезвычайной ситуацией, в которую он был поставлен. Международный Суд признал ущерб, причиненный несправедливой блокадой Катара, и поддержал права катарских граждан. В своем постановлении от 23 июля 2018 года по делу «Применение Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Катар против Объединенных Арабских Эмиратов)» Суд удовлетворил просьбу Катара об указании временных мер в отношении Объединенных Арабских Эмиратов, которые приняли дискриминационные меры в отношении катарских граждан. В этом постановлении Суд указал, что Объединенные Арабские Эмираты должны обеспечить воссоединение семей, среди членов которых есть катарцы, которые были разлучены в результате введения мер, принятых Объединенными Арабскими Эмиратами 5 июня 2017 года; предоставить катарским учащимся, которые пострадали в результате применения этих мер, возможность завершить свое обучение в Объединенных Арабских Эмиратах или забрать свои документы об образовании в случае, если они желают продолжить обучение в других странах; и обеспечить катарцам, пострадавшим от мер, принятых Объединенными Арабскими Эмиратами 5 июня 2017 года, доступ к трибуналам и другим судебным органам Объединенных Арабских Эмиратов.

43. Катар по-прежнему привержен международному праву и своим партнерским отношениям с международным сообществом. В связи с этим делегация страны оратора будет продолжать участвовать в работе Специального комитета, чьи усилия помогут Организации Объединенных Наций достигнуть тех целей, для которых она была создана.

44. **Г-жа Онанга** (Габон) говорит, что Специальный комитет играет решающую роль в формировании и укреплении международного права. Делегация ее страны приветствует многосторонний вклад, который государства-члены вносят в поддержку

Специального комитета. В то время, когда человечество сталкивается с многочисленными угрозами международному миру и безопасности, крайне важно при осуществлении усилий по поддержанию мира соблюдать положения Устава и, в частности, учитывать равновесие, которое должно сохраняться между главными органами Организации Объединенных Наций. Необходимо также избегать любого одностороннего толкования принципов, регулирующих применение силы и изложенных в статье 51 Устава.

45. Делегация ее страны разделяет обеспокоенность Специального комитета в связи с рисками для третьих сторон или населения в целом, которые может повлечь за собой неограниченное применение санкций. Следует прилагать все усилия для строгого регулирования использования санкций, с тем чтобы они были эффективным инструментом поощрения международного права. Санкции должны применяться только для достижения конкретных целей в установленные сроки в соответствии с планом действий, четко определяющим условия, при которых санкции будут введены в действие и отменены. В связи с этим делегация оратора поддерживает усилия Специального комитета по повышению эффективности и транспарентности санкционных режимов Организации Объединенных Наций. При надлежащем применении эти режимы должны способствовать ограничению или даже отмене односторонних санкций, которые иногда являются отражением индивидуальных озабоченностей конкретного государства и могут подрывать международное право.

46. Габон приветствует тот факт, что Специальный комитет уделяет особое внимание мирному разрешению споров, которое всегда должно быть предпочтительным средством урегулирования разногласий. В этой связи делегация оратора поддерживает рекомендацию Специального комитета о проведении на его следующей сессии тематического обсуждения подтемы «Обмен информацией о практике использования государствами посредничества». Было бы сложно рассматривать вопрос о посредничестве, не принимая во внимание сотрудничество между Организацией Объединенных Наций с региональными соглашениями или органами, занимающимися мирным урегулированием споров, и делегация Габона полностью поддерживает предложение Ганы в этом отношении. Однако применение принципа субсидиарности не освобождает Организацию Объединенных Наций, в частности Совет Безопасности, от ее главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности.

47. Африканские государства, которые часто демонстрируют готовность взять на себя инициативу по урегулированию конфликтов на континенте, нуждаются в безоговорочной поддержке их усилий со стороны Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Секретариата. Пример Сомали показывает то, как прочные стратегические партнерские отношения между Секретариатом Организации Объединенных Наций и Комиссией Африканского союза могут способствовать большей согласованности и координации усилий по урегулированию споров в Африке.

48. **Г-н Тенья** (Перу) говорит, что Манильская декларация о мирном разрешении международных споров является конкретным достижением Специального комитета, которое высоко оценивается правительством его страны. Все государства обязаны действовать добросовестно и в соответствии с целями и принципами Устава, с тем чтобы предотвращать возникновение споров между ними. Поскольку одним из краеугольных камней международного порядка является запрет на любое применение силы, несовместимое с Уставом, вызывает обеспокоенность тот факт, что некоторые страны выдвигают доводы и толкования, которые чужды международному праву и подрывают систему коллективной безопасности. Его делегация с интересом отмечает предложение обсудить сферу применения статьи 51 Устава.

49. Отметив, что брифинги, проводимые Департаментом по политическим вопросам, дают Специальному комитету общее представление о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций, оратор говорит, что санкционный режим Совета Безопасности является важным инструментом поддержания международного мира и безопасности без применения силы. Делегация его страны приветствует назначение Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям.

50. Оратор вновь заявляет о том, что правительство его страны высоко оценивает важную роль, которую играет Международный Суд в системе мирного разрешения споров. Его работа вносит незаменимый вклад в укрепление принципа верховенства права на международном уровне. Вынося свои решения и консультативные заключения, он содействует поощрению и разъяснению норм международного права как истинного средства достижения мира.

51. Делегация оратора приветствует прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и

«Справочника по практике Совета Безопасности», и подтверждает свою готовность и впредь стремиться к обеспечению эффективной работы Специального комитета, в том числе в выборе и надлежащем рассмотрении новых тем. Его успех в решении вопросов, связанных с поддержанием и укреплением международного мира и безопасности и поощрением международного права, имеет огромное значение для формирования более справедливого международного сообщества.

52. **Г-н Эрмида Кастильо** (Никарагуа) говорит, что его страна как никогда привержена чрезвычайно важной работе Специального комитета и продолжит вносить существенный и конструктивный вклад в его работу. Генеральная Ассамблея остается главным демократическим органом универсального состава, уполномоченным рассматривать все вопросы в определенных Уставом рамках. Делегация страны оратора обеспокоена тем, что Совет Безопасности берет на себя полномочия по рассмотрению вопросов, которые не входят в сферу его компетенции.

53. Никарагуа приветствует результаты, достигнутые на последней сессии Специального комитета, например, проведение первых тематических прений по вопросу об использовании переговоров в рамках темы мирного разрешения споров. Такие дискуссии способствуют поощрению культуры мира среди государств-членов. После того как Специальный комитет завершит обсуждение всех средств разрешения споров, предусмотренных статьей 33 Устава, собранные материалы будут иметь большую ценность для его работы. Всем государствам-членам рекомендуется поделиться своим передовым опытом в связи с подтемой следующей ежегодной дискуссии, а именно посредничеством.

54. В настоящее время Специальному комитету отведено достаточно времени для проведения предстоящей важной работы. В ближайшем будущем ожидается поступление новых предложений; они будут подробно обсуждаться наряду с существующими предложениями и станут эффективным вкладом в осуществление Устава. Делегация страны оратора продолжит поддерживать все усилия по укреплению центральной роли и авторитета Генеральной Ассамблеи и всегда будет готова конструктивно обсуждать инициативы, которые помогут улучшить работу Организации.

55. **Г-н Эльсидиг Али Сайед Ахмед** (Судан), говорит, что согласно мандату Специального комитета, определенному в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи, Комитету отведена ключевая роль в процессе реформирования Организации

Объединенных Наций. Следует укреплять роль Генеральной Ассамблеи в разработке политики в области поддержания международного мира и безопасности. Функции главных органов Организации Объединенных Наций четко определены в Уставе, однако на практике Совет Безопасности не раз превышал свои полномочия, рассматривая вопросы, относящиеся к сфере компетенции Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. В связи с этим необходимо восстановить равновесие между Советом Безопасности с одной стороны и Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом — с другой. Реформа Организации должна осуществляться в соответствии с Уставом и в его правовом контексте. Специальный комитет мог бы способствовать этому процессу посредством изучения соответствующих правовых аспектов и продолжения своего юридического анализа положений главы IV Устава, особенно статей 10–14, касающихся функций и полномочий Генеральной Ассамблеи.

56. Санкции, вводимые в отношении государств Советом Безопасности, подрывают мир, безопасность и развитие. Те страдания, которые они причиняют уязвимым группам населения, заставляют задуматься, являются ли санкции оправданным средством или же их истинный смысл заключается в принятии карательных мер в отношении гражданского населения. Санкционные режимы следует применять таким образом, чтобы избежать последствий, которые ведут к нарушению прав человека и основных свобод в государствах — объектах санкций или третьих государствах. Санкции должны быть четко определены, иметь надежное правовое основание, действовать в течение ограниченного срока, отменяться, как только достигнуты их цели, и являться предметом контроля и периодического пересмотра. Следует четко оговаривать условия, выполнение которых требуется от затрагиваемого государства или стороны.

57. Делегация страны оратора поддерживает все международные усилия, направленные на разрешение споров мирными средствами и укрепление роли Международного Суда. Согласно статье 33 Устава, стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

58. Манильская декларация о мирном разрешении международных споров обеспечивает всеобъемлющую основу для их мирного урегулирования. Прежде чем прибегать к главе VII Устава, необходимо применять положения главы VI. Делегация страны оратора приветствует выдвигаемые в этой связи региональные инициативы, в частности инициативы Африканского союза, который продолжает развиваться и совершенствоваться и изыскивает африканские решения для африканских проблем. На основании главы VIII Устава Организация Объединенных Наций должна поощрять региональные механизмы в деле содействия достижению мира и безопасности. В этой связи Специальному комитету следует продолжить рассмотрение предложения Ганы о расширении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

59. Специальный комитет завершил рассмотрение предложения, представленного от имени Движения неприсоединившихся стран и озаглавленного «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира». Оратор надеется, что рекомендации Специального комитета Генеральной Ассамблеи будут выполнены. Делегация его страны уверена, что обсуждение позволит повысить эффективность и действенность таких мирных подходов и будет способствовать развитию культуры мира среди государств-членов. Делегация настоятельно призывает государства-члены продолжить конструктивный диалог, с тем чтобы выработать полезные рекомендации, которые могли бы содействовать укреплению Организации Объединенных Наций и помочь ей в достижении поставленных в ее Уставе целей.

60. Делегация страны оратора высоко оценивает усилия, предпринятые для публикации и распространения «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» на трех языках. Оратор надеется, что «Справочник» будет выпущен на арабском языке в кратчайшие сроки, как это уже было сделано со «Справочником по практике Совета Безопасности».

61. **Г-н Корбиэ** (Гана) говорит, что после обсуждения на сессии Специального комитета 2018 года представленного Ганой рабочего документа об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными механизмами или органами в мирном разрешении споров его делегация просила провести дальнейшие консультации с другими заинтересованными делегациями для выработки предложения, которое позволило бы всем делегациям прийти к консенсусу и решить вопросы, поднятые на этой сессии.

Некоторые делегации высказали мнение, что этот рабочий документ дублирует существующие документы Организации Объединенных Наций. Поэтому делегация страны оратора представила пересмотренный вариант документа, в котором выявлены некоторые пробелы и учтены следующие документы: Манильская декларация о мирном разрешении международных споров; Декларация о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области; Декларация о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности; выводы Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации относительно рационализации существующих процедур Организации Объединенных Наций; Типовой согласительный регламент Организации Объединенных Наций для разрешения споров между государствами; и мандат Совета Безопасности, изложенный в статье 54 Устава.

62. Предложение Ганы направлено на выявление пробелов в этих документах в свете текущих тенденций во взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области мирного разрешения споров. Последние находятся ближе к местам, где разворачиваются региональные конфликты, понимают их динамику, учитывают конкретные потребности во вмешательстве и знают наиболее быстрые и эффективные способы его осуществления. Кроме того, нестабильный характер конфликтов создает дополнительные сложности для региональных соглашений или органов, которые должны действовать быстро, чтобы предотвратить распространение конфликта в одной стране на сопредельные государства. По этим и многим другим причинам участие региональных соглашений или органов в мирном разрешении споров является обязательным, как это уже давно признала Организация Объединенных Наций. При этом они не всегда располагают необходимыми ресурсами для надлежащего реагирования на конфликты, в то время как у Организации Объединенных Наций могут отсутствовать необходимые экспертные знания для того, чтобы справляться с динамикой региональных конфликтов самостоятельно. Для того, чтобы заложить приемлемую основу для сотрудничества между ними, как это неоднократно предлагалось Организацией Объединенных Наций, необходимо определить, в какой степени региональные соглашения или органы могут взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций и

насколько Организация Объединенных Наций может освоить потенциал таких соглашений или органов при их реагировании на ухудшение условий безопасности в их регионах. Как только эти два вопроса будут решены, делегация страны оратора представит на рассмотрение Специального комитета на его следующей сессии проект руководящих принципов.

63. *Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Луна (Бразилия).*

64. **Г-н Йедла** (Индия) говорит, что в соответствии с Уставом поддержание международного мира и безопасности является главной обязанностью Совета Безопасности, который действует от имени всех государств-членов. В некоторых ситуациях Совет уполномочивает применение санкций на основании главы VII Устава; такие санкции должны соответствовать Уставу, не нарушать принципы международного права и применяться только в качестве крайней меры. Согласно статье 50 Устава, если перед третьими государствами встанут специальные экономические проблемы из-за введения санкций, им следует консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

65. Мирное разрешение споров является важным инструментом поддержания международного мира и безопасности и поощрения верховенства права, а также основополагающим принципом, применимым ко всем государствам-членам в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава и дополнительно подкрепленным статьей 33, в которой изложены средства урегулирования, имеющиеся в распоряжении сторон спора. В этой связи Международный Суд как главный судебный орган Организации Объединенных Наций играет ключевую роль в судебном разрешении споров между государствами. Совету Безопасности следует чаще обращаться в Суд на основании главы VI Устава для содействия судебному урегулированию международных споров, прежде чем прибегать к другим средствам.

66. Делегация страны оратора выступает за сохранение в повестке дня Специального комитета темы «Мирное разрешение споров между государствами» и высоко оценивает продолжающиеся усилия Секретариата и Генерального секретаря по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и по ликвидации отставания в их подготовке.

67. **Г-жа Гуардиа Гонсалес** (Куба) говорит, что мандат Специального комитета приобретает особую важность в сложившейся международной обстановке, в которой некоторые страны предпринимают

попытки по-новому истолковать принципы Устава, стремясь реализовать свои политические планы вмешательства во внутренние дела государств, главным образом развивающихся стран, в ущерб их целостности и суверенитету. Чрезвычайно важно отстаивать эти принципы и сохранять и укреплять ведущую роль Генеральной Ассамблеи как главного нормоустанавливающего, совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций.

68. Специальный комитет является подходящей площадкой для согласования поправок к Уставу, в том числе поправок, обусловленных текущим процессом реформирования Организации Объединенных Наций. Он также представляет собой надлежащий форум для выработки рекомендаций, которые позволят осуществить все положения Устава и обеспечить, чтобы все государства-члены и органы Организации Объединенных Наций действовали в соответствии с закрепленными в нем целями и принципами, а также нормами международного права. В связи с этим Специальному комитету следует поощрять обсуждения любого предложения, касающегося принятия органами Организации Объединенных Наций резолюций, решений или мер, которые могут иметь последствия для осуществления положений Устава, и быть открытым для подобных обсуждений.

69. Несмотря на попытки препятствовать работе Специального комитета, им были достигнуты конкретные результаты, включая договоренность о проведении межсессионного заседания для обсуждения предложения о мирном урегулировании споров, выдвинутого Движением неприсоединившихся стран. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает оказываемую Секретариатом поддержку и призывает его создать необходимые условия для выполнения договоренностей, достигнутых на последних сессиях Специального комитета, путем предоставления возможностей для обсуждения предложений по существу.

70. Некоторые делегации стремятся упразднить Специальный комитет или сократить его рабочие сессии, несмотря на то что увеличение числа инициатив в прошедшем году стало подтверждением его важности и востребованности. Эти делегации утверждают, что работа Специального комитета не приносит конкретных результатов, хотя при этом они сами систематически отказываются обсуждать предложения по существу и препятствуют принятию каких-либо решений, просто заявляя о своем несогласии без предоставления каких-либо обоснований.

71. Хотя текущее положение Специального комитета несколько улучшилось по сравнению с предыдущими годами, сохраняющееся отсутствие политической воли у некоторых государств препятствует достижению более значительного прогресса. Куба выступает против любых попыток перевести работу Специального комитета на двухгодичную основу или сократить ее объем и поддерживает нынешнюю повестку дня Комитета. Выражая признательность Беларуси, Гане, Российской Федерации и Движению неприсоединения за их вклад в работу Специального комитета и призывая делегацию Мексики представить в письменном виде предложение, внесенное на последней сессии Специального комитета, оратор настоятельно рекомендует другим делегациям также выдвигать предложения по существу и конструктивно участвовать в обсуждениях Специального комитета.

72. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика) говорит, что он хотел бы более подробно разъяснить предложение, уже внесенное его делегацией и упомянутое в пункте 83 доклада Специального комитета (A/73/33). В ходе семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи его делегация отметила увеличение числа направляемых Совету Безопасности писем со ссылкой на статью 51 Устава в качестве оправдания применения вооруженной силы некоторыми государствами-членами на территории других государств-членов в случае вооруженных нападений, совершенных террористическими группами. Мексика признает опасность террористических актов и связанные с ними серьезные гуманитарные, политические и социальные последствия, а также угрозу, которую они представляют для международного мира и безопасности; она решительно осуждает и отвергает такие действия. Цель инициативы его делегации состоит в том, чтобы прояснить юридическую сферу охвата обязательств, изложенных в статье 51, и стимулировать обсуждение этого вопроса государствами-членами, никоим образом не подрывая правовой режим, применимый к борьбе с международным терроризмом. Рассмотрение таких сообщений государствами — членами Организации должно быть более транспарентным и комплексным в свете целей и принципов Устава.

73. Делегация его страны просит Специальный комитет рассмотреть вопрос о том, достаточно ли просто уведомить Совет Безопасности для того, чтобы придать вооруженному нападению законное обоснование по смыслу статьи 51 Устава; а также определить сферу действия права на самооборону. С точки зрения Мексики, это право должно строго регулироваться требованиями международного права и

нормами, закрепленными в самом Уставе. На статью 51 нельзя ссылаться для оправдания ответа на вооруженное нападение со стороны негосударственного субъекта, не связанного с государством; и тем более она не может вести к нарушению территориальной целостности другого государства в том случае, если это государство не может или не желает действовать против таких частных субъектов. Из формулировки статьи 51 ясно следует, что осуществление права на самооборону носит временный характер, иными словами, это право может осуществляться только до тех пор, пока Совет Безопасности не рассмотрит этот вопрос в соответствии со своей обязанностью как уставного органа, на который возложена задача поддержания международного мира и безопасности.

74. В связи с этим делегация страны оратора предлагает Специальному комитету провести правовой анализ статьи 51 как с точки зрения существа, так и с точки зрения процедуры, сосредоточив внимание на требованиях, которые должны быть выполнены для осуществления самообороны в соответствии с международным правом. С этой целью государства, направляющие сообщения Совету Безопасности, должны будут одновременно предоставлять достаточно полную информацию о соблюдении ими требований Устава и международного обычного права. В ходе этого анализа Специальный комитет также рассмотрел бы необходимость обеспечения Советом Безопасности транспарентности таких сообщений и их распространения в качестве официальных документов среди всех членов Организации Объединенных Наций и выполнения им своих обязательств в качестве органа, ответственного за поддержание международного мира и безопасности, в соответствии, в частности, со статьями 24, 39, 42 и 51 Устава. Важно, чтобы Совет Безопасности гарантировал временный характер самообороны и незамедлительно приступал к рассмотрению ситуации после получения письма с уведомлением о применении силы в соответствии со статьей 51.

75. В рамках Специального комитета следует также изучить пределы, установленные статьей 51 Устава, с учетом того, что широкое толкование без тщательного изучения его последствий может привести к злоупотреблениям.

76. **Г-н Ким Ин Чхоль** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что спустя более 70 лет с момента создания Организации Объединенных Наций цели и принципы ее Устава по-прежнему игнорируются и поэтому как никогда важно обеспечить его полноценное соблюдение и дальнейшее укрепление роли Организации. Совет Безопасности в особенности должен действовать в строгом

соответствии с этими целями и принципами. Ненормально, что Совет Безопасности, который так стремился выразить «озабоченность» по поводу напряженной ситуации на Корейском полуострове, хранит молчание по поводу нынешней позитивной тенденции к установлению мира на полуострове. Прошло более года с того момента, когда правительство страны оратора прекратило проведение ядерных и ракетных испытаний, но Совет до сих пор не отменил и не ослабил санкции в отношении его страны вопреки пожеланиям некоторых из его членов. Оратор обращает внимание членов Комитета на приложение к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея отмечает, что санкции должны периодически пересматриваться с целью их отмены или оставления в силе, или корректировки с учетом гуманитарной ситуации и в зависимости от выполнения государством и другими сторонами — объектами санкций требований Совета Безопасности.

77. Следует как можно скорее ликвидировать «Командование Организации Объединенных Наций» в Южной Корее с учетом развития событий в направлении ослабления напряженности и достижения мира на полуострове. По сути, «Командование Организации Объединенных Наций» — это монструозная структура, злоупотребляющая названием Организации Объединенных Наций, с которой она никак не связана и которая ее не финансирует, о чем ясно заявляли высокопоставленные должностные лица Организации, включая Генерального секретаря. Еще в 1975 году Генеральная Ассамблея единогласно приняла резолюцию 3390 (XXX), в которой призвала к роспуску Командования и выводу всех иностранных войск из Южной Кореи. «Командование Организации Объединенных Наций» является отголоском эпохи «холодной войны» и, по мнению некоторых государств — членов Совета Безопасности, даже создает впечатление, что Организация Объединенных Наций стоит на пути к нынешнему межкорейскому примирению и единству.

78. **Г-н Сюй Чи** (Китай) говорит, что состоявшееся на последней сессии Специального комитета обсуждение статьи 33 Устава имеет большое значение, учитывая, что мирное разрешение споров является одним из основополагающих принципов международного права, обязательным для всех государств. Все страны имеют право свободно выбирать средства мирного разрешения споров в соответствии с принципом согласия государств. Наиболее часто используемым средством являются переговоры, которые могут наилучшим образом отражать свободную волю сторон и принцип суверенного равенства. Это наиболее подходящий для сторон способ управления

процессом урегулирования спора, и именно его результаты с наибольшей вероятностью могут быть приняты и реализованы ими. Однако ни одной стране не могут быть навязаны какие-либо средства.

79. Будучи сторонником мирного разрешения споров и используя его на практике, Китай урегулировал вопросы, касающиеся Гонконга и Макао, а также делимитации сухопутных и морских границ путем переговоров и консультаций с соответствующими странами. Он будет и впредь придерживаться этого подхода в отношении других споров, подчеркивая при этом, что стороны в споре должны вести переговоры добросовестно, а другие страны должны создавать в духе доброй воли благоприятные условия для ведения переговоров и урегулирования спора сторонами и не должны мешать этому процессу или вмешиваться в него. Поступать иным образом означало бы нарушать положения Устава и соответствующие нормы международного права, что не способствовало бы мирному разрешению споров.

80. Китай по-прежнему считает, что Совет Безопасности должен придерживаться осторожного и ответственного подхода к санкциям, которые не должны вводиться до тех пор, пока не исчерпаны другие мирные средства, и должны соответствовать Уставу и применимым принципам международного права. Их воздействие на обычных людей и третьи государства должно быть сведено к минимуму.

81. Специальный комитет может играть более значимую роль, совершенствуя методы своей работы и повышая ее эффективность. Делегация его страны надеется, что в духе прагматичного и конструктивного сотрудничества все заинтересованные стороны рассмотрят новые практические и эффективные идеи и меры в этом направлении. В заключение оратор говорит, что его делегация с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый Секретариатом в ходе составления «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», и надеется, что Секретариат будет по-прежнему стремиться к одновременной публикации обоих справочников на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. Китай приветствует новые темы, предложенные для обсуждения в рамках Специального комитета в соответствии с мандатом, предоставленным ему Генеральной Ассамблеей. Делегация оратора с нетерпением ожидает представления письменных документов по вопросу о толковании и применении статьи 51 Устава, касающейся права на самооборону, ввиду настоятельной необходимости защиты от произвольного толкования или злоупотребления этим правом.

82. **Г-жа Меликбекян** (Российская Федерация), отмечая, что работа Специального комитета способствует укреплению верховенства права на международном уровне, говорит, что она должна быть продолжена на постоянной основе. Напоминая о том, что ее страна внесла предложение об обновлении «Справочника по мирному разрешению споров между государствами», подготовленного Организацией Объединенных Наций в начале 1990-х годов, оратор вновь выдвигает предложение о создании на веб-сайте Организации Объединенных Наций специального раздела, посвященного мирному урегулированию споров, со ссылками на соответствующие документы Организации Объединенных Наций.

83. Интересное обсуждение Специальным комитетом предложения правительства страны оратора и других пунктов его повестки дня на его последней сессии продемонстрировало полезность Специального комитета в качестве диалоговой площадки. Поэтому делегация оратора с нетерпением ожидает обсуждения на этом форуме предложения Мексики относительно недавней практики толкования и применения статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций о праве на самооборону в контексте борьбы с терроризмом.

84. Делегация страны оратора приветствует усилия Секретариата по подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». При составлении «Справочника по практике Совета Безопасности» Секретариату следует придерживаться четких правил и стандартов, предусмотренных для этой цели в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Способы и средства, при помощи которых материалы, свидетельствующие о существовании обычного международного права, стали бы более доступными» (A/2170).

85. **Г-н Нфати** (Ливия) говорит, что делегация его страны придает огромное значение работе Специального комитета в качестве основного форума для обсуждения правовых аспектов реформы Организации Объединенных Наций. Его делегация представила проект документа о введении санкций, который лег в основу приложения к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций». Делегация его страны будет продолжать участвовать в работе Специального комитета и проведет пересмотр проекта документа об укреплении роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности, которой она первоначально представила в 1998 году.

86. Делегация страны оратора с удовлетворением отмечает прогресс в сокращении отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». Оба документа должны выпускаться на всех официальных языках Организации, чтобы ими могли пользоваться исследователи и другие заинтересованные лица.

87. Специальный комитет должен продолжать играть конструктивную роль в процессе структурной перестройки и реформирования Организации Объединенных Наций и принимать меры для активизации работы ее главных органов на основе принципов справедливости и демократии, в особенности для укрепления роли Генеральной Ассамблеи как основного совещательного и директивного органа, с тем чтобы достичь целей в области поддержания международного мира и безопасности и мирного разрешения споров. Вместе с тем способность Специального комитета выполнять возложенные на него функции будет зависеть от его членов.

88. **Г-н аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация будет и впредь оказывать поддержку Специальному комитету в его усилиях по поощрению эффективности, профессионализма, сбалансированности и справедливости в рамках всей Организации Объединенных Наций. Она также поддерживает пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией и содержащий, среди прочего, рекомендацию запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Правительство его страны высоко ценит независимость и авторитет Международного Суда, который является главным судебным органом системы Организации Объединенных Наций. Как и многие другие, делегация его страны обеспокоена ростом числа случаев, когда государства применяют статью 51 Устава Организации Объединенных Наций, используя самооборону или борьбу с терроризмом в качестве предлога для нарушения суверенитета и территориальной целостности других государств, в том числе Сирийской Арабской Республики. Например, так называемая Глобальная коалиция по борьбе с ИГИЛ проводит военные операции на сирийской территории, не запрашивая разрешения у сирийского правительства и не координируя с ним свои действия, а также без санкций Совета Безопасности. Такие действия можно охарактеризовать только как агрессию и оккупацию.

89. Крайне важно рассмотреть роль групп экспертов и механизмов, которые оценивают воздействие и эффективность санкций Организации Объединенных Наций. Такие санкции зачастую не могут побудить государства изменить свое поведение, и в конечном итоге расплачиваются за них гражданские лица. Специальный комитет должен также обратить внимание на вопрос об односторонних принудительных экономических мерах, которые являются незаконными и противоречат Уставу. В значительном числе резолюций Генеральная Ассамблея категорически и недвусмысленно осудила такие меры. Некоторые государства, которые ввели такие меры, призывают также к достижению целей в области устойчивого развития к 2030 году, по-видимому, не осознавая противоречия, заложенного в таком подходе.

90. Сирийская Арабская Республика поддерживает любые инициативы по реформированию Организации Объединенных Наций в соответствии с принципами и целями Устава. Она признает роль Генеральной Ассамблеи в качестве главного совещательного, формирующего политику и представительного органа Организации Объединенных Наций. В соответствии с Уставом необходимо обеспечить равновесие между полномочиями трех главных органов Организации. Некоторые делегации выразили обеспокоенность тем, что Совет Безопасности посягает на полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Однако было бы справедливо отметить в духе транспарентности, что Генеральная Ассамблея в некоторых случаях также посягала на полномочия Совета Безопасности, что является нарушением статьи 12 Устава. В других случаях некоторые вспомогательные органы превышали полномочия, предоставленные им Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности.

91. Подлинная реформа Организации Объединенных Наций должна отражать межправительственный характер Организации, который подчеркивается в преамбуле Устава. Любые связи или партнерские отношения, устанавливаемые Организацией Объединенных Наций, должны основываться на прямо выраженном коллективном согласии правительств государств-членов и соответствовать принципам и целям Устава. Цель процесса реформы должна также состоять в укреплении взаимопонимания между государствами-членами и преодолении возникшего значительного дефицита доверия. Для того, чтобы действительно выразить коллективную решимость содействовать миру, безопасности и процветанию для всех без исключения на равной основе, некоторые государства должны отказаться от убеждения, что их политическое и экономическое влияние или

масштабы их вклада в Организацию Объединенных Наций дают им право определять повестку дня Организации, нарушать международные конвенции и нормы или угрожать силой или применять ее против других государств.

92. **Г-н Варанков** (Беларусь) говорит, что его делегация с осторожным оптимизмом надеется на то, что направление работы Специального комитета, которое нашло отражение в принятии Генеральной Ассамблеей резолюций по докладам Специального комитета и в обмене мнениями об использовании переговоров и обследований в качестве способов мирного разрешения споров, будет способствовать постепенному восстановлению климата доверия и конструктивного взаимодействия в рамках Специального комитета. Это важно в свете снижения востребованности Специального комитета, а также, к сожалению, Шестого комитета. Например, пункт повестки дня, касающийся просьбы о вынесении Международным Судом консультативного заключения относительно иммунитетов глав государств и правительств и других старших должностных лиц, не был представлен на рассмотрение Шестого комитета или Специального комитета, несмотря на то, что этот вопрос тесно связан с принципами Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи делегация страны оратора надеется, что будут удвоены усилия по поиску консенсуса в отношении нерешенных вопросов.

93. Первым шагом могло бы стать рассмотрение предложения о создании веб-сайта, посвященного мирному урегулированию споров. Хотя будет трудно избежать некоторого дублирования, такой веб-сайт потребует минимальных вложений финансовых или людских ресурсов, а тот факт, что он будет подкреплен авторитетом Организации Объединенных Наций, позволит ему внести значительный вклад в мирное разрешение международных споров. Этот веб-сайт будет особенно полезен специалистам-практикам, не являющимся экспертами в области международного права, когда они привлекаются к рассмотрению международных споров.

94. Потенциал Специального комитета в вопросах, касающихся санкций Организации Объединенных Наций, используется не в полной мере. Специальный комитет является подходящей площадкой для рассмотрения всех аспектов санкционной проблематики, включая вопросы прав человека, последствия санкций для третьих государств и эволюцию санкционных режимов; Комитет мог бы запрашивать мнения соответствующих экспертов и при необходимости выносить рекомендации. При этом он не будет посягать на прерогативы Совета Безопасности или

других органов Организации Объединенных Наций. Напротив, за счет синергетического эффекта дискуссий о правовых последствиях санкций и более тесного взаимодействия между вспомогательными органами Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи будут повышены легитимность и эффективность санкций.

95. Беларусь высоко оценивает усилия Секретариата по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и с этой целью будет содействовать сотрудничеству между Секретариатом и белорусскими университетами и другими учебными заведениями.

96. **Г-н Хилале** (Марокко), Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, выступая в своем национальном качестве, говорит, что Марокко всегда поддерживает мирный подход к разрешению споров и считает предотвращение конфликтов важной составляющей деятельности по поддержанию международного мира и безопасности. Его делегация приветствует предложения по укреплению роли Организации, в частности путем развития сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами. Ежегодные тематические прения по вопросу о мирном разрешении споров, проводимые в соответствии с главой VI Устава и Манильской декларацией о мирном разрешении международных споров, являются инициативой, которая призвана расширить масштаб обсуждений между государствами в рамках Специального комитета. В этой связи можно ожидать, что в долгосрочной перспективе Специальный комитет добьется значительных успехов, включив в повестку дня новые темы, способствующие активизации работы Организации.

97. Что касается осуществления положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, то с учетом последней информации от Генерального секретаря делегация страны оратора считает, что целенаправленные санкции по-прежнему являются надлежащим способом избавления третьих сторон и гражданского населения от негативных последствий всеобъемлющих санкций или, по крайней мере, их смягчения.

98. В целом санкции, введенные Советом Безопасности на основании главы VII Устава, должны носить вспомогательный характер и применяться только в качестве крайней меры в случае угрозы международному миру и безопасности, нарушения

мира или акта агрессии. Поэтому санкции должны постоянно пересматриваться и немедленно отменяться, когда исчезают условия, регламентирующие их применение. Делегация оратора выступает за внесение изменений в санкционный режим, поскольку это позволяет комитетам по санкциям Совета Безопасности совершенствовать их методы работы и расширять взаимодействие с государствами-членами в целях содействия восстановлению их национального потенциала. Делегация полностью поддерживает изучение и применение необходимых средств для улучшения методов работы Специального комитета, оптимизации результатов его работы и надлежащего использования его ресурсов.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.