

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят вторая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
5 December 2017Russian  
Original: English**Шестой комитет****Краткий отчет о 30-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 10 ноября 2017 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Гафур . . . . . (Сингапур)**Содержание**

Пункт 78 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 80 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (*продолжение*)

Пункт 81 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят девятой сессии (*продолжение*)

Пункт 84 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)

Пункт 85 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (*продолжение*)

Пункт 87 повестки дня: Ответственность международных организаций (*продолжение*)

Пункт 109 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (*продолжение*)

Пункт 166 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (*продолжение*)

Пункт 121 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (*продолжение*)

Пункт 137 повестки дня: Планирование по программам

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



*Заседание открывается в 10 ч. 10 м.*

**Пункт 78 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.6/72/L.18)**

*Проект резолюции A/C.6/72/L.18: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций*

1. **Г-н Варрайч** (Пакистан), представляя проект резолюции, говорит, что текст проекта в основном повторяет текст резолюции 71/134 Генеральной Ассамблеи и основывается на ней. Как преамбула, так и постановляющая часть были усилены, и в них были внесены некоторые дополнения. В новом двадцать третьем пункте преамбулы подчеркивается, что разработка согласованных стандартов Организации Объединенных Наций для расследования преступлений, предположительно совершенных должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций, может иметь исключительно важное значение для укрепления системы подотчетности в Организации Объединенных Наций.

2. Что касается постановляющей части, то в новом пункте 7 Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря обеспечить более высокое качество и большую последовательность расследований, проводимых следственными органами Организации, посредством разработки согласованных стандартов в области проведения расследований, включая проверку полученных заявлений и информации. В измененном пункте 8 постановляющей части Ассамблея выражает свою глубокую обеспокоенность по поводу значительного числа случаев, когда государства, которым заявления были переданы на рассмотрение, не сообщили Организации Объединенных Наций о каких-либо принятых с связи с этими заявлениями мерах, в том числе не подтвердили их передачу. В пункте 20 постановляющей части о последующих мерах реагирования на достоверные сообщения о преступном поведении были также внесены изменения: в новой редакции Генеральная Ассамблея настоятельно призывает Генерального секретаря периодически представлять обновленную информацию о рассмотрении таких сообщений, с тем чтобы продемонстрировать, что государства-члены предпринимают шаги для обеспечения привлечения к ответственности за преступления, совершенные должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций, и просит его и впредь принимать с помощью всех возможных средств коммуникации необходимые последующие

меры в отношении соответствующих государств. В измененном пункте 24 постановляющей части, в котором подчеркивается важность формирования такой культуры, при которой Организация поощряет лиц к тому, чтобы сообщать о предполагаемых преступлениях, и поддерживает их в этом, включена новая ссылка на бюллетень Генерального секретаря о защите от преследований за информирование о ненадлежащем поведении и за сотрудничество при проведении должным образом санкционированных проверок и расследований.

3. Пункт 25 был добавлен для того, чтобы подчеркнуть чрезвычайную важность понимания того, какая помощь и поддержка доступны для жертв преступного поведения должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, и просить Генерального секретаря рассмотреть этот вопрос и доложить об этом Шестому комитету в ходе брифинга на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Что касается вопроса о требованиях в отношении отчетности, то в измененном пункте 29 к Генеральному секретарю обращена просьба представить и обновлять доклад с изложением всех действующих в системе Организации Объединенных Наций соответствующих нормативных документов и процедур Организации Объединенных Наций, относящихся к упомянутым заявлениям, а также просьба подготовить рекомендации для содействия обеспечению согласованного, систематического и скоординированного применения таких нормативных документов и процедур, касающихся подачи, расследования, передачи и отслеживания достоверных заявлений, в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. В измененном пункте 31 к Генеральному секретарю также обращается просьба представить информацию о датах и порядке направления государствам-членам повторных запросов. Оратор выражает надежду, что проект резолюции будет принят без голосования.

4. *Проект резолюции A/C.6/72/L.18 принимается.*

**Пункт 80 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение) (A/C.6/72/L.19)**

*Проект резолюции A/C.6/72/L.19: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права*

5. **Г-н Корби** (Гана), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст является обновленным вариантом текста резолюции 71/139

Генеральной Ассамблеи, на которой он в основном и базируется. В пункте 8 постановляющей части включена просьба о выделении финансирования для программы мемориальных стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе, которые не были предоставлены в 2016 году. Пункты 13, 14 и 15 постановляющей части были обновлены, с тем чтобы отразить выпуск новых юридических публикаций, а в пункте 19 была добавлена ссылка на Чили как страну, которая провела у себя один из региональных курсов по международному праву. Он рекомендует Комиссии принять данный проект резолюции без голосования.

6. *Проект резолюции A/C.6/72/L.19 принимается.*

**Пункт 81 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят девятой сессии (продолжение) (A/C.6/72/L.21)**

*Проект резолюции A/C.6/72/L.21: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят девятой сессии*

7. **Г-н Орна** (Перу), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в нем содержится ряд обновлений технического характера и отражены результаты неофициальных консультаций, проведенных с делегациями. В пункте 2 постановляющей части Генеральная Ассамблея отмечает завершение первого чтения проектов статей о преступлениях против человечности с принятием всего свода проектов статей по этой теме. В пункте 4 постановляющей части Ассамблея обращает внимание правительств на то, что Комиссии важно получить до 15 января 2018 года их мнения по различным аспектам тем, включенных в повестку дня Комиссии, в частности по всем конкретным вопросам, указанным в главе III ее доклада.

8. В сноске к пункту 6 перечислены все темы, фигурирующие в настоящее время в долгосрочной программе работы Комиссии. В пункте 7 указаны две включенные в нее новые темы и содержится призыв к Комиссии принять во внимание комментарии и замечания, выраженные в этой связи правительствами в ходе прений в Шестом комитете. В пункте 13, который отражает статью 12 Положения о Комиссии международного права, Генеральная Ассамблея вновь напоминает о том, что Комиссия заседает в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. В пункте 14 Ассамблея постановит, что первая часть следующей сессии Комиссии будет проведена в Нью-Йорке, как это рекомендовано в пункте 295 доклада Комиссии (A/72/10), что совпадет с празднованием ее семидесятой годовщины. В пункте 38 речь идет о дате начала прений в Шестом комитете по докладу Комиссии в 2018 году, которая зависит от

решения, которое будет принято Комитетом по пункту 121 повестки дня, и которая будет внесена в текст Секретариатом после принятия этого решения. Оратор надеется, что проект резолюции будет принят без голосования.

9. *Проект резолюции A/C.6/72/L.21 принимается.*

**Пункт 84 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение) (A/C.6/72/L.17)**

*Проект резолюции A/C.6/72/L.17: Верховенство права на национальном и международном уровнях*

10. **Г-н Айерманн** (Лихтенштейн), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что обеспечение верховенства права является одним из основополагающих компонентов деятельности Организации Объединенных Наций и прочно закреплено в целях и принципах ее Устава. В связи с этим вызывает сожаление тот факт, что Комитет не смог достичь договоренности по вопросу о включении в проект резолюции прямой ссылки на те трудности, которые возникают в деле оказания Организацией Объединенных Наций помощи в поощрении верховенства права на местах. При этом не только не было достигнуто никакой договоренности в отношении подтемы прений в 2018 году, но еще и некоторые делегации не согласились с предложением первого заместителя Генерального секретаря посвятить эти прения осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Государства-члены должны обеспечивать, чтобы их совместные усилия приводили к ощутимым результатам и прогрессу и таким образом отражали интересы всего членского состава.

11. Вызовы, с которыми в настоящее время сталкивается мир, как никогда ранее подвергаются испытаниям принцип верховенства права. Нищета, изменение климата, продолжающиеся войны и борьба за гендерное равенство обуславливают необходимость принятия практических мер. Нам следует задаться вопросом о том, может ли данный проект резолюции способствовать укреплению верховенства права на национальном и международном уровнях и, если да, каким образом. Оратор привлекает внимание к последнему пункту проекта резолюции, в котором государствам-членам и Генеральному секретарю предлагается выйти с предложениями относительно возможных подтем для будущих прений Шестого комитета на предмет включения в предстоящий ежегодный доклад в целях оказания Комитету помощи в выборе будущих подтем.

12. **Г-н аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика), выступая с разъяснением позиции до принятия решения по данному проекту резолюции, говорит, что его делегация хотела бы изложить свои оговорки в отношении ссылки, содержащейся в пункте 60 раздела С части III доклада Генерального секретаря (A/72/268), на "Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию". Создание этого Механизма является профессиональной и юридической ошибкой, коренящейся в резолюции 71/248 Генеральной Ассамблеи, в основе которой лежат политические интересы и которая была принята в рамках недемократического процесса при отсутствии как справедливости, так и транспарентности; она является глубоко ошибочной. Эта резолюция была принята без консенсуса и отражает поляризацию, которая противоречит принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций.

13. Его делегация уже направила письмо по этому вопросу Генеральному секретарю (A/71/799). Подозрительно настойчивое требование создать этот незаконный Механизм имеет серьезные политические последствия; этот Механизм представляет собой посягательство на принцип верховенства права на национальном и международном уровнях и является умышленным искажением судебных принципов. Как хорошо известно Шестому комитету, предоставление Организацией Объединенных Наций правовой помощи государствам-членам регулируется конкретным правилом, согласно которому соответствующее государство-член должно запросить такую помощь. Сирийская Арабская Республика никогда не обращалась с такой просьбой.

14. Этот Механизм был создан в рамках неинклюзивного процесса, во главе которого стояли постоянные представительства двух правительств, чьи позиции в отношении положения в его стране являются предвзятыми, что находит свое истинное отражение в финансировании ими терроризма в его стране. По этой причине Сирийская Арабская Республика и ряд других государств не признают этот Механизм. Он не может рассматриваться в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи; Генеральная Ассамблея не может принимать финансовые средства или взносы на цели поддержки Механизма или его работы; никакие сведения или свидетельства, собранные, обобщенные, сохраненные и проанализи-

рованные этим Механизмом, не могут быть использованы в ходе любого уголовного разбирательства. Он не может считаться обладающим правосубъектностью и не может заключать соглашения с государствами-членами или любым другим субъектом. Его делегация просит, чтобы пункт в докладе Генерального секретаря, содержащий ссылку на этот Механизм, был исключен и чтобы он не был упомянут ни в одном документе Шестого комитета. Шестой комитет должен отмежеваться от этого Механизма.

15. *Проект резолюции A/C.6/72/L.17 принимается.*

*Разъяснения позиции после принятия проекта резолюции*

16. **Г-жа МакДугалл** (Австралия) говорит, что она хотела бы официально выразить обеспокоенность и разочарование ее делегации по поводу обсуждений, связанных с этим проектом резолюции, и окончательного варианта его текста. Делегация признательна первому заместителю Генерального секретаря за то, что она подчеркнула важность верховенства права для достижения целей в области устойчивого развития и предложила включить в проект резолюции решение утвердить подтему о выполнении связанных с верховенством права элементов Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и об обмене передовым опытом. Ее делегация обеспокоена тем, что включение любой такой формулировки или даже упоминания вклада верховенства права в искоренение нищеты, уменьшение неравенств, содействие обеспечению гендерного равенства, охрану окружающей среды и создание прочных, справедливых и всеохватных институтов было заблокировано небольшой группой государств-членов. Отказ от участия в прениях по этим вопросам противоречит не только обязательству, взятому главами государств и правительствами, содействовать выполнению Повестки дня на период до 2030 года, но и необходимости того, чтобы государства-члены работали сообща в качестве единой Организации Объединенных Наций, а также их коллективному обязательству обсуждать и урегулировать разногласия.

17. Австралия по-прежнему привержена осуществлению всех аспектов Повестки дня на период до 2030 года и считает, что необходимо укреплять слаженность действий внутри различных форумов Организации Объединенных Наций, включенных в эту Повестку дня, и между ними. Действуя в этом духе, делегации Аргентины и Австралии провели совместные консультации и подготовили доклад о стратегической увязке будущих сессий Генеральной

Ассамблеи, упомянутый в ее резолюции 71/323. Действительно, задачи Повестки дня на период до 2030 года таковы, что их можно успешно выполнить только в том случае, если они будут реализовываться на междисциплинарной и комплексной основе. В заключение она отмечает, что, поскольку в проекте резолюции ничего не говорится о какой-либо подтеме, государства-члены вправе посвящать свои выступления любой теме по их собственному выбору. Поскольку ее делегация придает самое приоритетное значение достижению целей в области устойчивого развития, Австралия будет подчеркивать глубокую взаимосвязь между верховенством права и Повесткой дня на период до 2030 года и призывает другие государства-члены последовать ее примеру.

18. **Г-н Шабуро** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что его делегация также сожалеет о том, что не удалось достичь консенсуса в отношении включения подтемы, предложенной первым заместителем Генерального секретаря. Повестка дня на период до 2030 года касается всей системы Организации Объединенных Наций, включая Шестой комитет, и служит основой для ее работы. В 2019 году политический форум высокого уровня по устойчивому развитию проведет углубленный обзор этой Повестки дня; жаль, что Шестой комитет не сможет внести свой вклад в эти обсуждения.

19. **Г-жа Кальб** (Австрия), выступая в качестве координатора группы друзей верховенства права и от имени ее членов: Австрии, Аргентины, Багамских Островов, Бельгии, Гватемалы, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Лихтенштейна, Нидерландов, Перу, Румынии, Словении, Филиппин, Франции, Швейцарии и Шри-Ланки, говорит, что группа друзей выражает сожаление по поводу итогов обсуждения. Со времени принятия Повестки дня на период до 2030 года в 2015 году ее содержание неоднократно подтверждалось. Поскольку Шестой комитет может внести ценный вклад в ее осуществление, было бы полезно получить более полное разъяснение тех причин, по которым некоторые государства-члены отказываются обсуждать вопрос о помощи Организации Объединенных Наций в области верховенства права. Она надеется, что Комитет, тем не менее, найдет возможность для того, чтобы сосредоточить в будущем свое внимание на предложенной подтеме.

20. **Г-жа Буше** (Канада), **г-жа Нильсон** (Новая Зеландия), **г-жа Нирхинен** (Финляндия), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), **г-жа Санде** (Уругвай), **г-жа Гуардиа Гонсалес** (Куба) и **г-н Гар-**

**сия Рейес** (Гватемала) разделяют мнение, выраженное представителем Австралии, и говорят, что их делегации надеются вновь обсудить этот вопрос в ходе семьдесят третьей сессии.

21. **Г-н Мусихин** (Российская Федерация) говорит, что его делегация также сожалеет, что не удалось прийти к компромиссу по подтеме будущего обсуждения в Комитете, тем более что его делегация сама предложила подтему о взаимной правовой помощи, которая была отвергнута без обсуждения небольшой группой государств-членов. Остается надеяться, что подобная ситуация больше не повторится и что все делегации будут сообща стремиться найти приемлемую для всех подтему.

22. **Г-н Насимфар** (Исламская Республика Иран) говорит, что проблемы в области верховенства права на национальном и международном уровнях обусловлены не отсутствием надлежащих норм или неадекватностью норм и принципов международного права. Эти проблемы уходят глубокими корнями в односторонность, пренебрежение международным правом и нежелание учитывать коллективные интересы международного сообщества в целом и находят свое отражение в иностранной оккупации, агрессии и односторонних принудительных мерах. Нельзя продвинуть обсуждение этого вопроса, пренебрегая этими проблемами. Его делегация приветствует любое обсуждение вопроса о полном и сбалансированном выполнении целей в области устойчивого развития в соответствующем формате. Избирательный подход к их осуществлению или навязывание в этой связи каких-либо условий противоречат целостности и неделимому характеру целей, которые должны реализовываться всеохватным и всеобъемлющим образом, избегая использования частичного, одностороннего подхода.

23. Его делегация разделяет мнение Сирийской Арабской Республики о неуместности ссылки на Международный беспристрастный и независимый механизм для Сирийской Арабской Республики в контексте деятельности Организации Объединенных Наций в области верховенства права. Генеральному секретарю следует исключить любую ссылку на этот Механизм в его докладе Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят третьей сессии о деятельности в области верховенства права.

24. **Г-н аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что он испытал удивление в связи с той пристрастной и предвзятой информацией, которая была представлена некоторыми делегациями в отношении проекта резолюции о верховенстве

права, особенно в отношении предложенного включения в него подтемы для обсуждений в Комитете на семьдесят третьей сессии. В ходе неофициальных консультаций многие делегации предложили ряд очень важных тем, некоторые из которых связаны с Повесткой дня на период до 2030 года. Вместе с тем некоторые делегации заняли позицию, согласно которой, если они не могут добиться согласия по своему предложению, они будут просто отвергать любые другие предложения.

25. **Г-н Кембл** (Нидерланды), отвечая на заявление представителя Сирийской Арабской Республики, поддержанное Исламской Республикой Иран, в котором ставилась под сомнение законность беспристрастного, независимого Механизма для Сирийской Арабской Республики, говорит, что этот Механизм является абсолютно законным инструментом. Он был создан Генеральной Ассамблеей в соответствии с мандатом Генеральной Ассамблеи, и любое предложение о том, что Генеральному секретарю следует снять любое упоминание об этом Механизме в его докладе семьдесят третьей сессии о деятельности в области верховенства права, не пользуется поддержкой его делегации.

26. **Г-н Ахмед** (Судан) говорит, что в свете того факта, что договоренность была достигнута по всем пунктам проекта резолюции, кроме одного, может быть будет более целесообразным сосредоточить внимание на областях согласия между государствами-членами, а не на разногласиях. Судан является одной из тех стран, которые больше всего нуждаются в помощи в целях устойчивого развития, и желает обсудить все аспекты такой помощи в рамках всех действующих форумов. Необходимо избегать избирательного подхода. Вопрос заключается не в том, следует ли обсуждать на семьдесят третьей сессии различные правоохранительные элементы устойчивого развития, а в том, каким образом их следует обсуждать. Со своей стороны, его делегация по-прежнему в полной мере привержена достижению целей в области устойчивого развития и обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях.

27. **Г-н Атласси** (Марокко) говорит, что неспособность Комитета достичь консенсуса в отношении включения предложенной подтемы в проект резолюции является беспрецедентной. Рассматривая каждую имеющуюся возможность в процессе изыскания решения, Шестой Комитет традиционно служит примером для всей Организации в деле формирования консенсуса. В этой связи сложившееся положение является тем более прискорбным.

**Пункт 85 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции** (продолжение) (A/C.6/72/L.23)

*Проект резолюции A/C.6/72/L.23: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции*

28. **Г-н Ваверу** (Кения), представляя проект резолюции от имени Бюро, приветствует высокий уровень участия делегаций в неофициальных консультациях, которые привели к внесению более существенных изменений в текст проекта, чем в предыдущие годы. Второй пункт преамбулы теперь включает ссылку на резолюцию 71/149 Генеральной Ассамблеи, на которой основывается этот проект резолюции. Третий пункт преамбулы был обновлен, с тем чтобы принять во внимание обсуждения, состоявшиеся в Шестом комитете в ходе нынешней сессии. В четвертом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея отмечает конструктивный диалог в Шестом комитете, в том числе в рамках его рабочей группы по вопросу об охвате и применении принципа универсальной юрисдикции. Этот пункт призван донести мысль о том, что рабочая группа по-прежнему является исключительно важным форумом, в котором делегации, придерживающиеся различных мнений, могут дискутировать и обсуждать вопрос об охвате и применении принципа универсальной юрисдикции. В пункте 2 постановляющей части рабочей группе вновь поручается продолжать обсуждать в ходе семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи вопрос об охвате и применении универсальной юрисдикции. В пункте 5 постановляющей части Генеральная Ассамблея постановит включить в предварительную повестку дня своей семьдесят третьей сессии пункт, посвященный этой теме.

29. *Проект резолюции A/C.6/72/L.23 принимается.*

**Пункт 87 повестки дня: Ответственность международных организаций** (продолжение) (A/C.6/72/L.22)

*Проект резолюции A/C.6/72/L.22:*

*Ответственность международных организаций*

30. **Г-н Луна** (Бразилия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в ходе неофициальных консультаций обсуждались различные варианты этого проекта, поскольку делегации выражали противоположные мнения о необходимости разработки конвенции на основе статей об ответственности международных организаций. Находящийся сейчас на рассмотрении Комитета проект резолюции отражает консенсус, достигнутый в отношении того понимания, что этот текст предусматривает проведение

дальнейшего диалога о возможном будущем решении относительно статей, а рассмотрение вопроса об итоговой форме будущих статей будет при этом отложено до одной из будущих сессий. Некоторые делегации также выразили мнение о том, что циклы рассмотрения пунктов повестки дня об ответственности международных организаций и ответственности государств за международно-противоправные деяния должны быть согласованы, поскольку, по их мнению, эти темы тесно связаны между собой. Вместе с тем другие делегации подчеркнули, что между этими темами существуют важные различия, в том числе в том, что касается объема соответствующей практики государств.

31. Настоящий текст был подготовлен на основе резолюции 69/126 Генеральной Ассамблеи. Был добавлен новый шестой пункт преамбулы, в котором Генеральная Ассамблея отмечает подготовленную Генеральным секретарем (A/72/81) подборку решений международных судов, трибуналов и других органов, содержащих ссылки на эти статьи. В пункте 1 постановляющей части Ассамблея вновь предлагает статьи вниманию правительств и международных организаций, не затрагивая при этом вопроса об их будущем принятии или другой надлежащей мере. Пункт 2 постановляющей части призван обеспечить представление большего объема материалов о практике для следующего обсуждения этого пункта в 2020 году. В соответствии с пунктом 3 постановляющей части Генеральная Ассамблея включит этот пункт повестки дня в предварительную повестку дня своей семьдесят пятой сессии с целью рассмотрения вопроса о форме, в которую можно было бы облечь эти статьи. Оратор рекомендует принять этот проект резолюции без голосования.

32. *Проект резолюции A/C.6/72/L.22 принимается.*

**Пункт 109 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)**  
(A/C.6/72/L.14)

*Проект резолюции A/C.6/72/L.14: Меры по ликвидации международного терроризма*

33. **Г-жа Буше** (Канада), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст этого проекта аналогичен тексту резолюции 71/151 Генеральной Ассамблеи с несколькими добавлениями и техническими обновлениями. В новом пункте преамбулы и пункте 21 постановляющей части с удовлетворением отмечается недавнее учреждение Контртеррористического управления, и в текст проекта были внесены технические поправки, с тем чтобы отразить передачу нынешней Канцелярии Целевой группы по осуществлению контртеррористических

мероприятий и Контртеррористического центра Организации Объединенных Наций из Департамента по политическим вопросам Секретариата в Контртеррористическое управление. Также был добавлен пункт преамбулы, в котором Генеральная Ассамблея отмечает важность дальнейшего стремления к построению мира, свободного от терроризма. В пункте 26 постановляющей части была добавлена фраза "ценный диалог", с тем чтобы учесть ценный диалог государств-членов по урегулированию нерешенных вопросов, обсужденных в рамках мандата Рабочей группы по мерам по ликвидации международного терроризма, которая была учреждена в целях завершения процесса разработки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, а также обсуждения пункта, включенного в его повестку дня резолюцией 54/110 Ассамблеи, касающейся вопроса о созыве под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня. Оратор предлагает принять данный проект резолюции без голосования.

34. *Проект резолюции A/C.6/72/L.14 принимается.*

**Пункт 166 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (продолжение)**  
(A/C.6/72/L.20)

35. **Г-жа Краса** (Кипр), представляя проект резолюции от имени его авторов, говорит, что его текст основан на тексте резолюции 71/152 Генеральной Ассамблеи. В пунктах 1 и 15 постановляющей части содержатся обновленные технические данные. В пункт 2 постановляющей части была добавлена новая формулировка о том, что уважение привилегий и иммунитетов делегаций и представительств, не может быть предметом каких-либо ограничений, обусловленных двусторонними отношениями страны пребывания, в соответствии с пунктом 89 с) доклада Комитета по сношениям со страной пребывания (A/72/26). Новый пункт 3 постановляющей части, касающийся уважения привилегий и иммунитетов, действующих в отношении помещений постоянных представительств при Организации Объединенных Наций, отражает положения пункта 89 е) доклада. Оратор предлагает принять данный проект резолюции без голосования.

36. *Проект резолюции A/C.6/72/L.20 принимается.*

37. **Г-н Мусихин** (Российская Федерация), выступая с разъяснением позиции, говорит, что его делегация не согласна с пунктом 11 постановляющей части проекта резолюции, в котором Генеральная Ассамблея выражает признательность стране пребывания за предпринятые ею усилия. Как отметила его

делегация в ходе общих прений по этому пункту повестки дня, страна пребывания не приложила никаких усилий к тому, чтобы исправить вопиющее нарушение своего обязательства уважать привилегии и иммунитеты Постоянного представительства Российской Федерации в отношении ее собственности в Верхнем Бруквилле, Лонг-Айленд, штат Нью-Йорк, которая является частью помещений Представительства. Если этот вопрос будет урегулирован в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе Комитета по сношениям со страной пребывания, его делегация сможет одобрить пункт 11.

**Пункт 121 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (продолжение)**  
(A/C.6/72/L.24)

38. **Председатель** говорит, что, принимая во внимание состоявшееся в Комитете в ходе его 29-го заседания обсуждение проекта предложения Бюро о предварительной программе работы Комитета на семьдесят третьей сессии, Бюро подготовило окончательный вариант предварительной программы работы, который содержится в проекте решения A/C.6/72/L.24. Вместе с тем из-за сохраняющихся озабоченностей в отношении того, что предлагаемая дата начала сессии 1 октября 2018 года оставит делегациям слишком мало времени на подготовку между завершением общих прений Генеральной Ассамблеи и началом заседаний Шестого комитета, Бюро подготовило пересмотренное предложение, которое было препровождено региональным группам до проведения этого заседания, а также распространено в зале заседаний. Согласно этому новому предложению, заседания Шестого комитета начнутся 3 октября 2018 года и завершатся 13 ноября 2018 года, что оставит два рабочих дня в период между завершением общих прений и первым заседанием Комитета и в то же время ограничит возможности совпадения заседаний Комитета и переговоров по ежегодной резолюции Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства, которые обычно начинаются в то время, когда Шестой комитет завершает свою работу. Несколько заседаний будут оставлены в предварительной программе работы в резерве, с тем чтобы иметь гибкость. Время будет также отведено для заседаний нескольких рабочих групп без ущерба для права Комитета принимать решения о создании этих рабочих групп.

39. **Г-н Финтакпа Ламега** (Того) говорит, что пересмотренная предварительная программа работы приемлема для его делегации.

40. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет желает принять проект решения с предложенными Бюро изменениями.

41. *Проект решения A/C.6/72/L.24 с внесенными в него изменениями принимается.*

**Пункт 137 повестки дня: Планирование по программам**

42. **Председатель** объясняет, что данный пункт повестки дня ежегодно, начиная с шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, передается на рассмотрение во все комитеты. Вместе с тем на нынешней сессии Шестому комитету не было представлено ни одного доклада по данному пункту.

**Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов**

43. **Председатель** говорит, что в соответствии с правилом 99 а) правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилом 103 с внесенными в него поправками на основании резолюции 58/126 Генеральной Ассамблеи всем главным комитетам следует не менее чем за три месяца до открытия сессии избрать Председателя и полный состав Бюро. На основе временного механизма ротации председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи, изложенного в решении 68/505 Генеральной Ассамблеи, он исходит из того, что Председатель Шестого комитета на семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи будет выбран африканскими государствами. Он предлагает региональным группам провести в надлежащее время консультации, с тем чтобы Комитет мог избрать своего следующего Председателя, трех заместителей Председателя и докладчика в июне 2018 года.

**Завершение работы Комитета**

44. После традиционного обмена любезностями **Председатель** объявляет, что Шестой комитет завершил свою работу в ходе основной части семьдесят второй сессии.

*Заседание закрывается в 12 ч. 15 м.*