

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят первая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
5 December 2016
Russian
Original: English

Шестой комитет**Краткий отчет о 30-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 3 ноября 2016 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Ахмад (заместитель Председателя)..... (Пакистан)**Содержание**

Пункт 78 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят восьмой сессии (*продолжение*)

Пункт 165 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (*продолжение*)

Пункт 77 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (*продолжение*)

Пункт 82 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (*продолжение*)

Пункт 83 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (srcogrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

16-19218 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-на Данона (Израиль) место Председателя занимает г-н Ахмад (Пакистан), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Пункт 78 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят восьмой сессии (продолжение) (A/71/10)

1. **Председатель** предлагает Комитету продолжить рассмотрение глав X–XII доклада Комиссии международного права о работе ее шестьдесят восьмой сессии (A/71/10).

2. **Г-н Бондюк** (Украина) говорит, что тема «Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами» имеет особо важное значение для его страны, страдающей от иностранной вооруженной агрессии, и что третий доклад Специального докладчика (A/CN.4/700) вносит ценный вклад в текущую дискуссию по экологическому и гражданскому воздействию вооруженных конфликтов и их последствий. Ухудшение состояния окружающей среды в ходе и после вооруженного конфликта напрямую влияет на жизнь людей и требует незамедлительно принять меры с учетом целей в области устойчивого развития и норм экологического права. Что касается проектов принципов, принятых Редакционным комитетом в предварительном порядке, то проект принципа 4 (Меры для улучшения защиты окружающей среды) согласован с резолюцией об охране окружающей среды в районах, затронутых вооруженными конфликтами, принятой по инициативе Украины на второй сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

3. Делегация оратора хотела бы подчеркнуть важное значение практического соблюдения всеми государствами соответствующих норм международного права в целях уменьшения экологических последствий конфликтов, которые продолжают также сказываться на благополучии людей и осуществлении основных прав человека. В этой связи в проекте принципа 16 следует отметить, что токсичные и опасные пережитки войны не только наносят или могут нанести ущерб окружающей среде, но также представляют собой угрозу здоровью человека, поскольку выбросы из поврежденных промышленных объектов, военные отходы и взрывоопасные

боеприпасы наносят непосредственный вред гражданскому населению.

4. Кроме того, проект принципа 15 (Оценки состояния окружающей среды и восстановительные меры после вооруженных конфликтов) особенно актуален для востока Украины по причине загрязнения и других последствий повреждения промышленных объектов и затопления шахт. Сотрудничество всех сторон с международными учреждениями имеет важное значение для оценки и устранения ущерба, особенно там, где существует такая угроза. Кроме того, делегация оратора с удовлетворением отмечает проект принципа 18 (Обмен информацией и предоставление к ней доступа), который играет крайне важную роль в содействии посредничеству и уменьшению вреда. Правительство страны, которую представляет оратор, будет и впредь оказывать полную поддержку по вопросу о защите окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами и настоятельно призывает Комиссию продолжить работу по этой теме.

5. **Г-н Сантолария** (Перу), касаясь темы «Преступления против человечности», отметил, что все такие преступления, независимо от того, совершаются ли они во время вооруженного конфликта или нет, подпадают под общую сферу охвата проекта статьи 2 (Общее обязательство) из числа проектов статей, принятых Комиссией в предварительном порядке. Важно подчеркнуть, что проекты статей разработаны не для замены или оспаривания уже существующей в этой области правовой основы, сформулированной, среди прочего, в ряде международных конвенций и статутот различных международных судов и трибуналов, а скорее для их дополнения, в частности в вопросах предупреждения таких преступлений и наказания за них. Примером такой взаимодополняемости служит то, что определение преступлений против человечности, данное в проектах статей, почти полностью повторяет статью 7 Римского статута Международного уголовного суда. По вопросу об уголовной ответственности юридических лиц следует отметить, что, согласно проектам статей, каждое государство должно в соответствии с положениями своего национального законодательства и его правовыми принципами при необходимости принимать меры для установления уголовной, гражданской или административной ответственности.

6. Что касается темы «Охрана атмосферы», то делегация страны, которую представляет оратор, с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый в разработке проектов руководящих положений и пунктов преамбулы, в частности в целях обеспечения устойчивого и справедливого использования атмосферы, совмещения экономического развития и охраны окружающей среды и учета интересов нынешнего и будущих поколений. Важно, чтобы в этих проектах руководящих принципов не затрагивались вопросы, касающиеся изменения климата, разрушения озонового слоя и трансграничного загрязнения воздуха на большие расстояния, и не предпринимались попытки с их помощью устранить какие-либо пробелы в договорных режимах. Делегация оратора с удовлетворением отмечает тот факт, что взаимосвязь между атмосферным правом и другими областями международного права, такими как морское право, международное торговое и инвестиционное право и международные нормы и стандарты в области прав человека, может быть успешно рассмотрена в 2017 году.

7. Что касается темы «Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами», то важно обеспечивать защиту окружающей среды до, во время и после вооруженного конфликта. В связи с этим следует рассмотреть возможность принятия превентивных мер с целью минимизировать ущерб в ходе таких конфликтов и обозначения районов большого экологического и культурного значения в качестве охраняемых зон. Делегация оратора обращает особое внимание на конкретное положение проектов принципов о применении к природной среде в целях ее охраны принципов и норм права вооруженных конфликтов, касающихся избирательности, соразмерности, военной необходимости и предосторожности при нападении, а также запрещения посягательств на природную среду в порядке репрессалий.

8. **Г-н Адамхар** (Индонезия), касаясь темы «Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами» и проектов принципов, принятых Комиссией в предварительном порядке, говорит, что в международном праве прочно закреплено обязательство обозначать отдельные районы в качестве охраняемых зон в соответствии с проектом принципа 5 [I-(x)], который также связан с правами коренных народов. Это обязательство не зависит от

наличия какого-либо заявления о таком обозначении, которое носит дискреционный характер и делается только в надлежащих случаях. Стороны конфликта обязаны проводить такое должное и разумное различие. Представление заявления на этот счет может быть обосновано только оценкой, проводимой сторонами в каждом конкретном случае. Правительство страны, которую представляет оратор, в рамках политики, проводимой в соответствии с Законом об охране окружающей среды 2009 года, регулярно обозначает области, которые, как считается, имеют большое экологическое и экономическое значение и называются «эко-регионами», и представляет им особый охраняемый статус. В связи с этим Комиссия, возможно, пожелает принять во внимание соответствующую практику государств, связанную с созданием таких охраняемых экологических зон, учитывая, что охрана, гарантированная в мирное время, должна быть усилена в военное время.

9. Делегация оратора по-прежнему считает, что вопросы, касающиеся коренных народов, не имеют отношения к проектам принципов. Индонезия одной из первых поддержала Декларацию о правах коренных народов, принятую Генеральной Ассамблеей в 2007 году, и представила заявление о толковании относительно того, что состав ее населения всегда оставался неизменным и что в ней, как в многокультурном государстве, отсутствует дискриминация в отношении ее народов по каким-либо признакам. Делегация оратора также считает, что Декларация не применима к ситуации в Индонезии, хотя и полезна для поощрения и защиты прав человека тех, для кого она предназначена, и в связи с этим делегация оратора считает, что какие-либо положения, которые могут быть приняты для формулировки или установления материального или процедурного обязательства в отношении таких лиц, не будут применяться к Индонезии.

10. **Г-жа Самарсинге** (Шри-Ланка), с удовлетворением отмечая пятый доклад Специального докладчика по теме «Иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции» (A/CN.4/701), в частности по вопросу об ограничениях такого иммунитета и исключениях из него, говорит, что, поскольку обсуждение этого аспекта данной темы все еще находится на ранней стадии, делегация ее страны хотела бы ограничить-

ся лишь несколькими предварительными замечаниями по этому вопросу. Учитывая юридически сложный и политически деликатный характер вопроса об ограничениях иммунитета и исключениях из него, делегация оратора разделяет мнение о том, что к этой теме следует подходить с большой осторожностью. Действительно, было бы преждевременно обсуждать новые тенденции, если невозможно выявить четко установленные нормы обычного права.

11. Что касается проекта статьи 7, который основан на заключении доклада о том, что ограничения иммунитета должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции и исключения из него распространяются на государственных должностных лиц в контексте иммунитета *ratione materiae*, то неясно, признается ли в международном обычном праве существование исключений из такого иммунитета от иностранной уголовной юрисдикции. В этой связи Специальный докладчик, возможно, не в полной мере следовал упоминаемому в докладе аналитическому методу выявления норм международного обычного права.

12. Принцип суверенитета государств или воля самих народов не должны отодвигаться на второй план, а стабильность межгосударственных отношений не должна быть нарушена; не следует также обострять нормальные дипломатические отношения между государствами настолько, что это будет препятствовать отправлению международного правосудия вместо того, чтобы содействовать защите прав человека. Необходимо поддерживать хрупкое равновесие между принципом государственного суверенитета и поддержанием стабильных отношений между государствами, с одной стороны, и борьбой с безнаказанностью и необходимостью подотчетности, с другой. Исключения из иммунитета и его ограничения не должны использоваться для нарушения мира, вмешательства во внутренние дела государств или санкционирования судебных преследований по политическим мотивам. В этой связи делегация оратора разделяет мнение о том, что в вопросе об ограничениях иммунитета и исключениях из него внимание следует сосредоточить не на прогрессивном развитии права, а на его кодификации.

13. **Г-н Син Сеун Хо** (Республика Корея), говорит, что делегация его страны хотела бы поблагода-

рить Специального докладчика за ее неустанные усилия по изучению темы «Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами» в течение последних пяти лет и Редакционный комитет за структурирование текста проектов принципов в соответствии с тремя временными этапами вооруженного конфликта, с удовлетворением отмечая, в частности, включение превентивных и природовосстановительных мер в их общую структуру. В рамках усилий Комиссии по обеспечению единообразия терминологии было бы желательно, чтобы в целях обеспечения защиты окружающей среды она уточнила, касается ли эта проблема природной среды или окружающей среды в целом. Кроме того, делегация страны, которую представляет оратор, просит Комиссию рассмотреть вопрос о том, применяются ли все принципы или соответствующие виды практики в отношении как международных конфликтов, так и конфликтов немеждународного характера.

14. Что касается темы «Иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции», то делегация страны, которую представляет оратор, с удовлетворением отмечает пятый доклад Специального докладчика, основанный не только на тщательном систематическом обследовании практики государств в этой области, отраженной в договорах, но и на внутреннем законодательстве и международных и национальных судебных прецедентах. Вопрос об ограничениях такого иммунитета и исключениях из него является важным с юридической точки зрения, но при этом политически сложным и поэтому требует большой осторожности. В комментариях к проектам статей 2(f) и 6, принятым Комиссией в предварительном порядке, уточняются основные термины, используемые в проектах статей, что позволит улучшить их понимание государствами-членами при толковании и применении соответствующих международно-правовых документов.

15. Переходя к вопросу о временном применении этой теме, которые могли бы стать важной отправной точкой для внутреннего применения договоров, оратор говорит, что делегация его страны поддерживает проект руководящего принципа 10, однако хотела бы, чтобы в него были внесены поправки в максимальном соответствии со статьями 27 и 46 Венской конвенции о праве международных дого-

воров 1969 года. Кроме того, поскольку Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 года еще не вступила в силу, следует тщательно рассмотреть вопрос о том, могут ли ее положения о временном применении приравниваться к статье 25 Конвенции 1969 года.

16. **Г-н Рао** (Индия), отмечая, что обсуждение пятого доклада Специального докладчика по теме «Иммунитет должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции» является предварительным, говорит, что с учетом нормативных последствий формулировки «ограничения и исключения» делегация его страны согласна с методологией Специального докладчика и выбором названия проекта статьи 7 (Преступления, в отношении которых иммунитет не применяется). Подход Специального докладчика носит последовательный и систематический характер и основан на практике государств, отраженной в международных договорах и национальном законодательстве, а также на международных и национальных судебных прецедентах.

17. С учетом сложного и политически деликатного характера вопросов, о которых идет речь, Комиссии следует проявить осторожность при решении вопроса о том, следует ли сосредоточить внимание на кодификации или же на прогрессивном развитии международного права в этой области. Действительно, Международный Суд в деле *Об ордере на арест от 11 апреля 2000 года (Демократическая Республика Конго против Бельгии)* и в контексте государственного иммунитета в деле *О юрисдикционных иммунитетах государства (Германия против Италии, со вступлением в дело Греции)* выразил мнение о том, что обычно-правовое исключение из нормы об иммунитете от уголовной юрисдикции в отношении действующих министров иностранных дел отсутствует.

18. Связанные с коррупцией преступления, упомянутые в подпункте 1(b) данного проекта статьи, должны быть подкреплены достаточными примерами практики государств, подтверждающей их статус тяжких международных преступлений наравне с другими перечисленными в этом пункте преступлениями. Следует также определить, являются ли акты коррупции действиями, совершенными в офи-

циальном качестве, и подпадают ли они, таким образом, под сферу охвата иммунитета *ratione materiae*.

19. Что касается темы «Временное применение договоров», то оратор говорит, что временное применение будет зависеть от положений внутреннего законодательства, в том числе способа выражения согласия. Поскольку Индия использует дуалистический подход, договор не становится частью ее внутреннего законодательства автоматически и применяется только в соответствии с внутренними процедурами. Временное применение договора до его вступления в силу в конкретном государстве, таким образом, будет идти вразрез с принципом дуализма.

20. Что касается темы «Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами», то предлагаемые проекты принципов не должны вступать в противоречие с обязательствами, установленными в существующих конвенциях, и работа по этой теме не должна дублировать усилия, уже принятые в рамках действующих режимов.

21. **Г-жа Дю Паскье** (наблюдатель от Международного комитета Красного Креста), касаясь темы «Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами», говорит, что существует настоятельная необходимость в выявлении новых более эффективных способов устранения непосредственных и долгосрочных последствий нанесения ущерба природной среде в связи с вооруженными конфликтами, а также принятия превентивных мер. Для обеспечения более эффективной правовой защиты в ходе вооруженных конфликтов необходимо улучшить распространение, осуществление и соблюдение существующих норм международного гуманитарного права. Тем не менее иногда нормативные недостатки также необходимо устранять посредством укрепления права. Защита окружающей среды в ходе вооруженного конфликта представляет собой одну из областей, в которых было бы полезно дальнейшее разъяснение и развитие права. Необходимо уточнить, например, каким образом другие своды норм международного права могут обеспечить дополнительную охрану окружающей среды, в том числе в ходе вооруженного конфликта. Международный комитет Красного Креста решительно поддерживает продолжение работы по

данной теме в следующий пятилетний период с должным учетом существующих норм международного гуманитарного права.

22. **Г-жа Эскобар Эрнандес** (Специальный докладчик по теме «Иммунитет должностных лиц государства от уголовной юрисдикции») благодарит членов Комитета за их конструктивные замечания, которые будут полезны как Комиссии, так и ей лично в их дальнейшей работе над этой темой.

23. Несмотря на то, что большинство замечаний, высказанных делегациями, носили предварительный характер, как представляется, возникли различные мнения относительно сферы охвата и содержания этой темы и, в частности, ограничений иммунитета и исключений из него. Оратор с удовлетворением отмечает широкую поддержку вывода, сделанного в ее докладе об иммунитете глав государств, глав правительств и министров иностранных дел. По вопросу об ограничениях иммунитета *ratione materiae* и исключениях из него делегации выразили различные мнения, что подтвердило необходимость непредвзятого рассмотрения Комиссией этого важного вопроса, который в последние годы осложнялся также и другими факторами. Оратор принимает к сведению замечания, высказанные в отношении процедурных аспектов иммунитета, включая необходимость соблюдения правил надлежащего судопроизводства и защиты от политически мотивированных заявлений в адрес государственных должностных лиц, и говорит, что учет их в своем шестом докладе, который будет представлен в 2017 году.

24. **Г-н Комиссариу Альфонсу** (Председатель Комиссии международного права), отмечая значительный прогресс, достигнутый в рассмотрении важных и сложных тем, охваченных в докладе Комиссии о работе ее шестьдесят восьмой сессии (A/71/10), благодарит членов Комитета за их конструктивное обсуждение. Мнения, выраженные государствами, как в устной, так и в письменной форме, чрезвычайно важны для Комиссии, поскольку она продолжает выполнять возложенные на нее задачи по прогрессивному развитию международного права и его кодификации. В этой связи он вновь обратился к правительствам с призывом представить комментарии по принятым в первом чтении проектам выводов о выявлении норм меж-

дународного обычного права и проектам выводов о последующих соглашениях и последующей практике в связи с толкованием договоров; они станут ценным подспорьем при втором чтении.

25. Кроме того, он предлагает правительствам представить Комиссии до 31 января 2017 года информацию по вопросам, перечисленным в главе III его доклада, и напоминает о том, что им было предложено Секретариатом заполнить до 1 мая 2017 года вопросник о способах и средствах повышения доступности материалов, свидетельствующих о существовании норм международного обычного права. Он заверяет членов Комитета в том, что Комиссия, будучи коллективным органом, учтет все высказанные ими замечания и соображения в своей последующей работе.

Пункт 165 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (A/71/26)

26. **Г-н Эмилиу** (Кипр), выступая в качестве Председателя Комитета по сношениям со страной пребывания и представляя доклад Комитета (A/71/26), говорит, что в течение отчетного периода была высказана обеспокоенность по поводу выдачи и своевременности выдачи въездных виз представителям государств-членов. Комитет рассчитывает, что эти проблемы будут должным образом урегулированы в соответствии с применимыми нормами международного права и в духе доброй воли и сотрудничества. Кроме того, Комитет рассчитывает, что страна пребывания продолжит оказывать содействие постоянным представительством и их сотрудникам в открытии банковских счетов. Страна пребывания прилагала больше усилий для этого по сравнению с предыдущим годом, и в настоящее время все проблемы в этой области решены.

27. **Г-н Шабуро** (наблюдатель от Европейского союза), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, бывшей югославской Республики Македония, Сербии и Черногории; страны-участницы Процесса стабилизации и ассоциации — Боснии и Герцеговины; а также Исландии, Республики Молдова и Украины, выражает признательность Комитету за его работу по решению проблем, с которыми сталкивается дипломатический корпус, а также стране пребывания за ее усилия по содействию достижению взаимопонимания между дипломатиче-

ским корпусом и жителями Нью-Йорка. Те практические вопросы, решением которых зачастую занимается Комитет, затрагивают самую суть сохранения правового режима, регулирующего статус Организации Объединенных Наций и права и обязанности дипломатических представителей. В основе соблюдения привилегий и неприкосновенности дипломатического персонала лежат незыблемые юридические принципы. В связи с этим крайне важное значение имеет сохранение целостности соответствующего свода норм международного права и особенно Соглашения по вопросу о месторасположении Централных учреждений, Венской конвенции о дипломатических сношениях и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций.

28. Оратор благодарит страну пребывания за ее неизменные усилия по обеспечению своевременной выдачи въездных виз для представителей государств-членов и наблюдателей, а также призывает ее продолжить дальнейшее улучшение своей работы. Он с удовлетворением отмечает, что были решены все вопросы, касающиеся получения надлежащих банковских услуг, и рассчитывает, что страна пребывания продолжит оказывать содействие постоянным представительствам и их сотрудникам в получении таких услуг. Оратор поддерживает выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета, который является важным форумом, позволяющим государствам-членам заявлять о волнующих их проблемах и вести конструктивный диалог со страной пребывания.

29. **Г-жа Риверо** (Куба) говорит, что политика ограничения передвижения кубинских дипломатов и международных гражданских служащих, имеющих аккредитацию при Организации Объединенных Наций или работающих в Организации, носит несправедливый, избирательный, дискриминационный и политически мотивированный характер и является вопиющим нарушением обязательств страны пребывания в рамках Соглашения по вопросу о месторасположении Централных учреждений и обычных норм дипломатического права. Страна пребывания до сих пор не приняла каких-либо практических мер для ликвидации этой произвольной и не имеющей оправдания практики, которая лишает сотрудников Кубы возможности выезжать за пределы 25-мильной зоны от Коламбус-Серкл, Нью-Йорк, в нарушение общего правила о свободе

передвижения дипломатов и должна быть незамедлительно отменена.

30. В контексте ускорения иммиграционных и таможенных процедур крайне важное значение имеют соблюдение дипломатического этикета и предоставление гарантий надлежащего обращения с дипломатическим персоналом государств-членов в аэропортах. Делегация оратора высоко ценит усилия страны пребывания и настоятельно призывает ее продолжить повышение уровня подготовки сотрудников полиции, служб безопасности и таможенного и пограничного контроля, с тем чтобы сохранить уважительное отношение к дипломатическим привилегиям и неприкосновенности. В частности, делегация оратора отмечает усилия и сотрудничество представителей соответствующего ведомства страны пребывания, с которыми она работала в атмосфере уважения и профессионализма при подготовке к этапу заседаний высокого уровня текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Программа Соединенных Штатов Америки по вопросам стоянки дипломатических автотранспортных средств должна быть реализована надлежащим, справедливым, недискриминационным и эффективным образом в соответствии с нормами международного права.

31. **Г-н Аль-Арсан** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что он с удовлетворением отмечает усилия страны пребывания по решению проблем, которые были доведены до ее сведения Комитетом по сношениям со страной пребывания, в частности тех, которые сказываются на способности постоянных представительств эффективно выполнять свою работу. К сожалению, в ходе отчетного периода возникли некоторые проблемы, оставшиеся нерешенными. Несмотря на прогресс, достигнутый в обеспечении доступа к банковским услугам, постоянное представительство страны, которую представляет оратор, недавно получило письма от ряда банков, в которых говорится, что счета некоторых дипломатов будут закрыты или что не будут открыты дополнительные счета. В этих письмах содержатся ссылки на законы Соединенных Штатов, предусматривающие так называемые санкции в отношении Сирии. В еще одном случае дипломату Сирии было отказано в обслуживании в магазине Нью-Йорка. Этот инцидент был особенно унижающим, поскольку произошел у всех на глазах в

присутствии молодой дочери дипломата. Кроме того, власти Соединенных Штатов без каких-либо законных оснований отказывали в предоставлении разрешений на работу для членов семей сирийских дипломатов.

32. Односторонние принудительные меры, введенные против Сирии, являются незаконными и противоречат Уставу Организации Объединенных Наций, Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и соответствующим международным конвенциям. Они были приняты в целях оказания давления на сирийское правительство по политическим причинам, которые хорошо всем известны. В любом случае эти меры прямо не распространяются на сирийских дипломатов или членов их семей. Страна пребывания обязана решать эти проблемы и соблюдать привилегии и иммунитеты дипломатов, предусмотренные соответствующими международными документами и, в частности, Соглашением о Центральном учреждении. Тем не менее Представительство Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций либо игнорирует эти вопросы, либо приводит политику компаний в качестве предлога для бездействия. Делегация оратора настоятельно призывает Представительство Соединенных Штатов безотлагательно разъяснить и урегулировать эти проблемы надлежащим образом. Комитету по сношениям со страной пребывания следует стремиться выполнять свои задачи таким образом, который не ограничивался бы принятием ежегодной резолюции.

33. **Г-н Насимфар** (Исламская Республика Иран) говорит, что Комитет по сношениям со страной пребывания обладает уникальной возможностью для урегулирования проблем, возникающих в отношениях между Организацией Объединенных Наций и страной пребывания в связи с осуществлением Соглашения по вопросу о месторасположении Центральном учреждении и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций в целях содействия представительству государств-членов в соответствии с нормами международного права. Ссылаясь на резолюцию 2819 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, в которой Генеральному секретарю предлагается представить Комитету по сношениям со страной пребывания доклад об осуществлении Соглашения по вопросу о месторасположении Цен-

тральных учреждений, оратор еще раз напоминает, что Генеральный секретарь является стороной данного Соглашения и должен обеспечивать последовательное осуществление его положений. В последние годы такая практика была прекращена и должна быть восстановлена.

34. Необходимо усовершенствовать методы работы Комитета по сношениям со страной пребывания, с тем чтобы он мог конструктивно использовать свои уникальные полномочия в духе взаимного сотрудничества. Например, Шестому комитету было бы полезно рассматривать данный пункт повестки дня в начале каждой сессии, с тем чтобы предоставить время для проведения переговоров по соответствующему проекту резолюции в консультации с правительствами.

35. Делегация оратора высоко оценивает усилия властей страны пребывания по выполнению своих обязанностей, однако испытывает серьезную обеспокоенность по поводу применения дискриминационных процедур вторичной проверки в отношении иранских дипломатов в аэропортах. В разделе 11 Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций четко предусматривается, что представителям членов Организации в главных и вспомогательных органах Организации Объединенных Наций и на конференциях, созываемых Организацией Объединенных Наций, при исполнении ими своих служебных обязанностей и во время поездки к месту заседания и обратно предоставляются определенные привилегии и иммунитеты, включая неприкосновенность всех бумаг и документов и те же иммунитеты и льготы в отношении их личного багажа, какие предоставляются дипломатическим представителям. Вторичные интрузивные обыски и допросы дипломатов сотрудниками иммиграционных служб противоречат обязательству страны пребывания и должны быть прекращены. Повышение эффективности работы Организации и ее аккредитованных постоянных представительств и урегулирование любых связанных с этим трудностей отвечает интересам всех государств-членов.

36. **Г-н Симонофф** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его страна гордится тем, что является страной пребывания Организации Объединенных Наций и со всей серьезностью относится к

этой роли и своим обязанностям в рамках Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений. Комитет по сношениям со страной пребывания является важным форумом для обсуждения вопросов, касающихся пребывания активного дипломатического корпуса в Нью-Йорке, и для регулирования волнующих его вопросов. Страна пребывания высоко ценит сотрудничество Комитета и конструктивность его подхода, а также с удовлетворением отмечает участие многочисленных делегаций наблюдателей в его заседаниях. Тот факт, что государства, не являющиеся членами Комитета, могут участвовать в его заседаниях, помог сделать его обсуждения открытыми и повысить уровень представленности дипломатического сообщества Организации Объединенных Наций.

37. В период с 1 января по 28 октября 2016 года Секция по вопросам, касающимся сношений со страной пребывания, Постоянного представительства Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций выдала более 4500 виз для членов дипломатического корпуса. Она оказывала помощь государствам-членам в решении вопросов, касающихся банковских и финансовых услуг, и рассчитывает на дальнейшее тесное сотрудничество с делегациями в следующем году.

Пункт 77 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение) (A/71/432) (A/C.6/71/L.17)

Проект резолюции A/C.6/71/L.107: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права

38. **Г-жа Абайена** (Гана), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст в значительной мере воспроизводит текст резолюции 70/116 Генеральной Ассамблеи. В пунктах преамбулы содержатся новые положения, отражающие события, произошедшие за предыдущий год. В пункте 2 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря осуществить в 2017 году указанные в его докладах виды деятельности, которые будут финансироваться за счет ассигнований из регулярного бюджета, включая осуществление Про-

граммы стипендий в области международного права с предоставлением минимум 20 стипендий; продолжение поддержки и дальнейшее расширение Библиотеки аудиовизуальных материалов; и распространение юридических материалов среди развивающихся стран. В пункте 3 Генеральная Ассамблея уполномочила также Генерального секретаря расширять далее указанные виды деятельности, которые будут финансироваться за счет любых добровольных взносов, которые могут быть получены. В пункте 5 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря предоставить дополнительные стипендии, первая из которых будет финансироваться за счет средств регулярного бюджета, а остальные — за счет добровольных взносов. В пункте 6 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря рассмотреть возможность допущения к участию в различных учебных курсах обучающихся на основе самофинансирования кандидатов. В пункте 8 она просила Генерального секретаря продолжать предусматривать ресурсы в рамках предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов для организации указанных мероприятий. В пунктах 12 и 13 она выразила признательность за предложенную Отделом кодификации инициативу по использованию настоящих издательских средств и рекомендовала изыскать необходимые ресурсы с этой целью. В пункте 14 она просила предоставить добровольные взносы, необходимые для обеспечения завершения подготовки справочника по международному праву.

Пункт 82 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (продолжение) (A/71/513, A/C.6/71/L.18)

Проект резолюции A/C.6/71/L.18: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей

39. **Г-жа Нирхенен** (Финляндия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что Венгрия и Греция присоединились к числу его авторов. Международное сообщество обеспокоено продолжением нарушений стандартов безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей. Проект резолюции, ко-

торый отражает решимость государств-членов противодействовать таким происшествиям и устранять их, основан на резолюции [69/121](#) Генеральной Ассамблеи с некоторыми незначительными изменениями, внесенными по итогам неофициальных консультаций.

Пункт 83 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(продолжение) ([A/71/33](#), [A/C.6/71/L.16](#))

Проект резолюции A/C.6/71/L.16: Празднование семидесятой годовщины создания Международного Суда

40. **Г-н Катота** (Замбия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что проект резолюции был сформулирован на основе рекомендаций, изложенных в докладе Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации. Текст проекта резолюции отражает компромисс, который был достигнут в Специальном комитете. В ходе неофициальных консультаций в Шестом комитете было выражено общее мнение о том, что текст проекта резолюции должен быть сохранен дословно.

Заседание закрывается в 12 ч. 00 м.