



Генеральная Ассамблея

Семьдесят первая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
23 December 2016
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 15-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 14 октября 2016 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Турбек (заместитель Председателя) (Венгрия)

Содержание

Пункт 85 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (продолжение)

Пункт 83 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

16-17737 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-на Данона (Израиль) место Председателя занимает г-н Турбек (Венгрия).

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 85 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции
(продолжение) (A/71/111)

1. **Г-н Даннинг** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что универсальная юрисдикция, в случае ее применения при условии надлежащего соблюдения принципа субсидиарности, открывает возможности для укрепления защиты народов, привлечения виновных к ответственности, недопущения безнаказанности и предоставления компенсации жертвам. В то же время многие аспекты охвата и применения принципа универсальной юрисдикции еще только предстоит определить. Например, необходимо составить четкое представление о том, когда и почему государства могут осуществлять юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных за пределами их территории, если ни лица, совершившие преступления, ни потерпевшие не являются их гражданами. Кроме того, следует прояснить, какими должны быть условия осуществления такой юрисдикции последней инстанции, каким образом следует обеспечивать защиту национальных правовых систем и их справедливость, беспристрастность и эффективность, а также в каком объеме и в каких случаях допустимо пользоваться официальными иммунитетами в рамках дел, рассматриваемых на основании принципа универсальной юрисдикции. В связи с этим необходимо продолжать усилия по сбору мнений экспертов, изучению прецедентов и проведению обсуждений по этим вопросам как в Шестом комитете, так и в Комиссии международного права и различных международных трибуналах.

2. Принцип универсальной юрисдикции следует защищать от неправомерного использования для достижения сторонних целей. В частности, необходимо обеспечить его применение в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права, включая суверенитет государств и национальную территориальную целостность. Применение принципа универсальной юрисдикции для достижения политических или идеологических целей или же исключительно для

вмешательства во внутренние дела других государств будет означать игнорирование принципов международного права и дискредитацию этого принципа. С другой стороны, в тех случаях, когда отправление правосудия на национальном уровне не представляется возможным, для того, чтобы грубые нарушения прав человека и норм гуманитарного права не оставались безнаказанными, может потребоваться универсальная юрисдикция.

3. **Г-н Охеда** (наблюдатель от Международного комитета Красного Креста) говорит, что принцип универсальной юрисдикции остается одним из важнейших инструментов предотвращения и криминализации серьезных нарушений норм международного гуманитарного права и наказания правонарушителей. Режим «серьезных нарушений», изложенный в четырех Женевских конвенциях 1949 года и получивший дальнейшее развитие в Дополнительном протоколе I 1977 года, предусматривает, что государства-участники обязуются разыскивать лиц, обвиняемых в том, что они совершили или приказали совершить то или иное из упомянутых серьезных нарушений Конвенций и Протокола, и, каково бы ни было их гражданство, предавать их своему суду или передавать их для суда другому заинтересованному государству-участнику. Таким образом, эффективное осуществление этих обязательств требует от каждого государства-участника осуществления универсальной юрисдикции в отношении перечня серьезных нарушений в рамках своей национальной юрисдикции. Кроме того, практика государств и *opinio juris* содействовали укреплению нормы обычного права, согласно которой государства могут наделять свои суды полномочиями по осуществлению универсальной юрисдикции в отношении других серьезных нарушений норм международного гуманитарного права.

4. Международный комитет Красного Креста (МККК) продолжает предпринимать усилия по предотвращению серьезных нарушений норм международного гуманитарного права и содействовать внедрению надлежащих санкционных механизмов на национальном уровне, уделяя особое внимание принципу универсальной юрисдикции. Комитет предлагает государствам правовую и техническую помощь в создании таких механизмов и разработке соответствующего уголовного законодательства. Он

также готовит технические документы и практические инструменты для применения универсальной юрисдикции; например, в настоящее время он занимается обновлением комментариев к Женевским конвенциям и Дополнительным протоколам к ним. В обновленном комментарии к первой Женевской конвенции, опубликованном в Интернете в марте 2016 года, подробно разъясняются различные методы, имеющиеся в распоряжении государств, для выполнения ими своего обязательства по принятию законодательства о серьезных нарушениях, а также способы, которые использовались государствами-участниками для реализации принципа универсальной юрисдикции в последние десятилетия. В обновленных комментариях также рассматриваются вопросы, касающиеся сроков выполнения обязательства по расследованию предполагаемых серьезных нарушений и по судебному преследованию виновных или их экстрадиции; положения дел в международном праве в отношении потенциальных юрисдикционных иммунитетов в случае серьезных нарушений норм международного гуманитарного права и судебного преследования предполагаемых виновных; и возможности применения режима серьезных нарушений в отношении грубых нарушений норм международного гуманитарного права в условиях немеждународного вооруженного конфликта.

5. Государства несут главную ответственность за расследование серьезных нарушений норм международного гуманитарного права и уголовное преследование предполагаемых виновных. В тех случаях, когда они не в состоянии принять юридические меры на каких-либо других основаниях юрисдикции, осуществление универсальной юрисдикции может служить эффективным механизмом привлечения виновных к ответственности и недопущения безнаказанности. Комитет будет и впредь поддерживать усилия государств по принятию соответствующего законодательства в целях реагирования на серьезные нарушения норм международного гуманитарного права на основании всех принципов юрисдикции, включая универсальную юрисдикцию.

6. **Г-жа Ролон Кандия** (Парагвай) говорит, что в интересах правосудия принцип универсальной юрисдикции выходит за рамки обычных норм, регулирующих осуществление юрисдикции в отношении преступлений. Пережив ужасы Второй ми-

ровой войны человечество приняло Всеобщую декларацию прав человека, в которой были закреплены основные права человека, принявшие наднациональный характер. В соответствии со статьей 145 Конституции Парагвая права человека придают именно такой характер. Парагвай столь прочно инкорпорировал ряд документов в области прав человека в свое внутреннее законодательство, что они могут быть изъяты из него лишь на основании внесения соответствующих поправок к Конституции. Уголовный кодекс предусматривает возможность судебного преследования лиц, виновных в совершении на территории других стран ряда преступлений, подпадающих под универсальную юрисдикцию, включая геноцид, торговлю людьми и незаконный оборот наркотиков. Конгресс рассматривает законопроект о применении Римского статута Международного уголовного суда, регламентирующий вопросы, связанные с универсальной юрисдикцией и ограничениями в отношении национальной юрисдикции.

7. За последние пять лет Комитет добился определенного прогресса в обсуждении этого сложного вопроса о принципе универсальной юрисдикции, однако необходимо приложить все усилия для достижения реального прогресса в развитии этого принципа в контексте прогрессивного развития международного права. Исключительно важным с точки зрения борьбы с безнаказанностью в случае наиболее тяжких преступлений и достижения цели осуществления универсальной юрисдикции является сотрудничество между государствами.

Пункт 83 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (A/71/33, A/71/166 и A/71/202)

8. **Г-жа Кой-Фелсон** (Белиз), Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, представляя доклад Специального комитета (A/71/33), говорит, что Специальный комитет провел свои заседания в Нью-Йорке 16–24 февраля 2016 года и продолжил обсуждение вопросов, переданных на его рассмотрение в соответствии с резолюцией 70/117 Генеральной Ассамблеи.

9. В пункте 3 указанной резолюции Специальному комитету было предложено, среди прочего, продолжить рассмотрение всех предложений, касающихся вопроса о поддержании международного мира и безопасности; рассмотреть другие предложения, касающиеся этого вопроса, которые уже представлены или могут быть представлены Специальному комитету на его сессии в 2016 году; продолжить рассмотрение, в надлежащем порядке, по существу и в соответствующих рамках, вопроса об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций на основании главы VII Устава, включая периодичность рассмотрения этого вопроса, на основе всех соответствующих докладов Генерального секретаря и предложений, представленных по этому вопросу; не снимать с повестки дня вопрос о мирном разрешении споров между государствами; рассмотреть в надлежащем порядке любое переданное ему Генеральной Ассамблеей предложение относительно осуществления решений, принятых на пленарном заседании высокого уровня шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи и касающихся Устава и каких-либо поправок к нему; а также продолжить рассмотрение на приоритетной основе путей и средств совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности и использования ресурсов в целях выявления общеприемлемых мер для дальнейшего осуществления.

10. Доклад состоит из пяти глав и двух приложений. Глава I носит полностью процедурный характер. Глава II посвящена вопросу о поддержании международного мира и безопасности. В ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. В разделе А главы II содержится информация о работе Специального комитета по этому вопросу. В соответствии с пунктом 16 резолюции 70/117 Генеральной Ассамблеи Специальному комитету была представлена информация, о которой идет речь в пункте 12 соответствующего доклада Генерального секретаря (A/70/119); второй брифинг был проведен Секретариатом по вопросу о реализации документа, приведенного в приложении к резолюции 64/115

Генеральной Ассамблеи о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций.

11. В разделе В главы II кратко излагается ход рассмотрения пересмотренного предложения Ливии, касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. В разделе С резюмируется обсуждение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами».

12. В разделе D в сжатом виде приводится информация о ходе обсуждения пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией, относительно запроса у Международного Суда консультативного заключения о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. Раздел E посвящен вопросу о работе Специального комитета над представленным Кубой рабочим документом, озаглавленным «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций».

13. В разделе F представлена информация о работе Специального комитета над рабочим документом, озаглавленным «Усиление взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными органами или механизмами в мирном разрешении споров» и представленным Ганой в развитие своего концептуального документа по той же теме, внесенного на рассмотрение на сессии Специального комитета 2015 года. Текст рабочего документа был воспроизведен в приложении к докладу, а решение Специального комитета по этому вопросу воспроизводится в пункте 87.

14. В главе III излагается ход рассмотрения пункта, озаглавленного «Мирное урегулирование споров». В разделе А резюмируется обсуждение предложений Российской Федерации создать веб-сайт, посвященный мирному урегулированию споров между государствами, и обновить выпущенный в

1992 году «Справочник по мирному разрешению споров между государствами». В разделе В приводится краткая информация о ходе обсуждения предложения, представленного от имени Движения неприсоединившихся стран и озаглавленного «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира» (A/70/33, приложение I). Решение Специального комитета в отношении данного предложения воспроизводится в пункте 87 доклада.

15. В главе IV вкратце излагается обсуждение Специальным комитетом «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». Рекомендации по данному пункту, согласованные Специальным комитетом, изложены в пункте 78.

16. В главе V рассматривается вопрос об обсуждении остальных пунктов повестки дня Специального комитета. В разделе А в сжатом виде приводится обсуждение методов работы Комитета. В пункте 87 доклада изложен ряд решений и резолюций, принятых в целях рационализации его повестки дня и в духе резолюции 70/117 Генеральной Ассамблеи, пункт 3(b). В разделе В резюмируются мнения относительно определения новых тем, при этом особое внимание уделяется предложению, представленному Исламской Республикой Иран от имени Движения неприсоединившихся стран в связи с семидесятой годовщиной создания Международного Суда. Проект резолюции, содержащийся в пункте 92 доклада и подготовленный на основе этого предложения, был рекомендован Специальным комитетом Генеральной Ассамблее для рассмотрения с целью его принятия.

17. **Г-жа Монтехо** (Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава, Департамент по политическим вопросам), информируя членов Шестого комитета о текущем положении дел со «Справочником по практике Совета Безопасности» и о деятельности, связанной с его подготовкой, говорит, что в 2016 году Секретариату вновь удалось добиться значительного прогресса в работе по обновлению «Справочника». Сотрудники Сектора параллельно занимались подготовкой восемнадцатого и девятнадцатого дополнений к «Справочнику», с тем чтобы оперативно отразить в нем современную практику и процедуры Совета Безопасности.

18. В прошедшем году Секретариат завершил разработку восемнадцатого Дополнения к «Справочнику», охватывающего период 2012–2013 годов, при этом все его части были размещены в Интернете. Кроме того, согласно соответствующему докладу Генерального секретаря (A/71/202), началась работа над подготовкой девятнадцатого Дополнения, охватывающего период 2014–2015 годов. Часть I Дополнения была доработана и размещена в Интернете. Ожидается, что в полном объеме предварительный вариант Дополнения будет размещен на веб-странице «Справочника» в первом квартале 2017 года.

19. Прогресса в подготовке «Справочника по практике Совета Безопасности» удалось добиться главным образом благодаря реализации инициатив по повышению эффективности, предусматривавших, в частности, специальную подготовку персонала, пересмотр процедур редактирования, автоматизацию процесса сбора данных, более широкое использование внутренних баз данных и постоянное обновление руководящих принципов составления «Справочника». Секретариат также завершил исследование по обобщению опыта, полученного в ходе публикации «Справочника» и ведения веб-сайта, которое проводилось с целью выявления дополнительных путей повышения качества издания. Согласно некоторым предварительным выводам этого исследования, дальнейший прогресс в этой работе будет в значительной степени зависеть от наличия необходимых ресурсов.

20. Все англоязычные версии «Справочника» вплоть до шестнадцатого Дополнения были опубликованы, а все переведенные версии дополнений, предшествующих указанному, как ожидается, будут доступны в электронном формате к концу 2016 года. Семнадцатое Дополнение, охватывающее период 2010–2011 годов, будет готово к распространению в ноябре 2016 года. Сектор продолжает сотрудничать с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению, стремясь сократить разрыв во времени между завершением работы над Дополнением и его последующей публикацией на всех шести официальных языках. В течение прошедшего года Сектор продолжал представлять в ответ на просьбы, поступавшие от государств-членов, сотрудников Организации Объединенных Наций, студентов, ученых и исследовате-

лей, информацию по вопросам, касающимся текущей и предыдущей практики Совета и его вспомогательных органов.

21. Страница веб-сайта Совета Безопасности, посвященная «Справочнику», по-прежнему обновляется на регулярной основе. Была усовершенствована функция поиска, предоставляющая пользователям более наглядные указания при ведении поиска в огромном массиве содержащейся в «Справочнике» информации о практике Совета Безопасности. На веб-сайте также предлагается целый ряд исследовательских инструментов, таких как таблицы и графики с информацией о мандатах всех действующих операций по поддержанию мира и специальных политических миссий, а также приводятся соответствующие положения решений Совета по таким сквозным пунктам повестки дня, как дети и вооруженные конфликты; женщины и мир и безопасность; и защита гражданского населения. Эти таблицы и графики помогают государствам-членам и другим пользователям проводить системный анализ практики Совета по вышеуказанным вопросам.

22. При условии наличия ресурсов Сектор будет и впредь стремиться к тому, чтобы в 2017 году сделать доступными больше таких инструментов. Прогресс, достигнутый в деле подготовки и издания «Справочника» и в работе по обновлению посвященного «Справочнику» раздела веб-сайта Совета, был бы невозможен без взносов в целевой фонд для обновления «Справочника». В связи с этим оратор выражает признательность Китаю и Турции за недавно внесенные ими взносы, а также Китаю и Саудовской Аравии, субсидировавшим должности помощников эксперта, которые внесли ценный вклад в работу Сектора. В то же время Сектору приходится выполнять значительный объем работы для соблюдения графика выпуска регулярных публикаций «Справочника» во избежание новых задержек, для обновления посвященного «Справочнику» раздела веб-сайта Совета на всех официальных языках и для неуклонного повышения качества и доступности информации о Совете Безопасности. Помимо того, что Сектор располагает лишь ограниченными ресурсами из средств регулярного бюджета, он также зависит от добровольных взносов в целевой фонд, учрежденный Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [54/106](#). В связи с этим оратор призывает все государства-члены внести взносы в этот целе-

вой фонд или рассмотреть вопрос о субсидировании должности помощника эксперта. Сектор также весьма признателен за поступающие от государств-членов отзывы о его работе. Сектор готов предоставлять им необходимую информацию и указания по любым процедурным и системным аспектам текущей и предыдущей практики Совета Безопасности.

23. **Г-н Ллуэллин** (директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам) говорит, что в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций и Справочник по практике Совета Безопасности» ([A/71/202](#)), содержится информация о ходе работы над этими справочниками в последние 12 месяцев с момента публикации предыдущего доклада ([A/70/295](#)). В отношении «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» Генеральной Ассамблее предлагается принять меры с учетом выводов, изложенных в пункте 15 этого доклада. Он хотел бы также обратить внимание на обновленную таблицу о положении дел со «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций».

24. Что же касается вопроса об устранении отставания в подготовке тома III «Справочника», то, по заявлению оратора, подготовка консультантом исследования по статье 49 Устава для тома III, Дополнения № 7–9 (1985–1999 годы), была завершена, и вскоре оно будет представлено на рассмотрение Департамента операций по поддержанию мира. Успешно продвигается процесс обзора исследований по пункту 1 статьи 33 и по статье 53 Устава, подготовленных при поддержке стажеров Отдела кодификации. Был также достигнут прогресс в подготовке исследований для тома III Дополнения № 10 (2000–2009 годы): был проведен обзор исследований по статье 41 и статье 53, а также было завершено исследование по статье 49 с привлечением консультанта. Что касается тома VI Дополнения № 10, то исследования по статьям 104 и 105 в настоящее время находятся в Канцелярии Юрисконсульта на стадии подготовки.

25. По Дополнению № 11, охватывающему период 2010–2015 годов, как заявляет оратор, были подготовлены все девять исследований. При поддержке юридического факультета Оттавского университета

были составлены проекты шести исследований — по статьям 2 и 4 для тома I, статьям 41 и 42 для тома III и статье 96 для тома VI. Проект исследования по статье 13, пункт 1(а), для тома II был составлен при поддержке стажера в Отделе кодификации в сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морскому праву и Отделом права международной торговли Управления по правовым вопросам, а также Управлением по вопросам космического пространства в Вене. Два проекта исследований по статьям 100 и 101 для тома VI были подготовлены при поддержке консультанта из Управления людских ресурсов.

26. Помимо указанных исследований Отдел кодификации завершил обзор «Руководства по подготовке исследований для Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», которое будет служить методическим инструментом для подразделений Секретариата, отвечающих за подготовку исследований по «Справочнику», а также для консультантов, научно-образовательных учреждений и стажеров.

27. На новом веб-сайте «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», который начал работать в августе 2016 года, имеются ссылки на ежегодные доклады Генерального секретаря, озаглавленные «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности», а также содержится информация о возможных способах внесения взносов в целевой фонд «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». На веб-сайте «Справочника» также размещены исследования по 43 завершенным томам, в том числе 15 томам, готовящимся к изданию; кроме того, на сайте представлены предварительные версии ряда отдельных исследований. Помимо этого, в электронной версии «Справочника» имеется функция полнотекстового поиска, позволяющая найти то или иное слово или словосочетание на трех языках издания: английском, испанском и французском.

28. Благодаря сотрудничеству с юридическим факультетом Оттавского университета, продолжающемуся шестой год подряд, было подготовлено шесть исследований. Отдел кодификации намерен обратиться к другим научно-образовательным учреждениям в стремлении расширить возможно-

сти для сотрудничества и добиться более широкого географического охвата; в настоящее время налажены контакты с одним научно-образовательным учреждением в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Отдел вновь обращается к делегациям с призывом высказывать заинтересованность в содействии подготовке исследований для «Справочника» посредством привлечения к работе их национальных или региональных научно-образовательных учреждений. Секретариат будет и далее использовать преимущества, связанные с привлечением стажеров и научно-образовательных учреждений к подготовке исследований для «Справочника», главным образом по части исследовательской работы и сбора документации. При этом Секретариат сознает, что он несет полную ответственность за качество и окончательную подготовку всех исследований.

29. Что касается финансирования, то в своей резолюции 70/117 Генеральная Ассамблея вновь призвала вносить добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Всем постоянным представительствам при Организации Объединенных Наций была направлена вербальная нота с напоминанием о возможности внесения добровольных взносов в целевой фонд и просьбой привлечь внимание к вопросу о финансировании «Справочника» частных учреждений и отдельных лиц, которые могут пожелать оказать соответствующую помощь. После опубликования своего доклада за 2015 год Генеральный секретарь приветствовал взнос Турции в целевой фонд. По состоянию на 30 июня 2016 года совокупный остаток средств фонда составил 41 768 долл. США. Поскольку добровольные взносы в целевой фонд по-прежнему являются важнейшим условием сохранения темпов работы над «Справочником» и ведения его веб-сайта, оратор призывает государства-члены и далее оказывать поддержку этим усилиям.

30. **Г-н Авила** (Доминиканская Республика), выступая от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), говорит, что выполнение Специальным комитетом возложенных на него функций зависит от политической воли государств-членов и от всестороннего применения и оптимизации методов его работы. Учитывая важность возложенных на Специальный комитет функций, государства-члены должны предпри-

нять действенные усилия, направленные на разработку продуманной тематической повестки дня, основывающейся на определении новых и анализе уже включенных в нее тем, что позволит оптимально использовать ресурсы, выделяемые Специальному комитету Генеральной Ассамблеи.

31. СЕЛАК подчеркивает важное значение обязательства разрешать споры мирными средствами и напоминает о том, что в Уставе для этого заложена принципиальная основа. СЕЛАК также подчеркивает необходимость осуществления соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Сообщество вновь заявляет о своей твердой убежденности в том, что важнейшим условием эффективного применения санкций является законность их введения. Следовательно, санкции должны вводиться и применяться в соответствии с положениями Устава и другими нормами международного права, в частности касающимися прав человека. СЕЛАК подчеркивает актуальность документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» и содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи, и призывает Совет Безопасности учитывать его положения в своей работе. Специальному комитету также следует продолжать рассмотрение всех вопросов, связанных с поддержанием международного мира и безопасности в интересах усиления роли Организации Объединенных Наций. Весьма полезными в связи с этим оказались брифинг и последующее обсуждение вопроса о реализации этого документа, проходившие на последней сессии Специального комитета; подобные брифинги должны стать ежегодными. Вопрос о применении санкций Советом Безопасности, включая соблюдение надлежащей правовой процедуры, представляет интерес для всех государств-членов, поскольку он может отразиться на репутации Организации.

32. Кроме того, в соответствии с резолюцией 67/96 Генеральной Ассамблеи Специальному комитету следует продолжить рассмотрение вопроса об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций на основании главы VII Устава, а также предложений, представленных по этому вопросу. Если до сих пор ни одно государство не обратилось с просьбой предоставить ему такого рода помощь, это отнюдь не означает, что данный во-

прос должен быть снят с повестки дня Специального комитета, поскольку он носит превентивный характер. СЕЛАК отмечает, что в большинстве случаев Совет Безопасности санкционировал соответствующие изъятия, чтобы государства могли обратиться с просьбой о предоставлении доступа к их замороженным средствам для покрытия различных основных и чрезвычайных расходов. В последнем докладе Генерального секретаря по данному вопросу (A/71/116) признается, что Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет продолжали играть свою роль в мобилизации и мониторинге, соответствующим образом, усилий международного сообщества и системы Организации Объединенных Наций по оказанию экономической помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Важную работу в этой области осуществляет и Секретариат, который занимается сбором, систематизацией и анализом информации, касающейся экономических и социальных проблем в таких государствах, предлагая пути их решения и рассматривая просьбы, с которыми эти государства обращаются в Совет Безопасности на основании статьи 50 Устава.

33. СЕЛАК отмечает значительный вклад «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» в развитие международного права и международной системы, работу Секретариата по обновлению этих важных документов, а также усилия и прогресс в деле размещения томов «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» на веб-сайте Организации Объединенных Наций. СЕЛАК с удовлетворением отмечает достигнутый в последние годы прогресс в устранении отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и призывает активизировать усилия с целью ликвидации существующего отставания. Сообщество признательно тем государствам-членам, которые внесли средства в целевой фонд.

34. В настоящее время необходимо придать новый импульс важной работе Специального комитета, с тем чтобы он мог эффективно выполнять возложенные на него функции и тем самым вносить существенный вклад в процесс активизации деятельности Генеральной Ассамблеи — важнейшего органа,

учрежденного на основании Устава. СЕЛАК будет и впредь содействовать работе Специального комитета по рассмотрению всех предложений, включенных в его повестку дня, и призывает все государства-члены последовать его примеру, учитывая мандат, возложенный Генеральной Ассамблеей на Специальный комитет. В связи с этим Сообщество напоминает о предложениях Боливарианской Республики Венесуэла и Кубы. Оно также приветствует инициативу отметить семидесятую годовщину создания Международного Суда принятием соответствующей резолюции, проект которой был представлен Специальным комитетом на его предыдущей сессии. СЕЛАК с удовлетворением отмечает решение Специального комитета провести межсессионные неофициальные совещания для углубленного анализа предложения по мирному урегулированию споров, представленного Движением неприсоединившихся стран, и призывает все государства принять участие в обсуждении этого предложения на конструктивной, открытой и транспарентной основе. Сообщество реально заинтересовано в повышении содержательности повестки дня Специального комитета в вопросах существа и учитывает ответственность государств-членов за обеспечение наиболее эффективного использования ресурсов Организации Объединенных Наций.

35. Г-н Насимфар (Исламская Республика Иран), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что Движение по-прежнему придает большое значение работе Специального комитета, который обладает огромными возможностями в плане разъяснения и укрепления норм общего международного права и положений Устава. Специальному комитету следует играть ключевую роль в текущем процессе реформирования Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Члены Движения неприсоединившихся стран считают, что Организация Объединенных Наций является главным и незаменимым форумом для рассмотрения вопросов, касающихся международного сотрудничества, экономического развития и социального прогресса, мира и безопасности, прав человека и верховенства права, на основе диалога, сотрудничества и консенсуса между государствами. Движение считает крайне важным вопрос об усилении роли Организации Объединенных Наций и отмечает

усилия, предпринимаемые в целях полной реализации заложенного в ней потенциала.

36. Важными элементами процесса реформирования являются демократизация главных органов Организации Объединенных Наций и уважение роли и полномочий Генеральной Ассамблеи, в том числе в отношении вопросов, касающихся международного мира и безопасности. Генеральная Ассамблея является главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций, который, благодаря межправительственному и демократическому характеру его деятельности, равно как и деятельности его вспомогательных органов, внес весьма существенный вклад в продвижение целей и принципов Устава и задач Организации.

37. Движение неприсоединившихся стран по-прежнему обеспокоено тем, что Совет Безопасности продолжает посягать на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, рассматривая вопросы, относящиеся к сфере компетенции этих органов, и пытаясь установить нормы и выработать определения в областях, которые относятся к кругу ведения Генеральной Ассамблеи. Реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, закрепленными в ее Уставе, и обеспечивать сохранение ее нормативно-правовой базы. Специальный комитет может внести свой вклад в анализ правовых аспектов этого процесса, продолжая изучать правовые аспекты осуществления главы IV Устава, в частности статей 10, 11, 12, 13 и 14, касающихся функций и полномочий Генеральной Ассамблеи.

38. Санкции Совета Безопасности по-прежнему являются предметом серьезной обеспокоенности стран — членов Движения неприсоединения. Введение санкций должно рассматриваться в качестве крайней меры и только в том случае, если существует угроза международному миру и безопасности или совершен акт агрессии по смыслу Устава. Они не могут применяться в качестве превентивной меры во всех случаях нарушения норм или стандартов международного права. Санкции представляют собой жесткий инструмент, применение которого затрагивает фундаментальные вопросы этического характера, например, является ли причинение стра-

даний уязвимым группам населения страны, в отношении которой были введены санкции, законным средством оказания политического давления. Цель санкций заключается не в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать население. Цели режима санкций должны быть четко определены, и они должны основываться на веских, юридически обоснованных причинах, а сами санкции должны вводиться на четко определенный срок. Санкции должны отменяться сразу после достижения поставленных целей. Условия, предъявляемые государству или стороне, в отношении которых вводятся санкции, также должны быть четко определены и должны быть предметом периодических обзоров. Движение также выражает свою глубокую обеспокоенность по поводу принятия законов и принудительных экономических мер, включая односторонние санкции, в отношении развивающихся стран в нарушение Устава, норм международного права и правил Всемирной торговой организации.

39. После успешного проведения Специальным комитетом заседания по вопросу о принятии соглашения о рационализации его работы и совершенствовании ее методов Движение неприсоединения надеется на проведение межсессионных неофициальных встреч с заинтересованными делегациями, с тем чтобы доработать свое предложение, озаглавленное «Мирное урегулирование споров и его воздействие на поддержание мира», а также предложение Ганы по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными органами или механизмами. Движение также ожидает проведения регулярных брифингов по всем аспектам документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций», содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи, и отмечает, что вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, будет обсуждаться Специальным комитетом на двухгодичной основе.

40. Движение неприсоединения принимает к сведению информацию о прогрессе, достигнутом Секретариатом в деле обновления «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» со времени представления последнего

доклада. В то же время Движение с обеспокоенностью отмечает, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» так и не было устранено, и обращается к Генеральному секретарю с призывом принять меры в целях эффективного решения этой проблемы в первоочередном порядке.

41. **Г-н Джойини** (Южная Африка), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Специальный комитет может играть чрезвычайно важную роль в Организации, однако он не реализует полностью имеющийся у него потенциал, главным образом из-за методов его работы и из-за того, что постоянная полемика по идеологическим вопросам не позволяет ему выполнять возложенную на него задачу, а именно проводить правовой анализ. Работа Специального комитета должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы Организация Объединенных Наций оправдывала ожидания, касающиеся обеспечения верховенства права и правосудия. Организация, которая сама не стремится демонстрировать приверженность важному принципу верховенства права или учитывать его в своей работе, не может требовать его соблюдения от своих государств-членов. Работа Специального комитета должна способствовать ограждению Организации от обвинений в лицемерии.

42. Как главному органу, несущему ответственность за обеспечение международного мира, безопасности и стабильности, Совету Безопасности необходимо, прежде всего, стать более представительным; он также должен провести обзор своих методов работы. Сохранение существующего положения приведет лишь к дальнейшему подрыву его авторитета и легитимности, а также к ослаблению роли Организации.

43. Некоторые темы на повестке дня Специального комитета заслуживают тщательного изучения. В частности, углубленного обсуждения и анализа заслуживает предложение Ганы об укреплении взаимоотношений и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными органами или соглашениями, и его полностью поддерживает Группа африканских государств. Подробное рассмотрение вопросов могло бы помочь Специальному комитету избавиться от идеологических оков, столь часто препятствующих его работе и

дискуссиям. Группа африканских государств с интересом ожидает проведения межсессионных неофициальных заседаний в целях доработки этого предложения, а также предложения Движения неприсоединившихся стран относительно мирного урегулирования споров.

44. **Г-жа Мездра** (наблюдатель от Европейского союза), выступая также от имени стран — кандидатов Албании и Черногории, страны, находящейся в процессе стабилизации и ассоциации — Боснии и Герцеговины, а также Грузии и Исландии, говорит, что решения и рекомендации, содержащиеся в главе V доклада Специального комитета (A/71/33), представляют собой сбалансированный итог и прочную основу для будущей результативной работы Комитета. Следует по достоинству оценить рекомендацию Специального комитета отметить семидесятую годовщину создания Международного Суда принятием соответствующего проекта резолюции: положительные результаты, достигнутые Международным Судом в мирном урегулировании споров, вне всяких сомнений, заслуживают признания. Европейский союз также полностью поддерживает рекомендацию Комитета о том, что вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, должен рассматриваться Специальным комитетом на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, а затем — на двухгодичной основе. Европейский союз убежден в том, что впоследствии членский состав Комитета согласится исключить этот вопрос из своей повестки дня. Между тем целесообразной представляется просьба к Генеральному секретарю представлять Специальному комитету ежегодные доклады по документу, озаглавленному «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций», содержащемуся в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи, что могло бы способствовать углублению понимания тенденций в осуществлении адресных санкций как важнейшего инструмента поддержания международного мира и безопасности.

45. Европейский союз приветствует конструктивные дискуссии, состоявшиеся на последней сессии Специального комитета по поводу предложения Движения неприсоединения о мирном урегулировании споров и предложения Ганы о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и

региональными организациями. Эту положительную динамику необходимо сохранить в интересах достижения существенного прогресса. Европейский союз поддерживает призыв Комитета провести межсессионные неофициальные заседания.

46. Европейский союз отмечает отсутствие существенного прогресса по другим предложениям, отмеченным в докладе Специального комитета и дублирующим усилия по активизации деятельности, предпринимаемые другими подразделениями Организации. Отношения между различными органами в рамках системы Организации Объединенных Наций четко определены в Уставе, и Специальному комитету нет необходимости давать дальнейшие разъяснения, равно как нет никакого смысла в настоящее время обращаться в Международный Суд с просьбой о вынесении консультативного заключения относительно применения силы.

47. Европейский союз по-прежнему не убежден в практической ценности предложения об обновлении выпущенного Организацией Объединенных Наций в 1992 году «Справочника по мирному разрешению споров между государствами» и предложения о создании посвященного ему веб-сайта Организации Объединенных Наций, учитывая значительный объем информации, уже имеющейся в Интернете. Европейский союз призывает к продуманному распределению тех ограниченных ресурсов, которые выделяются Секретариату, с должным учетом приоритетности задач во избежание дублирования усилий. Прежде чем рассматривать предложения о включении в повестку дня Специального комитета новых пунктов, необходимо провести обзор уже включенных пунктов с учетом их практической актуальности и вероятности достижения консенсуса. Также следует пересмотреть продолжительность и периодичность сессий Специального комитета. Европейский союз продолжает активно выступать за осуществление решения 2006 года о реформировании методов работы Специального комитета, как это предусмотрено в резолюции 70/117 Генеральной Ассамблеи.

48. Европейский союз принимает к сведению информацию о прогрессе, достигнутом за отчетный период в сокращении отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике

Совета Безопасности», а также обновлении обоих справочников. Он с удовлетворением отмечает более активное использование программы стажировок и дальнейшее расширение сотрудничества с научно-образовательными учреждениями в процессе подготовки исследований. Учитывая важное значение «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» как инструментов исследовательской деятельности международного сообщества, а также как средства сохранения институциональной памяти Организации, Европейский союз призывает Генерального секретаря продолжить свои усилия по обновлению этих двух публикаций и их выпуску в электронном формате на всех языках. Европейский союз выражает признательность тем государствам, которые внесли добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», и вновь призывает другие государства-члены последовать их примеру.

49. **Г-жа Диегес Ла О** (Куба) говорит, что мандат Специального комитета приобретает особо важное значение в условиях сложившейся международной ситуации, в которой некоторые страны пытаются по-новому истолковать принципы Устава в стремлении реализовать свои политические планы вмешательства во внутренние дела государств, главным образом развивающихся стран, в ущерб их целостности и суверенитету. Чрезвычайно важно защищать эти принципы и сохранять и укреплять ведущую роль Генеральной Ассамблеи как главного нормотворческого, совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций.

50. Специальный комитет является надлежащим форумом для согласования поправок к Уставу, в том числе поправок, обусловленных текущим процессом реформирования Организации Объединенных Наций. Этот форум также предоставляет возможность вносить рекомендации, позволяющие осуществить все положения Устава и обеспечить, чтобы все государства-члены и органы Организации Объединенных Наций действовали в соответствии с закрепленными в нем целями и принципами, а также

нормами международного права. Таким образом, Специальному комитету следует поощрять обсуждения любого предложения, касающегося принятия органами Организации Объединенных Наций резолюций, решений или мер, которые могут иметь последствия для осуществления положений Устава, и быть открытым для подобных обсуждений.

51. В 2016 году был выдвинут ряд полезных инициатив, однако, несмотря на предпринятые усилия, результаты сессии не оправдали ожиданий. Некоторые делегации продолжали создавать препятствия, блокируя тем самым принятие предложений, способных укрепить работу Организации Объединенных Наций. Так, например, обстоит дело с предложениями, выдвинутыми делегациями Беларуси и Российской Федерации. Тем не менее, несмотря на попытки препятствовать работе Специального комитета, были достигнуты конкретные результаты, включая достижение договоренности о проведении межсессионного заседания для обсуждения предложения о мирном урегулировании споров, выдвинутого Движением неприсоединения; прогресс по предложению Ганы о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями; и рекомендацию относительно принятия проекта резолюции по случаю семидесятой годовщины создания Международного Суда.

52. Делегация Кубы приветствует оказываемую Секретариатом поддержку и призывает его создать необходимые условия для выполнения договоренностей, достигнутых на последней сессии Специального комитета, а именно создать возможности для обсуждения предложений по существу. Еще одним позитивным аспектом работы в предыдущем году было достижение договоренности о проведении брифингов по вопросу о санкциях, что позволит предоставлять государствам-членам соответствующую информацию из первых рук.

53. Некоторые делегации просили упразднить Специальный комитет или сократить его рабочие сессии, несмотря на то что его важность и необходимость была доказана увеличением числа инициатив в прошедшем году. Эти делегации утверждают, что работа Специального комитета не приносит конкретных результатов, хотя при этом они сами систематически отказываются обсуждать предло-

жения по существу и препятствуют принятию любых решений, просто заявляя о своем несогласии без предоставления каких-либо причин.

54. Хотя текущее положение Специального комитета несколько улучшилось по сравнению с предыдущими годами, сохраняющееся отсутствие политической воли у некоторых государств препятствует достижению более значительного прогресса. Куба выступает против любых попыток перевести работу Специального комитета на двухгодичную основу или ограничить ее и поддерживает его текущую повестку дня. Выражая признательность Беларуси, Боливарианской Республике Венесуэла, Гане, Российской Федерации и Движению неприсоединения за их вклад в работу Специального комитета, оратор настоятельно призывает другие делегации также представлять предложения по существу и принимать конструктивное участие в дискуссиях Специального комитета.

55. **Г-н Меса-Куадра** (Перу) говорит, что основанием для учреждения Специального комитета, как это изложено в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи, была необходимость создания форума для углубленного рассмотрения любых предложений или рекомендаций в отношении Устава и роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности, развития сотрудничества между всеми народами и развития норм международного права в отношениях между государствами. Ссылаясь на Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров, которая стала одним из конкретных достижений Специального комитета, Перу вновь подтверждает обязательство государств действовать добросовестно и в соответствии с принципами и целями, воплощенными в Уставе, с целью избегать споров между собой, могущих нарушить дружественные отношения между государствами.

56. Его делегация приветствует решения и рекомендации, принятые Специальным комитетом на его последней сессии, в частности в отношении празднования семидесятой годовщины создания Международного Суда — органа, которое играет основополагающую роль в учрежденной Уставом системе мирного разрешения споров. Осуществляя свои судебные и консультативные функции, Суд служит делу поощрения и разъяснения междуна-

родного права на благо мира. И наконец, его делегация с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый в деле обновления «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

57. **Г-н Ахмед** (Судан) говорит, что, согласно мандату Специального комитета, утвержденному в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи, Комитету отведена ключевая роль в процессе реформирования Организации Объединенных Наций. Следует укреплять роль Генеральной Ассамблеи как самого крупного и наиболее представительного органа Организации Объединенных Наций в разработке политики в области поддержания международного мира и безопасности. Функции главных органов Организации Объединенных Наций четко определены в Уставе, однако на практике Совет Безопасности не раз превышал свои полномочия, рассматривая вопросы, относящиеся к сфере компетенции Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. В связи с этим необходимо восстановить баланс между Советом Безопасности, с одной стороны, и Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом — с другой.

58. Серьезную обеспокоенность государств-членов вызывает практика введения санкций Советом Безопасности. Такие санкции представляют собой жесткий инструмент и подрывают стабильность и развитие. Учитывая нынешнюю практику Совета Безопасности, в рамках давно назревшего всеобъемлющего процесса реформирования необходимо провести полномасштабный обзор методов его работы, его правил и процедур, членского состава и его полномочий и мандата. Необходимо преобразовать Совет Безопасности в более справедливый, демократичный и представительный орган, деятельность которого носила бы менее политизированный и избирательный характер.

59. Введение односторонних санкций и применение силы без одобрения международного сообщества представляют собой грубое нарушение международного права и Устава. Такие действия мотивированы узкими политическими интересами и ведут к обострению напряженности и споров; они не способствуют укреплению международных отношений и процессу развития и отвергаются большинством

государств-членов. Его делегация призывает тех, кто принимает соответствующие решения, воздерживаться от подобных действий и соблюдать положения международных документов. Его делегация поддерживает все усилия на международном и региональном уровнях, направленные на разрешение споров мирными средствами и на укрепление Международного Суда.

60. Принятая в 1982 году Генеральной Ассамблеей Манильская декларация о мирном разрешении международных споров обеспечивает всеобъемлющую основу для их мирного урегулирования. Его делегация приветствует выдвигаемые в этой связи региональные инициативы, в частности инициативы Африканского союза, который продолжает развиваться и совершенствоваться и изыскивает африканские решения для африканских проблем. Организации Объединенных Наций следует побуждать региональные механизмы к оказанию содействия в достижении мира и безопасности на основе главы VIII Устава. В связи с этим Специальному комитету следует продолжить рассмотрение предложения Ганы о расширении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями.

61. Деятельность Специального комитета необходимо активизировать и сделать ее более эффективной, с тем чтобы он мог играть ключевую роль в решении вопросов в рамках его мандата. Делегация Судана призывает к конструктивному участию в работе Специального комитета, с тем чтобы добиться прогресса в отношении представленных на его рассмотрение предложений и выработать полезные рекомендации, которые могли бы содействовать укреплению Организации Объединенных Наций и помочь ей в достижении намеченных в Уставе целей.

62. **Г-н Леонидченко** (Российская Федерация) говорит, что посредством своей работы Специальный комитет вносит вклад в обеспечение верховенства права на международном уровне. Хотя и было бы целесообразно рассмотреть вопрос о внесении определенных изменений в методы работы Специального комитета, важно никоим образом не допускать ослабления его потенциала. Комитету следует и впредь вести свою работу на постоянной основе.

63. В рамках последней сессии Специального комитета состоялось много полезных дискуссий. Одной из важных тем, рассматриваемых Комитетом, является мирное разрешение споров. В начале 1990-х годов на основе материалов, подготовленных Специальным комитетом, Организация Объединенных Наций подготовила «Справочник по мирному разрешению споров между государствами». Российская Федерация внесла предложение об обновлении «Справочника» с учетом накопленного опыта. Кроме того, было бы полезно создать специальный раздел веб-сайта Организации Объединенных Наций, посвященный мирному разрешению споров между государствами, со ссылками на соответствующие документы Организации Объединенных Наций.

64. Его делегация приветствует усилия Секретариата по подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». При составлении «Справочника по практике Совета Безопасности» Секретариату следует придерживаться четких правил и стандартов, предусмотренных для этой цели в докладе Генерального секретаря от 18 сентября 1952 года (A/2170). Его делегация приветствует также рекомендацию Специального комитета о том, что Генеральной Ассамблее следует отметить семидесятую годовщину создания Международного Суда, приняв проект резолюции по этой теме, и подтверждает свою готовность участвовать в этих мероприятиях.

65. **Г-жа Абайена** (Гана) говорит, что ее делегация придает огромное значение работе Специального комитета, особенно его вкладу в активизацию деятельности Организации Объединенных Наций в целях укрепления потенциала Организации по решению нынешних проблем. Ее делегация вновь подтверждает свою поддержку Специального комитета и настоятельно призывает к продолжению взаимодействия и конструктивному диалогу в интересах достижения общих целей. Она с особым удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый в 2016 году в отношении различных представленных предложений, и состоявшиеся обсуждения, посвященные улучшению методов работы Специального комитета. В рамках сессии 2016 года ее делегация представила рабочий документ по вопросу об укреплении взаимоотношений и сотрудничества

между Организацией Объединенных Наций и региональными органами и механизмами в деле мирного разрешения споров. Для эффективного устранения пробелов и проблем, возникающих в рамках этих взаимоотношений, необходимо определить четкие механизмы и действия. Учитывая значительную роль региональных организаций в укреплении верховенства права, соблюдении прав человека и международного гуманитарного права, а также в поддержании мира и безопасности, Организация Объединенных Наций должна предпринимать все усилия для укрепления координации и сотрудничества в этой связи. В предложении ее делегации основное внимание уделяется выявлению пробелов и изучению возможностей создания институциональных механизмов, с тем чтобы привести большую ясность во взаимоотношения, создать стратегические партнерства и способствовать более эффективному и своевременному взаимодействию между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и механизмами. Гана высоко ценит конструктивные замечания, высказанные в ходе сессии Специального комитета 2016 года по поводу ее предложения, и с нетерпением ожидает дальнейших обсуждений в межсессионный период с целью доработки как этого предложения, так и предложения Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном разрешении споров.

66. **Г-н Кафу** (Ливия) говорит, что его делегация придает большое значение работе Специального комитета как главного форума для обсуждения правовых аспектов процесса реформирования Организации Объединенных Наций. Его делегация представила ряд предложений по реформированию деятельности Организации и поддерживает все предложения, выдвинутые другими государствами-членами для достижения этой цели. Специальному комитету следует по-прежнему играть эффективную роль в связи с реформированием Организации Объединенных Наций и принятием мер по активизации работы ее главных органов на основе принципов справедливости и демократии. Особенно важно укреплять роль Генеральной Ассамблеи — главного совещательного органа, участвующего в осуществлении политики, направленной на поддержание международного мира и безопасности и мирного разрешения споров. Способность Специального ко-

митета выполнять свой мандат зависит от политической воли его членов. Его делегация с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый Секретариатом в деле сокращения отставания в подготовке «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». Оба эти документа должны выпускаться на всех официальных языках, включая арабский, с тем чтобы ими могли пользоваться исследователи и другие заинтересованные лица. Ливия будет и впредь поддерживать работу Специального комитета в соответствии с общим видением всех государств-членов.

67. **Г-жа Аргуэльо Гонсалес** (Никарагуа) говорит, что ее страна, будучи одним из основателей Организации Объединенных Наций, полностью поддерживает важную работу Специального комитета. Генеральная Ассамблея остается ведущим универсальным демократическим органом, уполномоченным рассматривать все вопросы в установленных Уставом рамках. Ее делегация обеспокоена тем, что Совет Безопасности берет на себя полномочия по рассмотрению вопросов, которые не входят в сферу его компетенции, в том числе, например, вопрос об изменении климата.

68. Никарагуа с удовлетворением отмечает результаты, достигнутые в рамках последней сессии Специального комитета благодаря конструктивному настрою делегаций. Она приветствует инициативу отметить семидесятую годовщину создания Международного Суда путем принятия Генеральной Ассамблеей соответствующей резолюции. Кроме того, Никарагуа поддерживает решение Специального комитета провести межсессионные неофициальные совещания в целях доработки предложения Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном разрешении споров. Оратор призывает все делегации принимать конструктивное участие в обсуждении этого предложения.

69. Ее делегация выступает против предложений сократить продолжительность сессий Специального комитета или проводить их раз в два года; для выполнения его важных функций Комитету как никогда ранее необходимо все выделенное ему время.

70. **Г-жа Пирс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что в докладе Специального комитета (A/71/33) отражены некоторые позитивные сдвиги в

его работе, особенно в том, что касается продолжения рассмотрения вопросов, которыми Комитету и надлежит заниматься. Серьезной проблемой в деле повышения эффективности работы Специального комитета является число предложений, которые уже давно находятся на его рассмотрении. Эти предложения в значительной степени совпадают, и многими из поднимаемых в этих предложениях вопросов занимаются другие структуры Организации Объединенных Наций. В связи с этим в целях рационализации работы Комитета ее делегация выражает поддержку идее дальнейшего обсуждения пунктов его повестки дня, в рассмотрении которых давно не наблюдается какого-либо прогресса, как их авторами, так и членами Комитета.

71. Что касается санкций, то в других структурах Организации Объединенных Наций были предприняты конструктивные шаги, направленные на обеспечение того, чтобы созданная в рамках Организации система целевых санкций оставалась надежным инструментом борьбы с угрозами международному миру и безопасности. Поэтому Специальному комитету следует принять решение о том, что в обсуждении вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, больше нет необходимости. Рекомендация Специального комитета, касающаяся инициативы Европейского союза о том, что этот вопрос следует рассматривать раз в два года после семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи и что следует просить Генерального секретаря представлять двухгодичные доклады, является вполне обоснованной и легко реализуемой на практике.

72. Соединенные Штаты по-прежнему убеждены в том, что Специальному комитету не следует продолжать работу по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, которая дублировала бы функции главных органов Организации Объединенных Наций, изложенные в Уставе, или не согласовывалась бы с ними. К такой работе относится рассмотрение пересмотренных рабочих документов, в которых предлагается создать новую рабочую группу открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении Устава применительно к функциональным взаимосвязям между предусмотренными в нем органами и провести правовой анализ функций и полномочий Генеральной Ассамблеи и, соответственно, Совета Безопасности.

Кроме того, Соединенные Штаты неоднократно заявляли, что они не поддерживают предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея запрашивала у Международного Суда консультативное заключение по вопросу о применении силы. Ее делегация по-прежнему настороженно относится к включению новых пунктов в повестку дня Специального Комитета. Делегация, в принципе, не возражает против изучения новых тем, однако она полагает, что они должны носить практический и неполитический характер и не должны дублировать усилия других структур системы Организации Объединенных Наций. Если какое-либо предложение, как, например, предложение Ганы по вопросу об укреплении деятельности по миростроительству и связанного с ним сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, может помочь устранить имеющиеся пробелы или принести дополнительную пользу, тогда Специальному комитету следует его внимательно рассмотреть. Соединенные Штаты готовы принимать конструктивное участие в межсессионных обсуждениях по этому и другим предложениям. Страна оратора приветствует идею проведения мероприятий, посвященных семидесятой годовщине создания Международного Суда, и поддерживает рекомендацию Комитета о том, что Генеральной Ассамблее следует принять в связи с этим соответствующую резолюцию. Ее делегация выражает признательность Генеральному секретарю за его неустанные усилия по сокращению отставания с подготовкой «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и их размещению в электронном виде на всех официальных языках на веб-сайте Организации Объединенных Наций.

73. **Г-н Баба** (Нигерия) говорит, что, с момента своего создания Специальный комитет обсуждал несколько документов, которые впоследствии были приняты Генеральной Ассамблеей, однако в последнее время Комитет не представляет подобных документов. Соответственно, в ходе своей следующей сессии в целях разработки новых документов для рассмотрения и принятия в соответствии с мандатом Комитета ему следует пересмотреть предложения государств-членов. Его делегация подчеркивает необходимость активизации работы Специаль-

ного Комитета, поскольку он играет важную роль в разъяснении и толковании положений Устава.

74. Что касается мандата Специального комитета по вопросу о мирном разрешении споров, то его делегация подтверждает, что для достижения международного мира и безопасности ключевое значение имеют уважение суверенного равенства всех государств и содействие соблюдению их прав и обязанностей в равноправной и справедливой международной системе. Кроме того, в деле достижения международного мира и безопасности невозможно переоценить роль Международного Суда. Поэтому необходимо сделать все возможное для укрепления механизмов многостороннего взаимодействия путем содействия сотрудничеству и формированию консенсуса между государствами-членами.

75. Санкции всегда должны вводиться в соответствии с положениями Устава и общими принципами международного права; их цель должна заключаться не в наказании населения той или иной страны, а в обеспечении того, чтобы эта страна соблюдала свои международные обязательства. Не всякое нарушение международных обязательств должно приводить к введению санкций, поскольку имеются и другие мирные средства. В соответствии с принципами Устава государства-члены должны использовать такие средства наиболее эффективным образом. Следует просить Комиссию международного права рассмотреть вопрос о правовых последствиях воздействия санкций на третьи государства.

76. Нигерия последовательно проводит внешнюю политику, направленную на содействие обеспечению глобального мира и безопасности, и демонстрирует уважение принципа верховенства права в своих отношениях с другими государствами и международными организациями. Будучи ответственным членом Организации Объединенных Наций, Нигерия будет и впредь выполнять свои международные обязательства и уважать принцип суверенного равенства государств, закрепленный в статье 2 Устава.

77. **Г-жа Скотт** (Намибия) говорит, что в процессе реформирования Организации Объединенных Наций следует уделять внимание демократизации ее главных органов и уважению роли и полномочий Генеральной Ассамблеи. Намибия вновь выражает свою обеспокоенность непрекращающимися пося-

гательствами Совета Безопасности на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, которые проявляются в том, что Совет занимается вопросами, относящимися к компетенции этих органов. Намибия твердо убеждена в том, что реформирование Организации следует проводить в соответствии с принципами и процедурами, предусмотренными в Уставе. Специальному комитету следует внести свой вклад в анализ правовых аспектов процесса реформирования. Он должен продолжать изучение правовых аспектов осуществления главы IV Устава, особенно статей 10–14 о функциях и полномочиях Генеральной Ассамблеи.

78. Санкции должны применяться Советом Безопасности в качестве крайней меры. Согласно Уставу санкции могут вводиться только в том случае, когда существует угроза международному миру и безопасности или совершен акт агрессии. Их не следует применять в качестве превентивной меры в любом или во всех случаях нарушения международного права. Цель санкций заключается не в том, чтобы наказать население или покарать его каким-то иным образом. Их условия должны быть четко определены, они должны иметь разумное правовое обоснование и должны вводиться на конкретный период времени и отменяться при достижении их целей. Требования, предъявляемые государству или стороне, в отношении которых вводятся санкции, должны подлежать периодическому пересмотру.

79. Ее делегация с удовлетворением отмечает успех, достигнутый в ходе последней сессии Специального комитета, в том, что касается согласия в отношении рационализации и совершенствования методов его работы. Намибия с нетерпением ожидает проведения межсессионных неофициальных совещаний для доработки предложения Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном разрешении споров и предложения Ганы по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Для достижения значительного прогресса в ходе следующей сессии Специального комитета Намибия призывает все государства-члены принимать конструктивное участие в обсуждении других предложений.

80. И наконец, Намибия приняла к сведению информацию о прогрессе, достигнутом Секретариатом

со времени представления последнего доклада в деле обновления «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». Однако, поскольку отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» так и не было устранено, Намибия совместно с другими делегациями обращается к Секретариату с призывом в первоочередном порядке принять меры для эффективного решения этой проблемы.

81. **Г-н Ремаун** (Алжир) говорит, что предложение Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном разрешении споров и все другие предложения и рабочие документы, представленные государствами-членами, являются в высшей степени актуальными. В связи с этим его делегация с нетерпением ожидает проведения в период, оставшийся до следующей сессии Специального комитета, межсессионных неофициальных совещаний. Кроме того, его делегация приветствует рекомендацию Специального комитета отметить семидесятую годовщину создания Международного Суда посредством принятия соответствующего проекта резолюции.

82. Алжир принимает к сведению решение рассматривать вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, раз в два года. Санкции следует применять осмотрительно, лишь в качестве крайней меры и в четко определенных рамках, с тем чтобы свести к минимуму любые негативные последствия для уязвимых групп населения, гражданского населения и третьих государств; они должны вводиться в установленные сроки и иметь под собой прочную правовую основу, и их цели должны быть четко определены.

83. Следует соблюдать положения Устава, особенно те, которые касаются функций и полномочий каждого из главных органов Организации, и между этими органами следует поддерживать правильный баланс. Работа Специального комитета будет содействовать процессу реформирования Организации Объединенных Наций, в том числе активизации деятельности Генеральной Ассамблеи, особенно если будет достигнута договоренность в отношении предложенной Боливарианской Республикой Венесуэла инициативы о создании рабочей группы от-

крытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами. Чрезвычайно важно изыскивать новые подходы, направленные на активизацию деятельности Специального комитета и повышение эффективности методов его работы. Для достижения прогресса в рассмотрении вопросов, давно находящихся на повестке дня Комитета, необходимо проявлять подлинную политическую волю.

84. Его делегация с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый в деле издания и обновления «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и призывает выделять Секретариату надлежащие средства для его работы над «Справочником по практике органов Организации Объединенных Наций».

85. **Г-н Ислам** (Бангладеш) говорит, что особое внимание, уделяемое активизации деятельности Организации Объединенных Наций, особенно Генеральной Ассамблеи, создает возможности для привнесения дополнительного импульса в работу Специального комитета. Некоторые из вопросов, относящиеся к компетенции Комитета, время от времени уже рассматриваются на других форумах, однако потенциал Комитета по решению этих вопросов на согласованной основе остается по большей части незадействованным. Эту тенденцию необходимо обратить вспять, но это потребует достаточной политической воли всех государств-членов. В частности, необходимо совместно поразмышлять над тем, как с помощью Специального комитета повысить эффективность проверенных механизмов, таких как посредничество, примирение, арбитраж и заключения международных судебных органов, в целях содействия мирному разрешению споров и, следовательно, укреплению верховенства права на международном уровне.

86. Специальный комитет вносит дополнительный вклад в продолжающиеся обсуждения преимуществ и недостатков режимов санкций, особенно в тех случаях, когда они наносят ущерб интересам гражданского населения или третьих сторон. Режимы санкций часто принимают форму правовых и технических положений, сложных для соблюдения в

конкретном правовом и административном контексте на национальном уровне. Специальный комитет может помочь добиться прогресса в соответствующих обсуждениях, рассматривая связанные с ними вопросы с периодичностью, согласованной на ее последней сессии.

87. Методы работы Комитета должны определяться содержанием его работы. У Комитета не должно возникнуть никаких серьезных трудностей на пути дальнейшего упорядочения методов его работы, если его члены проявят необходимую коллективную волю для продолжения этой работы.

88. **Г-н Али Мусави** (Исламская Республика Иран) говорит, что Специальный комитет является надлежащим форумом, где государства-члены могут вновь продемонстрировать свою приверженность целям и принципам Устава. В ходе его обсуждений может выработаться общее понимание, необходимое для укрепления верховенства права на международном уровне. В соответствии с Уставом все государства обязуются воздерживаться от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации. Однако незаконная угроза силой или ее применение некоторыми государствами-членами для продвижения своих национальных интересов ставят под удар международный мир, безопасность и стабильность. В связи с этим его делегация поддерживает представленное Беларусью и Российской Федерацией предложение обратиться в Международный Суд с просьбой представить консультативное заключение о правовых последствиях применения государствами силы без получения предварительного разрешения Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону.

89. Генеральная Ассамблея как главный представительный орган Организации Объединенных Наций должна иметь возможность без какого-либо вмешательства осуществлять свой мандат в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Рассмотрение ситуации или спора какими-либо другими органами Организации Объединенных Наций, в частности Советом Безопасности, не является юридическим препятствием для выполнения Генеральной Ассамблеей этого

мандата. Резолюции Генеральной Ассамблеи могут играть важную роль в реализации целей Организации Объединенных Наций, как об этом говорится в консультативном заключении Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения, в котором суд отметил, что, хотя резолюции Генеральной Ассамблеи и не имеют обязательной силы, в ряде случаев они могут иметь нормативную ценность.

90. Санкции могут вводиться в качестве крайней меры только после определения наличия реальной угрозы миру или нарушения мира на основе достоверных данных, а не просто предположений и дезинформации. И что еще более важно, санкции могут вводиться только после того, как были исчерпаны или оказались недостаточными мирные средства. При этом Совет Безопасности должен действовать в строгом соответствии с целями и принципами Устава и не допускать превышения своих полномочий или нарушения принципов международного права. Совету следует избегать двойных стандартов, избирательности и произвольных методов и при применении санкций не следует выходить за рамки своей компетенции согласно Уставу. Совету следует создать механизм для оперативной отмены всех санкций в тех случаях, когда для их сохранения уже нет оснований.

91. Рассмотрев доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций ([A/71/166](#)), его делегация считает, что санкции, вводимые на основании произвольного и политически мотивированного определения угроз миру и безопасности и в результате политического манипулирования Советом со стороны некоторых постоянных членов, не могут считаться правомерными и законными. Более того, следует принимать меры по устранению специальных экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности. Некоторые развивающиеся страны несправедливо страдают от произвольных односторонних санкций, которые неправомерны с моральной точки зрения и этически неоправданы и не только подрывают верховенство права на международном уровне, но и нарушают право на развитие

и основные права человека. Такие меры практически всегда инициируются одним государством против многих развивающихся стран в явное нарушение международного права и Устава Организации Объединенных Наций, особенно в тех случаях, когда они лишают страны их законных и легитимных прав, сформулированных в договорах. Во многих случаях они вводятся в результате экстерриториального применения внутреннего законодательства в отношении юридических и физических лиц, находящихся в других странах, что является еще более вопиющим нарушением международного права.

92. Его делегация приветствует доклад Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер (содержится в документе [A/71/287](#)). В этом докладе Специальный докладчик подчеркнул, что в каждой ситуации в мире, в отношении которой установлено, что односторонние принудительные меры оказывают негативное воздействие на права человека, право на средство правовой защиты должно быть реально доступным и защищенным, а в распоряжении жертв, стремящихся добиться средств правовой защиты, компенсации и восстановления нарушенных прав, должны иметься надлежащие механизмы на национальном и международном уровнях. Тот факт, что население большого числа государств оказывается реально лишенным доступа к любому такому механизму, противоречит ряду базовых обязательств, закрепленных в большинстве международных договоров по правам человека.

93. Делегация оратора высказалась в поддержку всех ценных предложений, выдвинутых в ходе сессии Специального комитета, в частности предложения Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном разрешении споров и предложения Ганы по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Делегация с нетерпением ожидает их дальнейшего обсуждения.

94. **Г-н Ши Сяобинь** (Китай) говорит, что его делегация надеется, что все заинтересованные стороны будут продолжать вести практические консультации в целях совершенствования методов работы Специального комитета и повышения его эффективности, в том числе путем рассмотрения возможности включения новых актуальных и целесообраз-

ных пунктов в его повестку дня. Вместе с тем работа Комитета и любые новые пункты не должны выходить за пределы его компетенции, как это предусмотрено Генеральной Ассамблеей.

95. Международные споры следует разрешать мирным путем в соответствии с целями и принципами, закрепленными в Уставе, и никакому государству не нужно навязывать методы разрешения споров. В ходе сессии Специального комитета в 2016 году авторы предложения по вопросу о мирном разрешении споров указали, что цель этого предложения не заключается в том, чтобы ограничить принцип согласия и свободный выбор средств мирного разрешения споров. Его делегация выражает признательность за это разъяснение и готова принять участие в обсуждении Комитетом этого вопроса. Она также поддерживает предложение Специального комитета о том, что Генеральной Ассамблее следует принять резолюцию по случаю семидесятой годовщины создания Международного Суда в целях признания важной роли Суда в мирном разрешении международных споров.

96. Заслуживает обсуждения и предложение Ганы по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. В частности, в целях достижения согласованности в деле укрепления международного мира и безопасности следует подумать над тем, как можно максимально использовать функции и преимущества региональных организаций, обеспечивая при этом, чтобы их уставы и действия соответствовали целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций.

97. Следует сохранить в повестке дня Специального комитета вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, поскольку обсуждение этого вопроса по-прежнему необходимо. Все государства обязаны строго соблюдать и выполнять резолюции Совета Безопасности по санкциям, однако принимаемые с этой целью внутренние законодательные, судебные и правоохранительные меры должны соответствовать международному праву, в том числе Уставу. Исполнительная юрисдикция не должна осуществляться экстерриториально в нарушение принципа суверенного равенства государств.

98. Правительство его страны перечислило пожертвования в целевой фонд, созданный для подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». Правительство его страны надеется, что Секретариат выполнит просьбы, содержащиеся в докладе Специального комитета и касающиеся одновременного издания «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

99. **Г-н Рао** (Индия), касаясь последствий применения санкций в контексте поддержания международного мира и безопасности, говорит, что согласно статье 50 Устава Совет Безопасности несет главную ответственность за поиск решений проблем третьих государств, пострадавших от санкций, которые он ввел. Необходимо добиваться того, чтобы санкции вводились в соответствии с положениями Устава и не нарушали принципы международного права. Кроме того, Совет Безопасности должен уделять особое внимание непосредственному воздействию любых санкций, вводимых на основании главы VII Устава, на третьи государства и обеспечивать предоставление пострадавшим третьим государствам, с их согласия, своевременной и надлежащей помощи с учетом гуманитарных аспектов.

100. Ссылаясь на обязательство государств разрешать свои споры мирными средствами, как это предусмотрено в статьях 2 и 33 Устава, его делегация выступает за сохранение в повестке дня Специального комитета вопроса о мирном разрешении споров между государствами. Специальному комитету следует продолжать рассмотрение предложения Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном разрешении споров, равно как и предложения Ганы по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Специальному комитету следует анализировать правовые аспекты данного вопроса, однако при этом необходимо избегать дублирования работы различных органов Организации Объединенных Наций.

101. Индия высоко оценивает усилия Генерального секретаря по подготовке и обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединен-

ных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», которые являются очень важными источниками справочных материалов и эффективными средствами сохранения институциональной памяти Организации и распространения информации о ее работе.

102. **Г-н Байлен** (Филиппины) говорит, что посредством Манильской декларации о мирном разрешении международных споров 1982 года Специальный комитет внес значительный вклад в поддержание мира и безопасности. Филиппины вновь заявляют о своей поддержке как предложения Движения неприсоединившихся стран по вопросу о мирном разрешении споров, так и предложения Ганы по вопросу о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. В этой связи в Уставе подчеркивается важная роль региональных организаций или соглашений в мирном разрешении споров и поддержании международного мира и безопасности в поддержку Совета Безопасности. В этой связи большой вклад может внести Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая упрочила свою репутацию важной региональной организации и которая, в частности, придерживается норм международного права и содействует поддержанию мира в регионе. В 2017 году под председательством Филиппин АСЕАН будет заниматься конкретной приоритетной задачей — мирным урегулированием споров в соответствии с общепризнанными принципами международного права, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву.

103. Филиппины выступают за рассмотрение Специальным комитетом вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций, введенных на основании главы VII Устава. Кроме того, страна поддерживает инициативу Движения неприсоединившихся стран отметить семидесятую годовщину создания Международного Суда, который играет важную роль в мирном разрешении споров и развитии международного права.

104. **Г-н Пак** Чхоль Джин (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что к числу основных целей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, относятся разрешение международных споров мирными

средствами, уважение суверенного равенства и обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против суверенных государств. Однако в настоящее время международная ситуация стала гораздо более сложной, поскольку определенные государства, осуществляя противозаконные действия, бесцеремонно отступают от требований Устава и тем самым подрывают основы международных отношений и создают серьезную угрозу международному миру и безопасности. Определенные государства открыто осуществляют односторонние, произвольные и бесцеремонные действия, прикрываясь разными предлогами, в том числе защитой демократии, борьбой с терроризмом, защитой прав человека и глобализацией. Агрессия и вмешательство определенных государств в дела других суверенных государств имеют катастрофические последствия не только для нескольких государств, но и для целых регионов и всего мира.

105. В частности, распространяя ложную информацию о том, что Ирак располагает оружием массового уничтожения, и совершив в 2003 году военное вторжение под этим предлогом, Соединенные Штаты бесцеремонно расширили свое вмешательство во внутренние дела других государств, что привело к массовым беспорядкам и волнениям в суверенных странах на Ближнем Востоке. Результатом этих действий, в свою очередь, является ситуация, сложившаяся в Европейском союзе. Эта ситуация, вызванная потоками мигрантов и беженцев, обостряет проблему терроризма на глобальном уровне, а также подрывает мир и стабильность на Ближнем Востоке, создавая неразрешимый кризис.

106. Хотя Совет Безопасности, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, должен выполнять свой мандат разумным и ответственным образом, он на самом деле служит интересам определенных государств, о чем свидетельствует нынешняя сложная ситуация на Корейском полуострове. Совет Безопасности принял незаконные резолюции, введя санкции в отношении Корейской Народно-Демократической Республики и осудив проведенные в целях самообороны ядерные испытания, мирные запуски спутников и регулярные запуски баллистических ракет, назвав их угрозами международному миру и безопасности без каких-либо международно признанных законных оснований. В

существующем международном праве, включая Устав, не содержится ни единого положения о том, что ядерные испытания и запуски спутников и баллистических ракет являются угрозой международному миру и безопасности.

107. Совет Безопасности продолжает применять двойные стандарты, создавая проблему вокруг усиления сил ядерного сдерживания и мирных запусков спутников Корейской Народно-Демократической Республикой и игнорируя при этом обоснованные призывы этой страны приостановить военные учения, проводимые Соединенными Штатами совместно с Республикой Корея и представляющие собой серьезную угрозу миру и безопасности в регионе. Кроме того, Совет закрывает глаза на проводимые Соединенными Штатами ядерные испытания, запуски спутников и баллистических ракет и даже на развертывание в Республике Корея противоракетного комплекса наземного базирования для высотного заатмосферного перехвата ракет (ТНААД). Терпеть злоупотребление Организацией Объединенных Наций как инструментом своеволия и произвола больше нельзя, и Совет Безопасности должен незамедлительно положить конец постыдной истории неправомерного использования Организации Объединенных Наций, которое противоречит цели поддержания мира и безопасности на Корейском полуострове. Более того, в соответствии с пожеланиями международного сообщества сам Совет Безопасности следует реформировать.

108. Хорошо известно, что в 1950 году Соединенные Штаты выдумали «Командование Организации Объединенных Наций», чтобы скрыть свою ответственность за развязывание Корейской войны и оправдать свое военное вмешательство в тот конфликт. В последние 60 лет это Командование сохраняло силы агрессии и военные базы под флагом Организации Объединенных Наций, нагнетая напряженность на Корейском полуострове и в регионе. Лидер страны оратора г-н Ким Чен Ын заявил, что Соединенные Штаты должны отказаться от своей устаревшей политики враждебности по отношению к Корейской Народно-Демократической Республике и вывести с Корейского полуострова свои силы агрессии и военную технику. В этой связи его делегация настоятельно призывает Соединенные Штаты незамедлительно ликвидировать незаконное Командование Организации Объединенных Наций в

соответствии с резолюцией 3390 (XXX) Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.