

**Генеральная Ассамблея**

Шестьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
27 December 2012
Russian
Original: English

Шестой комитет**Краткий отчет о 25-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 16 ноября 2012 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Сергеев..... (Украина)**Содержание**

Пункт 165 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

Пункт 76 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)Пункт 78 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (*продолжение*)Пункт 79 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят третьей и шестьдесят четвертой сессий (*продолжение*)Пункт 80 повестки дня: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов (*продолжение*)Пункт 81 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (*продолжение*)Пункт 82 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)Пункт 83 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)Пункт 84 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (*продолжение*)Пункт 105 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

12-59434 X (R)

**Просьба отправить на вторичную переработку**

Пункт 170 повестки дня: Предоставление Европейской организации ядерных исследований статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 166 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 167 повестки дня: Предоставление Международной конференции азиатских политических партий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 169 повестки дня: Предоставление Международной торговой палате статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 131 повестки дня: Планирование по программам

Пункт 116 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 165 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания
(A/67/26, A/C.6/67/L.19)

1. **Г-н Эмилиу** (Кипр), выступая в качестве Председателя Комитета по сношениям со страной пребывания, представляет доклад Комитета (A/67/26). В отчетный период Постоянный представитель Сент-Винсента и Гренадин был арестован и сотрудник полиции города Нью-Йорка надел на него наручники. Страна пребывания выразила сожаление, и было начато расследование. Многие делегации, как члены Комитета, так и наблюдатели, выразили мнение, что для предупреждения подобных инцидентов в будущем была бы полезна дополнительная подготовка полиции.

2. К сожалению, ситуация, меры по урегулированию которой были приняты в 2011 году, повторилась в 2012 году: банковские счета некоторых постоянных представительств при Организации Объединенных Наций были закрыты, и они столкнулись с проблемами при попытках открыть новые счета. Страна пребывания продолжила усилия по разрешению этой проблемы, однако некоторые постоянные представительства по-прежнему лишены банковского обслуживания.

Проект резолюции A/C.6/67/L.19: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

3. **Г-н Эмилиу** (Кипр) представляет проект резолюции от имени ее авторов.

4. **Г-н Марик** (Европейский союз) говорит, что Европейский союз и его государства-члены хотели бы выразить признательность за работу Комитета по сношениям со страной пребывания, который обеспечил форум для рассмотрения вопросов, с которыми сталкивается дипломатическое сообщество в Нью-Йорке, в полном соответствии с применимым международным правом и Соглашением о штаб-квартире между Организацией Объединенных Наций и страной пребывания. Они также высоко оценивают усилия страны пребывания по удовлетворению потребностей и интересов дипломатического сообщества в Нью-Йорке, развитию взаимопонимания между этим сообществом и жителями Нью-Йорка и решению любых возникающих проблем. Вопрос о дипломатических привилегиях и иммунитетах чрезвычайно важен. Поэтому основной задачей является обеспечение целостности соответствующих

норм международного права, в частности Соглашения по вопросу о месторасположении Центральных учреждений, Венской конвенции о дипломатических сношениях и Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций.

5. Европейский союз и его государства-члены благодарят страну пребывания за ее постоянные усилия по обеспечению своевременной выдачи въездных виз представителям государств-членов и наблюдателям и охраны и безопасности постоянных представительств и их персонала. Они поддерживают выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета (A/67/26), и убеждены в его важности в качестве форума для диалога между страной пребывания и членами Организации с целью поднятия вызывающих беспокойство вопросов и их конструктивного и эффективного решения.

6. **Г-н Арбогаст** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты Америки горды служить страной пребывания Организации Объединенных Наций и признательны делегациям, оценившим их усилия. Правительство страны оратора выполняет соответствующие договорные обязательства и обязанности с 1946 года и остается приверженным их выполнению в будущем. Комитет по сношениям со страной пребывания является ценным форумом для обсуждения вопросов, касающихся присутствия в Нью-Йорке многообразного и динамичного дипломатического сообщества, и оценки и урегулирования беспокойств сообщества Организации Объединенных Наций. Страна пребывания высоко ценит сотрудничество и конструктивный дух Комитета и приветствует присутствие на его заседаниях многочисленных делегаций наблюдателей; его ограниченное, но представительное членство делает его эффективным и необычайно чутким.

7. *Проект резолюции A/C.6/67/L.19 принимается.*

Пункт 76 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение)
(A/C.6/67/L.17)

Проект резолюции A/C.6/67/L.17: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение)

8. *Проект резолюции A/C.6/67/L.17 принимается.*

Пункт 78 повестки дня: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение) (A/C.6/67/L.15)

Проект резолюции A/C.6/67/L.15: Программа помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права (продолжение)

9. *Проект резолюции A/C.6/67/L.15 принимается.*

Пункт 79 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят третьей и шестьдесят четвертой сессий (продолжение) (A/67/10, A/C.6/67/L.13)

Проект резолюции A/C.6/67/L.13: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят третьей и шестьдесят четвертой сессий (продолжение)

10. *Проект резолюции A/C.6/67/L.13 принимается.*

Пункт 80 повестки дня: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов (продолжение) (A/67/182 и Add.1, A/C.6/67/L.14)

Проект резолюции A/C.6/67/L.14: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов (продолжение)

11. **Г-жа Пернилла Нильссон** (Швеция) говорит, что авторами проекта резолюции A/C.6/67/L.14 стали Украина и Нигерия.

12. *Проект резолюции A/C.6/67/L.14 принимается.*

13. **Г-н Аль-Даххак** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что, хотя его делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, у нее по-прежнему остаются сомнения в отношении любых ссылок, как прямых, так и косвенных, на Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы (Протокол III), против которого проголосовал ряд государств до его принятия на Дипломатической конференции 2005 года в Женеве.

14. **Г-н Салем** (Египет) говорит, что усилия по установлению мира в районах вооруженных конфликтов остаются решающими в деле спасения жизней и достижения стабильности для всех сообществ. Однако, до тех пор пока эта цель не будет достигнута, строгое применение принципов международного гуманитарного права в затронутых конфликтами районах играет важнейшую роль в обеспечении защиты гражданского населения, особенно наиболее уязвимой его части. Принятие проекта резолюции особенно важно в свете гибели невинных гражданских лиц и разрушений, вызванных продолжающимися израильскими военными операциями в Газе.

15. Тот факт, что делегация оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, не следует истолковывать как поддержку Протокола III независимо от любой ссылки на него, пусть даже косвенной, в проекте резолюции. Принятие голосованием Протокола III вызывает сожаление, поскольку при этом не были учтены сомнения, высказанные в ходе обсуждения проекта, что создает нежелательный прецедент в вопросах, относящихся к международному гуманитарному праву. Нейтралитет и универсальность являются важными принципами, которые следует сохранять во избежание невозможности достижения консенсуса по новым инструментам такого права.

16. Сомнения относительно проекта протокола, высказанные в 2005 году, и, в частности, тот факт, что принятие новой нейтральной эмблемы для использования в Израиле исключило оккупированные арабские территории в Палестине и на Голанах, все еще остаются актуальными. Меморандум о взаимопонимании между Палестинским обществом Красного Полумесяца и его израильским эквивалентом, службой "Маген Давид Адом" (МДА), устанавливает территориальные границы для ведения ими своей деятельности. Однако вопреки своим официальным заверениям служба МДА до сих пор не выполнила своего обязательства проконсультироваться с Палестинским обществом Красного Полумесяца и с Сирийским арабским обществом Красного Полумесяца относительно своей деятельности на оккупированных Израилем территориях, что является упущением, которое представляет собой новое нарушение принципов международного права и нарушение меморандума о взаимопонимании. Более того, в состав экипажей МДА по-прежнему входят вооруженные солдаты, что несовместимо с принципами

Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца, в частности с резолюцией XI, принятой в 1921 году на его X Международной конференции.

17. Несмотря на многочисленные сомнения, делегация оратора придает большое значение применению Протокола III в соответствии с принципами нейтралитета и универсальности и принципами международного гуманитарного права. Поэтому она призывает международное сообщество занять позицию против неоднократных нарушений этих принципов национальным обществом при применении им Протокола. Такая позиция жизненно важна для обеспечения большей защиты жертв вооруженного конфликта и оккупации в регионе, особенно в свете их постоянно растущего числа.

Пункт 81 повестки дня: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (продолжение) (A/67/126 и Add.1, A/C.6/67/L.10)

Проект резолюции A/C.6/67/L.10: Рассмотрение эффективных мер по усилению защиты, безопасности и охраны дипломатических и консульских представительств и представителей (продолжение)

18. Г-жа Мякеля (Финляндия) говорит, что авторами проекта резолюции A/C.6/67/L.10 стали Греция, Мальта, Словакия и Уругвай.

19. *Проект резолюции A/C.6/67/L.10 принимается.*

Пункт 82 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (продолжение) (A/67/33, 189 и 190, A/C.6/67/L.11)

Проект резолюции A/C.6/67/L.11: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (продолжение)

20. *Проект резолюции A/C.6/67/L.11 принимается.*

Пункт 83 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение) (A/67/290*, A/C.6/67/L.9)

Проект резолюции A/C.6/67/L.9: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение)

21. *Проект резолюции A/C.6/67/L.9 принимается.*

Пункт 84 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (продолжение) (A/67/116, A/C.6/67/L.16)

Проект резолюции A/C.6/67/L.16: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (продолжение)

22. *Проект резолюции A/C.6/67/L.16 принимается.*

Пункт 105 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение) (A/67/162 и Add.1, A/67/158, A/C.6/67/L.12)

Проект резолюции A/C.6/67/L.12: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)

23. *Проект резолюции A/C.6/67/L.12 принимается.*

24. Г-н Аль-Даххак (Сирийская Арабская Республика) говорит, что, хотя его делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, она хотела бы высказать свои сомнения в отношении двадцать третьего пункта преамбулы, поскольку в него включена неуместная ссылка на Организацию Североатлантического договора, которая, будучи военным союзом, отличается по природе и характеру деятельности от остальных перечисленных в нем организаций.

Пункт 170 повестки дня: Предоставление Европейской организации ядерных исследований статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/67/192, A/C.6/67/L.6)

Проект резолюции A/C.6/67/L.6: Предоставление Европейской организации ядерных исследований статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение)

25. Г-н Гербер (Швейцария) говорит, что автором проекта резолюции A/C.6/67/L.6 стало Соединенное Королевство.

26. *Проект резолюции A/C.6/67/L.6 принимается.*

Пункт 166 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/66/141, A/C.6/67/L.2)

Проект резолюции A/C.6/67/L.2: Предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение)

27. **Председатель** напоминает, что на своем одиннадцатом заседании Комитет решил отложить принятие решения по проекту резолюции A/C.6/67/L.2, с тем чтобы предоставить делегациям больше времени для консультаций.

28. **Г-н Касымов** (Кыргызстан), напомнив о сведениях, содержащихся в уставных документах Совета сотрудничества тюркоязычных государств, говорит, что Совет отвечает критериям предоставления статуса наблюдателя, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. От имени государств – членов Совета оратор призывает членов Комитета поддержать проект резолюции.

29. **Г-н Шахинол** (Турция), повторяя замечания, высказанные представителем Кыргызстана, напоминает, что в 2011 году нескольким делегациям потребовалась дополнительная информация о Совете, для того чтобы решить, отвечает ли он критериям, изложенным в решении 49/426. Поскольку все запросы об информации были удовлетворены, делегация оратора ожидает, что проект резолюции будет незамедлительно принят.

30. **Г-жа Деметриу** (Кипр) говорит, что необходимо больше времени для того, чтобы оценить цели и деятельность Совета, который пока является молодой организацией. Хотя в его уставных документах указано, что его членство ограничивается четырьмя членами-учредителями, размах его деятельности неясен. По данным веб-сайта Совета, его деятельность распространяется на Кипр, однако с правительством страны не проводилось никаких консультаций о каком-либо участии. Более того, имеющаяся информация не содержит явных свидетельств того, что деятельность Совета охватывает вопросы, представляющие интерес для Генеральной Ассамблеи. Поэтому делегация оратора не может поддержать проект резолюции.

31. **Г-н Назарян** (Армения) говорит, что неясен правовой статус Совета: его веб-сайт утверждает, что он является межправительственной организацией, тогда как в Нахичеванском соглашении о его создании говорится, что он является механизмом сотрудничества. Пока еще слишком рано для того, чтобы определить, выполнит ли Совет свою роль инструмента, содействующего региональному сотрудничеству, и, более конкретно, охватывает ли его деятельность вопросы, представляющие интерес для Генеральной Ассамблеи. Делегация оратора не может поддержать проект резолюции.

32. **Г-жа Таратухина** (Российская Федерация) говорит, что ее делегация тщательно рассматривает каждый запрос о предоставлении статуса наблюдателя исходя из двух критериев: правового статуса организации и соответствия ее деятельности работе Генеральной Ассамблеи. Опасения делегации по поводу Совета, высказанные в 2011 году, сохраняются, поскольку его правовой статус, членство и структура никак не изменились. Делегация оратора не поддерживает проект резолюции.

33. **Г-н Шахинол** (Турция), при поддержке **г-на Джафарова** (Азербайджан), говорит, что правовой статус Совета не вызывает вопросов; соглашение о его создании зарегистрировано в Организации Объединенных Наций и имеет обязательную силу для его государств-участников. Хотя понятно, что некоторым делегациям необходимо больше времени для рассмотрения предоставленных сведений о статусе и деятельности Совета, его относительную новизну нельзя считать основанием для отказа в предоставлении ему статуса наблюдателя. Точно так же, политическими соображениями следует пренебрегать при принятии чисто технических решений. Оратор призывает Комитет принять проект резолюции.

34. **Г-н Касымов** (Кыргызстан) повторяет заявление представителя Турции. Однако, учитывая отсутствие консенсуса, он предлагает, чтобы Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее вернуться к рассмотрению данного вопроса повестки дня на шестьдесят восьмой сессии. Тем временем государства – члены Совета продолжают поиск консенсуса по данному вопросу.

35. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет хотел бы принять предложение, выдвинутое представителем Кыргызстана.

36. *Решение принимается.*

Пункт 167 повестки дня: Предоставление Международной конференции азиатских политических партий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/66/198)

37. **Председатель** напоминает, что на своем одиннадцатом заседании Комитет решил отложить обсуждение данного вопроса повестки дня, с тем чтобы предоставить делегациям больше времени для консультаций.

38. **Г-н де Вега** (Филиппины) говорит, что по-прежнему отсутствует консенсус относительно предоставления Международной конференции азиатских политических партий статуса наблюдателя. В ходе неофициальных консультаций ряд делегаций неоднократно повторяли предложение о том, что данный вопрос повестки дня следует исключить из дальнейшего рассмотрения Комитетом на том основании, что эта организация не отвечает критериям предоставления статуса наблюдателя, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Другие же делегации, в том числе делегация оратора, предложили, чтобы данный вопрос остался на повестке дня Комитета в свете возможности изменения обстоятельств в будущем, в том числе в результате возможной корректировки решения 49/426. Делегация оратора придерживается того мнения, что Конференция имеет право на получение статуса наблюдателя; однако, учитывая отсутствие консенсуса, оратор предлагает, чтобы Комитет не принимал решения по данному вопросу повестки дня на текущей сессии.

39. **Г-н Ким Сен** (Республика Корея), при поддержке **г-на Хамида** (Пакистан) и **г-на Такахаси** (Япония), говорит, что его делегация поддерживает предложение об отсрочке рассмотрения данного вопроса повестки дня. Тем не менее важно отметить наличие значительной поддержки по вопросу предоставления Международной конференции азиатских политических партий статуса наблюдателя.

40. **Г-жа Таратухина** (Российская Федерация) говорит, что, хотя ее делегация также поддерживает решение об отсрочке рассмотрения данного вопроса повестки дня, такое решение не следует рассматривать как прецедент, который потребует от Комитета принять такое же решение при возникновении в будущем подобных вопросов о правовом статусе. Кроме того, критерии предоставления статуса наблюдателя на Генеральной Ассамблее вполне адекватны; делегация оратора не поддерживает предложения о корректировке решения 49/426 Ассамблеи. Оратор отвергает предположение о том, что к оценке того, следует ли какой-либо данной организации предоставлять статус наблюдателя, примешиваются политические соображения; каждая заявка рассматривается индивидуально исходя исключительно из юридических критериев, содержащихся в решении 49/426.

41. **Г-жа Диас Мендоса** (Боливарианская Республика Венесуэла) выражает обеспокоенность по поводу того факта, что ее делегацию не уведомили о неофициальных

консультациях по данному вопросу повестки дня. Следует приложить все усилия для обеспечения того, чтобы такие консультации были открытыми и прозрачными и проходили с участием всех заинтересованных делегаций.

42. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет хотел бы воздержаться от принятия решения по данному вопросу повестки дня.

43. *Решение принимается.*

Пункт 169 повестки дня: Предоставление Международной торговой палате статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/67/191, A/C.6/67/L.5)

Проект резолюции A/C.6/67/L.5: Предоставление Международной торговой палате статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение)

44. **Председатель** напоминает, что на своем одиннадцатом заседании Комитет решил отложить принятие решения по проекту резолюции A/C.6/67/L.5, с тем чтобы предоставить делегациям больше времени для консультаций.

45. **Г-жа Ле Фрапе дю Эллен** (Франция) говорит, что в ходе неофициальных консультаций делегации выразили всеобщую поддержку участия Международной торговой палаты в деятельности Организации Объединенных Наций, однако высказали обеспокоенность в отношении точного статуса этой организации, которая по характеру не является межправительственной и представительства которой в разных странах имеют различный правовой статус. Палата заявила, что она открыта для обсуждения характера своей организации с целью приведения его в соответствие с критериями Организации Объединенных Наций. На такое обсуждение потребуется время; поэтому оратор предлагает перенести рассмотрение данного вопроса повестки дня на 2013 год.

46. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет хотел бы перенести рассмотрение данного вопроса повестки дня на шестьдесят восьмую сессию Генеральной Ассамблеи.

47. *Решение принимается.*

Пункт 131 повестки дня: Планирование по программам

48. **Председатель** поясняет, что с шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи данный вопрос повестки дня ежегодно выносится на обсуждение всех Комитетов. Однако на текущей сессии Шестому комитету не было представлено никаких докладов по данному вопросу.

Пункт 116 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (A/C.6/67/L.18)

Проект решения A/C.6/67/L.18: Предварительная программа работы Шестого комитета в период шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи

49. **Председатель** привлекает внимание к предварительной программе работы Шестого комитета в период шестьдесят седьмой сессии, содержащейся в проекте решения A/C.6/67/L.18.

50. **Г-н Эррасурис (Чили)**, выступая от имени Сообщества латиноамериканских и карибских государств, говорит, что, хотя Сообщество латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК) приветствует усилия Секретариата по исключению совпадения заседаний Комитета с заседаниями других органов, на которых ожидаются выступления юридических экспертов, важно продолжать усилия в этом направлении.

51. СЕЛАК хотело бы вновь заявить о своей обеспокоенности по поводу продолжающихся задержек с выпуском некоторых докладов, что серьезно подрывает качество проводимых Комитетом дискуссий и затрудняет надлежащее рассмотрение этих документов государствами-членами. Особую проблему в этом отношении представляет ежегодный доклад Комиссии по международному праву ввиду сложности его тематики, количества связанных с ним докладов специальных докладчиков и полезности замечаний со стороны делегаций. Поэтому СЕЛАК просит, чтобы Секретариат принял все необходимые меры по предотвращению таких задержек в будущем и чтобы указанные доклады выпускались на всех шести официальных языках в соответствии с правилом шести недель в отношении выпуска документации.

52. СЕЛАК признает, что на ход текущей сессии Генеральной Ассамблеи повлияло форс-мажорное обстоятельство, которое помешало Комитету

рассмотреть все вопросы повестки дня, однако подчеркивает, что он должен стремиться уделить достаточное время рассмотрению доклада Комиссии о работе ее шестьдесят четвертой сессии (A/67/10). СЕЛАК выступает в поддержку более интерактивной дискуссии и налаживания более тесных рабочих отношений между Комиссией и Комитетом. Специальным докладчикам необходима более широкая финансовая поддержка, и им следует обеспечить возможность приезжать в Центральные учреждения для непосредственной работы с юридическими экспертами из стран-членов. Следует рассмотреть возможность проведения сессии Комиссии частично в Нью-Йорке, с тем чтобы создать возможность для по-настоящему интерактивного диалога с экспертами Комитета. Секретариату следует оценить осуществимость этих предложений, с тем чтобы облегчить проведение дискуссий Комитета на шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

53. Хотя СЕЛАК приветствует усилия по обеспечению прозрачных, всеохватных и эффективных методов работы, в этом отношении необходимо сделать больше. При согласовании проектов резолюций, не выдвигаемых отдельными государствами и обычно принимаемых с помощью консенсуса, необходимо учитывать географическое распределение, и выделение времени на каждый пункт повестки дня должно отражать его характер. В частности, следовало ожидать, что несколько заявок относительно предоставления статуса наблюдателя нельзя вносить и обсуждать на одном заседании. Кроме того, внутри Комитета имеется консенсус относительно того, что Секретариату следует предлагать организациям, желающим получить статус наблюдателя, представлять для рассмотрения копии своих учредительных документов.

54. Работу по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи следует усилить посредством принятия повесток дня, рассчитанных на достижение более амбициозных целей. Ассамблея, являющаяся главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций, пользуется всеми юридическими прерогативами принятия решений, и многие из ее резолюций воплощают важные принципы, касающиеся мирных отношений между государствами. Ее всеохватный, демократический характер придает ей легитимность и авторитет как крайнее выражение принципа суверенного равенства государств. СЕЛАК с обеспокоенностью отмечает, что многие из резолюций

Ассамблеи не выполняются, и призывает к установлению надлежащего равновесия между главными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Чтобы Организация играла значимую роль в современной системе международных отношений, Ассамблея должна быть в центре дискуссий и многосторонности. Активизация ее работы исключительно важна для обеспечения подлинной реформы Организации Объединенных Наций.

55. **Г-жа Диегес Ла О** (Куба) говорит, что, хотя Генеральная Ассамблея является наиболее демократичным и представительным органом Организации Объединенных Наций, многие конкретные предложения и просьбы, выдвигаемые государствами-членами и региональными группами с целью активизации ее работы, до сих пор игнорировались. Продолжение такой ситуации недопустимо; делегация оратора призывает Специальную рабочую группу по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи принять гибкую рабочую повестку дня и поставить цели, которые приведут к подлинному прогрессу.

56. Главным препятствием для активизации работы Генеральной Ассамблеи является отсутствие политической воли, проявляемой некоторыми государствами, которые стремятся утвердить свои узкие политические интересы, невзирая на мнение большинства. Поэтому ее активизация является делом не техническим, как заявляют некоторые, а, в сущности, политическим. В свете легитимности Ассамблеи, которая, как подчеркнул в своем выступлении от имени СЕЛАК представитель Чили, проистекает из ее всеохватного, демократического характера, представляется исключительно важным для международного сообщества поместить ее в центр процессов принятия решений Организации и придать ей более широкую роль и расширенные prerogatives.

57. В соответствии со статьей 13 Устава Генеральная Ассамблея несет исключительную ответственность за прогрессивное развитие международного права. Прочие органы, такие как Совет Безопасности, не должны превышать свои полномочия, посягая на ее законное право устанавливать определения и нормы международного права и толковать такие нормы. Совет не является независимым органом; Ассамблея должна потребовать, чтобы он исполнял пункт 1 статьи 15 и пункт 3 статьи 24 Устава и представлял на рассмотрение Ассамблее специальные доклады, с тем

чтобы обеспечить его подотчетность государствам-членам. В связи с этим делегация повторяет свой призыв к радикальной реформе Совета Безопасности, с тем чтобы превратить его в прозрачный, коллегиальный и демократичный орган, каким международное сообщество хочет его видеть. Лишь когда Генеральная Ассамблея сможет осуществлять все свои функции и занять свое место в центре многосторонних усилий, станет возможным справедливое решение текущих глобальных вопросов универсальным демократическим органом и надлежащее выполнение Организацией Объединенных Наций своей работы.

58. *Проект резолюции A/C.6/67/L.18 принимается.*

59. **Председатель** напоминает, что Комитет был выбран для участия в опытным внедрении новой совещательной системы PaperSmart и первом испытании этой новой технологии во исполнение резолюций 55/285 и 64/301 Генеральной Ассамблеи. По сведениям оратора, служба PaperSmart обеспечила для делегаций электронный доступ более чем к 459 документам на шести официальных языках Организации и получила электронные копии 461 из 477 выступлений, произнесенных 9 ноября 2012 года. Портал PaperSmart был доступен для делегаций в конференц-зале и в столицах их стран и позволял им по запросу получать документы на устройство флеш-памяти. Он останется доступен и после окончания работы Комитета на текущей сессии Генеральной Ассамблеи. От имени Комитета оратор благодарит Секретариат за внедрение новой системы.

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

60. **Председатель** говорит, что в соответствии с правилом 99 (а) правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилом 103 с поправками, внесенными в него резолюцией 58/126 Генеральной Ассамблеи, всем главным комитетам следует не менее чем за три месяца до открытия сессии избрать Председателя и полный состав Бюро. Поэтому он предлагает региональным группам провести консультации не позднее чем за три месяца до открытия шестидесятой восьмой сессии Ассамблеи, что позволит Комитету избрать своего следующего Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика в установленные сроки.

Завершение работы Комитета

61. После традиционного обмена любезностями **Председатель** объявляет о том, что Шестой комитет завершил свою работу на шестьдесят седьмой сессии.

Заседание закрывается в 11 ч. 50 м.