

الأمم المتحدة  
**الجمعية العامة**

الدورة السادسة والأربعين  
الوثائق الرسمية

اللجنة السادسة

الجلسة ٣٥

المعقودة يوم الثلاثاء  
١٣ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩١  
الساعة ١٠/٠٠  
نيويورك

٢٠٢٩٨٤٠

FEB 19 1992

UN/35/...

محضر موجز للجلسة الخامسة والثلاثين

(موزامبيق)

السيد أفنوسو

الرئيس :

(إcuador)

السيد ساندوفال

شئم :

(نائب الرئيس)

المحتويات

البند ١٢٨ من جدول الأعمال : تقرير لجنة القانون الدولي عن أعمال دورتها الثالثة والأربعين (تابع)

البند ١٢١ من جدول الأعمال : تقرير اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة (تابع)

البند ١٢٤ من جدول الأعمال : برنامج الأمم المتحدة للمساعدة في تدريس القانون الدولي ودراسته ونشره وزيادة تفهمه

.../..

Distr. GENERAL  
A/C.6/46/SR.35  
12 February 1992  
ARABIC  
ORIGINAL: ENGLISH

\* هذه الوثيقة قابلة للتصوير . ويجب إدراج التصويبات في نسخة من الوثيقة وإرسالها مذيلة بتوقيع أحد أعضاء الوفد المعنى في غضون أسبوع واحد من تاريخ نشرها إلى : Chief of the Official Records Editing Section, Room DC2-0750, 2 United Nations Plaza

وستصدر التصويبات بعد انتهاء الدورة في تصويب مستقل لكل لجنة من اللجان على حدة .

افتتحت الجلسة في الساعة ١٠/٥

البند ١٢٨ من جدول الأعمال : تقرير لجنة القانون الدولي عن أعمال دورتها الثالثة  
والاربعين (تابع) (A/46/405 و A/46/10)

١ - السيد مارتينيز غوندرا (الأرجنتين) : لاحظ في معرض الإشارة إلى برنامج عمل لجنة القانون الدولي أنه إذا لم تتفق أية بنود جديدة بذات اللجنة قريباً عمليّة معالجة تقتصر فقط على مسؤولية الدول ، والمسؤولية الدوليّة عن النتائج الضارة الناجمة عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي ، والعلاقات بين الدول والمنظمات الدوليّة . وقال إن وفده يعتبر لذلك أن إضافة بنود أخرى يساعد في المحافظة على الاستمرارية في مساهمة اللجنة في تدوين القانون الدولي وتطويره التدريجي . فعلى سبيل المثال ، تطور الاعتراف بالدول والحكومات والحالات القانونية تطوراً كبيراً في السنوات الأخيرة ، وقد يكون هذا الموضوع الكلاسيكي من مواضيع القانون الدولي جديراً بالدراسة . وبالمثل ، فإنه من المؤكّد أن البنود المتعلّقة بالبيئة تتضمّن بطابع ملائم للغاية ، وهناك حاجة إلى وضع مبادئ قانونية في هذا الميدان لمساعدة الدول في التعاون في الحماية البيئية . وفيما يتعلق بالموضوعات التي اقترح النظر فيها بالفعل ، تسأله عما إذا كان قانون المياه الجوفية الدولي المحمصورة ينبغي دراسته لأن هذه المياه تشكّل نسبة مئوية كبيرة للغاية من مياه الشرب المتوافرة في الكورة الأرضية . وفي أية حال ، يستصوّب القيام قبل اتخاذ أي قرار بشأن ذلك الموضوع النظر في مدى استخدام هذه المياه المحمصورة في الشؤون البشرية ومدى ما قد يكون التنظيم القانوني الدولي لها ضروريًا . ومن الضروري إجراء استعراض متعمق لجدول أعمال لجنة المُقبل ، وربما ينبغي الاضطلاع به على يد فريق عامل خاص . وفي أية حال ، لا ينبغي للجنة أن تتناول أو أن تخضع لفرض موضوعات غير واقعية أو مهمات مستحيلة ، بل ينبغي لها أن تدرس مسائل عملية بدرجة أكبر وسائل تعود بفائدة كبيرة على الدول .

٢ - وقال إن الوفود أعربت في بعض مناسبات عن الرأي القائل بأن طرق عمل اللجنة تتضمّن بالبطء البالغ . إلا أنه نظراً للمستوى الرفيع لشمولية أعمال اللجنة ، يبدو أن هذا القلق مبالغ فيه إلى حد ما . وهذا لا يعني القول بأن هذه الطرق لا يمكن تحسينها ، لا سيما في حالة لجنة الصياغة التي تتبع نهجاً مسؤولاً للغاية إزاء مهمتها الصعبة ولكنها تستطيع رغم ذلك العمل بصورة أكثر نظاماً وسرعة إلى حد ما .

(السيد مارتينيز غوندرا ، الأرجنتين)

٣ - وفيما يتعلق بموضوع "حصانات الدول وممتلكاتها من الولاية القضائية" ، تعتزم الأرجنتين تقديم ملاحظات مكتوبة ، وفقا لطلب لجنة القانون الدولي ، ولكن ذلك قد يستغرق بعض الوقت لأن إدارات مختلفة من إدارات الدولة ، خلاف وزارة الخارجية ، معنية بذلك .

٤ - وكما لاحظت وفود كثيرة ، هناك مواقف متعارضة تماما في المبدأ والممارسة فيما يتعلق بتنطاق حصانة الدول . وكانت المساهمة الكبرى التي قام بها لجنة القانون الدولي هي التوفيق بين هذين الموقفين في نص واحد رغم أنه واضح من ملاحظات بعض الوفود أن ذلك الهدف لم يتحقق بالكامل . وفي هذا السياق ، من الضروري النظر في كيفية موافلة العمل ؛ وأحد الاقتراحات المتعلقة بذلك يقول بضرورة وضع اتفاقية شاملة في هذه المسألة أو بالفائدة البالغة من ذلك . ويبدو أن هذا هو رأي كثير من الوفود ، والأرجنتين توافق عليه . وترحب أيضا بالفكرة القائلة بعقد فريق عاملتابع للجنة السادسة قبل عقد مؤتمر للتدوين بغية القيام ، من خلال التفاوض ، ببيانه أية اختلافات في الرأي قد تظل قائمة .

٥ - وأما بقصد مشروع المواد المتعلقة بقانون استخدام المجاري المائية الدولية في الأغراض غير الملحوظ فقد قال إن وفده يتتفق مع الموجز العام للمشروع الذي يرد جوهره في المواد ٢ و ٥ و ٦ و ٧ . ويعرف المشروع بمفهوم "نظام" المجرى المائي ، أو بالفكرة القائلة بأن مياه هذا النظام متراقبة بطريقة تشكل هذه المياه بها كلّا واحدا بسببصلة الطبيعية بينها . ويتبين لهذا المفهوم أن يشمل جميع المياه التي تشكل نظاما ، بما في ذلك المياه الجوفية ، لأن ما يتم فعله في أي جزء من النظام يؤثر في أجزائه الأخرى . وكلما زادت المياه الجوفية المتمللة بالمجاري المائية الدولية في بلد ما ، زادت حاجة هذا البلد للحصول على وسيلة ملهمة مسوارده المائية . ويتضمن مفهوم نظام المجاري المائية وجود علاقة وثيقة بين دول المجاري المائية لأنها تتقاسم موردا طبيعيا ؛ ويشكل التضامن بينها بالتأكيد ما هو أكثر من مجرد حسن الجوار . فهي دول مشتركة في الملكية أكثر منها دول متباورة .

٦ - وفيما يتعلق بالمادة ٧ ، أعرب بعض الوفود عن شكوك إزاء ما إذا كان من المناسب استخدام الكلمة "ملموس" لوصف "الضرر" . وقد أدخلت هذه الكلمة عنصر الذاتية ولكنها وفرت حدا يمكن رفعه أو تخفيضه حسب التفسير الذي يعطى لهذه الكلمة بمعنى

(السيد مارتينيز غوندرا ، الأرجنتين)

"بارز" أو "ضم" ، على سبيل المثال . ويفضل المقرر الخاص ولجنة القانون الدولي إبقاء هذا الحد منخفضا ، وأبرمت الأرجنتين أيضا اتفاقيات متعددة مع بلدان مجاورة استخدمت فيها عبارة "dano sensible" الإسبانية التي ترجمت إلى الانكليزية بكلمة "appreciable" بمعنى "ملموم" ، ولذلك تفضل هذه الكلمة على غيرها . وقال إن وفده يعتبر مبدأ عدم التمييز مقبولا ولكنه يتساءل بالنظر إلى طبيعة هذا المبدأ عمما إذا كان ينبغي عدم ادراجه في الجزء الثاني ، "مبادئ عامة" .

٧ - وفيما يتعلق بمشروع مدونة الجرائم المخلة بسلم الإنسانية وأمنها ، قال إن وفده يعتبر أن جوانب هامة من جوانب هذا الموضوع تتطلب اتخاذ قرار على المستوى السياسي ، ولكن ينبغي للجنة القانون الدولي أن تعالج الجوانب التقنية وأن تختلف على آلية عراقيل قانونية محتملة بغية تمكين الحكومات من اتخاذ قرار سياسي .

٨ - ولا ينبغي ترك القرار للمحاكم وحدها في مسألة العقوبات لأن ذلك يؤشر على ثباتها ، كما أنه قد يشكل انتهاكا للمبدأ القائل "لا جريمة ولا عقاب إلا بموجب القانون" . وفي القانون الجنائي الليبرالي ، ينبغي أن تكون العقوبات دائمًا معروفة قبل ارتكاب الجرائم . والحل الأفضل هو ذلك الذي اعتمدته لجنة القانون الدولي بصورة مؤقتة ، أي وجوب بيان العقوبات في المدونة نفسها . إلا أنه لا يمكن تحديد عقوبة وحيدة لجميع الجرائم ، ولابد لكل جريمة بدلا من ذلك أن تستتبع عقوبة تتراوح بين حد أدنى وحد أقصى معروفين حسب تقدير القاضي . وهذا هو النظام المتبعة في قوانين العقوبات في بلدان كثيرة .

٩ - وفيما يتعلق بإقامة محكمة جنائية دولية ، قال إنه من الناحية النظرية ينبغي أن يكون لكل نظام قانوني محكمته الخاصة به ، ولكن إنشاء مثل هذه المحكمة يستتبع صعوبات عملية . أما قرار إنشاء أو عدم إنشاء هذه المحكمة فهو في الأساس قرار سياسي يعتمد على تطور المجتمع الدولي وقيمته الجماعية . أما عدم صدور موقف عن الجمعية العامة في هذه المسألة فيمكن تفسيره كدليل على أن وقت هذه الفكرة لم يحن بعد . وهذه مسألة معقدة ينبغي للجنة القانون الدولي أن تواصل دراستها .

(السيد مارتينيز غوندرا ، الارجنتين)

١٠ - ومن قائل إن موضوع "مسؤولية الدول" كان مطروحا في جدول أعمال لجنة القانون الدولي منذ عام ١٩٧٥ ولم يتم إحراز أي تقدم كبير بشأنه . ولذلك ينبع إيلاء أولوية أعلى لهذا الموضوع .

١١ - وفيما يتعلق بالمسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أفعال لا يحضرها القانون الدولي ، قال إنه قيل الكثير عن عدم وجود اتفاق على المقدّمات الأساسية للمشروع . وأدرج المقرر الخامس مواد مؤقتة في تقارير متتالية بفترة حفز النقاش ولم يدرجها كمقترنات ملموسة . إلا أن مجالات واسعة فيها توافق في الآراء أو اتجاهات فكرية يمكن أن تؤدي إلى توافق في الآراء في المستقبل ظهرت في الفصل الخامس من تقرير لجنة القانون الدولي بشأن النقاط التالية .

١٢ - المبدأ الأساسي المستوحى من المادة ٢١ من إعلان استكهولم يعترف بحرية ممارسة جميع الأنشطة الإنسانية التي لا تحظرها الدولة في إقليمها وذلك في إطار الحدود التي تفرضها المسؤولية عن النتائج الضارة الناجمة عن ذلك خارج حدود الدولة ، ولا يتبع ترك الضحية يتحمل الخسارة وحده . فالمسؤولية تستند إلىضرر وليس إلى الخطأ ، وقد اتسمت هذه النقطة في السابق بكثير من التشويش . وكان هناك توافق في الآراء بشأن مبدأ التعاون الرامي إلى منع وقوع الحوادث ، وبشأن احتواء الأضرار عبر الحدود وتقليلها إلى الحد الأدنى . وتفضل أغلبية الوفود أن تكون إجراءات المنع موضوع صك مستقل غير ملزم ، ولكنها تتفق مع القول بأنه ينبغي للدول أن تأخذ على عاتقها مسؤولية المنع من طرف واحد (أي الالتزام باعتماد القوانين والأنظمة الضرورية واتخاذ التدابير السياسية والقضائية المناسبة) . وهناك أغلبية كبيرة للغاية تؤيد التعويض عن أي ضرر يقع عبر الحدود ، وهناك اتفاق على مبدأ عدم التمييز الوارد في المادة ١٠ . وهناك اتفاق أيضاً بشأن دور مفهوم توازن المصالح بشأن هذا الموضوع . وهناك أغلبية كبيرة للغاية مؤيدة لاستخدام مصطلح "الأنشطة" بدلاً من مصطلح "الأفعال" في عنوان الموضوع . وبما أن المسؤولية تستند إلىضرر الواقع عبر الحدود فإن هذا الضرر يتضمن الضرر الناشئ عن أنشطة تتطوّر على خطأ وعن أنشطة لها آثار ضارة . ويتبغي أن يكون هناك حدًّا للضرر ولكن لم يكن هناك أي اتفاق على مستوى هذا الضرر أو على الصفة التي ينبغي استخدامها في نعته ، فقد استعملت كلمتا "ملموس" و "بازار" رغم تفضيل الكلمة الثانية فيما يبدو . ويتبغي للضرر أن يكون نتيجة مادية للنشاط المعنى . واعتبرت أغلبية كبيرة بأنه ينبغي للمواد أن تنظم المسؤولية المدنية ، وأنه ينبغي لآلية مسؤولية تتکبدها الدولة أن تكون ذات طابع تكميلي . وأخيراً ، هناك توافق في الآراء بأنه ينبغي للصك النهائي أن يكون أعم وأبسط من المشروع .

## (السيد مارتينيز غوندرا ، الأرجنتين)

١٣ - وأوصى كثيرون من أعضاء لجنة القانون الدولي وكثير من الوفود ببيانات أولوية عالية لهذا الموضوع في أثناء فترة السنوات الخمس القادمة ؛ وقال إن وفده يواافق على تلك التوصية . فيبدو أن وجود صك بسيط ووجيز وقائم على مبدأ يمثل فيما ي يبدو الفرصة الوحيدة للتوصل إلى توافق في الآراء في مجال تنظم فيه اتفاقيات عديدة أنشطة خطيرة أو ضارة محددة .

١٤ - السيد فوكا (يوغوسلافيا) : قال إن موضوع مسؤولية الدول الذي لم يتمكن لجنة القانون الدولي من النظر فيه في عام ١٩٩١ نظراً لضيق الوقت كان أهم موضوع في جدول أعمالها . فقد كان هذا الموضوع قد اختير بوصفه موضوعاً مناسباً للبحث للنظر فيه في وقت يعود إلى عام ١٩٤٩ ، ولكن التدوين لا يزال بعيد المنال ، ولذلك ينبغي للجنة القانون الدولي أن توليه أولوية .

١٥ - وفي موضوع المسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي ، أيد الفكرة القائلة باستبدال كلمة "أفعال" الواردة في العنوان بكلمة "أنشطة" ، لاسيما بالنظر إلى ترجمة هذا الصك في المستقبل إلى غالبية اللغات المستخدمة في يوغوسلافيا ، ولكنه رأى مشاكل أعمق من ذلك في العنوان تتعلق ب نطاق مشروع المواد ومحتوها . فالمشروع يقتصر في معالجته على حماية البيئة وحفظها رغم أن بعض الأنشطة الأخرى التي لا يحظرها القانون الدولي يمكن أن تستتبع مسؤولية دولية ، مثل الأنشطة المالية أو التجارية أو أنشطة حركة المرور . وينبغي لهذا المحتوى أن ينعكس في العنوان على نحو أدق . وعلاوة على ذلك ، عولجت المسؤولية وهي الكلمة الرئيسية في العنوان الحالي ، في جزء واحد فقط من مشروع الصك . وأما الأحكام المتعلقة بالتعاون الدولي في منع الآثار الضارة فتترسم بنفس القدر من الأهمية في النها ومن الواقع أنها تلقى قبولاً أكبر لدى الدول .

١٦ - وقال إن وفده لا يفضل على نحو قاطع صك ملزماً أو نصاً توصيياً . إلا أن للمعاهدات أثر أكبر على سلوك الدول من أي نوع مما يسمى "القانون اللين" . وفي آية حال ، ينبغي البت في طابع الصك قريباً لأن مفهوم القواعد التي اعتمدت وصياغتها يمكن أن يختلفا اختلافاً كبيراً في نتائجهما .

(السيد فوكاس ، يوغوسلافيا)

١٧ - وينبغي أن يؤخذ في الاعتبار وجود مكون عالمية واقليمية كثيرة بالفعل بشأن الحماية البيئية ، لاسيما بشأن منع وتخفيض التلوث البحري ، ولكن يصح القول أيضاً بشأن الدول تتجنب قبول أحكام بشأن المسؤولية . وحتى في حالات الكوارث مثل تشيرنوبيل ، ردت الدول على ذلك بإبرام معاهدات بشأن الإبلاغ المبكر والمساعدة وغير ذلك من المسؤوليات الأخرى المماثلة من حيث الأهمية في مجال الحماية البيئية والأكثر مقبولية لديها ، بدلاً من البحث في المسؤولية المدنية والتعويض وتطبيقاتها . ولذلك قد لا تكون الدول متحمسة للغاية إزاء اعتماد اتفاقية تتضمن قواعد مفصلة بشأن المسؤولية المدنية والمصادقة على هذه الاتفاقية . وفي أية حال ، لا تفضل يوغوسلافيا تقسيم مشروع المواد إلى مكين ، واحد يمثل "القانون الجامد" والآخر يمثل "القانون اللين" .

١٨ - وفيما يتعلق ببنطاق الموضوع قال إن وفده يتافق مع المقرر الخاص بأنه ينبغي للملك أن يعالج الأنشطة التي تنطوي على مخاطر والأنشطة التي ينجم عنها ضرر عبر الحدود ، وينبغي لهذا الملك أن يعالج كليهما معاً .

١٩ - ويوجوسلافيا لا تؤيد إدراج قائمة بالمواد الخطرة في الملك نفسه رغم أنه من الممكن إرفاق مثل هذه القائمة في شكل مبادئ توجيهية .

٢٠ - وفيما يتعلق بالمبادئ المتصلة بهذا الموضوع فقال إن وفده يوافق على نهج المقرر الخاص ، بل نادى بالفعل في السنة الماضية بالمسؤولية المطلقة للفاعل على أن تقع مسؤولية تكميلية على كاهل الدولة .

٢١ - وفيما يتعلق بمبادئ المنع ، قال إن وفده اضطر لأن يأخذ في الاعتبار الحقائق ذات الصلة في الحرب الجارية في جمهورية كرواتيا . فقد كان الضرب بالبيئة في يوغوسلافيا ضحى بالفعل كما كان خطر وقوع أضرار عبر الحدود جدياً للغاية . وكان معظم هذه الأضرار قد نشأ عن أعمال يمكن وصفها بأنها جرائم مخلة بسلم الإنسانية وأمنها . إلا أن بعض الأنشطة الضارة التي اضطاع بها لتجنب آثار هذه الجرائم وكذلك الأنشطة الخطرة الأخرى الناشئة عن الحرب مسموح بها بموجب القانون الدولي . وبالنظر إلى هذا المثال المؤسف ، قد تقوم المنظمات الدولية المختصة بدور أنشط من الدور

(السيد فوكان ، يوغوسلافيا)

المقترح في مشروع المادتين ١١ و ١٢ . وينبغي أن يعهد لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة أو لهيئة أخرى من هيئات منظومة الأمم المتحدة بالدخول في اتصالات مع جميع أولئك المعنيين والتأثير فيهم بغية تجنب ، أو على الأقل ، تقليل الخطر الذي يهدد الطبيعة . ويغوصونلافيما لا تؤيد بطبيعة الحال أي فعل للحكم الموضوعي بشأن المتنع الوارد في المادة ٨ عن المواد المتعلقة بإجراءات الاضطلاع بالمنع .

٢٢ - وينبغي إدراجضرر الذي ينزل "بالمشاولات العالمية" في مشروع المواد . وينبغي أن تطبق على النحو المناسب المبادئ الرئيسية ، أي مبدأ التعاون والمنع وما إليهما ، على أي ضرر يقع خارج حدود الولاية الوطنية سواء أصاب ذلك الضرر دولة أخرى أو البشرية ككل . بل إن كون مشاكل المسؤولية أكثر تعقيدا في حالة الضرر "بالمشاولات العالمية" مما في حالة الضرر الذي ينزل بالدول ومواطنيها ، لا ينبع أن يكون له دور حاسم فيما يتعلق بتوسيع نطاق الصك .

٢٣ - السيد ساندوفال (إcuador) ، نائب الرئيس ، تولى الرئاسة .

٢٤ - السيدة فلورين (أوروغواي) : في معرض الإشارة إلى موضوع "المسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أعمال لا يحظرها القانون الدولي" ، قالت إن جوهر المسألة هو منع وقوع الضرر عبر الحدود وجبره . ومنذ بدء أعمال لجنة القانون الدولي في هذا الموضوع كان هناك ميل إلى رفض وجود الامشروعية بمقدار الضرر الذي يقع عبر الحدود . إلا أن وفدها يرى أن هذه الامشروعية يمكن قيامها وأنه من الممكن وبالتالي ضمان الجبر على أساس المسؤولية الدولية الكلاسيكية . فالدولة عندما تأذن بنشاط أو تتضطلع به تأذن ضمنا بالآثار المترتبة على هذا النشاط . وإذا شكلت هذه الآثار ضررا عبر الحدود انتهك حق السيادة الإقليمية للدولة الأخرى وأضطررت تلك الدولة إلى تحمل الضرر في مجال يقع خارج نطاق ولاية أو سيطرة الدولة التي نشأ فيها ذلك النشاط . والدول ملزمة بعدم استخدام إقليمها أو السماح باستخدامه بطريقة تؤدي إلى انتهاك حقوق الدول الأخرى . وقالت إن الضرر عبر الحدود يشكل انتهاكا للسلامة الإقليمية للدول الأخرى وحرمتها ويشكل انتهاكا للواجب بعدم التدخل الوارد في

(السيدة فلورس ، أوروغواي)

القانون الدولي المعرفي والمتجسد في مبدأ "مارس ما لك دون ضرر الغير" . ويمكن أيضاً أن يشكل انتهاكاً للحق في الحياة والصحة والملكية وما إلى ذلك ، ويمكن أن يكون مؤدياً للبيئة وللسيادة الدائمة على الموارد الطبيعية . وهذه الاعتبارات لا تستثنى إمكانية وضع نظام للمسؤولية المطلقة في حالات الضرر عبر الحدود . ويمكن للطرف المتضرر أن يختار ضمان الجبر في إطار نظام المسؤولية الأنسب له كما حدث في قضية ناقلة النفط "أمكو كاديز" . أما الضرر الطفيف فينبغي أن يشمله تطبيق مبدأ حسن الجوار العام والوارد في الديباجة وفي المادة 74 من ميثاق الأمم المتحدة .

٢٥ - قالت إن وفدها يتفق مع القول بأن عنوان الموضوع ينبغي تغييره وتبسيطه . ويمكن عندئذ التوضيح في النص بأن الأنشطة المشار إليها في العنوان لا يحظرها القانون الدولي لأنه في حالة حظرها تستند المطالبة بالتعويض عن الأضرار إلى المسئولية الدولية الكلاسيكية . قالت إن وفدها يرى أنه ينبغي لذلك النص أن يكون اتفاقية إطارية ملزمة .

٢٦ - وفيما يتعلق بالأنشطة التي تنطوي على خطر فإنه من الصعب للغاية تحديد ما إذا كان هناك احتمال أكثر من عادي بأن يقع ضرر عبر الحدود ؛ ولذلك فإنه قد يكون أكثر فائدة الإشارة إلى أي نشاط يمكن أن يسبب مثل هذا الضرر . وفي بعض الظروف يمكن لأنشطة مثل العمليات الزراعية الروتينية أن تكون أكثر ضرراً من تلك الأنشطة التي تصنف بأنها أنشطة "تنطوي على خطر" . ومن المفيد أيضاً أن يدرج في المشروع المبدأ القائل بأنه لا ينبغي للضحية البريئة أن يتترك وحده في تحمل الخسارة .

٢٧ - ومثل قائلة إن وفدها يرى أنه من المناسب تطبيق معيار توازن المصالح لا في حالة الجبر فحسب بل أيضاً في تحديد ما إذا كان من الممكن الاضطلاع أو موافلة الاضطلاع بنشاط يؤدي في العادة إلى ضرر عبر الحدود ، والقيام في هذه الحالات بتحديد مستوى مقبول للضرر وجبره واعتماد تدابير لمنع وقوعه . وبينما للتدابير الوقائية أن تطبق لا على الأنشطة التي تنطوي على مخاطر فحسب بل أيضاً على تلك الأنشطة التي تسبب بالفعل ضرراً عبر الحدود . وفي الحالة الأولى يكون الهدف هو تجنب وقوع الضرر وفي الحالة الثانية يكون تجنب وقوع زيادة في الضرر عبر الحدود أو تخفيض تكرر وقوعه . ويمكن وضع بروتوكولات إضافية بشأن أنشطة معينة ووضع شروط لها .

٢٨ - وتابعت قائلة إن وفدها يؤيد الفكرة الثالثة بإدراج قواعد إجرائية لتطبيق التدابير الوقائية ، ونظام للتسوية السلمية للمنازعات . ويتفق مع القول بأن الالتزام بالجبر ينبغي أن يقع على عاتق الجهة الفاعلة بالدرجة الأولى وعلى دولة

(السيدة فلورس ، أوروغواي)

منشأ الضرر الذي وقع عبر الحدود بالدرجة الثانية . وينبغي لهذه الدولة أن تقوم بالجبر عندما لا يمكن ، على سبيل المثال ، تحديد الجهة التي صدر عنها الضرر . ويمكن أن يكون هناك التزام على دولة المنشأ بأن تشرط على الجهة التي صدر عنها الضرر أن توفر ضمانة كافية بضمان جبر أي ضرر وقع . وينبغي للجبر على أساس الأضرار التي وقعت ، ولكن يمكن تكميله بمبادئ ترمي إلى تنظيم مبلغ الجبر على أساس معيار توازن المصالح . ويمكن إدراج قواعد لتسهيل استخدام التشريعات المحلية لأغراض ضمان جبر الضرر . ويمكن التأكيد بأن دولة المنشأ لا يمكنها أن تحتاج بالحصانة من الولاية وأنه ينبغي أن تكون هناك مساواة في الوصول إلى المحاكم . وهناك إمكانية وبعد من ذلك هي توفير محامي دفاع عاملين يستطيعون الدفاع عن الضحايا البريئة في محاكم الدولة التي اضطلعت بالنشاط .

- ٣٩ - وكما ذكر في الفقرة ٤١ من تقرير اللجنة ، ينبع لمبدأ المسؤولية لا يستند إلى المخاطر بل إلى مفهوم الضرر . وفي مجال القانون الدولي ، فإن الأشخاص الذين لهم الحق في المطالبة يتباينون وفقاً لنوع المسؤولية التي ثبتت . وفي حالة المسؤولية المطلقة ، يستطيع أن يطلب التعويض الشخص أو الأشخاص الذين عانوا من الضرر (الدولة وأفراد أو الكيانات القانونية) . وفي حالة المسؤولية الدولية الكلاسيكية عن الأفعال غير المشروعة ، لا يحق إلا للدول وحدها أن تطلب الجبر . إلا أنه يمكن للدول من خلال ممارسة الحماية الدبلوماسية أن تضمن التعويضات عن الضرر الذي يصيب الأفراد . وقالت إن وفدها يرى أنه من الظلم اشتراط أن يستنفذ الفرد أولاً وسائل الانتقام المحلية في الدولة التي نشأ فيها النشاط ، ولا توجد هناك أية صلة بين الضحية البريئة ودولة المنشأ . ونشأت أيضاً مشكلة الحصانة من الولاية للدولة التي نشأ منها الضرر .

- ٤٠ - وفي مسألة ما إذا كان ينبغي تعليق نشاط يسبب في العادة ضرراً عبر الحدود أو يمكن أن يسبب مثل هذا الضرر ، تنشأ حالتان هما : الأولى عندما يكون النشاط لم يبدأ بعد أو عندما يكون قيد التخطيط ، والثانية عندما يكون النشاط قيد التنفيذ . في الحالة الأولى ، من المفيد عدم البدء بالنشاط حتى انتهاء فترة شابة يشفي في أثنائها إجراء مفاوضات مع الدول التي قد تتأثر به وذلك بغية التوصل إلى اتفاق ، وعدم التوصل إلى اتفاق في هذا الإطار الزمني المحدد يمكن أن يكون بمثابة نعف للنشاط . وفي الحالة الثانية ، يمكن الاتفاق على استمرار النشاط في أثناء فترة محددة على أن يلتزم بالتوصل إلى اتفاق عن طريق المفاوضات ، وبدون هذا الإطار الزمني المحدد ، يكون عدم التوصل إلى اتفاق وسيلة لدولة تجبر بها دولة أخرى على تحمل ضرر لا ترغب في قبوله .

(السيدة فلورس ، أوروغواي)

٣١ - ومن المفيد أن تدرج في المشروع مشكلة تشييد أعمال هندسية رئيسية . أما بحد المضر عبر الحدود الناشئ عن ظاهرات طبيعية فيإقليم ما ، فإنه من الممكن وضع قواعد معينة للمنع ، كما يمكن بيان التزامات الدولة التي نشأ فيهاضرر بمفردها وبالتعاون مع الدول المتأثرة باعتماد تدابير للتخفيف من الآثار الضارة .

٣٢ - وختمت كلمتها قائلاً بضرورة النظر في موضوع "المشاكل العالمية" بصورة مستقلة بحسب النظم القانونية الخاصة المعنية .

٣٣ - السيد ياماذا (اليابان) : تكلم في موضوع "المسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي" فلاحظ أن لجنة القانون الدولي قد أجرت مناقشات مفيدة بشأن التقرير السابع للمقرر الخاص الذي يستحق الشكر على ذلك . وقد وفر هذا التقرير أساساً جيداً لإحراز مزيد من التقدم في ما كان في الفالب محاولة للتطوير التدريجي للقانون الدولي وليس في تدوين القواعد الحالية .

٣٤ - وفيما يتعلق بطبع المك قيد المياغة رأى أنه ينبغي للجنة أن توضع أنواع الضرر التي يتعمّن أن تشملها مشاريع المواد وذلك قبل تحديد نوع المك أو المكوك القانونية التي يجب إعدادها . فالاتفاقيات الحالية التي تفترض انتشطة محددة تشمّل على مجموعة متنوعة من نظم المسؤولية المتميزة . فعلى سبيل المثال ، تشمل المسؤولية المدنية في الفالب حوادث حركة الطيران ، بينما تعتبر المسؤولية في حالة الحوادث النووية مسؤولية مدنية ومن مسؤولية الدول ، وفي حالة الأضرار الناشئة عن الأجسماء الفضائية بقتصر المسؤولية على الدولة . وعلاوة على ذلك ، يختلف طابع المسؤولية في المشاكل البيئية وفقاً لمكان وقوع الضرر ، سواء في الفالب الجوي أو في المحيط أو على الأرض . ولهذه الأسباب ، يصعب على لجنة القانون الدولي أن تحدد طابع المك المقترن بدون القيام أولاً بتوضيح وتحديد فئات أنواع الضرر التي يتعمّن شمولها . وإذا كانت لجنة القانون الدولي ترمي إلى وضع اتفاق إطاري عام ، ينبغي أن تكون واضحة وضوحاً تاماً العلاقة بين هذا الاتفاق وبين الاتفاقيات الحالية المتعلقة بانتشطة محددة وكذلك الاتفاقيات التي يرجع إبرامها على أساس ثنائي أو متعدد الأطراف في المستقبل . ويكون للاتفاق الإطاري عندئذ قيمة بمعرفه مدونة لقواعد السلوك أو مجموعة من المبادئ التوجيهية أو التوصيات التي يتعمّن أن تكون مرجعاً للدول عند وضع اتفاقيات مستقلة . إلا أنه بالنظر إلى أهمية الموضوع ومبرر وجود لجنة القانون الدولي ذاتها ، ينبغي للجنة القانون الدولي لا تقبل بمك يكون من نوع "القانونين" بل ينبغي لها أن تعمل جاهدة للخروج بوثيقة ملزمة من الناحية القانونية .

(السيد يامادا ، اليابان)

وفي أية حال ، من الضروري أن تحدد لجنة القانون الدولي ما هو الجزء من الموضوع الذي يعتبر ناضجاً نضوجاً يكفي لتدوينه بوصفه "قانوناً جاماً" .

٣٥ - وفيما يتعلق بالمبادئ والقواعد التي تنطبق على المسؤولية والتي يتعمّن إدراجهما في مشاريع المواد ، قال إن وفده لا يعتقد بأنه من المناسب معالجة القواعد العامة للمسؤولية المطلقة بوصفها مبادئ عامة من مبادئ القانون الدولي في هذا المجال . ويبدو أيضاً أن إدخال فكرة المسؤولية المطلقة سابق لوانه لأن الآراء في هذه المسألة منقسمة حتى بين أعضاء لجنة القانون الدولي . وحيثما دخل مفهوم المسؤولية المطلقة في القوانين الدولية الحالية كاد هذا المفهوم أن يكون محصوراً بالأنشطة بالغة الضرر حسب التعريف الوارد لها في الاتفاقيات المتعددة الأطراف ذات الصلة ، وعلاوة على ذلك ، يوجد حتى في تلك الاتفاقيات قدر بارز من التباين فيما يتعلق بأسس المسؤولية ، ودواعي الإعفاء ، وتوزيع المسؤولية ، ومدى مسؤولية الدول ، كما تباين إجراءات الانتصاف أيضاً وفقاً لنوع النشاط المعنى . وقال إن وفده يرى أنه ينبغي عدم معالجة مفهوم المسؤولية المطلقة إلا في صكوك معينة تغطي مجالات محددة على نحو دقيق .

٣٦ - واحد المصادر الأخرى للتعقيد يتمثل في كون مشروع المواد يغطي أفعالاً أو أنشطة تتضطلع بها بصورة رئيسية كيانات خاصة سواء من الأفراد أو المؤسسات . وفي حالة الضرر الناشئ عن أنشطة الشركات عبر الوطنية ، فإن موضوع مسؤولية الدول يعود إلى مسوبيات كبيرة نظراً لأن المجتمع الدولي لم يتوصّل بعد إلى اتفاق بشأن المركز القانوني للشركات عبر الوطنية أو بشأن مدونة لقواعد السلوك لتنظيم أنشطتها .

٣٧ - وفيما يتعلق بمشكلة الضرر الذي ينزل "بالمشاولات العالمية" ، قال إن وفده لا يعتقد بأنه من المناسب الإشارة إليها في الصك المقترن نظراً لغموض هذا المفهوم ، وصعوبة تعريف دولة المنشأ أو دول المنشأ أو الدولة أو الدول المتأثرة ، وصعوبة تقييم الضرر المعنى . وكما سبق أن ذكر في الدورة الخامسة والأربعين ، تدرك اليابان الأهمية المتزايدة لحماية "المشاولات العالمية" . إلا أنه إذا أرد للمجتمع الدولي أن يولي لهذا الميدان غير المستكشف ما يستحقه من تفكير وأن يعالجه على أساس المعرفة العلمية الفنية ، تعين قيام هذا المجتمع أولاً البت في مسألة إيجاد آلية مناسبة للتعاون الدولي . ومن السائق لوانه وضع مبادئ قانونية جديدة لمسؤولية الدولية في هذا الميدان في المرحلة الراهنة .

٣٨ - ونظراً للعلاقة بين الموضوع قيد النظر وبين مسؤولية الدول ، قال إن وفده كان قد أخذ في البداية بالرأي القائل بوجوب تأجيل العمل على المسؤولية الدولية حتى

## (السيد يامادا ، اليابان)

الانتهاء على الأقل من القراءة الأولى تقريرًا للجزاء من الأول إلى الثالث من مشروع المواد المتعلقة بمسؤولية الدول . إلا أنه في ضوء القلق المتزايد على الصعيد العالمي إزاء البيئة ، يدرك وفده الحاجة المتزايدة إلى وضع قواعد في هذا الميدان . ومن المأمول فيه أن يتم في أثناء النظر في هذا الموضوع في المستقبل توضيح العلاقة والصلة بينه وبين مسؤولية الدول لا على الصعيد المفاهيمي فحسب بل أيضًا من زاوية التطبيق العملي في حالات محددة .

٣٩ - وعلى الرغم من أن أعمال اللجنة في هذا الموضوع تعتبر بدون شك ذات طابع رياضي ، إلا لا توجد إلا سوابق قليلة يعتمد عليها ، فإن حكومته تدرك إدراكاً تاماً ضرورة القيام في وقت مبكر بوضع قواعد قانونية في هذا الميدان وتأمل وبالتالي في أن تجري لجنة القانون الدولي مناقشات مستفيضة تؤخذ فيها بعين الاعتبار مختلف آراء أعضائها في المفاهيم الأساسية والمسائل الهامة الأخرى . وتعتزم اليابان من جهتها المساهمة مساعدة إيجابية في ذلك العمل .

٤٠ - وانتقل إلى الفصل السابع من التقرير المتعلق بمسؤولية الدول فقال إنه نظراً لأن اللجنة لم تتمكن من النظر في هذا الموضوع في دورتها الثالثة والأربعين بسبب ضيق الوقت فإنه سوف يقدم تعليقاته في الدورة القادمة بعد المداولات الفنية . إلا أنه أعرب عن الرغبة في التأكيد بأن حكومته تعلق أهمية عظيمة على هذا الموضوع ، وتأمل في أن تنجذب القراءة الأولى للجزاء المتبقية من مشروع المواد في أسرع وقت ممكن .

٤١ - السيد روكوناس (اليونان) : قال إن اللجنة السادسة ولجنة القانون الدولي تعالجان كل سنة منذ عام ١٩٧٨ الموضوع قيد النظر الذي يشهد عنوانه على التعقيد الكامن فيه . والجميع مندهشون للتطورات التكنولوجية ويشعرن بالجزع في بعض الأحيان إزاء تدهور البيئة ، ولكن التوصل إلى اتفاق بشأن دور القانون الدولي في هذا الميدان يعتبر مسألة صعبة . إلا أن ولاية لجنة القانون الضارة الناجمة عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي لا تتصل بالبيئة إلا بصورة غير مباشرة . ويبدو أن هناك بعض الاتفاق قد أخذ ي تكون حول الافتراض القائل بـ لا تترك الضحية البريئة وحدها تتحمل التكاليف الناتجة لأنشطة عبر الحدود تستتبع مخاطر معينة وإن كانت هذه الأنشطة قانونية . إلا أن هذا الافتراض متشعب في جوهره عن المشكلة الأكبر وهي مشكلة المسؤولية أو التبعية في حد ذاتها .

٤٢ - وبالنظر إلى المعوبات القانونية التي ينطوي عليها اشتباكات وجود علاقة سببية بين المぬع والجبر ، يبدو أن الاقتراح القائل بإمكانية أن تتلوى لجنة القانون

(السيد روكوناس ، اليونان)

الدولي وضع نصين مستقلين ، واحد يعالج المسؤولية والآخر يعالج الممنع ، يفتح الباب أمام التوصل إلى ترتيب مقبول . والمناقشات التي دارت في لجنة القانون الدولي وفي اللجنة السادسة ، بما في ذلك المشاورات غير الرسمية المعقدة بشأن هذا الموضوع في ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩١ ، وفرت أكمل صورة ممكنة للمواقف الرئيسية بقصد هذا الموضوع .

٤٣ - وكما ذكر في بعض مناسبات سابقة ، قال إن وفده يتفق مع القول بوجوب أن يشمل نطاق هذا الموضوع الأنشطة التي تنطوي على مخاطر إحداث ضرر عبر الحدود ، والجبر في حالة وقوع ضرر ، والإجراء الذي يحكم الجبر . ويرى وفده أن موقف لجنة القانون الدولي من جانبي هذا الموضوع وهما الممنع والجبر سوف يتعزز بدراسة التشريعات الداخلية في هذين المجالين ، بما في ذلك القوانين التي تشمل التأمين وتلك التي تنطبق على قطاعات معينة مثل النقل أو غيره من الأنشطة التي تتجاوز آثارها إقليمياً دولة واحدة أو التي تقع بالفعل في مناطق خارج ولاية وسيطرة أية دولة . وبمساعدة دراسة من هذا النوع تكون اللجنة السادسة أفضل استعداداً لوضع نظام لجبر الضرر الواقع عبر الحدود والناشئ عن أنشطة قانونية ، على أن يطبق هذا النظام إما على الفاعل وحده أو على الدولة أيضاً . وفيما يتعلق بالاقتراح القائل بوجوب اتخاذ قرار أولي بشأن شكل المكوك التي يتعين مياغتها وطابعها التكميلي ، قال إن وفده لا يعترض على هذه النقطة ولا يرى أملاً كبيراً في النتيجة .

٤٤ - السيد بونراكونغ (تايلند) : تكلم أولاً في موضوع مشروع المواد المتعلقة بقانون استخدام المجاري المائية الدولية في الأغراض غير الملاحية فقال إن وفده بوصفه دولة من دول المجاري المائية يعلق بطبيعة الحال أهمية عظيمة على هذا الموضوع . وفيما يتعلق بالمادة ٢ ، قال إن من الواضح لوفده أن هناك جانباً ايجابياً لعدم وضع تعريف واسع للغاية لمصطلح "المجرى المائي" . وقال إن وفده لا يزال غير مرتاح لاستخدام مفهوم "النظام" ويشعر بأن من المفيد إجراء مزيد من المداولات في هذه النقطة .

٤٥ - وجه النظر إلى مصطلح "الضرر الملموس" الوارد في المادتين ٧ و ٢١ مشيراً إلى أن كلمة "ملموس" مستخدمة أيضاً في المادتين ٢ و ٤ ، فقال إن وفده غير مقتنع بأن كلمة "ملموس" مناسبة في السياقات المستخدمة فيها . وحماية حقوق دولة المجرى المائي التي يتحمل أن تتعرض للضرر بدون القيام في الوقت نفسه بتوفير حماية كافية لمصالح جميع دول المجرى المائي لا تتمشى مع مبادئ الإنصاف . وقد تستغل بعض دول المجرى المائي الطابع الذاتي لكلمة "ملموس" بقصد تعطيل الاستخدام المناسب للمجرى

(السيد بونراكونغ ، تايلند)

المائي من جانب دولة أخرى من دول المجرى المائي . وقال إن وفده يرى أن ممطحه "الضرر الجدي" أو "الضرر الكبير" أفضل من غيرهما لأنهما يتتيحان حماية كافية لمصالح جميع دول المجرى المائي .

٤٦ - وأشار إلى أن المبدأ القائل بأن للدول التي ينشأ فيها المجرى المائي الدولي الأولوية في استخدام ذلك المجرى المائي هو امتداد منطقي لمبدأ السيادة ؛ إلا أن الدول التي تتمتع بال الأولوية في استخدام المجرى المائي عليها بطبيعة الحال أن تبذل قصارى جهدها لمنع إنتقال الضرر بالدول التي تقع دونها على المجرى المائي . ويتعين المحافظة على توازن مناسب بين مصالح تينك الفنتين من الدول . وقال إن وفده يعتبر أنه في حالة وقوع خطر ناشئ عن الطبيعة أساساً ينبغي للدولة الواقعة في أعلى المجرى المائي أن تبلغ البلدان المتأثرة في أسفله في أسرع وقت ممكن ، ولكن عندما يكون الضرر المحتمل نتيجة لأنشطة بشرية ينبغي لدولة منشأ المجرى المائي الدولي أن تكون ملزمة التزاماً قانونياً بإبلاغ الدول الأخرى المتضررة على الفور . وينبغي التشجيع على تبادل البيانات والمعلومات المتعلقة بأوجه استخدام المجرى المائي . وينبغي لعمليات التبادل أن تتم على أساس منتظم عندما يكون ذلك مطلوباً بموجب اتفاق محدد بين الدول المعنية .

٤٧ - وانتقل إلى موضوع "المسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي" ، فلاحظ أن هذا الموضوع لا يزال موضوعاً صعباً ؛ ولا يزال بحاجة إلى إنجاز قدر كبير من العمل . وعلى سبيل المثال ، قال إنه فيما يبدو أن هناك اتفاقاً عاماً على وجوب أن يكون على الدول التزام قانوني بمنع وقوع الضرر عبر الحدود ، وواجب إبلاغ الدول الأخرى المعنية ، إلا أنه لا يزال من غير الواضح نطاق هذا الواجب وما هي عقوبة عدم الامتثال له .

٤٨ - وفيما يتعلق بعنوان الموضوع ، قال إن وفده يشارك في الرأي القائل بأن كلمة "أنشطة" أنساب من كلمة "أفعال" ، التي يرى أنها حصرية للغاية . والهدف من العملية هو في نهاية المطاف منع الأنشطة من إحداث ضرر عبر الحدود ، بما فيها الأنشطة التي تتطلع بها كيانات غير كيانات الدولة . ولذلك يؤيد وفده تأييده كاملاًاقتراح القائل بتغيير عنوان الموضوع في أقرب وقت ممكن .

٤٩ - وقال إن وفده يرى أيضاً أنه ينبغي لدولة المنشأ أن تكون مسؤولة مسؤولة كاملة حتى في الحالات التي يكون فيها الضرر عبر الحدود ناجماً عن أنشطة كيان خارجي ، وفي جميع حالات الضرر الذي يقع عبر الحدود ، ينبغي لدولة المنشأ أن تدفع التعويض

(السيد بونراكونغ ، تايلاند)

بسوعة وعلى أكمل وجه . وأخيراً ، قال إن وفده يود أن يدعو إلى اتباع نهج مرن إزاء مسألة إدراج قائمة بالمواد الخطرة . وتخشى أن يؤدي وضع قائمة جامحة بالمواد الخطرة أن يعرقل بديلاً من أن ييسر أداء ما هو بالفعل مهمة بالغة الصعوبة .

٥٠ - وانتقل بعد ذلك إلى موضوع "مشروع مدونة الجرائم المخلة بسلم الإنسانية وأمنها" ، فقال إنه في هذه الحالة كذلك ينبغي لقائمة الجرائم المدرجة في مشروع المدونة لا تكون جامحة وذلك بفية المحافظة على المرونة . ومن الضروري لمشروع المدونة أن يكون قادراً على الاستجابة إلى أية أبعاد جديدة أو غير متوقعة من أبعاد الجريمة . ولذلك ينبغي أن يذكر بوضوح الطابع غير الجامع لهذه القائمة .

٥١ - وقال إن مسألة إنشاء محكمة جنائية دولية قد أشارت بعض المناقشات المفيدة للغاية والمشيرة للاهتمام البالغ في اللجنة . ويرى وفده أنه ينبغي استمرار الجهود الرامية إلى تحديد العناصر والمسائل التي ينطوي عليها ذلك . وتوجد بالطبع نظم فعالة للولاية العالمية لعدد كبير من الجرائم . ولا ينبغي إنشاء محكمة جنائية دولية إلا إذا وجد اليقين بأنها ستضيف إلى تلك النظم قطعاً . ولذلك ينبغي القيام مسبقاً بالنظر على وجه الدقة في الآثار الكاملة التي تترتب على إنشاء هذه المحكمة . وفي هذه الأثناء ، ينبغي أن تستمر بمزيد من النشاط الجهود الدولية الرامية إلى تعزيز التعاون الدولي في قمع الجرائم المخلة بسلم الإنسانية وأمنها خارج إطار محكمة جنائية دولية . ولا حاجة إلى التشديد البالغ على أهمية الاتفاقيات الثنائية والمتحدة الأطراف لمكافحة هذه الجرائم . وتتسم المعاهدات الفعالة لتسليم المجرمين بأهمية حيوية مثلها في ذلك مثل المعاهدات الثنائية والمتحدة الأطراف بشأن المساعدة المتبادلة في مجال التحقيقات الجنائية التي تتطلع بها النيابة العامة وغير ذلك من الإجراءات ذات الصلة . وقال إن وفده يود أن يحث جميع الدول على الدخول في أكبر عدد ممكن من معاهدات تسليم المجرمين والمساعدة المتبادلة في هذا المجال .

٥٢ - وختم كلمته بالتشديد على أهمية الدور الذي تقوم به لجنة القانون الدولي في إنشاء عقد الأمم المتحدة للقانون الدولي . ويعتمد نجاح هذا العقد إلى حد بعيد على أعمال لجنة القانون الدولي . ويأمل وفده في أن تكون فترة السنوات الخمس القادمة لجنة فترة مثمرة بقدر ما أشرت الفترة الحالية التي تقترب من نهايتها .

٥٣ - السيد بتروف (بلغاريا) : أشار إلى الفصل الخامس من تقرير لجنة القانون الدولي (A/46/10) فقال إن إدراج نصوص بشأن المعن في مشروع المواد يشير موضوع العلاقة بين مسؤولية الدول وتبعة الدول . ومن الواقع أن عدم امتثال الدول للتزامها

(السيد بتروف ، بلغاريا)

بمنع وقوع الضرر عبر الحدود يستتبع المسؤولية الدولية لهذه الدول . ووفقاً لذلك ، فإن من شأن الاحتفاظ بالنصوص المتعلقة بالمنع ، وفقاً لما يدعو إليه كثير من الدول ، أن يؤدي إلى نظام قانوني مزدوج . فإذا نشأ ضرر عبر الحدود بسبب نشاط مشروع كانت الدولة أو الفاعل مسؤولاً عن التعويض ، حسب الحال .

٥٤ - وكما ذكر في التقرير ، يتعين التمييز بين التدابير الإجرائية والتدابير المتخذة من طرف واحد في مجال المنع . وقال إن وفده يؤيد الرأي السائد في لجنة القانون الدولي بوجوب وضع صك مستقل وغير ملزم بشأن المنع يتضمن التزامات إجرائية للدول . ويمكن لمثل هذه الوثيقة أن تتخذ شكل توصيات أو مبادئ توجيهية أو قواعد نموذجية تعتمدتها الدول بقصد نشاط معين . وفي هذه الحالة ، ينشأ مفهوم آخر هو موضوع جدل ، وكان وفده قد أعرب بصورة ثابتة عن هوكوه إزاءه ، وهو مفهوم "الأنشطة التي تنطوي على مخاطر" .

٥٥ - وبرز في الدورة الحالية اتجاه واضح مؤيد للرأي القائل بأنه لا ينبغي لمسؤولية الدول أن تنشأ إلا عند وقوع خرق للالتزامات القانونية لهذه الدول . وإذا لم يقع مثل هذا الخرق ، كانت التبعية على الفاعل . وعندما تتطلع الدولة بالأنشطة المعنية تكون هذه الدولة مسؤولة عن التعويض ؛ وفي خلاف هذه الحالة ينبغي للدولة أن تكون مسؤولة عن خرق التزاماتها القانونية من حيث تدابير المنع التي تُتخذ من طرف واحد والمذكورة أعلاه ، أي تكون مسؤولة عن عدم العمل بالمشاركة الالزمة .

٥٦ - ويمكن للملك الذي ينص على هذه التدابير أن يتخد كل اتفاقية إطارية أو معايير سلوكية ملزمة ، وفقاً لما اقترحه ممثل المانيا . وبما أن الفرق بين مسؤولية الدول وبين تبعية الضرر على الدول يعتمد على ما إذا كانت الدولة مخطئة فإن مياغة مكين مستقلين على النحو المقترح آنفاً تعني أن تبعية الضرر على الدولة لا تقع إلا إذا كانت هذه الدولة تتطلع بنشاط خطير .

٥٧ - ورأى وفده ميزة في مقترن المملكة المتحدة بوجوب تغيير عنوان المشروع ليصبح "المسؤولية الدولية عن الضرر عبر الحدود" .

٥٨ - وانتقل إلى موضوع "مسؤولية الدول" فقال إنه من المؤسف أن لجنة القانون الدولي لم تتمكن من النظر في التقرير الثالث للمقرر العام . وقال إن وفده ينضم إلى الوفود الأخرى في البحث على إعطاء الأولوية لهذا الموضوع في الدورة القادمة للجنة القانون الدولي .

(السيد بتروف ، بلغاريا)

٥٩ - وفيما يتعلق بالموضوعات التي يتعين إدراجها في برنامج عمل لجنة القانون الدولي الطويل الأجل ، قال إن وفده يعتقد بأنه من الأفضل أن تتجز لجنة القانون الدولي أعمالها المتعلقة بالموضوعات المتبقية والمدرجة بالفعل في جدول أعمالها . وإذا أضيف موضوع جديد وجب القيام بذلك على الأساس الذي اقترحه ممثل النمسا .

٦٠ - السيد راو (الهند) : قال إن هناك عددا من الأسباب التي يعزى إليها إحراز تقدم ضئيل نسبيا في عمل لجنة القانون الدولي في موضوع "المؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي" ، رغم أن هذا الموضوع مدرج في جدول أعمال لجنة القانون الدولي منذ سنوات عديدة . أولا ، بذل جهد أولى كبير في تعريف حدود الموضوع تمييزا له عن حدود موضوع المجرى المائي الدولي من جهة ، وحدود موضوع مسؤولية الدول ، من جهة أخرى . ثانيا ، تعين التركيز على التطورات التي حدثت في المجال البيئي التي كانت سريعة وشاملة بمفهوم خاصة في السنوات الأخيرة . ثالثا ، تعتمد مسألة التبعية في أي ميدان على التوصل إلى اتفاق بشأن المبادئ الأساسية التي تحكم النشاط المعني ، وبالتالي ، لا يمكن مثلا بحث تبعية تلوث الهواء إلا في ضوء مبادئ عامة تحكم مراقبة تلوث الهواء أو الحد منه ووضع معايير لنوعية الهواء . ولم يتم حتى الان التوصل إلى أي اتفاق بشأن المبادئ العامة الكامنة وراء الموضوع قيد النظر . وأخيرا ، كان التقدم الذي أحرز بطيئا لأن لجنة القانون الدولي كانت ملزمة ببيان الأولوية لبعض أعمالها في جدول أعمالها .

٦١ - وقال إنه فيما يعتبر وفده هذا الموضوع موضوعا بالغ الأهمية يرى أنه مطلوب إجراء مزيد من التحليل الدقيق . ويتبيني القيام قبل النظر في مشاريع مواد معينة وضع إطار مفاهيمي لا يعالج التبعية فحسب بل أيضا الشروط المسبقة لتطبيق نظم التبعية . والاعمال التحضيرية الجارية لمؤتمر الأمم المتحدة المعني بالبيئية والتنمية المقبل قد يكون لها شيء من الأهمية في هذا الصدد . وتشكل عمليات نقل الأموال والموارد إلى البلدان الضعيفة ماليا والسامية وسيلة هامة لتمكن هذه البلدان من توجيه اقتصاداتها نحو طرق إنتاج إيجابية من الناحية البيئية . ويتسنم بنفس القدر من الأهمية برامج المساعدة الدولية ، ونقل المعرفة الفنية ، وتقديم المعونة المالية في الحالات الطارئة وكذلك المساعدات الرامية إلى مساعدة الدول في معالجة الأزمات الطبيعية أو البيئية .

٦٢ - ورأى أن المبدأ القائل بوجوب أن تتحمّل الدول المسؤولية بالكامل عن أي نشاط قد يتم داخل حدودها هو مبدأ مفرط في البساطة ولا يأخذ في اعتباره دور ومسؤولية الشركات عبر الوطنية ذات الموارد المالية المستقلة والتي لا تكون هيئاتها الإدارية

(السيد راو ، الهند)

مسؤولية أمام أحد خلاف المساهمين في هذه الشركات . وأما الحاجات والقيود الخامسة التي تواجه البلدان الضعيفة مالياً والنامية فينبغي دراستها بدقة وعمق كمسألة مستقلة . وينبغي لاعتماد هذه البلدان على مصادر أجنبية للتكنولوجيا والتمويل وحتى للحاجات اليومية فينبغي له أن يكون العامل المحدد في توزيع التبعية المترتبة على انشطة ينطلي بها داخل حدود هذه البلدان .

٦٣ - وبعث المبادئ الإجرائية التي بحثت في أثناء المناقشة التي دارت في لجنة القانون الدولي مثل الإبلاغ والتشاور والتفاوض وتسويقة المنازعات المتعلقة بنشاط "خطر" بيئياً فينبغي تعريفها بصورة أوضح من حيث محتواها ونطاق تطبيقها . وهذه المبادئ لا يرجى منهافائدة كبيرة في شكلها الحالي والنظر فيها يشير مسائل مشيرة للجدل قد تتعارض مع مبادئ هامة أخرى من مبادئ القانون الدولي مثل المساواة بين الدول في السيادة وسيادة الدول على شعوبها واقليمها ، والسيادة على الموارد الطبيعية . وبدلاً من أن يؤدي كثير من هذه المبادئ الإجرائية المعنية إلى التعاون ، قد يؤدي إلى منازعات بين الدول ، لا سيما في غياب تفاصيلها بشأن التدابير التي يتعين استخدامها ومعايير السلامة التي يتعين رصدها والخطوات التي يتعين اتخاذها في حالة الأنشطة الخطرة بطبعتها أو في الإمكان .

٦٤ - وبالفعل يمكن التساؤل عما إذا كان وضع مدونة مشتركة للتبعية أمراً مرغوباً فيه بل ضرورياً . وكان قد أعرب في لجنة القانون الدولي ، على سبيل المثال ، عن رأي يفيد بأن الأنشطة التي تتطوّر على مخاطر نووية يمكن معالجتها على أفضل وجه في اتفاقيات تتناول هذا الموضوع ، تماماً مثلما ينبعي معالجة تبعية الأنشطة التي تتطوّر على تلوث بيئي أو ، بصورة أكثر تحديداً ، تشمل طبقة الأوزون فينبغي معالجتها في الحالات المثلالية في اتفاقيات مستقلة مخصصة لهذه المسائل .

٦٥ - وقال إنه يود في ضوء هذه الاعتبارات أن يوصي بوجوب أن تجري لجنة القانون الدولي تحليلًا دقيقاً لمسألة الاجراء المسبق بشأن هذا الموضوع ، وربما كان ذلك ببيانشاء فريق عامل خاص للنظر في هذه المسألة . وقال إن وفده متفتح الذهن إزاء المسار الذي قد يتبعه مثل هذا الاجراء المسبق ، بما في ذلك خيار وضع مجموعة من المبادئ النموذجية أو المبادئ التوجيهية النموذجية بدلاً من مشروع اتفاقية .

٦٦ - وانتقل إلى مسألة أعمال لجنة القانون الدولي في مواضع أخرى ، لا سيما في موضوع مسؤولية الدول ، فقال إن وفده لا يستطيع أن يقدم تعلیقات محددة على هذه المسألة الهامة في هذه المرحلة ولكنها لا يشك في أن تقدماً بارزاً سوف يحرز في

(السيد راو ، الهند)

السنوات القادمة . وفيما يتعلق ببرنامج وإجراءات وطرق عمل لجنة القانون الدولي فقال إنه يؤيد جميع المقترنات على أن تؤخذ في الحسبان على النحو الواجب جميع الاعتبارات المالية . وقال إنه يميل أيضا إلى تأييداقتراح القائل بوجوب تقسيم دورة لجنة القانون الدولي إلى قسمين .

٦٧ - السيد كاستيلو (فنزويلا) : قال إن التبعية الدولية التي تقع على الدول نتيجة لأعمال قانونية تعتبر آلية تنظيمية هامة في العلاقات الدولية . في العالم الحديث ، لا يمكن اعتبار الأفعال المخالفة للقانون دوليا الأساس الوحيد للتبعية الدولية على الدول ، ويمكن أيضا أن تنشأ الأنشطة القانونية للدول تبعية دولية إزاء الدول الأخرى أو الأفراد .

٦٨ - وقال إن وفده يشارك في توافق الآراء بشأن المبدأ القائل بأن للدولة حقا سياديا في الاطلاع بأنشطة قانونية داخل أقليمها ولكن ينبغي لها أن تضمن أن هذه الأنشطة لا تؤدي إلى وقوع ضرر عبر الحدود . والدولة ملزمة باعتماد جميع التدابير اللازمة لضمان لا تؤدي الأنشطة التي تنتهي داخل أقليمها إلى ضرر خارج حدودها . وينبغي لمشاريع المواد أيضا أن تتضمن الالتزام باعتماد تدابير وقائية قبل حدوث الضرر عبر الحدود وأن تنص على ترتيبات لمعالجة هذا الضرر عند وقوعه . وينبغي للدولة أن تتخذ تدابير من طرف واحد سواء كانت تشريعية أم تنظيمية أم إدارية لحصر الضرر الصادر عن فاعل في أقليمها والواقع في دولة أخرى أو على أفراد في تلك الدولة .

٦٩ - أما بمدد الجبر ، فقال إن وفده يرى أنه ينبغي أن تكون التبعية مشتركة ، بحيث تقع في الدرجة الأولى على الفاعل ، وفي الدرجة الثانية على الدولة . وينبغي للجنة أن تنظر في أكثر الطرق فعالية لضمان تعويض الضحية البريئة على نحو كافٍ . ومن الضروري للمسؤولية المشتركة للفرد والدولة أن تحدد تحديدا واصحا لضمان الجبر الكافي للضرر . وينبغي للمبدأ القائل بوجوب عدم ترك الضحية البريئة تتتحمل الخسارة وحدها أن يكون أحد أوساط مشروع المصك .

٧٠ - ومضى قائلا إن وفده يشارك في الشعور بالقلق إزاء التدهور المستمر في البيئة ، ويجب اتخاذ تدابير وقواعد دولية مناسبة لمعالجة هذه الحالة . إلا أنه من الصعب في بعض الحالات تحديد منشأ الضرر وجبره ، وهناك أيضا صعوبات جدية في إنشاء آليات لتحديدهما وفي تعريف الولاية والاختصاص . أما الضرر الذي ينزل "بالمشاكل العالمية" فليس واضحا بما يكفي للسماح بوضع قواعد ومبادئ قانونية ذات صلة .

(السيد كاستيلو ، فنزويلا)

ويتبين في اعتماد مكون قانونية مستقلة تجسد التوصيات الواردة في إعلان استكهولم وهي نصوص دولية أخرى ، ولكن يمكن لمشاريع المواد أن تتضمن نصا عاما للغاية بشأن البيئة .

٧١ - وقال إن وفده يرى أن مسألة عنوان الموضوع تتصل اتصالا وثيقا بولاية اللجنة وإن هناك فرقا موضوعيا بارزا بين كلمة "أفعال" وكلمة "أنشطة" يؤشر تأشيرا مؤكدا على نطاق المشروع ومحتواه . وكلمة "أنشطة" بالاسبانية أشمل من الأخرى وأكثر منها تمشيا مع وظائف الدولة . ويتبين في جمل محظوظ المحتوى المشروع متضمنا مع العنوان بدون الخروج عن ولاية اللجنة . ومن الهام تحديد طابع المك الذي سوف يصاغ ؛ وقال إن الحل الأنسب في رأي وفده هو وضع اتفاقية إطارية ذات طابع عام تيسر وتشجع إبرام اتفاقيات ثنائية .

٧٢ - السيد البحارنة (البحرين) : أشار إلى الفصل السابع من تقرير لجنة القانون الدولي (A/46/10) فقال إنه بالرغم من أن ضيق الوقت قد منع لجنة القانون الدولي من النظر في موضوع "مسؤولية الدول" في دورتها الأخيرة ، إلا أنه من المأمول فيه إيلاء أولوية عالية لهذا الموضوع في السنوات المقبلة لأنه يتسم بأهمية عملية للدول .

٧٣ - وذكر أن التقرير الثالث للمقرر الخام عن هذا الموضوع يعالج النظام القانوني للتدابير التي يمكن للدولة المتضررة أن تتخذها ضد دولة ارتكبت جريمة دولية . وأوصى وفده بالحذر في استخدام مصطلح "الانتقام" كمقطلح أساسي لوصف التدابير التي تتخذها الدول من طرف واحد ؛ فقد ارتبط هذا المصطلح منذ وقت طويل باستخدام القوة ، ومن المتفق عليه بوجه عام أن أي فعل انتقامي ينطوي على استخدام القوة بحد ذاتها هو فعل غير قانوني . وعلاوة على ذلك ، وفي ضوء المشادة المحيطة بأنواع الانتقام ، اقترح وفده وجوب الاستعاضة عن ذلك المصطلح بمصطلح يتسم بقدر أكبر من الحياد مثل "الرد" .

٧٤ - وفيما يتعلق بالفقرة ٢١٣ من تقرير لجنة القانون الدولي ، قال إنه يتافق مع القول بأنه إذا أريد للردود أن تكون قانونية لابد أن يكون الفعل غير المشروع دوليا قد وقع فعلًا . فالاعتقاد بحسن نية بان هذا الفعل قد ارتكب لا يكفي لتبرير اتخاذ تدابير وسائلية مشروعة . فاتخاذ هذه التدابير ينطوي على خطر على الدولة القائمة بالرد ويستتبع بالتالي مسؤوليتها الدولية . وحالة التدابير "الدفاعية" ضد هجوم مرتكب توضح هذه النقطة . وأشار إلى أنه رغم اتفاق وفده مع قول المقرر الخام بشأن التدابير قد تكون لها وظائف رد الحقوق والعقاب إلا أن هذه الأزدواجية تلف بالغماوض التمييز بين نوعي الآثار المترتبة على الجرائم .

(السيد البحارنة ، البحرين)

٧٥ - وكان المقرر الخام في تقريريه الاولين قد اقام تمييزاً بين الاشار الوسائلية او الإجرائية والاشار الموضوعية التي تتضمن وسائل الانتصاف من استئناف وجبر . ويمكن رؤية التداخل بين هاتين الفئتين في الواقع ان التدابير الوسائلية يمكن استخدامها لضمان الحصول على وسائل انتصاف موضوعية . ويكون هذا التدخل أقل مما هو عليه لو تم التمييز بين وسائل الانتصاف على أساس تلك الكامنة كلية في طرف واحد هو الدولة المتضررة وتلك الكامنة في جميع الدول فرادى او مجتمعة . والسمة المميزة هي ان عدم قيام الدولة المخلة بإصلاح الخطأ يعتبر في الظروف المناسبة خطأ شانويا .

٧٦ - وفيما يتعلق بالفرض من التدابير المضادة ، فإن عزو وظائف عقابية اليها يصعب قبوله لأن المجتمع الدولي يعتبر اعتماد تدابير عقابية ضد دول متساوية أمراً مقيناً . ووفقاً لذلك ، اقترح إعطاء الوظيفة العقابية مركزاً شانوياً ورأى أنه لا ينبغي تطبيقها إلا في حالة إساءة استعمال القانون على نحو جسيم تترتب عليها آثار خطيرة للدولة المتضررة . ويعني ذلك وجوب إعطاء أهمية عظيمة للمجوانب التعويضية والجبرية للتدابير المضادة .

٧٧ - وقال إن الفقرة ٣١٥ تعنى بالمطالبة المسبقة بوقف الفعل والجبر والتعويض التي ينبغي اعتبارها دائماً خطوة أولى إلزامية في عملية رد تدريجية ، إلا أن وفده يفضل إلا يقيم تمييزاً على أساس وجود تدليس في إصدار مطالب تمهيدية حتى عند استمرار الفعل الضار . ويمكن إلغاء المطالب التمهيدية عندما يكون وشيكاً وقوع خطر جسيم على الجسد او الأطراف وضرر بالمتطلكات غير قابل للتعويض ، شريطة اعتماد تدابير تتمثل مع منع تكرر وقوع هذه الحالات .

٧٨ - و تعالج الفقرة ٣١٦ مسألة ما إذا كان يمكن للدولة المضورة أن تتخذ تدابير بمقدمة قانونية قبل أن تتجه إلى واحدة أو أكثر من إجراءات تسوية المنازعات المنصوص عليها في المادة ٣٣ من الميثاق . وقال إن وفده يعتقد بأنه يمكن القول غير المشروع قد انتهك أو شكل انتهاكاً للسلم والأمن الدوليين تصبح المادة ٣٣ بحكم الواقع نافذة وينبغي بالتالي استيفاء شروطها . وفي حالة عدم وجود حالات دولية كهذه لا تنطبق المادة ٣٣ ، وتكون الأسبقية للقواعد الواردة في المثل المقترن . وفيما يتعلق بالتدابير المؤقتة السابقة للمطالب ، فإن من الصعب قبولها لأنها متاحة لإساءة الاستعمال وتحديده إلى تصعيد العداء .

٧٩ - وفيما يتعلق بتناسب التدابير المشار إليه في الفقرة ٣١٧ ، قال إن وفده يدرك إدراكاً تاماً المعوقات الكامنة في هذا المفهوم ويرى أنه من غير المناسب

(السيد البحارنة ، البحرين)

محاولة وضع تعريف للتناسب . وعلاوة على ذلك ، فإن العلاقة بين التناسب والمعايير الأخرى مثل طبيعة الفعل الضار والضرر الناشئ عنه يفضل إبقاؤها مرنة كي يظل نطاق تطبيق المفهوم واسعاً قدر الإمكان . وفي أية حال ، يمكن للرددود التي تتجاوز حدود التناسب أن تنشأ هي نفسها مسؤولية على الدولة القائمة بالرد .

٨٠ - وتشير الفقرة ٣١٨ إلى تعليق وإنهاء المعاهدات رداً على فعل غير مشروع دولياً ، وهذا افتراض لا يستطيع وفده أن يؤيده لأنه يتتجاوز المبدأ الأساسي القائل بأن "العقد شريعة المتعاقدين" . ولا يكون ذلك أكثر قبولاً إذا كان التعليق وإنهاء ناجم عن انتهاك طفيفة . إلا أنه حينما تكون الأفعال الضارة متصلة اتصالاً وثيقاً بأغراض المعاهدة أو من إيجاد سبب لتعليقها وإنهائها . وهذا يتمش مع المادة ٦٠ من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام ١٩٦٩ . وفي هذا المدد ، يمكن للجنة القانون الدولي أن تنظر فيما إذا كان الانتهاك المادي لمعاهدة متعددة الأطراف تُنشئ حقوقاً لطرفها غير قابلة للتجرئة يعطي الحق بالضرورة لغير طرف أو أكثر في تعليق المعاهدة فيما يتعلق بهذا الطرف أو الأطراف وفقاً لنص الفقرة ٢ (ج) من المادة ٦٠ في الاتفاقية . فإذا قام كل طرف مضرور بتعليق المعاهدات باتفاقه تُنهى نظام المعاهدات مضمونها . ولذلك فإن وفده يرى أن "النظم القائمة بذاتها" ، التي هي بحكم التعريف غير قابلة للتجرئة ، ينبغي استثناؤها من تدابير التعليق وإنهاء مما يُطلق العنوان وبالتالي لالية التسوية الجماعية للمنازعات .

٨١ - وفي سياق الفقرة ٣١٩ ، قال إن وفده يشارك اللجنة فيما يساورها من شكوك إزاء تصنيف الدول إلى دول مضروبة "بصورة مباشرة" و "بصورة غير مباشرة" . فهذا التصنيف يصعب تطبيقه في حالات محددة ، لا سيما حيث تمثل دول معينة إلى الواقع في هاتين الفئتين معاً . ومن الأجدى التأكيد بأنه حيث يوجد فعل ضار توجد وسيلة للانتقام منه ، ونطاق هذه الوسيلة يعتمد على طابع ذلك الفعل . وينبغي للرد أن يكون متماشياً مع درجة الضرر الواقع شريطة تقييم الضرر وفقاً لمعايير موضوعية . وبالتالي لا تهم معرفة ما إذا كان الضرر ناشئاً بصورة مباشرة أو غير مباشرة ؛ فطالماً يمكن للدولة أن تُظهر أنها تضررت ضرراً جسيماً من الدولة مرتكبة الفعل كان هناك حق في الرد على نحو متناسب مع ذلك الفعل .

٨٢ - وختم كلمته قائلاً إنه يوافق على التعليقات الواردة في الفقرات من ٣٢٠ إلى ٣٢٢ بشأن القيود الفنية للرددود . وهذه القيود ينبغي لها أن تستند إلى قواعد ومفاهيم معترف بها تماماً . والتدابير المضادة لا يمكنها انتهاك القاعدة الأساسية ضد استخدام القوة ، وانتهاك المبادئ الإنسانية ، أو تجاهل الأحكام الاممية . ووفقاً

(السيد البخارنة ، البحرين)

لذلك ، فإن القيود التي تستند إلى قواعد هي موضع جدل ، مثل التدابير الاقتصادية ، ربما يتم تجاهلها عمليا . وأخيرا ، ينبغي للقاعدة المقترحة أن تنص على أن التدابير المتخذة خلافا لتلك المبادئ تستتبع مسؤولية على الدولة المضورة .

٨٣ - السيد استابينكو (بيلاروس) : قال إن موضوع "المسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي" ليس موضوعا يُتوقع إحراز تقدم صريح بشأنه وذلك بسبب تعقيده ، ولكن من المؤسف أن لجنة الصياغة لم تتمكن من التوصل في المواد المقدمة إليها من لجنة القانون الدولي منذ عام ١٩٨٨ . وقال إن وفده رغم ذلك يرحب بالقرار الذي اتخذه لجنة القانون الدولي بالإجماع ببيانه الاهتمام بهذه المسألة في السنوات الخمس القادمة من باب الأولوية .

٨٤ - ومضى قائلا إن الهموم البيئية تشير قلقا متزايدا ، لا سيما في بلاده في أعقاب الأحداث المأساوية التي وقعت في نيسان / أبريل ١٩٨٦ في مفاعل تشيرنوبيل النموبي . ولا يمكن لدولة واحدة أن تتحمل آثار مثل هذه الكوارث ، ولذلك فإنه من الواضح أن هناك حاجة إلى التعاون بين الدول في التخفيف من آثارها .

٨٥ - ذكر أن عنوان مشروع المواد في شكله الحالي معقد ويجب تدعيمه وفقا لاقتراح ممثل المملكة المتحدة بحيث يكون "المسؤولية الدولية عن الضرر عبر الحدود" .

٨٦ - ويبدو من الفقرة ٣٠٢ من تقرير لجنة القانون الدولي أن الآراء داخلها تختلف بشأن طبيعة المك الذي يتعمّن صياغته . وقال إن وفده يؤيد وضع اتفاقية إطارية ملزمة ، شريطة أن تكون مقبولة لغالبية الدول . وبينما فإلاه النظر للأنشطة التي تنطوي على خطر وقوع ضرر عبر الحدود وكذلك للأنشطة التي ينشأ عنها مثل هذا الضرر بالفعل . وإذا شاركت دولة ما في النوع الأول من الأنشطة وجب عليها اتباع سياسة حازمة في تقليل عنصر المخاطرة ، وبينما لها ممارسة الرقابة الازمة على هذا النشاط . والمبدأ الأساسي ينبغي أن يقوم على وجوب لا شتميل الضحية البربرية تكاليف الضرر الناشئ عن ذلك النشاط .

٨٧ - وفيما يتعلق بمسألة قائمة المواد أو الأنشطة الخطيرة ، قال إن وفده يفضل وضع معايير عامة لتحديد أنواع الأنشطة التي تستتبع خطر وقوع ضرر . ولا يمكن للقائمة أن تكون جامدة ومن شأنها أن تستفرق كثيرا من وقت لجنة القانون الدولي رغم التسلیم بأنها قد توفر مبادئ توجيهية للتدابير الوقائية .

## (السيد استابينكو ، بيلاروس)

٨٠ - وفي الفقرة ٢٣٣ من تقرير لجنة القانون الدولي ، ذكر أن معظم أعضاء اللجنة يؤيدون فيما يبدو الجمع بين المسؤولية المدنية ومسؤولية الدولة . ووفقاً لهذا النهج ، تقع التبعية التكميلية على الدولة . إلا أن وفده يرى أن الدولة التي يسمح في إقليمها بسير هذا النشاط في القطاعين العام والخاص تمارس السلطة النهائية . ولذلك فإن من المنطقي الإشارة إلى مسؤولية أساسية للدولة على الصعيد الدولي في توفير تعويض عنضر الواقع على دول أخرى أو على مواطني هذه الدول .

٨٩ - وفي الوقت نفسه يتبعى للدولة لا تتحمل كامل تكاليف الضرر الواقع . وطال إنه يتتفق والرأي القائل بوجوب إنشاء نظام قائم على التكامل بين نظم التبعية التي تقع على الدولة . ويتبين إيلاء الاهتمام لمسألة تقديم المساعدة العاجلة في حالات الطوارئ البيئية ، واتخاذ الترتيبات لإقامة آلية لتلبية جهود المجتمع الدولي على نحو فعال بغية التخفيف من آثار الضرر الواقع . ويمكن أيضاً توخي إنشاء مندوب للتعويضات في مثل هذه الحالات الطارئة .

٩٠ - وأشار في هذا الصدد إلى أن اللجنة الدائمة المعنية بالتبعة المترتبة على الضرر الناتجي المنشأة في إطار الوكالة الدولية للطاقة الذرية عام ١٩٩٠ قد نظرت في مسألة التعويض وعلاقتها بالنظام الدولي للتبعة المدنية .

٩١ - وختم كلمته قائلاً إن مسألة الضرر "بالمشاولات العالمية" المشار إليها في الفقرات من ٢٥٩ إلى ٢٥٤ من تقرير لجنة القانون الدولي لا يتبين النظر فيها في سياق موضوع التبعية الدولية ولكن كجزء مستقل من برنامج عمل لجنة القانون الدولي الطويل الأجل .

٩٢ - السيد فيرينيكين (اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية) : أشار إلى موضوع "المسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أعمال لا يحظرها القانون الدولي" فقال إن وفده يتتفق في الغالب مع المقرر الخاص ولجنة القانون الدولي بأن القانون الدولي يفتقر إلى مبدأ مقبول بوجه عام للتبعة المطلقة ، وأنه يتبعى بوجه عام لأي مكروه يوضع في المستقبل أن يستند إلى توازن متعادل بين معالج جميع البلدان . وقال إن وفده يعتقد بأن هذه التبعية يتبعى لها إلا انتشاراً إلا في حالة الأنشطة التي تنطوي على مخاطر ، وأنه يتبعى رفع عتبة التبعية من ضرر "ملموس" إلى ضرر "بارز" أو "جدي" . ويتبين النظر أيضاً في وضع قائمة بمواد أو الأنشطة الخطيرة . ويتبين الاعتراف بالنشاط الخطير بموقفه عنصراً أساسياً من عناصر التبعية المطلقة ، ولكنه قال إن وفده لا يقبل بالتفسير الذي يجعل من التبعية المطلقة مشروطة بوقوع ضرر من أي نوع عبر الحدود .

(السيد فيرينيكين ، اتحاد  
الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية)

٩٣ - وفي الوقت نفسه ، قال إن وفده لا ينكر أهمية وجودضرر لنشوء التبعة . ومن الواضح أن التبعة يمكن بل يجب أن تنشأ لا كنتيجة لمخاطر بل فقط إذا وقع ضرر نتيجة لنشاط خطر فقط إذا كان النشاط على نطاق كاف : فالضرر قد ينشأ عن أفعال أو نشطة قانونية وغير قانونية ويمكن أن يؤدي إما إلى تبعة مطلقة أو إلى المسؤولية في حالة الإهمال ، أو غياب المشابرة الالزامية ، أو انتهاك معايير السلوك . وتكون المشكلة في تحديد منشأ وطابع التبعة . فإذا كان الضرر ناشئا عن نشاط ينطوي على مخاطرة وكانت الدولة المعنية قد تصرفت وفقا للالتزاماتها بالكامل ، قد يعتبر الضرر الناجم عن ذلك مجرد نتيجة لقوى خارج سيطرة الدولة : وفي هذه الحالة تكون الدولة التي وقع فيها الحادث والدولة التي أصيبت بالضرر عبر الحدود ضحيتان ، ويتبين التعاون بينهما في معالجة الحالة . إلا أن عدم الامتثال للالتزامات يؤدي إلى نوع آخر من التبعة يتبين تمييزه عن غيره على نحو واضح .

٩٤ - وقال إن الحل المتصفح للمشكلة يأخذ في الاعتبار الواجب مركز دور الفاعل والدولة بدون الانتقام من التبعة المطلقة للدولة عن نشطة الفاعل . لذلك فإنه من المناسب أن يحتاج مشروع المواد بمفهوم التبعة المدنية للفاعلين تمشيا مع ممارسات الدول .

٩٥ - وأضاف قائلا إن وفده يؤيد الفكرة القائلة بتحقيق مبلغ التعويض الواجب دفعه من جانب دولة المنشأ إذا كان طابع النشاط والظروف يشيران إلى أنه من المتصفح تقاسم التكاليف بين تلك الدولة والدولة التي عانت من الضرر عبر الحدود . ويتبين أيضا إشارته إلى أن مسألة التعويض مشروطة بوجوب اتفاق مناسب .

٩٦ - وقال إن وفده يتفق مع النهج الوارد في مشروع المادة ١٧ الذي يورد العوامل التي يتبين للدول أن تأخذها في الاعتبار عند إجراء مفاوضات ترمي إلى تحقيق توازن منصف بين المصالح فيما يتعلق بنشاط يؤدي إلى وقوع ضرر عبر الحدود أو يؤدي إلى خطر وقوع مثل هذا الضرر .

٩٧ - وقد حددت المادة ٣٠ الالتزامات بمنع وقوع الضرر الممكن : ويترتب على انتهاك هذه الالتزامات تبعة تتجاوز حدود التبعة المطلقة . وفي ضوء الممارسة الحالية للدول قال إن وفده يعارض مفهوم التبعة الأولية لدولة المنشأ : فالتبعة المادية المباشرة المترتبة على ضرر عبر الحدود يتبيّن أن تقع على الفاعل وليس على الدولة .

(السيد فيرينيكين ، اتحاد  
الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية)

٩٨ - وذكر أن وفده يوافق على الفكرة الواردة في المادة ٣٣ بأنه ينبغي تخفيف التعويض إذا كانت دولة المنشأ قد اتخذت تدابير وقائية خصيصاً لفرض منع وقوع الضرر عبر الحدود .

٩٩ - وقال إن وفده يؤكد أنه ينبغي بوجه عام القيام عند موافلة النظر في مشاريع المواد بأخذ مصالح دولة المنشأ في الاعتبار . وأما مقترن إدراج موضوع الضرر بالبيئة فيستحق مزيداً من الدراسة بمشاركة خبراء وعلماء ايكولوجيا . ويعتبر هاماً أيضاً موضوع الضرر الذي ينزل "بالمشاولات العالمية" ، كما ينبغي تطوير مبادئ وقواعد حماية البيئة في تلك المناطق في اتفاقات مستقلة تولي الاعتبار اللازم للسمات المعينة والمركز المعين للصكوك القانونية الحالية في هذا الميدان . أما مسألة التبعية المطلقة المترتبة على الضرر الذي ينزل "بالمشاولات العالمية" فينبغي اعتبارها مسألة متميزة وبالغة التعقيد .

١٠٠ - السيد س (بلجيكا) : تكلم في موضوع "مسؤولية الدول" فقال إنه يتطرق من المقرر الخاص بأن الممارسة الدولية الحالية التي تشهد تغيراً سريعاً ينبغي دراستها بدقة قبل وضع الصيغة النهائية لنصوص محددة . وأي انتهاك للقانون الدولي ينطوي على عنصر من عناصر مسؤولية الدول ، ولكن المشكلة تكمن في تحديد ما هي الوسائل المتاحة للدولة المضورة للاستجابة لهذا الانتهاك . ومن المسلم به بوجه عام أنه ينبغي اللجوء أولاً إلى إجراءات التسوية السلمية للمنازعات : فالدولة المضورة لا تستطيع اتخاذ تدابير مضادة مثل الجزاءات والتدابير الانتقامية قبل أن تكون قد استنفذت تلك الإجراءات ، ولم يعد لها ما كانت تتمتع به من حق القيام من طرف واحد في الماضي بممارسة حكمها في هذه المسائل .

١٠١ - وقال إنه في ضوء ذلك يورد أن يشير عدداً من المسائل والاعتبارات المتعلقة بالتقرير السابع للمقرر الخاص (A/C.4/440 و Add.1 A/C.4/440) . المسألة الأولى تتعلق بما إذا كان ينبغي الإشارة في مشروع المواد إلى تعليق أو إنهاء المعاهدات ، وهذا مجال من مجالات القانون الدولي تنظمه اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لعام ١٩٦٩ .

١٠٢ - ثانياً ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار مختلف الإعلانات والقرارات الصادرة عن الأمم المتحدة والتي تحظر التدابير الانتقامية المسلحة في سياق التدابير المضادة ، بما في ذلك اشتراط الفقرة ٤ من المادة ٣ من الميثاق على الدول "أن تمنع في علاقاتها الدولية عن التهديد باستعمال القوة أو استعمالها فعلاً" . وفي هذا السياق يستمupon أيضاً أن تؤخذ في الاعتبار قواعد وممارسات مجلس الأمن والمنظمات الإقليمية .

(السيد س ، بلجيكا)

١٠٣ - ثالثا ، قد يكون من المناسب التمييز بين تبعية الدول بشأن انتهاك سلم الإنسانية وأمنها وانتهاك التزاماتها الدولية الأخرى : فعلى سبيل المثال ، ينبع انتهاك اتفاق الضريبة المزدوجة أن تختلف عن الآثار الناشئة عن انتهاك حظر استخدام القوة المسلحة .

١٠٤ - وأخيرا لاحظ أن مبدأ التنساب في الرد رغم وضوحه يشير مشاكل صعبة قد تولد هي نفسها منازعات جديدة حالات نزاع .

١٠٥ - السيد روزينستوك (الولايات المتحدة الأمريكية) : قال إن وفده يشعر بالقلق الذي أعرب عنه في لجنة القانون الدولي وفي اللجنة السادسة لأن موضوع "المسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن أعمال لا يحظرها القانون الدولي" يتبيّن أنه غير قابل للتدوين . ويتفق وفده مع ممثل المملكة المتحدة بأن هذا الموضوع يقع بطبيعة الحال في نطاق مسؤولية الدول ؛ وبينفي لجنة القانون الدولي في دورتها القادمة أن توضع العلاقة بين هذين الموضوعين . وقال إن وفده يشعر أيضاً بأن لجنة القانون الدولي تحاول الاطلاع بأعمال ضخمة . فهذا الموضوع يشمل أنشطة بالغة الخطورة يوجد قدر معقول من الاتفاق بشأنها ، ولكنه يتضمن أيضاً مجموعة واسعة من الأنشطة الأخرى التي يمكن أن تؤدي إلى ضرر عبر الحدود يمكن أن يتطلب نظاماً مختلفة للتبيّع . ولا يزال القانون في كثير من هذه المجالات في مراحل تطوره المبكرة جداً ، وإذا حاولت لجنة القانون الدوليتناول جميع الأنشطة التي تنطوي على مخاطر أصبح هذا الموضوع واسعاً للغاية وصعب المعالجة .

١٠٦ - وأشار إلى أن وفده يتفق مع القول بأنه من المبكر جداً تكوين رأي محدد في الشكل الذي ينبغي لمشروع الميثاق أن يتتخذه . ويرى أنه ينبغي لجنة القانون الدولي أن تركز على إعداد مبادئ توجيهية أو مبادئ على أساس تحليل لممارسات الدول بدلاً من وضع مشروع اتفاقية ، وينبغي لها أن تحيط علماً بدقة بالتحليل الموجز الذي قدمه ممثل يوغوسلافيا .

١٠٧ - وأضاف بأنه من غير المفيد أن تعد لجنة القانون الدولي قائمة بالأنشطة التي ينبغي أن ينطبق عليها النص المقبول لأن ذلك ينشئ خطراً النقص أو التجاوز . ويرى أنه لا ينبغي إدراج الضرر "بالمشاكل العالمية" في هذا الموضوع لأنها تنطوي على اعتبارات مختلفة اختلافاً كبيراً ولأنها توسيع نطاقاً ومن شأنها وبالتالي أن تؤخر أعمال لجنة القانون الدولي . ويبدو وفده أن يوضح أنه ينبغي للتبيّع المترتبة على الضرر أن تقع على الفاعل وليس على الدولة ما لم تكن الدولة

(السيد روزينستوك ، الولايات المتحدة الأمريكية)

مسؤولة في إطار المبادئ الحالية لمسؤولية الدول . ويتبين للجنة القانون الدولي أن تعرف بدرجة أكبر بالعلاقة بين هذا الموضوع وموضوع "مسؤولية الدول" .

١٠٨ - ويبدو لأول وهلة أن أثيًّا من الموضوعات المدرجة في القائمة الأولية للموضوعات التي يتعين النظر فيها في المستقبل لا يقع على نحو واضح في إطار ولاية لجنة القانون الدولي ولا يتسم بأهمية كافية تجعله جديراً بالنظر فيه من باب الأولوية ، ربما باستثناء قانون المياه الجوفية المحمورة . ولدى لجنة القانون الدولي من المواضيع الراهنة ما يكفي للنظر فيه في المستقبل القريب ويتبين لها أن تركز على إنجاز القراءة الأولى لمشروع المواد المتعلقة بمسؤولية الدول ، بما في ذلك إعادة النظر في الجزء الأول موضوع الجدل وذلك بفتح المادتين ١٩ وتبسيط النص . ومن شأن ذلك العمل والعمل على الحفاظ على الولاية أن يكون بمثابة اختتام لاعمال اللجنة في موضوعات كلاسيليكية رئيسية في مجال اختصاصها الطبيعي بوصفها هيئة خبرة ، وتبقى بعض المسائل المحددة الأخرى . أما نظر لجنة القانون الدولي في مسائل المحكمة الجنائية الدولية ، وأعمالها المتعلقة بالمجاري المائية الدولية ، والنتائج الضارة الناجمة عن أعمال لا يحظرها القانون الدولي فتستقرق معظم فترة السنوات الخمس القادمة ، ولا يتبع لجنة القانون الدولي أن تشق جدول أعمالها ويتبين لها أن تكون قادرة على الانطلاق بمهام قصيرة الأجل .

١٠٩ - وأما الاتصال بين الجمعية العامة ، لا سيما اللجنة السادسة ، ولجنة القانون الدولي فهو هام ويمكن تحسينه بغية تمكين لجنة القانون الدولي من توزيع الأوليات وفقاً لرغبات الدول ووضع مشاريع تلقى قبولاً واسعاً لدى الدول . وبإمكان اللجنة أن تحافظ على ممارساتها في النظر في البيشود موضوعاً موضوعاً والرجوع إلى ممارسة الاستماع إلى بيانات جامعة في نهاية المناقشة . ويتبين لرئيس لجنة القانون الدولي أن يقدم تقرير لجنة القانون الدولي موضوعاً موضوعاً ، وأن يقدم الردود بنفس الطريقة في نهاية المناقشة . ويتبين للدول أن تبين رغباتها للجنة القانون الدولي بدلاً من الانتظار إلى مرحلة متأخرة لإعلان اعتراضاتها ، ومن الأهمية البالغة للدول إبلاغ لجنة القانون الدولي بأية شكوك إزاء جدوى الموضوعات قبل تبديد الموارد البشرية النادرة في نهاية المناقشة . وأضاف بأن وفده يتفق مع ممثل البرازيل بشأن الجزء الثاني من موضوع "العلاقات بين الدول والمنظمات الدولية" لا يستحق الأولوية . ويتبين للدول أن تتتأكد من الرد على طلب تعليقات مكتوبة منها بغية تزويد لجنة القانون الدولي بالتجاهلات المناسبة . وبإمكان لجنة القانون الدولي بدورها أن تبذل مزيداً من الجهد لمساعدة اللجنة السادسة والدول في التركيز على الأسئلة التي تحتاج إلى أجوبة ، وبإمكانها أن تبذل جهداً أكبر لإنهاء الموضوعات بقائمة من الأسئلة الموجزة وبعض الإجابات

السيد روزينستوك ، الولايات  
المتحدة الأمريكية (٢)

البديلة كي تختار من بينها الدول . وبإمكان لجنة القانون الدولي أن تطلب تعليقات مكتوبة عند بلوغ نقاط تحول في نظرها في الموضوع وليس عند الانتهاء من قراءتها ، وينبغي لها أن تطرح أسئلة محددة . وينبغي لها أيضاً أن تشعر بحرية رفض طلبات من اللجنة السادسة . وبإمكان لجنة القانون الدولي أن تقسم دوراتها وأن تستفيد بدرجة أكبر من الأفرقة العاملة الصغيرة وأصدقاء المقرر الخاص ، وبإمكانها أيضاً أن تعطى دوراً أكبر للأمانة العامة ، لا سيما الان بعد زوال المشاكل السياسية السابقة .

البند ١٣١ من جدول الأعمال : تقرير اللجنة الخاصة المعنية بميثاق الأمم المتحدة وبتعزيز دور المنظمة (تابع) (A/C.6/46/L.7 و A/C.6/46/L.9)

١٠ - الرئيس : أعلن أن كولومبيا انضمت إلى مقدمي مشروع المقرر A/C.6/46/L.7 و أن هنغاريا انضمت إلى مقدمي مشروع القرار A/C.6/46/L.9 .

البند ١٣٤ من جدول الأعمال : برنامج الأمم المتحدة للمساعدة في تدريس القانون الدولي دراسته ونشره وزيادة تفهمه (A/C.6/46/5)

١١ - الرئيس : وجه النظر إلى الوثيقة A/C.6/46/5 بشأن مسألة اللجنة الاستشارية للبرنامج وقال إنه ينبغي للمجموعات الإقليمية أن تقدم ترشيحات الدول الراغبة في العمل في اللجنة الاستشارية في الدورة التي تبدأ في ١ كانون الثاني/يناير ١٩٩٣ .

رفع الجلسة الساعة ١٣٠٥