

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная Ассамблея

СОРОК ШЕСТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
27-е заседание,
состоявшееся
в пятницу,
1 ноября 1991 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 27-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н АФОНСУ (Мозамбик)

затем: г-н САНДОВАЛЬ (Эквадор)
(заместитель Председателя)

затем: г-н АФОНСУ (Мозамбик)
(Председатель)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 128 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ ЕЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться на подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования подья начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, Room DC2 750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.6/46/SR.27
20 November 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH

Заседание открывається в 10 ч. 05 м.

ПУНКТ 128 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД КОМИССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА О РАБОТЕ ЕЕ СОРОК ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ (A/46/10, A/46/405) (продолжение)

1. Г-н РИВАС ПОСАЛА (Колумбия) говорит, что позиция его правительства в отношении основных аспектов проблемы использования международных водотоков основывается на принципе права государства происхождения на использование и эксплуатацию природных ресурсов. Это право, присущее его правовому и политическому суверенитету, должно осуществляться таким образом, чтобы не наносился ущерб остальным государствам водотока и поддерживался дух международной солидарности и сотрудничества. В этой связи его делегация с удовлетворением отмечает, что принцип равноправного и рационального использования и участия принят в качестве руководящего критерия, на основании которого сформулированы нормы, содержащиеся в проекте.

2. Одной из областей, в которой необходимо более тесно поддерживать дух сотрудничества между заинтересованными государствами, является область, связанная с их обязательствами в отношении защиты и сохранения экосистем и с вопросами, относящимися к планируемым мерам. Принципы, закрепленные в проекте, устанавливают общие рамки и некоторые полезные процедуры для направления деятельности государств, однако в конечном счете только твердая и решительная готовность действовать в духе солидарности и основываться на справедливом и равноправном сотрудничестве может привести к положительным результатам. Не следует забывать, что предлагаемые правила по своему характеру являются дополнительными; это означает, что государства водотока могут в полной мере осуществлять свои права при определении положений договоров, которые, возможно, будут заключены по вопросу использования этих водотоков в духе формулировок предлагаемых текстов.

3. Что касается статьи 7 проекта, то его делегация по-прежнему считает, что использование термина "ощутимый" не обеспечивает точности, необходимой для определения столь щекотливого аспекта, который имеет чрезвычайно важные последствия для отношений между государствами. Недостаточно точно определено значение тяжести или серьезности ущерба, что является основополагающим элементом вопроса. В этой связи, по мнению делегации Колумбии, возможно, целесообразно использовать такое выражение, как "существенный" или "значительный" ущерб.

4. Далее выступающий отмечает значение, которое может иметь вопрос о "замкнутых" подземных водах для отношений между государствами в том случае, когда граница пересекает водоносный слой, в котором они находятся. Однако он согласен с тем, что они не должны включаться в выражение "водоток" и поэтому не должны рассматриваться в проекте, хотя нельзя отрицать его дополнительного характера для общего упорядочения понятия международных вод в более отдаленном будущем.

(Г-н Ривас Посада, Колумбия)

5. Что касается вопроса о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности, то он отмечает усилия КМП по поиску компромиссных формулировок между критериями тех, кто защищает теорию абсолютного иммунитета государства, и аргументами сторонников теории ограниченного иммунитета. Вместо того чтобы пытаться истолковывать проблему доктрины, которая неразрешима политическим путем, КМП правильно решила ограничиться определением видов деятельности, в отношении которых нельзя ссылаться на иммунитет государства. По мнению его делегации, в целом предложенная формулировка является приемлемой.

6. Говоря об определении коммерческого характера сделки, он указывает, что необходимо устранить расхождение во мнениях защитников применения критерия характера действия для определения его коммерческого характера, и тех, кто утверждает, что цель контракта или сделки должна стать основным критерием для ее квалификации как коммерческой. Ввиду сложности полного исключения критерия цели, который по-прежнему преобладает в ряде национальных законодательств, его делегация считает вполне приемлемой предложенную КМП формулу относительно предпочтительного применения критерия характера действия при сохранении возможности того, чтобы заинтересованное государство могло оспаривать кажущийся коммерческий характер сделки, когда в практике этого государства цель принимается во внимание при квалификации действия.

7. Что касается предложения о созыве конференции полномочных представителей для рассмотрения проекта статей и заключения конвенции по этому вопросу, то его делегация считает, что сначала необходимо устранить трудности, которые все еще имеются в отношении различных статей проекта, для чего было бы целесообразно создать рабочую группу Шестого комитета. В связи с мнением о том, что различия в критериях, выраженные делегациями, немногочисленны и не настолько важны, чтобы откладывать созыв конференции, он говорит, что именно поэтому оправданы любые усилия с целью избежать опасности начала новых прений, которые помешали бы достижению окончательной договоренности.

8. Выступающий дает высокую оценку деятельности КМП по подготовке проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и отмечает важность статьи 25 данного проекта, касающейся незаконного оборота наркотических средств. Колумбия, которая в последние годы стала жертвой этого зла нашего времени, затрагивающего все человечество, на всех международных форумах настоятельно призвала к изучению этого вопроса, которое, наконец, было проведено в этом проекте. Следует продолжать изучение предлагаемых текстов в целях их усовершенствования и уточнения, однако уже сейчас необходимо признать, что Комиссия сделала важный шаг в рассмотрении вопроса чрезвычайной важности.

9. Что касается перечня тем для рассмотрения, представленного КМП, то его делегация согласна с важностью придания первоочередного значения темам, в отношении которых еще предстоит выполнить значительный объем работы. Кроме того, несомненно, что некоторые из включенных в перечень тем должны рассматриваться не КМП, а другими органами системы. Другие вопросы с трудом поддаются кодификации. Наконец, есть еще ряд вопросов, относительно значения

/...

(Г-н Ривас Посада, Колумбия)

которых не оправдывает их немедленного включения в повестку дня Комиссии. По мнению его делегация, было бы целесообразным в предварительном порядке выбрать две или три новые темы, которыми могли бы стать право, касающееся международных миграций, право закрытых международных подземных вод, тема, которая дополнила бы проект по водотокам, и вопрос, касающийся международных комиссий по установлению фактов, в отношении которого Шестой комитет имел возможность выслушать мнения в ходе рассмотрения доклада Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации.

10. Г-н ГРОНБЕРГ (Финляндия), выступая от имени стран Северной Европы, говорит, что в соответствии с установленными процедурами страны Северной Европы представляют в письменном виде свои комментарии и замечания к проекту статей, и поэтому он ограничивается тем, что подчеркивает особый интерес, который для них представляет право несудоходных видов использования международных водотоков, поскольку резолюция 2669 (XXV) Генеральной Ассамблеи, в которой КМП было рекомендовано изучить эту тему, основывалась на инициативе стран Северной Европы.

11. В адрес КМП высказывались критические замечания в связи с тем, что она затратила много времени на проведение порученного ей изучения, однако это объясняется в первую очередь объемом ее программы работы и тем, что на своих ежегодных сессиях, которые являются относительно непродолжительными, ей приходится рассматривать одновременно ряд важных вопросов.

12. Он выражает надежду на то, что после проведения анализа комментариев и замечаний, сделанных государствами-членами по проекту статей, в ближайшем будущем она перейдет ко второму чтению. Результаты первого чтения представляются многообещающими.

13. Г-н Сандоваль (Эквадор), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

14. Г-н ЯМАДА (Япония) отмечает растущее практическое значение права международных водотоков в связи с защитой экологических систем и сохранением окружающей среды. В этой связи большое значение имеет деятельность КМП, направленная на разработку общей конвенции, которая послужит основными рамками для рассмотрения этого вопроса и упорядочит различные виды использования этих водотоков. Он выражает надежду на то, что КМП по-прежнему будет стремиться установить рамки международного сотрудничества в этой области.

15. Что касается определения термина "водотоки", то он говорит, что его делегация считает интересным и поддерживает критерий, согласно которому водоток представляет собой водную систему, состоящую из гидрографических элементов, которые в силу своей физической взаимосвязи составляют единое целое. Кроме того, он одобряет широкий анализ вопроса о подземных водах и считает, что доклад Специального докладчика убедительно свидетельствует в пользу того, что при анализе этого вопроса не следует игнорировать элемент физической взаимосвязи. С другой стороны, когда подземные воды

(Г-н Ямада, Япония)

рассматриваются как компонент гидросистем, необходимо иметь в виду возможность возникновения ситуаций, в которых, возможно, будет сложно определить физическую взаимосвязь между источником подземных вод и международным водотоком, а также других ситуаций, в которых будет очень трудно научно доказать, из чего образуются и под какими странами находятся подземные воды. Следовательно, из-за отсутствия научных данных и исследований по этой проблеме, вопрос о подземных водах может привести к возникновению непреодолимых трудностей. В процессе дальнейшей кодификации в этой области необходимо объединить критерий, касающийся физической взаимосвязи, с критерием, целью которого является установление прав и обязанностей в отношении центрального вопроса при его четком и кратком определении.

16. В связи с растущим значением вопроса использования и защиты водотоков, а также управления ими он выражает надежду на то, что будет разработана конвенция, которая установит широкие международные рамки сотрудничества и тем самым будет стимулировать заключение отдельных договоров по конкретным вопросам.

17. Г-н БОУЭТ (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) говорит, что работа, выполненная КМП по вопросу об использовании водотоков, является ценным вкладом в международную защиту окружающей среды. В целом его делегация удовлетворена тем, каким образом продвигается вперед работа, и она приняла к сведению различные улучшения проекта и, в частности, изменения, внесенные в статью 29, касающуюся международных водотоков и сооружений в период вооруженного конфликта.

18. По мнению его делегации, решение о включении подземных вод в определение международного водотока является полезным и разумным. Во многих регионах мира важным элементом водных ресурсов являются подземные воды, которые представляют собой основной источник питьевой воды. Однако КМП рассматривает свод статей, которые в свое время будут сведены воедино в рамочном соглашении, налагающем обязательства на государства, которые его ратифицируют. Наиболее вероятно, что оно будет дополнено конкретными соглашениями, относящимися к определенным водотокам, причем положения этих соглашений будут обладать преимущественной силой. Однако следует задаться вопросом, будет ли государство точно знать, какие обязательства оно берет на себя при принятии рамочного соглашения.

19. В случае поверхностных вод их расположение и протяженность более или менее известны, так что государство может признать рамки своих обязательств. И наоборот, когда речь идет о подземных водах, могут быть неизвестны расположение и протяженность этого вида ресурсов, а также его взаимосвязь с другими водотоками других государств. Хотя со временем при наличии средств и технических знаний эти вопросы могут быть изучены, возможно, перед государствами, и в частности, перед развивающимися государствами встанут другие приоритетные задачи в отношении их ресурсов. По этой причине следует задаться вопросом, будут ли государства готовы взять на себя обязательства в соответствии с рамочным соглашением, не зная точно, какого рода обязательства они берут.

/...

(Г-н Воуат, Соединенное Королевство)

20. Одним из решений могла бы явиться попытка разработки свода стандартных норм вместо рамочного соглашения. Таким образом, в случае необходимости государства могли бы включить эти нормы в конкретное соглашение, относящееся к определенному водотоку, и перед его подписанием государство, предполагается, проводило бы научные исследования по вопросу о протяженности водотока. Рамочное соглашение было бы в принципе применимо ко всем международным водотокам, которые проходят по территории какого-либо государства, и были бы совершенно иными и, пожалуй, мало реалистичными попытки получить информацию о них всех, а также о рамках обязательств, вытекающих из этого документа.

21. В заключение он говорит, что он разделяет мнение КМП и Специального докладчика относительно важности обеспечения того, чтобы проект статей и используемые термины полностью основывались на научных реалиях, и высоко оценивает точность, с которой представлялись соответствующие данные. Его правительство внимательно изучит этот вопрос и представит свои комментарии и предложения в пределах срока, установленного КМП.

22. Г-н ВАСИЛЕНКО (Украина) говорит, что КМП завершила рассмотрение темы, озаглавленной "Юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности", приняв окончательный вариант соответствующего проекта статей. Это дает возможность принять конвенцию по этому вопросу, которая сыграет свою роль в развитии международных экономических отношений и в защите экономических интересов государств. Кроме того, КМП в предварительном порядке приняла проект статей о праве несудоходных видов использования международных водотоков, который имеет важное значение для справедливого регулирования международных отношений в этой области и для поддержания добрососедских отношений между государствами. С другой стороны, КМП продолжила рассмотрение второй части темы, озаглавленной "Отношения между государствами и международными организациями". Что касается этой темы, то КМП сделала хотя и небольшой, но верный шаг на пути создания прочной правовой основы сотрудничества через посредство международных организаций универсального характера.

23. К сожалению, явно замедлены темпы работы над темой, озаглавленной "Ответственность государств". Следует надеяться, что будет сделано все возможное для ускорения разработки этой темы, поскольку это необходимо не только в силу важности данной проблемы для обеспечения международного мира и правопорядка, но и в силу того факта, что КМП близка к завершению работы над проектом кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, который тесно связан с вопросом ответственности государств. Поэтому следовало бы синхронизировать завершение работ по обеим темам с целью обеспечения принципиальной согласованности обоих проектов в концептуальном плане. В большинстве случаев преступления против мира и безопасности человечества предполагают ответственность государств, так как эти преступления совершаются лицами, находящимися на службе у государств.

24. Делегация Украины считает, что проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества мог бы стать основой для обсуждения на международной конференции полномочных представителей. С другой стороны, представляется

(Г.-н Василенко, Украина)

неоправданным, что 1 января 1993 года было установлено в качестве крайнего срока представления комментариев и замечаний государствами в отношении проекта статей. Этот срок можно было бы сократить по меньшей мере на полгода.

25. Что касается содержания проекта статей, то можно было бы в большей степени уточнить некоторые положения, особенно относящиеся ко второй части проекта, озаглавленного "Преступления против мира и безопасности человечества". В этом отношении следует отметить, что в проекте кодекса не должны фигурировать не просто любые лица, а любые должностные лица или лица, которые действуют как агенты государства.

26. По мнению выступающего, нет необходимости в создании постоянного международного уголовного суда, поскольку было бы достаточно создавать по договоренности между заинтересованными государствами международные уголовные суды для рассмотрения конкретных дел. В этой связи КМП могла бы подготовить типовый устав для формирования и функционирования этих особых судов, который стал бы приложением к кодексу.

27. КМП занимается разработкой второй части проекта статей по теме "Ответственность государств", которая относится к содержанию, формам и объемам международной ответственности. Для достижения прогресса в разработке этой второй части, которая является наиболее важной, необходимо провести четкое различие между ответственностью и санкциями и между различными формами ответственности и санкций, исходя из того, что ответственность всегда является обязательством государства, совершившего международное правонарушение, а санкция - это правомочие потерпевшего от правонарушения государства. Ответственность включает не только репрессалии в качестве средства восстановления *status quo ante*, но и предусматривает сатисфакции и репарации. При этом необходимо провести различие между сатисфакциями и репарациями за международные преступления, с одной стороны, и между сатисфакциями и репарациями за иные нарушения положений кодекса.

28. В проект статей об ответственности государств должны быть включены критерии исчисления объема ущерба, причиненного государству, и критерии исчисления объема ответственности государства-правонарушителя. В этой связи объем ущерба должен быть основанием исчисления объема ответственности. Кроме того, проект статей должен был бы включать и третью часть, посвященную урегулированию споров и механизмам осуществления международной ответственности.

29. В этой связи была бы целесообразной разработка факультативного протокола об обязательной юрисдикции Международного Суда Организации Объединенных Наций в отношении дел, возникающих из споров, которые порождены международными правонарушениями.

30. Делегация Украины выражает удовлетворение продолжением работы КМП по теме, озаглавленной "Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом", что позволит создать надежную правовую базу для возмещения ущерба тем, кто страдает от этих вредных последствий. Завершение работы КМП в этой области будет способствовать стабильности международного правопорядка, столь необходимой для решения сложных проблем, стоящих перед человечеством.

31. Г-н ОПОДИ (Нигерия) говорит, что с момента своего создания КМП не обманывала возлагавшихся на нее надежд, поскольку она содействовала прогрессивному развитию международного права и его кодификация путем проведения исследований и формулирования полезных и последовательных рекомендаций. Кроме того, КМП осуществляет важную работу с прицелом на будущее, поскольку побуждает развивающиеся страны к изучению и пониманию норм международного права.

32. КМП завершила изучение темы, озаглавленной "Юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности", приняв окончательный вариант проекта статей. Конвенция, которая будет принята по этой теме, будет иметь особое значение для наиболее уязвимых стран, суверенитет которых может быть легко поставлен под угрозу, несмотря на действующие нормы международного права. Сфера охвата проекта статей является удовлетворительной, что будет способствовать сведению до минимума разногласий между государствами. Деловые споры между гражданами какого-либо иностранного государства, которые выступают в своем личном качестве, и государством суда, не должны служить предлогом для лишения этого иностранного государства его права на иммунитет от юрисдикции.

33. В указанном проекте статей понятие "государство" было расширено в целях охвата различных элементов, определяющих суверенные государства. Хотя это носит положительный характер, привлекает внимание включение положения относительно составных частей федеративного государства. Хотя следует согласиться с исключением этой категории в контексте действий, которые предпринимают эти составные части в осуществление суверенной власти государства, имеют место ситуации, в которых эти части или "государства", образующие федерацию, действуют другим образом; в этом смысле следовало бы провести различие между действиями, совершаемыми в отношении иностранного государства, и действиями в отношении государств, образующих ту же самую федерацию. Ссылаться на иммунитет следовало бы только в первом случае, поскольку во втором случае государства являются частью одного и того же суверенного государства. Это отличие соответствовало бы содержащемуся в докладе комментарием к статье 1, в котором указывается, что для возникновения вопроса о юрисдикционных иммунитетах необходимым условием является существование "иностранного государства" и "государства суда". Этот вопрос необходимо рассмотреть с учетом практики государств и духа проекта статей, с тем чтобы принимаемая конвенция истолковывалась однозначно.

34. Оратор приветствует включение в проект статей 5-9, в которых устанавливаются формы обеспечения того, чтобы случайным образом не нарушался юрисдикционный иммунитет суверенного государства и чтобы для его применения необходимо было бы ясно выраженное или безусловное согласие этого же самого государства. Наиболее важной из этих гарантий является налагаемое на государство суда обязательство обеспечивать, чтобы его суды по своей собственной инициативе выносили решение о соблюдении иммунитета другого государства в соответствии со статьёй 5.

35. Делегация Нигерии поддерживает рекомендации КМП о созыве международной конференции полномочных представителей и надеется, что в этом случае она сможет представить подробные комментарии в отношении проектов статей.

/...

(Г-н Ожоди, Нигерия)

36. Что касается главы III доклада, то вызывает большое удовлетворение тот факт, что КММ смогла завершить первое чтение разработанных статей, с тем чтобы обеспечить сотрудничество между государствами водотока в регламентировании использования международных рек и водотоков. Нигерия является членом различных организаций, которые занимаются эффективным использованием международных водосборных бассейнов и уделяют особое внимание экономическим и экологическим последствиям использования международных водотоков, и она по-прежнему будет вносить свой вклад в разработку правового режима, необходимого для искоренения причин трений, относящихся к данным водотокам.

37. Что касается проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества (глава IV), то он указывает на то, что в ходе сорок третьей сессии КММ попыталась рационализировать усилия, предпринимаемые ею в течение многих лет, однако сохраняются трудности, присущие данной теме. В своем девятом докладе Специальный докладчик отметил, что в международном праве разнообразие концепций и точек зрения трудно согласовать с единообразной системой наказания в отличие от того, что имеет место во внутреннем праве государства, где существует определенная степень концептуального единства в нравственном и философском планах. Речь идет о вопросе, который необходимо рассмотреть и решить, если наблюдается стремление к соблюдению принципа *nulla poena sine lege*.

38. Даже в международном праве имеют место случаи, в рамках которых не наблюдается подобного единообразия, и эти случаи стали причиной глубоких конфликтов социального характера. Для того чтобы проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества уважался всеми странами, необходимо установить баланс между различными концепциями.

39. Что касается возможности создания суда, на который была бы возложена функция применения кодекса на практике, то та же основа, которая позволила создать Международный Суд и Нюрнбергский трибунал, позволила бы создать орган, осуществляющий международную уголовную юрисдикцию.

40. Что касается главы V доклада, то его делегация считает, что обязанность по осуществлению своих собственных прав без нанесения вреда или ущерба третьей стороне, возлагается не только на индивидуумы, но и на государства, и что тот, кто нарушает принцип *sic utere tuo ut alienum non laedas*, должен надлежащим образом компенсировать ущерб пострадавшим лицам. В современной юриспруденции преобладает даже та позиция, что не только необходимо действовать осмотрительно, но и выступать с инициативой в целях предотвращения любого действия, которое может нанести ущерб третьим лицам. Например, в контексте защиты окружающей среды необходимо уделять внимание действиям, которые могут нанести трансграничный ущерб, и предпринимать усилия для их предотвращения. Этот вопрос в настоящее время рассматривается различными международными форумами, и делегация Нигерии надеется, что наконец будет найдено приемлемое решение различных проблем, связанных с этим вопросом.

/...

(Г-н Ожоди, Нигерия)

41. Его делегация также надеется на то, что с течением времени будет достигнут прогресс в деятельности, относящейся к двум другим темам, включенным в доклад КМП (главы VI и VII).

42. Председатель вновь занимает свое место.

43. Г-н АЛЬ-БАХРЕЙН (Бахрейн) говорит, что его делегация выражает удовлетворение по поводу того, что КМП приняла во втором чтении полный свод статей по теме "Юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности" (A/46/10, глава II) и поддерживает рекомендацию, сделанную КМП Генеральной Ассамблее о созыве международной конференции полномочных представителей для заключения конвенции по этому вопросу (A/46/10, пункт 10).

44. В связи с расширением международной торговли и участия государств и коммерческих предприятий в ней вопрос упорядочения юрисдикционных иммунитетов государств и их собственности выдвинулся на первый план, поскольку необходимо унифицировать и скоординировать различные виды практики государств в этой области. Необходимо разрешить противоречия, - например, противоречие между теорией абсолютного иммунитета и теорией ограниченного иммунитета государства, - и точно определить нормы международного права в области иммунитета государства.

45. В связи с проектом статей он отмечает, что противоречие, имевшее место в ходе предыдущих сессий КМП и Шестого комитета относительно критерия для определения того, является ли контракт или сделка "коммерческой сделкой", было разрешено в пункте 2 статьи 2 путем введения критерия "цели". Делегация Бахрейна поддерживает как включение данного критерия, так и форму его осуществления, о чем упоминается в комментариях к пункту 2 (A/46/10, стр. 29, № 25 и 26).

46. Кроме того, он решительно поддерживает принятый КМП в проекте статьи 5 основной критерий относительно принятия принципа иммунитета с четко определенными исключениями. Он напоминает, что в текст статьи 5, принятый в первом чтении, в квадратных скобках была включена фраза "и соответствующие нормы общего международного права", по-видимому, для того чтобы подчеркнуть, что проекты статей не препятствуют развитию общего международного права. Однако в связи со значительными спорами, которые она вызвала, КМП постановила во втором чтении исключить ее, считая, что никакие иммунитеты или исключения из иммунитета, признанные в проекте статьи 5, не окажут отрицательного влияния на будущее развитие практики государств (A/46/10, стр. 38, № 3). Делегация Бахрейна, поэтому, поддерживает исключение указанной фразы из текста статьи 5.

47. Она также согласна с положением, принятым в пункте 3 статьи 10 относительно коммерческих сделок, осуществляемых государственными предприятиями. Она приветствует тот факт, что во втором чтении была исключена статья 11-бис о "раздельной собственности", в отношении которой его делегация высказывала оговорки.

/...

(Г-н Аль-Бахарна, Вахрейн)

48. Что касается статьи 20, относящейся к процессуальному извещению, то он указывает, что хотя не было принято предложение, которое было внесено его делегацией в ходе сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи и относилось к добавлению новой клаузулы для обеспечения того, чтобы процессуальное извещение делалось в соответствии с внутренним правом государства суда, его вполне удовлетворяет как нынешняя формулировка статьи 20, так и соответствующий комментарий, содержащийся в докладе КИМ (A/46/10, стр. 150, № 1). По его мнению, положения параграфа ii, подпункта b пункта 1 статьи 20 является достаточной гарантией извещения.

49. Что касается статьи 21, то он с удовлетворением принимает к сведению изменение, внесенное в ходе второго чтения в подпункт d пункта 1, который заключается в продлении срока вынесения заочного решения с трех до четырех месяцев с даты направления извещения. Однако он считает, что этого времени недостаточно для защиты интересов некоторых развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, и предлагает увеличить этот срок до шести месяцев. По этой же самой причине он предлагает изменить подобным же образом пункт 3 статьи 21.

50. СЕКРЕТАРЬ сообщает о том, что Руанда и Камерун присоединились к числу соавторов проекта резолюции A/C.6/46/L.6 относительно прогрессивного развития принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка.

Заседание закрывается в 11 ч. 40 м.