



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 November 2022
Russian
Original: English

Семьдесят седьмая сессия

Пятый комитет

Пункт 149 повестки дня

**Отправление правосудия в Организации
Объединенных Наций**

Письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 21 ноября 2022 года на имя Председателя Пятого комитета

Имею честь настоящим препроводить письмо Председателя Шестого комитета (по правовым вопросам) Педро Комиссариу Афонсу от 18 ноября 2022 года по пункту 149 повестки дня «Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций» (см. приложение).

(Подпись) Чабба Кёрёши



Приложение

1. Имею честь обратиться к Вам с настоящим письмом в связи с пунктом 149 повестки дня «Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций».
2. Как Вам известно, на своем 3-м пленарном заседании 16 сентября 2022 года Генеральная Ассамблея по рекомендации Генерального комитета передала этот пункт повестки дня на рассмотрение сразу двух комитетов — Пятого и Шестого. В пункте 21 своей резолюции [76/242](#) Ассамблея предложила Шестому комитету рассмотреть правовые аспекты доклада, который должен был быть представлен Генеральным секретарем, при том понимании, что это никак не затрагивает роль Пятого комитета как главного комитета Генеральной Ассамблеи, на который возложена ответственность за административные и бюджетные вопросы.
3. В ходе текущей сессии Шестой комитет рассматривал этот пункт на своем 11-м заседании 11 октября 2022 года, а также в ходе неофициальных консультаций, состоявшихся 12, 14, 18, 21 и 27 октября и 3 ноября. Кроме того, 1 и 8 ноября были проведены неформальные неофициальные консультации. Шестой комитет рассмотрел правовые аспекты доклада Генерального секретаря о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций ([A/77/151](#)), доклада Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/77/156](#)) и доклада Совета по внутреннему правосудию об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/77/130](#)).
4. В ходе неофициальных консультаций 12 октября Исполнительный директор Управления по вопросам отправления правосудия, Омбудсмен Организации Объединенных Наций и Председатель Совета по внутреннему правосудию выступили с докладами и вместе с представителями других подразделений Секретариата продолжили беседу с делегациями, которые были благодарны за возможность получить ответы и разъяснения.
5. Делегации выразили признательность Генеральному секретарю за его всеобъемлющий доклад об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций, представленный во исполнение резолюции [76/242](#), и за его доклад о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций. Шестой комитет рассмотрел просьбы Генерального секретаря к Генеральной Ассамблее, содержащиеся в первом докладе ([A/77/156](#), п. 129). Делегации рассмотрели также доклад Совета по внутреннему правосудию и содержащиеся в нем рекомендации.
6. Я хотел бы привлечь Ваше внимание к ряду обсуждавшихся в Шестом комитете конкретных вопросов, касающихся правовых аспектов указанных докладов.

Независимость судебных органов

7. Подчеркнув необходимость эффективного сотрудничества и координации между Пятым и Шестым комитетами, Шестой комитет вновь особо отметил, что в пункте 4 своей резолюции [61/261](#) Генеральная Ассамблея постановила, что новая система отправления правосудия должна быть независимой, транспарентной и профессиональной, располагать адекватными ресурсами, быть децентрализованной и согласовываться с соответствующими нормами международного права и принципами соблюдения законности и надлежащих процессуальных норм в целях обеспечения соблюдения прав сотрудников и выполнения ими своих обязанностей и обеспечения подотчетности как руководителей, так и сотрудников.

В связи с этим делегации выразили мнение о том, что при рассмотрении различных изложенных в вышеупомянутых докладах предложений, которые могут иметь финансовые последствия, Ассамблее следует надлежащим образом принимать во внимание пункт 4 своей резолюции 61/261.

Знание системы и распространение информации о ней

8. Сославшись на вынесенные Шестым комитетом в 2020 году рекомендации (см. [A/C.5/75/16](#), приложение), в которых Комитет настоятельно призвал Секретариат и впредь совершенствовать и расширять информационно-разъяснительную деятельность, делегации с удовлетворением отметили продолжающиеся и нарастаемые усилия в этом направлении, о которых сообщают различные компоненты системы отправления правосудия, в том числе организацию регулярных посещений полевых отделений и операций по поддержанию мира и проведение брифингов на местах, а также проведение рабочих совещаний с использованием средств видео- и телеконференционной связи. Комитет приветствовал новаторские подходы, принятые Канцелярией Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций с целью обеспечить непрерывность информационно-разъяснительной работы, а именно применение «модели виртуальной миссии», разработанной в качестве альтернативы личным посещениям, и начало проведения виртуальных миссий в восьми региональных отделениях ([A/76/140](#), пп. 10–13), а также то, что Канцелярия изыскивает новые способы целесообразного взаимодействия с сотрудниками по всему миру, используя онлайн-решения, чтобы пропагандировать ценность неформальных услуг по урегулированию конфликтов и их использование в качестве первого надежного шага в решении проблем на рабочем месте (там же, пп. 51–52).

9. Шестой комитет также принял к сведению, что Секретариат сохраняет приверженность осуществлению принятой Организацией Объединенных Наций трехкомпонентной стратегии, которая предусматривает предупреждение ненадлежащего поведения, проведение проверок по сообщениям о проступках и привлечение лиц, совершивших проступки, к ответственности, а также, в соответствующих случаях, принятие мер для исправления положения. ([A/76/99](#), п. 50). Комитет напомнил о большом значении этих усилий для обеспечения всеобщей доступности системы отправления правосудия в Организации Объединенных Наций.

10. Кроме того, Шестой комитет настоятельно призвал Секретариат продолжать информационно-разъяснительную работу в целях осведомления о роли и функционировании различных компонентов системы и предлагаемых ею возможностях рассмотрения жалоб, связанных с работой, включая информирование внештатного персонала, и при этом уделять особое внимание полевым миссиям и отделениям на местах.

Транспарентность и согласованность судебной практики и судебных наставлений

11. Шестой комитет напомнил о том, что ранее он уже указывал на важный правовой аспект наличия полной, точной и легкодоступной информации о судебной практике трибуналов, поскольку это позволяет персоналу и руководству, равно как и любому лицу, действующему в качестве юридического представителя, получать последние сведения о судебной практике, выявлять прецеденты, которые могут служить ориентиром для оценки других дел, и лучше понимать соответствующие правила и положения, применяемые трибуналами (см. [A/C.5/71/10](#), приложение, и [A/C.5/73/11](#), приложение). Комитет особо отметил, что он уже обращал внимание на отсутствие базы данных решений

Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала с возможностью поиска, которая могла бы облегчить проведение предметных и структурированных изысканий (см. [A/C.5/75/16](#), приложение). В этой связи он поддержал рекомендацию Совета Управлению по вопросам отправления правосудия принять необходимые меры для создания базы данных решений Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала с возможностью поиска и информировать Генеральную Ассамблею о ходе работы по ее созданию ([A/75/154](#), пп. 36–37, рекомендация 6). Соответственно, Комитет приветствовал запуск портала «Кейсло» (Caselaw), который будет способствовать повышению прозрачности и доступности системы отправления правосудия (см. [A/77/156](#), пп. 60–64), и предложил Генеральному секретарю представить в своем следующем докладе дополнительную информацию о функционировании базы данных. Комитет рассматривает юрисдикционные аспекты общей системы Организации Объединенных Наций в целях обеспечения последовательности и представит свои мнения в отдельном письме Председателю Пятого комитета.

12. Шестой комитет напомнил также о том, что ранее он отмечал важность обеспечения такой же транспарентности и применительно к судебным наставлениям. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее просить размещать судебные наставления, имеющие общее применение, в сетевом доступе, чтобы с ними могли ознакомиться все заинтересованные стороны, включая Ассамблею.

Нормативная база

13. Шестой комитет особо отметил предпринимаемые Генеральным секретарем и Канцелярией Омбудсмена и посредников Организации Объединенных Наций усилия по дальнейшему формированию гармоничной рабочей среды, в которой нет места дискриминации, домогательствам, включая сексуальные домогательства, и злоупотреблению полномочиями, в частности проведение Генеральным секретарем кампании по разъяснению важности цивилизованного поведения ([A/76/140](#), пп. 21–26) и различные меры для повышения подотчетности руководителей ([A/76/99](#), пп. 50–56). Делегации с обеспокоенностью отметили сообщения женщин, особенно назначенных на руководящие должности, о том, что их, по-видимому, оценивают по иным стандартам, чем их коллег-мужчин, и то, что несколько женщин-руководителей сообщили о домогательствах, которым они подверглись ([A/77/151](#), п. 83). В этой связи Комитет отметил то, что ответы на просьбы Генеральной Ассамблеи, изложенные в пунктах 17, 24 и 25 резолюции [75/248](#), будут даны в отдельном докладе Генерального секретаря ([A/76/99](#), п. 62). Он с удовлетворением отметил деятельность Канцелярии Омбудсмена и посредников Организации Объединенных Наций по решению проблемы системного расизма ([A/77/151](#), пп. 52–57).

14. Шестой комитет отметил начало реализации стратегического плана действий Целевой группы Генерального секретаря по борьбе с расизмом и обеспечению уважения человеческого достоинства каждого в Организации Объединенных Наций, а также напомнил в этой связи о резолюции [76/271](#).

15. Кроме того, Шестой комитет напомнил о замечаниях Омбудсмена Организации Объединенных Наций о том, что в настоящее время в Организации нет такого механизма для систематического контроля за благополучием сотрудников в местах с тяжелыми условиями службы, который позволил бы ей оперативно реагировать в тех случаях, когда условия работы начинают сказываться на здоровье сотрудников таким образом, что они не могут продолжать работу в этом месте ([A/75/160](#), п. 88).

Неформальная система

16. Шестой комитет подчеркнул, что неформальное урегулирование споров — это один из важнейших компонентов внутренней системы отправления правосудия, и вновь призвал изыскивать более эффективные стимулы к урегулированию конфликтов с помощью неформальных процедур.

17. Делегации высоко оценили деятельность Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, и в частности изменения в порядок работы, внесенные ею в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) (A/76/140, пп. 5–9), а также ее усилия по дальнейшему обеспечению глобального присутствия и региональные мероприятия в целях расширения услуг по урегулированию конфликтов для штатных и внештатных сотрудников за пределами Центральных учреждений.

18. В этой связи Шестой комитет высоко оценил модель диалога, которая была разработана в рамках имеющихся ресурсов Канцелярией Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций и которая с помощью руководящих принципов ведения беседы и тщательно продуманных вопросов обеспечивает основу для создания комфортных условий для обмена мнениями и опытом между участниками по вопросам расизма на рабочем месте, а также многочисленные диалоги, организованные Канцелярией для свыше 1500 сотрудников Организации Объединенных Наций из различных подразделений Секретариата в Африке, Азии, на Ближнем Востоке, в Европе, Центральной и Северной Америке (A/77/151, пп. 55–56). Комитет также с удовлетворением отметил рекомендацию, которая была высказана Канцелярией в дополнение к пунктам 22 и 23 резолюции 75/248 и согласно которой для внедрения антирасистского сознания и культуры в Организации необходимо непрерывное обучение и просвещение по проблеме расизма (A/76/140, пп. 14–20). Поэтому Комитет призвал продолжать учебные и просветительные занятия по проблеме расизма.

19. Комитет напомнил, что в своих предыдущих докладах Генеральный секретарь рекомендовал Организации разработать комплексный управленческий подход к решению проблемы руководителей, которые, на первый взгляд, хорошо справляются со своими обязанностями, но своим грубым поведением отрицательно воздействуют на персонал, не сознавая последствий такого поведения для других (A/70/151, пп. 63–69 и 70 с); A/73/167, пп. 56–57, 60 и 62–65; A/74/171, пп. 60–61; и A/75/160, п. 85). Он с удовлетворением отметил то, что старших руководителей уведомляют об их значительных полномочиях по принятию решений и их подотчетности посредством учебных и ознакомительных занятий и консультирования (A/77/156, п. 55).

20. Шестой комитет призвал все стороны в трудовых спорах прилагать все усилия к тому, чтобы разрешать споры на раннем этапе в рамках неформальной системы, но при этом не ограничивать право любого сотрудника подавать жалобы на рассмотрение в рамках формальной системы. В этой связи Комитет принял к сведению, что с помощью посредничества в Организации Объединенных Наций разрешается относительно небольшое число трудовых споров (A/77/151, пп. 25–27 и рисунок III, и A/77/130, п. 28). Он подчеркнул, что посредничество способствует диалогу, уменьшает число конфликтов и предлагает преимущество взаимоприемлемых решений без необходимости затяжных и дорогостоящих судебных разбирательств. Комитет с удовлетворением отметил то, что более широкое использование услуг посредников в надлежащих случаях поддерживается разнообразными механизмами формальной системы, которые готовы участвовать в экспериментальном проекте, предусматривающем обязательное обсуждение посредничества как варианта урегулирования в качестве первого шага. (A/77/156, п. 111). Он принял к сведению, что Совет по внутреннему правосудию

продолжит заниматься вопросом укрепления посреднического подхода и представит дополнительные рекомендации на следующей сессии ([A/77/130](#), п. 39 d)). Он призвал все заинтересованные стороны продолжить доработку других рекомендаций по расширению использования посредничества всеми категориями персонала Организации.

Формальная система

21. Шестой комитет выразил признательность Группе управленческой оценки за ее неизменно важную роль в предоставлении сотрудникам помощи в урегулировании трудовых споров.

22. Шестой комитет напомнил о рекомендации Совета по внутреннему правосудию относительно расширения доступа персонала к документам и информации ([A/72/210](#), п. 19, и [A/73/218](#), рекомендация 1). Делегации вновь подчеркнули, что, когда это возможно и не нарушает конфиденциальности, Группе управленческой оценки следует предоставлять стороне, обратившейся с жалобой, документы и информацию, на которые полагалась Группа, подтверждая решения, принятые руководителями.

23. Шестой комитет отметил также вклад Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала в содействие правосудию в Организации Объединенных Наций. Комитет отметил далее, что разумность сроков проведения разбирательств является одним из важных атрибутов эффективной системы отправления правосудия. В этой связи Комитет высоко оценил увеличение числа завершенных дел и сокращение числа нерассмотренных в установленные сроки дел Трибунала по спорам, а также увеличение числа завершенных дел Апелляционного трибунала после вынесения Комитетом рекомендации Генеральной Ассамблеи рассмотреть соображения Генерального секретаря и Совета по внутреннему правосудию по поводу повышения эффективности и транспарентности деятельности системы отправления правосудия Организации Объединенных Наций, особенно в том, что касается устранения отставания и задержек в рассмотрении дел ([A/75/154](#), рекомендации 1, 3 и 8). Комитет также приветствовал продолжающуюся реализацию введенного в начале 2019 года плана завершения дел с использованием информационной панели, отображающей ход рассмотрения дел в режиме реального времени, и показателей эффективности ([A/75/162](#), пп. 97–100), а также то, что в соответствии с пунктом 27 резолюции [75/248](#) на веб-сайте Трибунала по спорам была размещена в открытом доступе на всех официальных языках информационная панель, отображающая ход рассмотрения дел за 2020 год, тогда как панель, отображающая ход рассмотрения дел за 2021 год, в настоящее время доступна на английском языке, а в ближайшее время будут размещены версии на арабском, испанском, китайском, русском и французском языках, что позволит повысить транспарентность в отношении ведения дел, находящихся в производстве ([A/76/99](#), п. 73). Комитет приветствовал далее то, что установленные в 2019 году нормативы по завершению дел и вынесению решений Трибунала по спорам соблюдались в 2021 году и что все дела, находившиеся в производстве на 31 декабря 2018 года, были рассмотрены к июлю 2021 года ([A/77/156](#), п. 87). Комитет приветствовал также то, что, в соответствии с пунктом 29 резолюции [75/248](#), практика размещения на веб-сайте системы внутреннего правосудия графика рассмотрения каждым судьей, занятым в половинном режиме, переданных ему дел и их списка была распространена на судей, занятых в полном режиме.

24. Шестой комитет подчеркнул, что Трибунал по спорам является независимым судебным органом, который должен вести свои дела в соответствии со своим статутом, регламентом и кодексом поведения.

25. Шестой комитет принял к сведению рекомендации 1 и 3, содержащиеся в докладе Совета по внутреннему правосудию ([A/76/124](#), п. 14), и дополнительные замечания, представленные Советом по внутреннему правосудию ([A/77/130](#), пп. 17–18), Апелляционным трибуналом, Трибуналом по спорам и Генеральным секретарем в докладах, представленных на семьдесят седьмой сессии. Он принял к сведению также отсутствие поддержки рекомендации о назначении председателей трибуналов на семилетний срок ([A/77/156](#), пп. 74–83).

Самостоятельное представительство и механизм добровольного дополнительного финансирования Отдела юридической помощи персоналу

26. Шестой комитет отметил то, что Генеральный секретарь, продолжая отслеживать вопрос о самостоятельном представительстве в соответствии с пунктом 30 резолюции [75/248](#), указал, что самостоятельное представительство по-прежнему является одним из элементов системы внутреннего правосудия, хотя с 2019 по 2020 год число поступивших дел, по которым заявители сами представляли себя в Трибунале по спорам, сократилось, как и процент заявлений, отклоненных Трибуналом по спорам на основании неприемлемости. Комитет отметил также то, что продолжается целенаправленная работа с заявителями, представляющими себя самостоятельно, в том числе с помощью информационных материалов ([A/76/99](#), пп. 77–84).

27. Шестой комитет с удовлетворением отметил то, что во исполнение пункта 33 резолюции [75/248](#) Генеральный секретарь продолжает усиливать меры, призванные побудить сотрудников не отказываться от участия в механизме добровольного дополнительного финансирования.

Средства защиты, которые доступны внештатному персоналу

28. Шестой комитет выразил признательность за информацию о средствах правовой защиты, доступных внештатному персоналу, которую Генеральный секретарь представил в своем докладе ([A/77/156](#), пп. 113–116) во исполнение пункта 18 резолюции [75/248](#). Комитет подчеркнул важность справедливого и надлежащего доступа к механизмам разрешения споров как для штатных, так и внештатных сотрудников и необходимость учитывать любые ограничения в доступе к информации и ресурсам для внештатных сотрудников, в частности к тем, что были упомянуты в докладе о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций ([A/77/151](#), п. 30).

29. Шестой комитет напомнил о том, что, как он уже неоднократно подчеркивал ранее, Организация Объединенных Наций должна обеспечивать, чтобы эффективные средства правовой защиты были доступны для всех категорий персонала, включая внештатный персонал (см. [A/66/275](#) и [A/66/275/Corr.1](#), включая приложение II, озаглавленное «Предложение по механизмам обжалования для внешних сотрудников», и [A/67/265](#) и [A/67/265/Corr.1](#), включая приложение IV, озаглавленное «Ускоренное арбитражное производство для консультантов и индивидуальных подрядчиков», и приложение VI, озаглавленное «Доступ к системе отправления правосудия для не являющихся сотрудниками лиц, не подпадающих под действие механизмов разрешения споров, и другие меры, которые они могут принять при разрешении споров»). В этой связи Комитет принял к сведению план урегулирования споров с внештатными сотрудниками, предусматривающий более активные усилия по неформальному внесудебному урегулированию, а в случае неудачи — процедуры оптимизированного и упрощенного ускоренного арбитража ([A/77/156](#), пп. 113–114). Он принял к сведению также указанную Генеральным секретарем возможность сотрудничества с Постоянным третейским судом, который мог бы содействовать таким специальным

арбитражным разбирательствам (там же, пп. 115–116), и призвал Генерального секретаря продолжить поиск вариантов минимизации ожидаемых расходов в целях расширения доступа к механизмам разрешения споров. Кроме того, Комитет напомнил о соображениях, высказанных Группой для проведения промежуточной независимой оценки ([A/71/62/Rev.1](#), п. 413, рекомендация 23, и пп. 233–243), а также о вариантах системы правовой защиты внештатного персонала, выработанных Советом по внутреннему правосудию ([A/71/158](#), пп. 142–153, и приложение I, п. 13). Комитет рекомендовал продолжать обсуждение путей предоставления внештатным сотрудникам доступа к справедливым, малозатратным и эффективным механизмам урегулирования трудовых споров.

30. Делегации отметили пять инициатив, осуществляемых в целях более эффективного предотвращения и разрешения споров с участием внештатного персонала ([A/74/172](#), п. 95), и приняли к сведению представленную Генеральным секретарем обновленную информацию о механизме ускоренного разрешения споров и возможности привлечения нейтрального органа ([A/77/156](#), пп. 113–116). Шестой комитет принял к сведению краткое изложение итогов исследования на тему «Возможности внешних сотрудников».

31. Делегации также приняли к сведению информацию о доступе внештатного персонала к услугам, которые оказывает Канцелярия Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, включая информацию о просьбе, содержащейся в пункте 97 доклада Генерального секретаря ([A/76/140](#)). В частности, делегации отметили то, что, хотя в 2021 году было рассмотрено 114 дел внештатных сотрудников против 195 в 2020 году, Канцелярия ожидает, что по мере стабилизации ситуации на рабочих местах после сбоев в работе, произошедших во время пандемии, за услугами будут обращаться больше внештатных сотрудников ([A/77/151](#), пп. 28–31). Шестой комитет призвал продолжить осуществление экспериментального проекта в его нынешнем виде и в рамках имеющихся ресурсов и просил Канцелярию включить в свой следующий доклад информацию о ресурсах, которые потребуются для расширения его мандата на внештатных сотрудников.

Защита от преследований

32. Шестой комитет принял к сведению информацию о защите обращающихся в трибуналы сотрудников от преследований ([A/76/99](#), пп. 57–60). Комитет отметил то, что свидетели, дающие показания по делам, связанным с сообщениями о ненадлежащем поведении, и сотрудники, участвующие в проведении должным образом санкционированных проверок и расследований, уже могут подпадать под защиту, предоставляемую Бюро по вопросам этики, в соответствии с бюллетенем Генерального секретаря [ST/SGB/2017/2/Rev.1](#). Комитет подчеркнул далее важность выполнения в полном объеме вынесенных трибуналами постановлений о защите заявителей и свидетелей от преследований.

33. Шестой комитет принял к сведению мнение Совета по внутреннему правосудию о том, что сотрудникам, обращающимся с исками в трибуналы или выступающим в качестве свидетелей, должна предоставляться защита Бюро по вопросам этики и что участие сотрудников в судебных разбирательствах следует рассматривать как деятельность, подлежащую защите ([A/73/218](#), пп. 12–13). Совет по внутреннему правосудию рекомендовал разработать четкую общеорганизационную стратегию защиты спорящих сторон и свидетелей от преследований. Делегации приняли к сведению, что недостаточно эффективная защита сотрудников от преследований за подачу заявлений в трибуналы и явку в качестве свидетелей остается серьезной проблемой ([A/77/130](#), п. 35). Комитет отметил, что преследование заявителей или сотрудников, выступающих в качестве

свидетелей, представляет собой должностное нарушение и что установленные Генеральным секретарем правила защиты от преследования защищают сотрудников от наказания за сообщения о нарушениях. Делегации приняли к сведению, что бюллетень Генерального секретаря о защите от преследований за сообщения о ненадлежащем поведении и за сотрудничество в ходе должным образом санкционированных ревизий или расследований ([ST/SGB/2017/2/Rev.1](#)) распространяется на всех сотрудников (независимо от вида назначения или его продолжительности), стажеров, добровольцев Организации Объединенных Наций (включая добровольцев, работающих в самом Секретариате), индивидуальных подрядчиков и консультантов ([A/77/156](#), п. 72). Комитет вновь подчеркнул важность выполнения в полном объеме вынесенных трибуналами постановлений о защите заявителей и свидетелей от преследований. Комитет принял к сведению мнение Совета по внутреннему правосудию о том, что трибуналы необходимо наделить полномочиями издавать постановления о защите, но при этом подчеркнул, что трибуналы уже имеют ясно выраженные неотъемлемые полномочия на издание таких постановлений в соответствии со своими статутами, регламентами и кодексом поведения.

34. Делегации приняли к сведению, что Совет по внутреннему правосудию продолжит изучение вопроса о страхе преследований и защите от них сотрудников, которые подают иски, дают показания в трибуналах и сообщают о проступках, и изучит дополнительную информацию о прогрессе, достигнутом в защите от преследований как штатного, так и внештатного персонала, в рамках проводимых в настоящее время обзоров ([A/77/130](#), п. 39 с)). Комитет поддержал вынесенную Советом по внутреннему правосудию рекомендацию № 7 о повышении осведомленности (там же, п. 36).

Поправки к статуту Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций

35. Шестой комитет принял к сведению предложение Генерального секретаря ([A/77/156](#), п. 128) и различные мнения, высказанные основными заинтересованными сторонами и государствами-членами. Он призвал Генерального секретаря продолжать консультации с разными заинтересованными сторонами по этому важному правовому вопросу и обратиться с просьбой о рассмотрении этого вопроса к соответствующему комитету.

Поправки к регламенту Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций

36. Шестой комитет рекомендовал утвердить статью 19 (пункт 2) предлагаемых поправок к регламенту Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций (см. добавление) и принял к сведению просьбу Генерального секретаря к Генеральной Ассамблее рассмотреть замечания, изложенные в приложениях II–IV к его докладу об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций (там же), до принятия решения об утверждении остальных предлагаемых поправок к регламенту Трибунала по спорам, изложенных в приложении I к этому докладу. Что касается остальных поправок, то он предложил отложить принятие решения до семьдесят восьмой сессии Ассамблеи.

Заключительные замечания

37. Шестой комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее включить пункт «Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций» в предварительную повестку дня ее семьдесят восьмой сессии.

38. Комитет будет признателен за доведение текста настоящего письма до сведения Председателя Пятого комитета и распространение его в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 149 повестки дня «Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций».

Добавление

Поправки к регламенту Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций¹

Статья 19

Ведение дела

1. Трибунал по спорам может в любое время либо по заявлению стороны, либо по собственной инициативе вынести любое постановление или дать любое указание, которое представляется судье целесообразным для справедливого и оперативного разрешения дела и правосудным по отношению к сторонам.
- 2. Трибунал производит судебное действие в 90-дневный срок с даты подачи полного заявления.**

¹ Предлагаемые поправки выделены жирным шрифтом.