



大会

第六十一届会议

正式记录

Distr.: General
28 February 2007
Chinese
Original: English

第五委员会

第 31 次会议简要记录

2006 年 12 月 13 日，星期三，上午 10 时在纽约总部举行

主席： 优素菲先生 （阿尔及利亚）

之后： 米佐普洛斯先生（副主席） （希腊）

行政和预算问题咨询委员会主席： 萨哈先生

目录

议程项目 116： 审查联合国行政和财政业务效率（续）

2008-2009 两年期拟议方案预算大纲

议程项目 115： 财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告（续）

议程项目 120： 联合国与各专门机构和国际原子能机构的行政和预算协调（续）

议程项目 144： 联合国中东维持和平部队经费的筹措

(b) 联合国驻黎巴嫩临时部队

会议安排

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。



上午 10 时 10 分宣布开会

议程项目 116: 审查联合国行政和财政业务效率 (续)

2008-2009 两年期拟议方案预算大纲 (A/61/576 和 A/61/615)

1. **Sach 先生** (主计长) 首先介绍秘书长的报告, 其中载有 2008-2009 两年期拟议方案预算大纲 (A/61/576)。他说, 大会第 41/213 号决议请秘书长在非预算年提出下个两年期的拟议方案预算大纲, 列明活动方案所需资源初步估计数、反映大部门总趋势的优先事项、相对于前一期预算的实际增减数、按资源总额百分比计的应急基金总额。预算大纲不是一个初步方案预算, 只能粗略预计资源情况。预算将在以后的程序中, 列出拟订的具体方案和所需经费。

2. 大纲第一部分是资源的初步估计数, 在 2006-2007 两年期初步批款 37.989 亿美元的基础上, 增加后来联大第 60/281 号和第 60/283 号决议核准用于特别政治任务 and 改革提议的所需资源 3 100 万美元, 以及为人权理事会和联合国人权事务高级专员办事处在日内瓦增加办公场所核准的承付款 960 万美元。因此, 2008-2009 两年期的起点为 38.395 亿美元, 这个数额须根据有关各种因素进行调整, 包括: 追加继续保留现两年期新设工作人员员额的费用 (3 150 万美元); 扣除现两年期的一次性费用 (4 630 万美元); 追加新活动和扩大的活动以及 2008-2009 两年期其他预计方案变动的费用 (2 920 万美元); 追加特别政治任务所需的费用 (2.846 亿美元)。大纲第二部分是反映大部门趋势的优先事项, 2008-2009 两年期拟议战略框架也体现这些优先事项 (A/61/6, 方案 1 至 20)。

3. 大纲第三部分是与上期预算相比的实际增长。该数字显示, 未来两年期尚未列入特别政治任务经费的初步估计数为 34.805 亿美元, 与现两年期的核定批款和有关经费相比增加 1 440 万美元, 即 0.4%。列入政治任务所需经费的初步估计数总额为 41.385 亿美元, 与现两年期相比增加 2.99 亿美元, 即 7.8%。

4. 大纲第四部分按资源总额百分比计的应急基金总额, 受到特别关注。由于可能的支出超过基金可用余额的情况越来越多, 下个两年期必须注意维持预算大纲所含的实际增长额与基金数额之间的平衡, 并确保预算大纲的所有构成部分都具有大会第 41/213 号决议要求的可预测性。

5. 虽然大会第 60/283 号决议核准了有限的执行预算酌处权, 但该决定不代表应急基金的使用规定有任何改变。虽然应急基金应为预计承担的额外支出提供经费, 但应采取措施确保避免发生在有关两年期开始之前基金用尽的情况。为此, 秘书长的报告 (A/61/576) 建议, 将 2008-2009 两年期基金数额上调 0.6%, 从 0.75% 增加到 1.35%, 即 5 590 万美元。委员会需指出, 由于从应急基金提款需逐项核准, 因此上调基金数额不表示支出将达到这个数额。委员会还需指出, 2008-2009 两年期拟议方案预算大纲使用的是 2006-2007 年的标准, 没有计入通货膨胀或货币波动, 在编制拟议方案预算时需要解决这个问题。经验说明, 对这一时期的汇率很难准确预测, 而通货膨胀调整可以估计得较准。初步计算得出, 假设到 2009 年的年通货膨胀率为 2.8%, 调整额约需 2.35 亿美元。下个两年期, 考虑到通货膨胀调整, 但在尚未计入汇率浮动的情况下, 初步估计所需总数为 43.735 亿美元。

6. **萨哈先生** (行政和预算问题咨询委员会主席) 说, 咨询委员会建议大会通过秘书长的报告 (A/61/576) 所载的 2008-2009 两年期拟议方案预算大纲。按照 2006-2007 年原始价格, 并计入后来 2006-2007 两年期第一次执行情况报告的调整, 大纲数额为 41.385 亿美元。

7. 咨询委员会回顾, 秘书长也曾建议上调应急基金的数额。但咨询委员会指出, 由于应急基金的数额是以资源总额的百分比确定的, 因此基金数额随预算数额相应提高。以往经验表明, 几乎从未发生超过基金数额的情况, 因此咨询委员会建议, 2008-2009 两年期基金数额保持 0.75% 不变, 即 3 100 万美元。

8. **Valkama 女士**（芬兰）代表欧洲联盟，加入国保加利亚和罗马尼亚，候选国克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国以及土耳其，稳定与结盟进程国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山和塞尔维亚，以及冰岛、列支敦士登、摩尔多瓦、挪威和乌克兰发言。她说，欧洲联盟是本组织预算最大的供资集体；欧盟继续承诺提供执行授权活动所需的资源。大纲遗漏了第五委员会审议 2008-2009 年拟议方案预算时可能要考虑的一些重要内容。

9. 预算在四年中增长近 100 万美元是个棘手问题。欧洲联盟认为，秘书长和会员国必须继续按照大会确定的优先事项集中使用和重新安排资源；欧洲联盟对秘书长的报告（A/61/576）第 9 段作出的保障表示欢迎，即拟议预算将反映进一步审查可能过时的活动、成本效益高的新措施和简化程序的成果。欧洲联盟注意到咨询委员会的建议，并希望在非正式协商时进一步讨论预算大纲。

10. **Lock 女士**（南非）代表 77 国集团和中国发言说，该集团了解 2008-2009 两年期拟议方案预算可能高于或低于拟议方案预算大纲，还就此注意到，大会正审议一些可能会提高预算数额的提议和报告。与本两年期核定的批款相比，拟议方案预算大纲纳入特别政治任务前仅稍微增加了 0.4%。与本两年期相比，拟议大纲中只有与政治事务、安全和人权有关的活动支出所占比例特别高，同时，用于特别政治任务的资源大幅度增长。

11. 依照大会第 41/213 号决议，拟议预算大纲须说明本组织的优先事项。77 国集团回顾到，大会核定的资源应与所有已获授权的方案和活动相称，并确保其得到充分执行，因此，77 国集团要指出，用于发展议程的经常预算资金实际上没有增加。

12. 2003 和 2005 年，大会不得不采取步骤，防止应急基金在所涉两年期开始前就被耗尽。77 国集团认为，必须应对这一难以为继的局面，因此，77 国集团支持秘书长增加基金数额的建议。此外，有人越来越希望秘书长从现有资源中为新活动和任务提供经费，

77 国集团多次对这种现象表示关切。会员国须意识到，在各方案执行前就通过减少费用、把资金从一个活动调到另一个活动的做法所能取得的成果有限，而最终，本组织的整体工作会因此受损。秘书长提供的资料表明，会员国要求秘书处匀支两年期内产生的新任务的费用，这种要求正在破坏 1997 年建立发展账户时所设想的供资机制。

13. 第五委员会在行政和预算事项方面的作用须得到尊重。主席团应重申其以前对其它主要委员会的书面通知，即应遵守大会议事规则第 153 条及重申第五委员会作用的许多大会决议，因而不在于其决议中使用“在现有资源范围内”的词句。

14. 最后，咨询委员会将应急基金数额和大会第 60/283 号决议试验性地授予秘书长有限酌处权相挂钩（A/61/615 第 9 段），77 国集团对此感到关切。决议强调，该酌处权旨在满足本组织的不断演变的需求，而非应对大会之所以设立应急基金的资金需要，即，支付拟议方案预算未开列经费但经立法授权引起的额外支出。因此，77 国集团欢迎主计长所做说明，但对有意或无意重新解释大会决议的做法感到震惊，并敦促咨询委员会确保其不要超越其技术性任务。同时，秘书处须严格遵守大会第 60/283 号决议各项规定。

15. **Shah 女士**（美利坚合众国）说，其代表团对经常预算不断增加表示关切，还对秘书长不能阻止预算增长表示失望。在任何情况下，其目标都应是实现总的零增长。与 2006 年 7 月核定的现两年期批款相比，2008-2009 两年期拟议方案预算大纲增加了近 3 亿美元，这还没有考虑到可能纳入 2008-2009 年拟议预算的一些项目。大多数增长是由于特别政治任务的费用不断增加，因而，应审查这些任务和联合国在同一国家或区域开展的其它活动之间的关系，以进一步实现合理化和协同增效。

16. 美国代表团认为，秘书长提高应急基金数额的建议没有得到充分论证，因此，美国代表团赞成咨询委员会对这个问题的意见。秘书长应充分利用《方案规划、预算内方案部分、执行情况监测和评价方法的条

例和细则》条例 5.6 和细则 105.6，因为本组织须不断审查各项产出和活动，以确定哪些已过时、用处不大或无效。这种办法将确保本组织的稀缺资源得到有效、高效利用，且用于那些可带来成果的高度优先方案。

17. **Kozaki 先生**（日本）说，日本代表团惊奇地发现，2004-2005 年方案预算总计 31.609 亿美元，2006-2007 年是 37.989 亿美元，而 2008-2009 两年期拟议方案预算大纲在对通货膨胀做出调整前已达到 43.735 亿美元，比 2004-2005 年总额高出 38%。方案预算增加似乎与本组织活动影响和相关性的增加无关，而是因为未能严格施行《方案规划、预算内方案部分、执行情况监测和评价方法的条例和细则》条例 5.6 对资源进行调拨以及中止无关、用处不大和过时的活动。

18. 日本代表团对下一两年期拟议预算的态度是，努力实现名义上的零增长，这是通过确定资源的优先次序和调拨资源提高效率的有用概念。他回顾说，2006-2007 两年期拟议方案预算大纲表面上实际增长为零，但后来，所需经费大幅度增长，实际方案预算达 37.989 亿美元。由于特别政治任务使方案预算增长迅速，因此，委员会应根据维持和平行动经费分摊比额表认真审议对其供资问题。这将体现出安全理事会对这些特别政治任务的原始授权以及常任理事国维护国际和平与安全的特殊责任——特别是财务责任。

19. 日本代表团不能接受秘书长增加应急基金数额的建议，且对此表示担心。这种做法除了会影响大会第 41/213 号决议的核心要素外，还必然会导致支出的进一步增加，而第 41/213 号决议的机制旨在可动用资源范围内确定本组织活动的优先次序，从而控制预算增长。日本代表团还回顾了秘书长依照大会议事规则第 153 条对所涉方案预算问题的无数说明，对本组织的立法机构不适当考虑优先次序这一重要问题就设立额外任务的倾向表示关切。尽管秘书处似乎尽力用现有资源匀支新的所需经费而不是动用应急基金，但日本代表团还注意到，秘书处打算必要时在财务执行情况报告中向大会报告额外支出情况。

20. 日本代表团对秘书长努力确保匀支所需额外资源表示赞赏，但想知道，秘书处是否在采取这些办法以避免启动大会第 41/213 号决议附件一 C 节第 9 段和大会第 42/211 号决议附件 C 节第 6 段所列机制。他担心所做的努力不够，不能通过调拨资源和确定各项活动优先次序的办法来匀支费用，导致使用额外资源且要求增拨批款。这会背离正常的预算编制程序，因而丧失预算规章制度的约束。

21. 此外，这种做法会造成问责制很薄弱，因为财务执行情况报告往往在大会届会后阶段才提交给第五委员会，使其没有充分时间加以审议。2006 年 12 月情况即是如此，这使日本代表团非常关切。尽管执行情况报告须含有最新资料，但报告印发推迟，日本和其它会员国难以把追加摊款纳入其预算进程。日本要重申其立场，即，所需追加资源应通过调拨和确定优先次序的做法用现有资源匀支。如果作出了这种努力却不能进行匀支，则应严格按照大会第 41/213 和 42/211 号决议有关规定用应急基金支付这些费用。

22. 日本代表团知道，秘书长依照大会议事规则第 153 条对所涉方案预算问题的说明已经述及 2008-2009 两年期方案预算的一些估计支出，日本代表团还了解，这种资料与向会员国提供透明资料的要求一致，因此，日本代表团强调，这种说明绝不应该对下一两年期方案预算的审议结果预先作出判断。日本代表团认为，这些估计数不是对当前所需资源数额的追加，相反，日本代表团请秘书长发挥领导作用，在向大会提交提议前，通过施行《方案规划、预算内方案部分、执行情况监测和评价方法的条例和细则》条例 5.6 来控制两年期的支出。

23. **Taula 先生**（新西兰）代表加拿大、澳大利亚和新西兰发言，他表示支持大会第 41/213 号决议中确定的方案预算大纲概念，因为它提高了可预测性，从而加强了预算过程。加澳新（加拿大、澳大利亚、新西兰）代表团承认预算大纲只是一个初步概算。2008-2009 年预算大纲所描绘的增长情况与本两年期相比较为适中。然而，它所描绘的情况掩盖了一些重

要的因素。首先，增长额是根据 2006-2007 年订正概算计算的，而不是根据两年期起始的预算数额计算的。例如，当前预算大纲数字比两年前列报的数字高 25%。第二，如果将预算大纲计算未包括的通货膨胀和其他因素考虑在内，2008-2009 年最终预算数字很可能大大超出大纲中列报的数字。

24. 加澳新代表团对最近几年预算增长表示关切。本组织的确不得不处理重要的新挑战和职责。然而，鉴于对有限总体资源的需求在不断增长，预算纪律以及成果预算制和管理流程的加强变得尤为重要。会员国必须与秘书长一道尽最大努力确保本组织有关资源分配的决定能够促进总体效益和效率。最后，加澳新代表团将仔细审议秘书长增加应急基金的要求，因为他们对在当前阶段增加应急基金的理由并不信服。

25. **Saha 先生**（行政和预算问题咨询委员会主席）重申，过去的经验表明基金的额度几乎从未被突破过，唯一的例外是在本两年期发生的，其原因在咨询委员会的报告（A/61/615）脚注 2 中有所提及，是由于执行 2005 年世界首脑会议成果文件相关活动所致。他请秘书处向委员会成员提供过去八个两年期内基金规模和利用情况的有关数字。他还提请注意报告脚注 3，其中清楚地表明咨询委员会充分了解大会在第 60/283 号决议中提出的希望。现在应该由大会决定采取何种行动。

26. **Sach 先生**（主计长）说，计算增长额使用的是标准方法，在过去 20 年间一直沿用。

27. 有关方案预算影响及其与下一个两年期新的所需经费的关系，他说，在本届大会和以往各届大会上，总是尽可能对所需经费进行系统审查，看是否有能力匀支成本，只有在不获得额外资金将会危及执行新的授权任务时才会寻求额外资金。对于 2008-2009 两年期而言，在本届大会批准的新的授权任务方面，要求将所涉方案预算问题考虑在内。

28. 财务执行情况报告并没有象所说的那样推迟发表。报告通常最早在 11 月底或 12 月初发表。

29. 有关特别政治任务不应包含在经常预算之内的建议，他说秘书长在之前就提出过建议，咨询委员会和第五委员会对此进行了审议但并未批准。然而，如果会员国有兴趣考虑为特别政治任务单独供资的问题，秘书处将表示欢迎。

30. 提高应急基金数额的建议是在最近几年经验的基础上提出的。在 2000-2001 两年期和 2002-2003 两年期，由应急基金支付的金额达到或几乎达到了设置的上限。现两年期应急基金总额为 2 720 万美元，其中 2 640 万美元已经授权承付。此外，现两年期与 2005 年世界首脑会议有关的一笔总额 480 万美元的款项已被批准，而通常这笔款项由应急基金支付。这种情况表明应急基金数额设置在 0.75% 时经常会面临紧张情况。因此，建议今后采用更为切合实际的 1.35% 的水平，以便确保基金继续成为一种有效工具，并确保预算额度的可预见性，这也是大会第 41/213 号决议的目标。

31. **Lock 女士**（南非）代表 77 国集团加中国发言，她要求将主计长刚才提供的信息以书面形式向各位成员分发。同时她认为有必要了解，因应急基金几乎枯竭而需要额外资源时，大会通常尝试匀支的金额数量为多少。

32. 她欢迎咨询委员会主席作出的澄清，即咨询委员会关于将应急基金数额维持在 0.75% 的建议仅仅是基于两个因素：基金数额随着预算规模的增加而增加；基金总额几乎从未被突破。在这方面，77 国集团不理解为什么咨询委员会的报告第 9 段中表示大会第 60/283 号决议授予秘书长的预算执行有限酌处权成为咨询委员会建议的第三个原因。对大会决议和决定的援引不应超出其相关范畴，而且这些决议或决定往往是艰苦谈判所达成的精心平衡的结果。尽管咨询委员会主席作出了澄清，但 77 国集团不能接受当前的第 9 段内容。如果就这一问题存在任何含混不清之处，那只能通过一项决议加以解决。

33. Mitsopoulos 先生（希腊），副主席，主持会议。

议程项目 115: 财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告 (续) (A/C.5/61/L.12)

决议草案 A/C.5/61/L.12: 财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告

34. 决议草案 A/C.5/61/L.12 获得通过。

议程项目 120: 联合国与各专门机构和国际原子能机构的行政和预算协调 (续) (A/C.5/61/L.7)

决定草案 A/C.5/61/L.7: 联合国系统各组织预算和财政状况

35. **Abelian 先生** (委员会秘书) 提请注意对决定草案 A/C.5/61/L.7 所作的技术修改。

36. 决定草案 A/C.5/61/L.7 经口头订正后获得通过。

议程项目 144: 联合国中东维持和平部队经费的筹措

(b) **联合国驻黎巴嫩临时部队** (A/60/986; A/61/588 和 A/61/616)

37. **Sach 先生** (主计长) 介绍了秘书长关于联合国驻黎巴嫩临时部队 (联黎部队) 2006 年 7 月 1 日至 2007 年 3 月 31 日期间经费的筹措报告 (A/61/588), 他说, 安全理事会在第 1701 (2006) 号决议中批准将联黎部队的兵力最多增至 15 000 人。安理会在同一项决议中将联黎部的任期延至 2007 年 8 月 31 日, 并决定, 该部队除了根据第 425 (1978) 和 426 (1978) 号决议执行任务外, 其任务还将包括监测停止敌对行动, 支持黎巴嫩武装部队的部署, 并且支持黎巴嫩政府保障边境和其他入境点的安全。

38. 鉴于联黎部队正在快速增强和扩大, 包括高级管理层和必须参与部队成果预算框架编制工作的实务人员在内的人员继续得到部署, 还鉴于确定部队 2006/07 年所需全部经费以及对部队的框架和所需经费进行立法审查都需要时间, 联黎部队 2006 年 7 月 1 日至 2007 年 6 月 30 日期间新的预算将在 2007 年大会第六十一届会议续会第一期会议期间提交。

39. 在提交包括成果预算框架在内的新的预算之前, 该报告请求为 2006 年 7 月 1 日至 2007 年 3 月 31 日

期间授权承付摊款 263 364 200 美元, 包括行政和预算问题咨询委员会先前核准用于支付部队立即需要的经费 5 000 万美元。该承付权请求是用作 2007 年 3 月 31 日之前预计部署 14 023 名军事特遣队人员、390 名国际工作人员和 688 名本国工作人员的经费。

40. 鉴于联黎部队的扩大是未曾预料的, 维持和平行动部 (维和部) 现有的工作人员数量不足以提供立即所需的支助。该承付权请求包括在总部增加 55 个一般临时助理人员职位的费用, 其中 4 个职位设在战略军事单元, 39 个在维和部, 12 个在管理事务部, 还有一些外地职位用于提供业务、行政和后勤支助及其相关所需非工作人员费用。

41. 该报告第 52 段列述了大会需采取的行动。

42. **主席** 提请注意秘书长 8 月 17 日给大会主席的信 (A/60/986)。

43. **Saha 先生** (行政和预算问题咨询委员会主席) 介绍了咨询委员会关于联合国驻黎巴嫩临时部队 2006 年 7 月 1 日至 2007 年 3 月 31 日期间经费筹措的报告 (A/61/616), 他说, 咨询委员会在报告中再次指出要求授权摊款偏离了良好预算做法。授权承付款项应该是及时提交全额详细和合理预算之前短期提供经费的过渡机制。应避免在提出授权承付款项的请求时提供事实上的预算。咨询委员会对联黎部队经费筹措情况的详细分析将于早些时候在咨询委员会对联黎部队包括成果预算框架在内的 2006/07 年订正概算进行审查时提交。

44. 有关在总部增设一般临时助理职位提供支助的提案, 委员会在报告第 13 段中指出, 在总部提供所需支助的费用不应向维和行动预算收取, 甚至不应临时性收取。然而, 注意到联黎部队大幅度扩大及其对总部支助工作产生的影响, 咨询委员会建议核准授权承付相当于要求设立的 51 个一般临时助理人员职位费用的一半, 以满足能力激增造成对支助账户的需求。实际需求数额应在 2006/07 年期间支助账户业绩报告中反映。

45. 联黎部队拟议人员配置中没有包括联合国志愿人员在内，委员会希望在下一期预算报告中说明是否有可能使用联合国志愿人员。此外，计算费用估计数时使用的本国工作人员平均职等似乎偏高。下一期预算报告应使用在计算其他维和行动费用估计数时通常使用的本国工作人员职等。

46. 有关联黎部队的修建项目和办公房舍租赁，应对所有适合的备选办法进行研究并谨慎从事。在总部向联黎部队提供支持所需费用的准确数额确定之前，为总部增加的人员购置信息技术设备也应谨慎从事。

47. 咨询委员会建议大会授权秘书长承付 2.609 亿美元，其中包括为 2006 年 7 月 1 日至 2007 年 3 月 31 日期间分摊这笔款项的 50%。如果需要，秘书长可请求再进行分摊。

48. **Sach 先生**（主计长）对咨询委员会建议大会核准分摊联黎部队请拨经费的一半表示关切，因为联黎部队的现金流动已经出现严重问题。在现阶段，9 月份和 10 月份的部队偿还款本已应该支付，11 月和 12 月的部队偿还款将接踵而至。事实上，目前仅支付了 7 月和 8 月的部队偿还款。截至 11 月 30 日，共部署了 10 724 人的部队，但仅提供了 8 845 人的预算。如果不能全额摊款将会使局势恶化，造成特派团的部署更为困难。即使能够按时利用应该分摊的款项支付费用，偿还费用的能力也只能等到 2007 年 3 月才能恢复。

49. 关于咨询委员会做出应该核准授权承付相当于 51 个一般临时助理人员职位的费用的建议，他说，自从授权第一笔 5 000 万美元的款项之后，部署流程即已展开，总部已经任用了 36 人。在现阶段减少总部的一般临时助理人员人数既不可能，也没有用。

50. 他注意到有人对联黎部队缺乏全额预算表示关切，他说，时间安排是由实地发生的事件和安全理事会采取的任何行动所决定的。在当前阶段为一个扩大的特派团提出一份理由充足的预算是不可能的。这样一份全额预算将在 2007 年春季提出。然而，特派团的需求是真实存在的，而咨询委员会的建议似乎难以满足这些需求。

51. **Saha 先生**（行政和预算问题咨询委员会主席）说，他注意到了主计长所表达的关切，如果需要，秘书长可请求进行再次分摊。主计长引用的数字应尽快向第五委员会和咨询委员会分发，因为这些数字看起来与最初提供的数字存在差别。

52. **Raivio 先生**（芬兰）代表欧洲联盟，加入国保加利亚和罗马尼亚，候选国克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国以及土耳其，稳定与结盟进程国以及可能的候选国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山和塞尔维亚，以及冰岛、摩尔多瓦、挪威和乌克兰发言，他表示完全支持联合国驻黎巴嫩临时部队。在这方面，总部建立战略军事单元是一个尤为重要的步骤。

53. 欧洲联盟愿意为秘书长提供所有必要的资源，以便确保完成联黎部队扩大的任务。它审慎地注意到秘书长的提案和咨询委员会的报告之间存在差别，希望通过非正式磋商予以澄清。鉴于秘书长的提案仅仅涉及承付权，应在联黎部队 2006/07 年度拟议预算中提供更为详尽的信息。该预算中的一个重要部分是与海上特遣队有关的所需经费，他希望联合国和海上部队派遣国能够在第五委员会审议相关提案之前达成协议。

54. **Poulin 先生**（加拿大）代表加澳新国家集团（加拿大、澳大利亚、新西兰）发言，他说，联黎部队维和人员向南部黎巴嫩的快速部署证明提高本组织应对紧急情况能力的努力已经取得成效。

55. 加澳新集团支持咨询委员会关于使用摊款承付权的意见，希望该方法不会成为通行做法。该集团还同意咨询委员会报告第 7 段中的意见。

56. 为黎巴嫩武装部队提供燃油和口粮的提议不同寻常，秘书处应解释这种做法的理由并说明是否存在任何先例。在总部建立一个战略军事单元的提议也背离了秘书处的既定结构和做法。尽管加澳新集团支持加强维持和平行动部军事职能的努力，但该具体提案引起了各种行政管理方面的问题，秘书处应对此予以澄清。

57. 他赞成增设职位来扩大总部的支助能力：鉴于当前维和行动的急剧增长，应加强维持和平行动部，确保对所有的行动进行适当管理。然而，在 2006/07 年度期间必要的资金应该从维和支助账户中支出，并在相关执行情况报告中报告。

58. 最后，关于咨询委员会降低摊款数额的建议，他希望秘书处说明降低摊款数额可能对联黎部队的行动和现金流动情况造成何种实际影响。

59. **Ibrahim 先生**（卡塔尔）说，以色列对黎巴嫩的战争导致黎巴嫩国内人道主义局势的严重恶化。在安全理事会第 1701（2006）号决议通过之后，联黎部队的任务大幅度扩大，因此需要更多资金。咨询委员会已额外核准了 5 000 万美元，用于满足扩大部队所急需和必要的经费，并已请秘书长提交一份 2007 年 3 月 31 日终了期间的全额预算。

60. 扩大联黎部队，就必须立即大规模扩大现有行动支助结构和持续能力。因此，秘书长指出，秘书处在应用为执行第 1701（2006）号决议而设计的管理政策和程序方面，有必要采取一定的灵活性。卡塔尔支持秘书长报告中提出的并在咨询委员会报告第 23 段中核准的为 2006 年 7 月 1 日至 2007 年 3 月 31 日期间请拨额外经费的请求。卡塔尔不反对临时向秘书长授予必要的承付款，以确保联黎部队执行新的任务，防止冲突重起和生灵涂炭。

61. **Traystman 先生**（美利坚合众国）认为维持和平活动的激增对联合国造成负担。为了应对该领域现有的挑战和新的挑战，有必要加强管理，更切实有效地执行任务，以及加强问责制。为此，秘书处必须格外谨慎地确保提出的经费要求是合理的。

62. 令人遗憾的是，目前没有详细资料证明向委员会提出的要求是合理的（这些资料通常载于一份完整的预算报告中），而且没有以适当的严格周密的态度来拟定这项要求。他和咨询委员会一样，认为惯常使用摊款承付款的做法不符合良好的预算惯例。因此，他要求秘书处在为所有维和活动的经费筹措提交适当预算时，应遵守预算纪律。目前的趋势仍然是要求增加经

费，而且数额往往超过实际的需要。这意味着第五委员会有责任确定执行某项任务时实际需要多少经费。

63. 在这方面，他提请注意为速效项目筹措资金的要求。根据委员会商定的定义，这种项目包含一些小规模活动，其目的是向当地居民提供援助，建立并维持对新的维和任务的信心以及支持这些任务。这些速效项目是在特派团成立后的头两年内予以核准和执行的。联黎部队于 1978 年成立后不断扩大，因此没有理由将速效项目的筹资要求列入申请授权承付款项的请求中。委员会在审议有关联黎部队的完整的预算报告时，应当结合对国家工作队合作伙伴在黎巴嫩执行的速效项目与方案之间可能发生重叠所开展的研究，审查是否有必要为这些项目筹资。

64. 秘书处要求设立一般临时助理人员职位，以加强总部的规划和支助能力。该项要求缺乏明确性和准确性。鉴于联黎部队的全员部署将近完成，他同意咨询委员会的看法，即应当核准数额相当于所要求设立的 51 个一般临时助理人员职位所需经费一半的授权承付款项。应在 2007/08 年度维和行动支助账户的拟议预算中充分说明总部不断需要支助的理由。鉴于在预算周期之间启动或扩大特派团的做法会对通常由支助账户提供的资源造成负担，因此应当制定一个制度化过程，以临时或长期方式处理这方面的需要。

65. 最后，虽然联黎部队应当协助黎巴嫩武装部队，但会员国无法授权提供支助燃料的费用。在编制联黎部队预算之前，应当澄清拟向黎巴嫩武装部队提供支助的性质和程度。美国认为不应动用维和预算的经费向任何国家的武装部队提供物质援助。它愿将这种求助要求从黎巴嫩武装部队转发给该区域各个首都。然而，为了取得进展，第五委员会应从拟议预算中删除要求提供的资金。

66. **Kozaki 先生**（日本）说，主计长和咨询委员会主席的发言明确指出，联黎部队现金流动情况甚差，这是因为向委员会提出要求为时太迟。他与咨询委员会一样，对提出筹资要求缺乏正当理由和过度使用摊款承付款表示关注。目前核准该项承付款绝非意味着核

准联黎部队的结构和资源数额，也并非意味着对今后特派团预算的审议结果预作判断。

67. 日本代表团支持咨询委员会所建议的订正摊款数额。就总部支助能力而言，在 2007/08 年度维和行动支助账户范围内对此问题展开详细讨论之前，秘书处应当利用一般临时助理人员的空缺员额和现有经费来满足联黎部队已扩大的需求。

68. 他对拟议拨款 180 万美元为黎巴嫩武装部队提供汽油、机油和润滑油的做法持谨慎态度，并要求澄清战略军事单元在行政方面的做法和秘书长提出其他非常措施所根据的理由。最后，要求为速效项目拨款 500 000 美元的做法确实令人感到迷惑，因为这显然背离有关这个问题的立法协定。

69. **saha 先生**（行政和预算问题咨询委员会主席）重申他的要求，即应将有关现金流情况和联黎部队业务状况的所有其他资料分发给第五委员会，以促进决策过程。

70. **Sena 先生**（巴西）对在速效项目问题上所发表的评论表示惊讶，认为这些评论似乎忽略了大会第

60/266 号决议第八节的规定。**Torres Lépori 先生**（阿根廷）支持他的看法。

71. **Ng' ongolo 先生**（坦桑尼亚联合共和国）表示全力支持联黎部队。他对财政状况不稳定表示关注，因此他认为应向秘书长提供必需的资源，使他能够扩大特派团，加强潜在的部队派遣国的信心。

72. **sach 先生**（主计长）说，他将提供有关联黎部队兵力和支付摊款数额的最新的详细资料。过去两个月，部队兵力几乎增加一倍。联黎部队现金流动不稳定的状况显然受到未缴摊款数额的影响。截至 2006 年 11 月 15 日未缴摊款数额约达 6 700 万美元。

工作安排

73. **Udo 女士**（尼日利亚）代表非洲集团发言说，她感谢主席给予指导，说明委员会应如何着手审议其议程上悬而未决的项目。

74. **主席**注意到尼日利亚代表提出的要求。

下午 12 时 10 分散会