



大会

第七十五届会议

Distr.: General
21 January 2021
Chinese
Original: English

正式记录

特别政治和非殖民化委员会
(第四委员会)

第 9 次会议简要记录

2020 年 11 月 4 日星期三下午 3 时在纽约总部举行

主席： 凯拉皮尔先生 (博茨瓦纳)

目录

议程项目 50：原子辐射的影响(续)*

议程项目 51：和平利用外层空间方面的国际合作(续)*

议程项目 52：联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)*

议程项目 53：调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为
特别委员会的报告(续)*

议程项目 54：整个维持和平行动问题所有方面的全盘审查(续)*

议程项目 55：全盘审查特别政治任务(续)*

议程项目 56：有关信息的问题(续)*

议程项目 57：按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(续)*

议程项目 58：影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动(续)*

议程项目 59：各专门机构和与联合国有联系的国际机构执行《给予殖民地国家和
人民独立宣言》的情况(续)*

* 委员会决定一起审议的项目。

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

20-14684 (C)



请回收



议程项目 60: 会员国向非自治领土居民提供学习和训练便利(续) *

议程项目 61: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目未涵盖的领土)(续) *

议程项目 50: 原子辐射的影响(续)

议程项目 51: 和平利用外层空间方面的国际合作(续)

议程项目 52: 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)

议程项目 53: 调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为
特别委员会的报告(续)

议程项目 55: 全盘审查特别政治任务(续)

议程项目 56: 有关信息的问题(续)

下午 3 时宣布开会。

议程项目 50: 原子辐射的影响(续)(A/75/46)

议程项目 51: 和平利用外层空间方面的国际合作(续)(A/75/20)

议程项目 52: 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)(A/75/13、A/75/196、A/75/299 和 A/75/305)

议程项目 53: 调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告(续)(A/75/199、A/75/328 和 A/75/336)

议程项目 54: 整个维持和平行动问题所有方面的全盘审查(续)

议程项目 55: 全盘审查特别政治任务(续)(A/75/312)

议程项目 56: 有关信息的问题(续)(A/75/21 和 A/75/294)

议程项目 57: 按照《联合国宪章》第七十三条(辰)款递送的非自治领土情报(续)(A/75/23 和 A/75/64)

议程项目 58: 影响非自治领土人民利益的经济活动和其他活动(续)(A/75/23)

议程项目 59: 各专门机构和与联合国有联系的国际机构执行《给予殖民地国家和人民独立宣言》的情况(续)(A/75/23 和 A/75/73)

议程项目 60: 会员国向非自治领土居民提供学习和训练便利(续)(A/75/74 和 A/75/74/Add.1)

议程项目 61: 《给予殖民地国家和人民独立宣言》的执行情况(其他议程项目未涵盖的领土)(续)(A/75/23、A/75/73、A/75/220 和 A/75/367)

1. **Abdelaziz** 先生(阿拉伯国家联盟观察员)说,过去 70 年来,委员会参与确立了作为解决阿以冲突和巴勒斯坦问题方面工作依据的国际职权范围,这方面包括相关的联合国决议、马德里框架、《奥斯陆协定》和《阿拉伯和平倡议》,最终目的是在两国解决方案的基础上,在 1967 年 6 月 4 日的边界上建立一个以东耶路撒冷为首都的巴勒斯坦国。阿拉伯国家联盟拒绝任何非基于这些国际公认的规范或双方直接谈判的倡议。

2. 以色列继续违反安全理事会决议,推行非法定居点政策,造成新的实地事实,以期吞并巴勒斯坦被占领土。以色列违反国际法、国际人道主义法和国际人权法的行为包括拆毁房屋和强迫流离失所。该联盟再次谴责以色列在包括叙利亚戈兰在内的阿拉伯被占领土施行的未受惩罚的违法行为,并重申秘书长的呼吁,即通过国际四方高级别会议恢复和平进程,并在两国解决方案和国际职权范围的基础上恢复双方之间的建设性谈判,这是实现中东公正和全面和平的唯一途径。它责成所有国际利益攸关方将其关于议程项目 52 和 53 所涉问题的言论转化为行动,并帮助实现《阿拉伯和平倡议》中提出的愿景。

3. 解决巴勒斯坦难民这一关键问题是国际社会不容辞的责任。在此问题得到解决之前,国际社会必须继续向联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)服务地区的巴勒斯坦难民提供支持。对该机构自愿捐款的任何中断都将危及其重要服务的连续性,损害巴勒斯坦难民的利益。因此,阿拉伯国家联盟呼吁冻结或减少了对该机构财政捐助的捐助国重新考虑这一决定,以维持该机构的人道主义工作。

4. 全球传播部在保护多种语文和宣传阿拉伯事业方面发挥了主导作用。它很好地报道了与叙利亚、也门、伊拉克、苏丹和索马里有关的问题。该部的媒体战略必须提请人们注意生活在以色列占领下的巴勒斯坦人民的苦难,具体途径包括发布近东救济工程处和处理与巴勒斯坦权利有关问题的其他联合国实体的定期报告。该部的战略还应有助于抵制对所有社会都有害的极端主义宗教和社会意识形态,并为此目的促进使用多种语文、不歧视和不同文明、宗教和文化之间的对话。

5. 鉴于无线电在接触阿拉伯世界的偏远、欠发达和技术不发达地区居民方面的巨大潜力,联合国电台阿拉伯语科应受到应有的关注。联合国媒体业务应给予国家和区域阿拉伯语媒体平台,特别是电台和电视台发挥作用的机会。它们应该增加对社交媒体的投资,并应特别重视有特殊需要的人以及手语的使用。

6. 最后,阿拉伯国家联盟赞同秘书长关于全球停火以促进国际团结抗击 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行对健康、经济和社会的影响的呼吁。

行使答辩权发言

7. **Bastaki 先生**(阿拉伯联合酋长国)说,针对伊朗代表在上次会议上的不负责任和毫无根据的指责,他不得不重申一个不可否认的现实,即大通布岛、小通布岛和阿布穆萨岛是阿拉伯联合酋长国不可分割的一部分。因此,他呼吁伊朗停止作出此类指控,并对阿拉伯联合酋长国政府提出的通过直接谈判或提交国际法院来和平解决这一问题的呼吁作出建设性回应。

8. **Kadiri 先生**(摩洛哥)说,在上次会议上伊朗代表认为应该行使答辩权,尽管摩洛哥代表团的发言并没有提到该国。正是依据伊朗所提到的领土完整原则,摩洛哥重申,完全支持阿拉伯联合酋长国对三个被占领岛屿大通布岛、小通布岛和阿布穆萨岛的主权。法律和文件证实,这些岛屿一直是阿联酋国家领土不可分割的一部分。和平解决冲突的请求,无论是通过直接谈判还是提交国际法院,确实应该得到注意。

9. 伊朗代表提到了自决权,那么伊朗首先应该给予宗教、语言、族裔少数群和其他少数群体这一权利。联合国和非政府组织证实,伊朗猖獗、系统地侵犯了这些群体的权利,大会每年通过一项关于伊朗人权状况的决议。

10. 伊朗应停止对邻国和整个阿拉伯世界进行应受谴责的、破坏稳定的干涉,应停止在该地区煽动冲突,威胁和平,违反睦邻关系原则、国际法和《联合国宪章》。最后,关于摩洛哥撒哈拉,他请伊朗代表回顾各代表团的众多发言,包括他自己的发言,这些发言强调指出,历史、政治、地理、人文、宗教和法律证据都说明撒哈拉属于摩洛哥。

11. **Mazzeo 先生**(阿根廷)答复联合王国代表在上次会议上就马尔维纳斯群岛发表的评论,他说,阿根廷代表团重申阿根廷总统 2020 年 9 月 22 日在大会的发言,以及在本届会议上阿根廷常驻代表的发言和在委员会会议上所作的各次行使答辩权发言。马尔维纳斯群岛、南乔治亚群岛和南桑威奇群岛及其周围海域是阿根廷国家领土不可分割的一部分,但被联合王国非

法占领,这是双方主权争端问题,这一点得到了一些国际组织的承认。这一非法占领导致大会就此问题通过了 10 项决议,所有这些决议都承认对于马尔维纳斯群岛存在主权争端,并呼吁阿根廷政府和联合王国政府恢复谈判,以期尽快找到和平、持久解决争端的办法。就非殖民化问题特别委员会而言,它已多次通过类似的决议,最近一次通过的决议载于其 2020 年报告。

12. 根据大会和特别委员会的相关决议,联合王国作为拒绝恢复主权谈判依据的自决原则不适用于这一争端。因此,2013 年在马尔维纳斯群岛举行的投票只是联合王国采取的单方面行动,没有任何法律价值;它丝毫没有改变问题的实质,它没有解决主权争端,它对阿根廷的合法权利没有作用。

13. 这一主权争端的解决并不取决于那种询问英国国民是否希望继续保留此身份的投票结果。鉴于马尔维纳斯群岛的人民不是国际法意义上的人民,允许该群岛上的英国居民在其自己的国家作为主权争端一方的情况下对此争端作出仲裁,这就歪曲了人民自决的权利。大会有关决议和阿根廷《宪法》充分顾及了马尔维纳斯群岛居民的利益和生活方式。

14. 联合王国声称,大会关于非殖民化的决议没有法律约束力;然而,国际法院在其关于 1965 年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见中明确指出,大会及其非殖民化问题特别委员会在下列方面的至关重要的作用:监督管理国履行应尽义务;建立确保完成非殖民化进程所需的模式;以及判断特定情况下自决权是否适用,如果适用,应如何行使这项权利。国际法院还确认了大会第 1514(XV)号决议及其所载原则的规范价值,包括领土完整原则,这一原则已通过国家实践和法律确信构成习惯法。根据上述咨询意见,不构成有权自决的人民的人口不能行使自决权。恢复谈判的义务并不取决于殖民国家植入该群岛的居民的意愿,而是载于《联合国宪章》第二条第三款和大会有关决议。

15. **Sahraei 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗代表团断然拒绝摩洛哥和阿拉伯联合酋长国代表就伊朗三岛提出的毫无根据的主张。这一主张是对一个拥有数千年历史的国家的领土完整的攻击,而就摩洛哥而言,

这也是一种绝望的企图，那就是掩盖其没有履行其义务，没有按照国际法和《宪章》给予撒哈拉威人民国际社会长期以来一直承诺的自决权。摩洛哥应停止干涉别国内政和挑战领土完整，履行其对撒哈拉威人民的义务，不要侵犯人权，并执行联合国关于撒哈拉威人民自决权的各项决议——摩洛哥政府几十年来一直无视这一权利。伊朗伊斯兰共和国重申撒哈拉威人民根据大会第 1514(XV)号决议享有自决权，并表示支持正在进行的谈判进程，这一谈判的目的是达成对行使这一权利作出规定的公正、持久和双方都能接受的政治解决方案。至关重要是，各方承诺在联合国主持的会谈框架内，按照《宪章》的宗旨和原则，不带先决条件和真诚地继续开展这一进程。就国际社会而言，它必须承诺执行联合国关于西撒哈拉的所有决议和决定，支持该领土人民争取自决。

16. **Rogers 先生**(联合王国)答复阿根廷代表的评论，他说，联合王国毫不存疑的是，它对福克兰群岛、南乔治亚和南桑威奇群岛以及这些领土周围海域拥有主权，并且对《联合国宪章》规定的福克兰群岛岛民的自决权也毫不存疑。福克兰群岛岛民不构成人民因而无权自决这种说法是不真实的。他期待着在大流行病之后，委员会所讨论的领土上的人民能够回到联合国总部，让人们听到其声音。

17. 联合王国政府与福克兰群岛的关系，及其与所有海外领土的关系，都是一种现代关系，其基础是伙伴合作、共同价值观和每个领土的人民决定自己未来的权利。

18. **Bastaki 先生**(阿拉伯联合酋长国)说，就关于阿拉伯湾三个岛屿的虚假指控而言，这些岛屿是阿拉伯联合酋长国国家领土不可分割的一部分，长期以来就一直处于沙迦酋长国和哈伊马角酋长国的统治之下。伊朗未能用文献证据证实其指控，这清楚地表明，它对阿联酋的这些岛屿没有合法权利。而且，伊朗代表还出界僭谈摩洛哥对摩洛哥撒哈拉的主权问题，这证明该国对国际法和《联合国宪章》无视。

19. **Kadiri 先生**(摩洛哥)说，摩洛哥作为一个有数千年历史的国家，完全支持阿拉伯联合酋长国对伊朗占领的大通布岛、小通布岛和阿布穆萨岛的主权。历史和法律记录证实，这些岛屿是阿拉伯联合酋长国不可

分割的一部分。因此，摩洛哥呼吁伊朗遵守《联合国宪章》、国际法和领土完整原则，确保将这些岛屿归还给其合法所有者。阿拉伯联合酋长国显示了其对国际法和《宪章》的尊重，承诺通过直接谈判或将此案提交国际法院来和平解决这一争端。

20. 具有讽刺意味的是，伊朗呼吁不要干涉国家内政，但却一直就有干涉邻国事务的习惯——这一事实有联合国的报告为证。伊朗必须立即停止这种对区域和平与稳定构成严重威胁的干涉，并应遵守国际法和《宪章》，尊重其邻国和所有阿拉伯国家的主权和领土完整。

21. 至于自决权，伊朗不应在它认为合适时就支持它，而应从给予它自己的少数群体这一权利开始做起，这些受到各种歧视的少数群体仍在吵着要求这一权利。它还必须维护它每天都在侵犯的所有人权，包括表达自由权、信仰自由权和结社自由权，此外，它还必须不施行酷刑、法外处决和任意拘留，包括不对联合国报告中所记录的拥有一种以上国籍的人和外国人施行这些处置。最后，他再次建议伊朗代表在摩洛哥撒哈拉问题上让自己受点教育，学习学习包括摩洛哥在内的 40 多个国家的代表关于撒哈拉的摩洛哥特性的历史、地理、政治、宗教和法律基础的发言。

22. **Mazzeo 先生**(阿根廷)答复联合王国代表的评论，他说，自决原则对马尔维纳斯群岛问题不适用，因为在这一特殊和特别的情况下，不存在一个拥有这一权利的有效主体。此外，自决作为一项权利不是绝对的，而是由大会第 1514(XV)号决议规定的领土完整原则所界定。大会本身在 1985 年明确排除了自决原则对马尔维纳斯群岛问题的适用性，当时大会否决了联合王国提出的试图将该原则纳入关于这一问题的决议草案的两项提案。如大会所承认，马尔维纳斯群岛问题的特点是，联合王国在 1833 年以武力篡夺了一个独立国家的部分领土，驱逐了该地阿根廷当局和居民，并且不让他们返回。联合王国植入的人口没有受到符合大会第 1514(XV)号决议和如同其他殖民情势中的殖民国家的征服或统治。阿根廷从未同意联合王国在这些岛屿上建立其自己的社区。换言之，存在殖民地情势，但不存在被殖民化的人口。处理这一情势的任何其他办法都等同于认可篡夺行为，并让该群岛的居民

仲裁其国家作为一方的领土争端。最后，阿根廷重申其对马尔维纳斯群岛、南乔治亚群岛和南桑威奇群岛及周围海域的合法主权权利，这些地区是其国家领土不可分割的一部分。

23. **Sahraei 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗代表团不认为伊朗三岛存在任何问题，这三个岛屿依然是伊朗国家领土不可分割的一部分。阿拉伯联合酋长国代表的毫无根据的主张与有关非殖民化的议程项目无关，也是该国不断滥用委员会以推进其在波斯湾的狭隘政治利益的一个例子。他呼吁阿拉伯联合酋长国履行国际法和《联合国宪章》规定的义务，终止其在本已动荡的中东地区的破坏稳定行为和非法行为。

24. 他断然拒绝并强烈谴责摩洛哥代表的言论，并说，摩洛哥长期以来侵犯撒哈拉威人民的人权，无视本组织关于允许撒哈拉威人民行使自决权的要求，因此没有资格就此类问题对伊朗代表团进行说教。这些言论公然藐视领土完整和不干涉各国内政的原则，违反了国际法。

议程项目 50：原子辐射的影响(续)(A/C.4/75/L.4)

决议草案 A/C.4/75/L.4：原子辐射的影响

25. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

26. **Henderson 女士**(澳大利亚)介绍决议草案，她说，由于 COVID 19 大流行的影响，联合国原子辐射影响问题科学委员会第六十七届会议已从 2020 年 7 月推迟到 2020 年 11 月。该国代表团欢迎关于科学委员会自第六十六届会议以来活动的最新情况介绍(A/75/46)，并期待着在其第六十七届会议上审议三个新的科学附件和 2020-2024 年期间未来工作方案。科学委员会的工作仍然是国际辐射安全框架的基础，影响着各国政府和国际机构的决定。必须维护其客观性、独立性、权威性和水准——这些特性为其赢得了国际社会的尊重，以确保为保护后世后代奠定坚实的科学基础。

27. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列国家的代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、阿根廷、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、捷克、法国、希腊、哈萨克斯坦、卢森堡、摩纳哥、北马其顿、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、

新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、泰国和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

28. 她随后说，下列国家的代表团也希望成为提案国：阿尔巴尼亚、克罗地亚、马拉维、马耳他、黑山和巴布亚新几内亚。

29. **Sutton 女士**(美利坚合众国)在作出决定之前解释立场说，美国代表团是科学委员会的坚定支持者。但是，它认为第 24 段中关于科学委员会新成员标准的措辞不够充分。虽然就会员国提名在该机构任职的专家确定标准很重要，但也必须考虑到这些会员国本身在支持本组织维护国际和平与安全使命方面的记录。伊朗持续的挑衅和破坏稳定的行为，包括继续扩大其核能力，与这一使命不符。

30. 决议草案 A/C.4/75/L.4 获得通过。

31. **Sahraei 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，他想提醒美国代表，美国代表团先前在 2018 年提出这一问题的尝试已被委员会断然拒绝。再次这样做无济于事，因为该实体纯粹的科学职能使其不受其他国家的政治干预。

议程项目 51：和平利用外层空间方面的国际合作(续)(A/C.4/75/L.5)

决议草案 A/C.4/75/L.5：和平利用外层空间委员会及其附属机构工作的连续性

32. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

33. **Hussar 先生**(罗马尼亚)代表和平利用外层空间的国际合作问题全体工作组主席发言说，全体工作组依据英文预发稿审议了该决议草案，并同意其案文，不加修改。该决议草案后来以所有联合国正式语文印发。

34. 决议草案 A/C.4/75/L.5 获得通过。

议程项目 52：联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)(A/C.4/75/L.9、A/C.4/75/L.10 和 A/C.4/75/L.11)

议程项目 53：调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的特别委员会的报告(续)(A/C.4/75/L.12、A/C.4/75/L.13、A/C.4/75/L.14 和 A/C.4/75/L.15)

35. **Koba 先生**(印度尼西亚)介绍在议程项目 52 下提交的决议草案 A/C.4/75/L.9 和 A/C.4/75/L.11，他说，

这些案文只包含技术更新，仍反映巴勒斯坦难民和近东救济工程处在工程处五个行动领域面临的困难情况。工程处严重的资金短缺危及其业务连续性及其满足处境脆弱的难民人口需求的能力。近东救济工程处在 COVID-19 大流行期间继续发挥关键作用，向 560 万难民提供救济和社会服务，这仍然是该区域规模最大的人道主义援助工作。他呼吁会员国按照国际法、联合国相关决议和人道主义义务继续支持这一努力，并以此极其重要地重申声援巴勒斯坦难民，直至在大会第 194(III)号决议的基础上实现对巴勒斯坦难民困境的公正解决。

36. **Sithole 先生**(南非)介绍在议程项目 52 下提交的决议草案 [A/C.4/75/L.10](#)，他说，该决议全面涉及近东救济工程处业务的各主要方面以及工程处在包括东耶路撒冷在内的所有业务领域面临的挑战。此外，对案文进行了更新，以确认工程处为减轻 COVID-19 对难民社区的影响所做的努力。

37. 为精简起见，决议草案 [A/C.4/75/L.10](#) 的案文与前几届会议通过的关于因 1967 年 6 月及随后的敌对行动而流离失所者的主要规定合并。其中一项规定确认流离失所者有权返回其在以色列占领领土上的家园。该国代表团再次呼吁填补工程处严重的资金缺口，以避免工程处工作的任何中断或停顿可能造成的人道主义、政治和安全风险。

38. **Hoeseb 先生**(纳米比亚)介绍在议程项目 53 下提交的决议草案 [A/C.4/75/L.12](#) 和 [A/C.4/75/L.13](#)，他说，在过去一年里以色列的侵犯行为有增无减，定居点活动、吞并威胁、拆毁房屋和进行驱逐给平民造成无尽的痛苦，并进一步破坏了巴勒斯坦土地的毗连，破坏两国解决方案的前景和巴勒斯坦人民的自决权的实现。联合国在实地的各机构以及国际人权和人道主义组织的报告详细记录了这种极为糟糕的情况。

39. 上述决议草案呼吁以色列遵守《联合国宪章》和国际法，包括《日内瓦第四公约》和联合国有关决议规定的义务。决议草案 [A/C.4/75/L.12](#) 的案文是上届会议就同一议题通过的决议的技术性更新；该决议延长了调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的任务，还重申了这一任务的各项可衡量因素，并请秘书长和人权事务高级专

员办事处支持特别委员会履行这项任务。除了一些技术性更新外，决议草案 [A/C.4/75/L.13](#) 的案文较之上届会议通过的关于同一议题的决议案文没有变化。它重申不允许以武力夺取领土，并重申《日内瓦第四公约》适用于包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和 1967 年以来被以色列占领的包括叙利亚戈兰在内的其他阿拉伯领土。

40. **Rivero Rosario 先生**(古巴)介绍在议程项目 53 下提交的决议草案 [A/C.4/75/L.14](#) 和 [A/C.4/75/L.15](#)，他说，这两项决议草案侧重于占领国以色列自 1967 年以来在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰严重和系统地违反国际法，特别是人道主义法和人权法的行为。决议草案 [A/C.4/75/L.14](#) 的案文以上届会议通过的关于同一议题的决议为基础，并进行了技术更新。决议草案谴责一切挑衅和暴力行为，无论是以色列占领军和定居者对巴勒斯坦平民的这种行为，还是好战分子和武装团体对以色列平民的这种行为，这表明了该决议草案的客观性、合理性和平衡性。

41. 决议草案 [A/C.4/75/L.15](#) 以前几年通过的关于同一主题的决议案文为基础，并更新了某些日期和数字。50 多年来，生活在以色列占领下的叙利亚人民遭受压迫和歧视性待遇，他们的自然资源遭到盗窃。他们被剥夺了按叙利亚课程接受教育或持叙利亚国民身份证件的机会。最近，占领国试图将非法选举强加给叙利亚国民，他们因抵制而遭到武力和逮捕。古巴希望会员国的坚定支持将有助于结束以色列的占领，使巴勒斯坦人民能够行使其自决和独立权，从而实现冲突的公正、持久与和平的解决。

42. **主席**说，已要求对议程项目 52 和 53 下提交的决议草案进行记录表决，这些决议草案不涉及方案预算问题。

43. **Erdan 先生**(以色列)说，以色列代表团已要求对这些决议草案进行表决。在投票之前，各代表团必须明白，对这些可耻决议草案的每一张赞成票都是让联合国走向不切实际的又一步，也是更多的证据，说明本组织拒绝承认这些决议毫无作用。这些决议不是引导巴勒斯坦人走上谈判之路，而是进一步鼓励巴勒斯坦人顽固不化。本组织未能终止冲突的主要原因之一

是它继续支持近东救济工程处这个无用的组织，它所进行的活动违反联合国的各项原则，并且使冲突永久化。它的存在本身就使冲突变得难以解决；因此，不能再允许一切照旧的做法。

44. 近东救济工程处的学校被用来散布仇恨和反犹太主义，煽动儿童暴力，宣扬恐怖主义，质疑以色列的生存权。该机构没有保护巴勒斯坦人免受哈马斯的伤害，而是使这一恐怖组织能够利用联合国基础设施开展敌对活动，包括挖掘恐怖隧道和储存火箭弹。与联合国难民事务高级专员不同，近东救济工程处夸大了所谓难民的人数，自动承认所有巴勒斯坦人的后代，甚至包括那些已在其他国家完全定居和融入其社会的人。它支持一个荒谬的要求，即允许数百万巴勒斯坦人在以色列定居，而不是留在巴勒斯坦权力机构管辖的地区或他们目前居住的地区。

45. 以色列理所当然地支持向难民提供人道主义援助。它反对的是，所有会员国也都应该反对的是，将资源浪费于根据国际公认定义不属于难民的人。在最近几个月，以色列与三个伊斯兰国家实现了和平，能够有这一事态发展是因为历史观扭曲的联合国没有参与。以色列政府和人民与其新伙伴的政府和人民之间建立的温暖和平表明，当双方能够沟通并注目于机会时，和平就会到来。不幸的是，近东救济工程处使巴勒斯坦人和以色列人之间的这种沟通变得不可能，因而也使本可实现的共存与和平变得不可能。正是为了以色列人和巴勒斯坦人的和平与更好的未来，以色列将对这些决议草案投反对票，并呼吁所有真正关心该区域和平与繁荣的代表团也这样做。

46. **Sutton 女士**(美利坚合众国)在表决前解释投票说，美国政府继续把中东和平放在优先位置。它正在采取积极措施，在该地区的伙伴中建立更大的信任，明确它们的共同利益，并使它们走出过去的冲突。美国的《和平愿景》计划和《亚伯拉罕协定》在促进该地区的和平、安全和繁荣方面取得了实实在在的成果。尽管美国、以色列和其他区域伙伴作出了努力，但联合国和委员会却继续坚持这种偏颇做法。不公平地批评以色列的决议数量格外地多，这表明存在着对一个会员国明显和持久的机构偏见。这些决议重复陈词滥调，其作用只是将双方锁在这一棘手的冲突中，并设定最

终地位问题解决结果的条件，然而这些问题只能通过双方之间的谈判来解决。它们还损害了本组织的信誉，令人怀疑其公正性。正如美国所一再表明，这种态势是不可接受的。因此，该国代表团将对决议草案投反对票，并鼓励其他国家也这样做，因为终止联合国的反以色列偏见将有益于和平事业。

决议草案 [A/C.4/75/L.9](#)：援助巴勒斯坦难民

47. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、奥地利、巴林、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、伊拉克、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、摩纳哥、纳米比亚、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

48. 她随后说，以下代表团也希望成为提案国：冈比亚和尼日利亚。

49. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、

牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

喀麦隆、加拿大、加纳、基里巴斯、马拉维、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、塞尔维亚、所罗门群岛、瓦努阿图。

50. 决议草案 [A/C.4/75/L.9](#) 以 153 票赞成、2 票反对、12 票弃权获得通过。

[A/C.4/75/L.10](#) 号决议草案：联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处的业务

51. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、安哥拉、奥地利、巴林、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、

立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、纳米比亚、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

52. 她随后说，以下代表团也希望成为提案国：冈比亚和尼日利亚。

53. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、

特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、喀麦隆、危地马拉、基里巴斯、马拉维、瑙鲁、巴布亚新几内亚、塞尔维亚、所罗门群岛。

54. 决议草案 [A/C.4/75/L.10](#) 以 151 票赞成、5 票反对、9 票弃权获得通过。

[A/C.4/75/L.11](#) 号决议草案：巴勒斯坦难民的财产及其收益

55. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、奥地利、巴林、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、伊拉克、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、纳米比亚、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

56. 她随后说，以下代表团也希望成为提案国：冈比亚、黑山和尼日利亚。

57. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯

尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、巴西、喀麦隆、洪都拉斯、基里巴斯、马拉维、塞尔维亚、所罗门群岛。

58. 决议草案 [A/C.4/75/L.11](#) 以 151 票赞成、6 票反对、8 票弃权获得通过。

59. **Chaudhary 先生**(巴基斯坦)说, 巴基斯坦代表团是巴勒斯坦事业的坚定支持者, 对决议草案 A/C.4/75/L.9 投了赞成票, 但不同意其中的第 6 段, 大会将依据这一段作出决定邀请印度成为近东救济工程处咨询委员会的成员。印度在查谟和克什米尔被占领土犯下的暴行表明, 它完全无视联合国决议, 包括非殖民化宣言和《联合国宪章》。有很多关于这些暴行的记录, 许多联合国官员对那里的人权状况作出谴责, 最近一次见诸于人权理事会 18 位特别程序任务负责人发布的一份联合来文。

60. 在令人震惊的两面派表演中, 印度宣称自己是被迫背井离乡的巴勒斯坦人的支持者, 同时它又在其非法占领的查谟和克什米尔施行人口结构变更。同巴勒斯坦人民一样, 克什米尔人被剥夺了自己的领土。印度通过让非克什米尔人在有争议的领土上购买土地, 进行了大规模的土地掠夺, 并为非法定居点打开了闸门。印度的最终目标是消灭克什米尔的本地人, 使他们在自己的土地上成为少数。无论用什么标准来衡量, 对克什米尔人来说印度都已成为外来定居者的殖民国。

61. 他赞扬近东救济工程处有效地向巴勒斯坦难民提供生死攸关的援助。巴基斯坦将继续在政治和财政上支持工程处, 并将始终与其巴勒斯坦兄弟姐妹站在一起, 支持他们为争取自决、独立和经济发展而进行的正义斗争。

62. **Erdan 先生**(以色列)说, 这些片面的决议草案除了妖魔化和歧视以色列之外没有任何用处, 助长了一种导致煽动行为和暴力的宣传。任何希望和平的人都不应该考虑支持这种应该让这一机构感到尴尬的虚伪决议。特别委员会助长巴勒斯坦的宣传, 从而破坏和平前景。

63. 可以显示对巴勒斯坦人的权利真正关切的方法是谴责哈马斯或巴勒斯坦权力机构剥夺他们选举自己领导人的权利。这些决议除了破坏本组织促进和平与安全的主要目标外, 还可耻地违反公正原则, 采用巴勒斯坦的宣传, 进一步加剧其不妥协的立场, 鼓励继续采取拒绝主义。

64. 他问道, 这些决议的意义是否就是为未来的决议铺路, 浪费联合国资源, 并在此过程中破坏和平的机

会。这些决议草案无理地只字不提犹太人与犹太教最神圣的圣地圣殿山之间的联系, 这突显出对这场冲突的审议完全是透过巴勒斯坦宣传的色谱来进行的。这种改写历史的大胆试图不会改变一个不争的事实, 即犹太人与耶路撒冷城的联系可以追溯到几千年前, 而且这种联系比以往任何时候都更加牢固, 越来越多的国家承认耶路撒冷是犹太人民和犹太国统一、不可分割的首都, 并将其大使馆迁到了那里。

65. 在任公安部长时, 他确保了持各种信仰的人都能进入各个圣地。在他的任期内, 参观圣殿山的犹太人数增加了两倍多。任何联合国决议都不会阻止这一进程, 也不会改变犹太人与他们信仰中最神圣的地方圣殿山之间的永恒联系。多年来, 巴勒斯坦人一直只宣传尊贵禁地这一伊斯兰名称, 故意不用犹太名称, 以此歪曲历史和真相。会员国没有理由再让这种不公正一直继续下去了。他问道, 是否联合国的宗旨就是要通过恶化冲突和加剧宗教紧张的决议。

66. 否认犹太人与各个圣地的联系还破坏了任何解决冲突的努力。中东和平进程特别协调员在最近向安全理事会通报情况时对上述情况表示关切: 巴勒斯坦官员对因最近达成了正常化协议而想要参观阿克萨清真寺的穆斯林发出威胁。委员会的支持给巴勒斯坦人壮了胆, 他们不仅否认犹太人与这些圣地的联系, 而且还以暴力相威胁, 不让穆斯林进入这些地点。委员会因支持这些决议草案而将成为此类行为的同谋, 并再次证明以色列的长期立场, 即委员会不能够在解决冲突方面发挥建设性作用, 反而是在破坏和平前景。出于这些原因, 以色列将对议程项目 52 和 53 下的所有决议草案投反对票, 并呼吁所有希望和平的国家也这样做。

67. **Maitra 女士**(印度)针对巴基斯坦代表的发言行使答辩权说, 无论重复多少次相同的无耻谎言和不相干的问题, 都改变不了巴基斯坦是公认的全球恐怖主义中心和世界上最大的破坏稳定的力量这一事实。巴基斯坦代表团口头上支持秘书长的全球停火呼吁, 其政府却违背这一呼吁, 支持越界恐怖主义, 将恐怖分子美化为烈士, 但没有因而受到惩罚。

68. 印度代表团完全拒绝巴基斯坦对联邦领土查谟和克什米尔的恶意提法, 该领土是印度不可分割的一

部分。巴基斯坦对印度内政的无端指责完全不符合议事规则。查谟和克什米尔的居民目前完全享有与所有印度公民相同的基本权利和自由；但就巴基斯坦困境中的少数民族而言，情况就不同了。她再次提醒巴基斯坦代表团，不能滥用自决原则来作为破坏一个会员国领土完整的理由。巴基斯坦应放弃这种孤注一掷的企图，那就是提出与委员会所审议的议程项目毫无关系的没有事实根据的指控。

69. **El Eid 先生**(德国)在对议程项目 53 下的各项决议草案进行表决之前代表欧洲联盟及其成员国解释投票，他说，欧洲联盟整体上没有就一些决议草案中使用的“强迫流离失所”一词表明法律上的定性。此外，“巴勒斯坦”一词的使用不能被解释为承认巴勒斯坦国，并且不妨碍成员国在此问题上的各自立场，因此也不妨碍巴勒斯坦加入决议草案中提到的国际文书之事项的有效性。欧洲联盟欢迎巴勒斯坦常驻团努力精简决议草案，并鼓励它今后继续这样做。

70. 关于耶路撒冷的各处圣地，欧洲联盟对圣殿山/尊贵禁地令人不安的事态发展和屡次发生暴力冲突感到关切。欧洲联盟回顾这些圣地的特殊意义，呼吁根据以前达成的谅解，维持 1967 年确立的圣殿山/尊贵禁地的现状，并承认约旦的特殊作用。欧洲联盟对这些决议草案的立场并不意味着它对圣殿山/尊贵禁地术语的立场有所改变。

71. 欧洲联盟欢迎去年在题为“以色列在包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦人民人权的行为”的决议中增加了重申各圣地的特殊意义和耶路撒冷城对三种一神论宗教的重要性的措辞。然而，提及耶路撒冷各圣地的措辞必须反映耶路撒冷城和三个一神教各个圣地的历史意义，并尊重各种宗教和文化情感。将来的词语选择可能会影响欧洲联盟按既定投票模式对该决议草案的支持。

[A/C.4/75/L.12](#) 号决议草案：调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的工作

72. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、巴林、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、印度尼西亚、伊拉克、黎巴嫩、马来西亚、马尔代夫、尼日利亚、沙特

阿拉伯、塞内加尔、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

73. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、佛得角、乍得、智利、中国、刚果、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼克、埃及、萨尔瓦多、冈比亚、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、巴西、加拿大、哥伦比亚、捷克、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、以色列、马拉维、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、柬埔寨、喀麦隆、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、

缅甸、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、瓦努阿图。

74. 决议草案 [A/C.4/75/L.12](#) 以 72 票赞成、13 票反对、76 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/75/L.13](#)：以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的定居点

75. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、奥地利、巴林、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、黑山、荷兰、尼日利亚、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

76. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、

德国、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、津巴布韦。

反对：

加拿大、匈牙利、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、巴西、喀麦隆、哥伦比亚、危地马拉、洪都拉斯、基里巴斯、马拉维、巴布亚新几内亚、塞尔维亚、所罗门群岛、多哥、乌拉圭、瓦努阿图。

77. 决议草案 [A/C.4/75/L.13](#) 以 142 票赞成、7 票反对、14 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/75/L.14](#)：以色列在包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦人民人权的行为

78. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、印度尼西亚、伊拉克、黎巴嫩、马来西亚、马尔代夫、毛里

塔尼亚、纳米比亚、尼日利亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和也门。

79. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、加拿大、危地马拉、匈牙利、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

奥地利、白俄罗斯、喀麦隆、哥伦比亚、捷克、洪都拉斯、基里巴斯、马拉维、巴布亚新几内亚、圣多美和普林西比、塞尔维亚、斯洛伐克、所罗门群岛、多哥、乌拉圭、瓦努阿图。

80. 决议草案 [A/C.4/75/L.14](#) 以 138 票赞成、9 票反对、16 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/75/L.15](#)：被占领的叙利亚戈兰

81. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、印度尼西亚、马来西亚、马尔代夫、纳米比亚、尼日利亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非和阿拉伯联合酋长国。

82. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、

摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、巴西、喀麦隆、加拿大、危地马拉、洪都拉斯、基里巴斯、马拉维、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、巴拿马、巴布亚新几内亚、圣多美和普林西比、塞尔维亚、所罗门群岛、多哥、乌拉圭、瓦努阿图。

83. 决议草案 [A/C.4/75/L.15](#) 以 142 票赞成、2 票反对、19 票弃权获得通过。

84. **Sahraei 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说, 议程项目 52 和 53 下的所有决议均以压倒多数获得通过, 表明委员会成员广泛支持巴勒斯坦人民不可剥夺的权利, 支持追究以色列占领政权对巴勒斯坦人、特别是妇女和儿童所犯罪行的责任。

85. 自从巴勒斯坦悲剧发生以来, 各有关国家、联合国和其他组织采取了许多举措来解决危机和减轻巴勒斯坦人民的困境。通过了谴责以色列政权的决议, 提出了各种和平计划, 并成立了实况调查团。然而, 美国对以色列政权的支持妨碍了国际社会找到公正解决危机的办法。只有结束以色列的占领, 恢复巴勒斯坦人民的自决权, 帮助巴勒斯坦难民返回家园, 建立一个以耶路撒冷为首都的、独立的、有生存能力的巴勒斯坦国, 才有可能结束中东几十年的冲突和不稳定, 建立持久和平。

86. **Maitra 女士**(印度)说, 印度代表团对议程项目 52 下的各项决议草案投了赞成票, 以表达其对巴勒斯坦

事业的深切承诺。纠正巴勒斯坦人受到的不公正的唯一途径是建立一个独立、主权的巴勒斯坦国, 与以色列和平、安全地毗邻共存。印度欢迎巴勒斯坦代表团努力精简议程项目 52 和 53 下的决议, 包括决定从大会第七十六届会议起将关于以色列行为的议程项目标题改为“以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为和定居点活动”, 从而更准确地反映该项目下审议的决议的内容。该国代表团对决议草案 [A/C.4/75/L.12](#) 投了弃权票, 因为它认为, 该决议以及决议草案 [A/C.4/75/L.14](#) 应得到精简, 以避免前者赋予特别委员会的任务与后者赋予秘书长的任务重复。印度随时准备为此目的与各方进行建设性合作。

87. **Ja'afari 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说, 会员国以压倒多数支持议程项目 52 和 53 下的决议草案, 这向占领国以色列发出了明确的信息, 要求它结束占领, 停止违反《日内瓦第四公约》, 特别是终止定居点活动、盗窃自然资源、没收土地和将戈兰的叙利亚人驱逐出他们的土地。投票结果的明确性也向那些单方面将以色列占领巴勒斯坦和叙利亚土地合法化的人发出了一个重要讯息。占领不是以色列随心所欲的事, 而是联合国外交官根据国际法处理的法律和道德问题。美国和以色列对这些决议草案投反对票, 由此提供了更多证据, 证明它们违反《联合国宪章》和国际法。

88. 以色列代表的言论将本组织定性为过时, 这暴露了对联合国的蔑视的程度和纯粹的仇恨, 这让人不禁要问, 以色列代表团为什么要费心参加受国际合法性制约但却被它弃绝的审议程序。

89. 美国不满足于在军事和政治上支持以色列, 还要为其作掩护, 在安全理事会面前不让它承担责任, 美国还违反国家间文明关系的准则, 宣布被占领的耶路撒冷为以色列的首都, 捍卫以色列在其所占领的领土上建立定居点的权利, 还达成所谓的世纪协议, 这些行为进一步破坏了本已因以色列政策而陷入动荡的地区稳定。

90. 也许对国际共识蔑视的最恶劣的表现是, 美国总统决定承认以色列对被占领的叙利亚戈兰的所谓主权, 而以色列总理则决定在戈兰建立一个以唐纳德·特朗普命名的定居点, 换取美国总统这一卑鄙的承认。阿拉伯叙利亚共和国政府再次最强烈地谴责美

国总统在这方面签署的非法和不道德的命令，这一做法公然违反国际法、《联合国宪章》和安全理事会第497(1981)号决议——当时的美国政府支持该决议。这一命令只不过是某一方的单方面行为，而这一方既没有地位也没有政治、法律或道德资格来决定世界各国人民命运或处置属于阿拉伯叙利亚共和国不可分割的一部分的土地。根据安全理事会第497(1981)号决议，任何此类单方面措施都是无效的，没有任何国际法律效力。

91. 美国作为安全理事会常任理事国和联合国总部的东道国，有责任组成一个国际联盟，以实现和平，结束以色列的占领，并将被占领的阿拉伯领土归还其合法所有人，而不应与恐怖主义的支持者结成非法联盟，实行侵略、巩固占领和窃取叙利亚石油。

92. **Abdelhady-Nasser 女士**(巴勒斯坦国观察员)说，巴勒斯坦国代表团衷心感谢会员国对决议草案的大力支持，这些决议草案对解决1948年浩劫和1967年巴勒斯坦领土被占领之后几十年来仍然存在的根本问题作出了重要贡献。大会努力解决严重侵犯人权和以色列占领下巴勒斯坦人普遍遭受苦难的问题至关重要，同样重要的是，必须明确地强烈呼吁以色列尊重国际法、国际人道主义法和国际人权法。

93. 这些决议草案以压倒多数通过，进一步确认了国际社会坚定不移的原则立场，在最困难的时刻加强了对包括巴勒斯坦难民在内的巴勒斯坦人民的声援。这种广泛的支持也是对以色列代表所作的质疑近东救济工程处、委员会和本组织及其会员国诚信的敌意、不符合外交精神的声明和虚假指控的最明确答复。这些决议绝非偏颇或片面，而是牢牢植根于国际法和以往的联合国决议；任何相反的说法都是完全错误的。大会应该为决议中表达的在巴勒斯坦问题上维护法律并为公正、持久与和平解决这一问题作出贡献的集体意愿感到自豪。执行这些决议对于维护本组织的信誉和基于规则的国际秩序的可行性至关重要。在没有公正解决办法和以色列对巴勒斯坦人的侵犯持续存在并不断升级的情况下，遵守这些决议将有助于缓解巴勒斯坦人民忍受的痛苦和不安全的悲惨现实。该国代表团重申需要筹集资金，以防止对巴勒斯坦难民至

关重要的援助的中断，并呼吁国际社会继续表现出慷慨和同情。

94. 面对巨大的困难，大小国家的支持增强了巴勒斯坦人民的韧性和信念，即相信有可能实现公正的和平，在一个以东耶路撒冷为首都的独立、主权的巴勒斯坦国过上自由、尊严、和平与安全的生活。现在比以往任何时候都更需要这种支持，因此委员会的投票明确重申了这一原则立场的重要性。

议程项目 55: 全盘审查特别政治任务(续)(A/C.4/75/L.6)

决议草案 A/C.4/75/L.6: 全盘审查特别政治任务

95. **Salovaara 先生**(芬兰)也代表墨西哥发言并介绍决议草案，他说，特别政治任务在预防冲突和维持和平方面继续发挥重要作用，同时它们对 COVID-19 大流行的应对显示了其灵活性。最近的联合国改革和关于建设和平架构的决议谈判确定了委员会审议如何确保特别政治任务支持建设和平的整体方法并在实地产生积极影响的框架。鉴于这些谈判仍在进行中，委员会面前的这一决议草案只包含技术更新。鼓励尚未加入提案国的会员国加入提案国行列，以表明对特别政治任务工作的支持。

96. **Gross 女士**(委员会助理秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、阿根廷、巴西、克罗地亚、丹麦、法国、希腊、危地马拉、伊拉克、列支敦士登、黑山、荷兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、帕劳、巴拉圭、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛文尼亚、瑞典、泰国、乌克兰和乌拉圭。

97. 她随后说，以下代表团也希望成为提案国：智利、斯洛伐克和瑞士。

98. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

99. 决议草案 A/C.4/75/L.6 获得通过。

议程项目 56: 有关信息的问题(续)(A/75/21)

决议草案 A: 信息为全人类服务(A/75/21(第四章))

决议草案 B: 联合国全球传播政策和活动(A/75/21(第四章))

100. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

101. **Sutton 女士**(美利坚合众国)在作出决定之前解释立场说，美国代表团将加入关于该决议草案的协商一致意见，但希望作出一些澄清。关于气候变化和能源安全，美国已于 2019 年 11 月 4 日提交了退出《巴黎协定》的正式通知。另外，美国政府承认《2030 年可持续发展议程》是一个全球可持续发展框架，可以帮助各国努力实现全球和平与繁荣。它赞扬该议程呼吁分担责任，包括国家责任，并强调所有国家都应在实现这一愿景方面发挥作用。正如该议程所确认的那样，每个国家都必须根据自己的国家政策和优先事项开展执行工作。此外，该议

程第 18 段敦促各国以符合其国际法规定的权利和义务的方式执行该议程。

102. 由于长期以来对“发展权”这一主张的关切，美国代表团不赞同决议草案 B 第 81 段，因为这一主张未得到联合国任何核心人权公约的承认，也没有国际商定一致的含义。还需要做更多的工作，以界定符合这些人权公约的发展权——这些公约被国际社会视为载有人人得享并可以向其政府要求的普遍权利。

103. 决议草案 A 获得通过。

104. 决议草案 B 获得通过。

下午 6 时散会。