



大会

第六十九届会议

正式记录

Distr.: General
16 January 2015
Chinese
Original: English

特别政治和非殖民化委员会
(第四委员会)

第 25 次会议简要记录

2014 年 11 月 13 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 巴特拉伊先生.....(尼泊尔)

目录

议程项目 53: 全盘审查特别政治任务(续)

议程项目 54: 有关信息的问题(续)

议程项目 50: 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)

议程项目 51: 调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为为特别委员会的报告(续)

议程项目 118: 振兴大会工作(续)

委员会的工作结束

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

14-64681 X (C)



请回收



上午 10 时 30 分宣布开会。

议程项目 53：全盘审查特别政治任务(续)(A/C.4/69/L.18)

决议草案 A/C.4/69/L.18：全盘审查特别政治任务

1. **Zitting 女士**(芬兰)代表提案国介绍了该决议草案。她说，更深入讨论和了解拥有越来越宽泛和复杂的任务授权并面临新挑战的特别政治任务，将让更多联合国会员国受益。该决议草案与之前就该主题通过的两项决议类似，但更重视让妇女全面参与预防和解决冲突以及和平建设。她期待为审查联合国维和行动和特别政治任务而即将建立的高级别独立小组参与进来。

2. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题，而且奥地利、丹麦、格鲁吉亚、肯尼亚、拉脱维亚、利比里亚、立陶宛、黑山、尼日利亚、菲律宾、葡萄牙、南非、瑞典、土耳其和乌拉圭加入该决议草案提案国行列。

3. 决议草案 A/C.4/69/L.18 获得通过。

议程项目 54：有关信息的问题(续)(A/69/21，第四章)

决议草案 A：信息为人服务

4. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题。

5. 决议草案 A 获得通过。

决定草案：增加新闻委员会成员

6. **主席**说，该决定草案不涉及方案预算问题。

7. 该决定草案获得通过。

决议草案 B：联合国公共信息政策和活动

8. **Herity 女士**(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条口头介绍了所涉方案预算问题说明。她说，新闻部将支持执行该决议草案第 22 段，办法是(除其他外)确保以所有六种正式语文提供在线社交媒体；新闻部网站上的联合国产品；关于联合国的新闻、电视、信息和相关多媒体产品；大会、经济及社会理事会以

及安全理事会全体会议的会议报道新闻稿；以及可下载的出版物和其他外联产品，包括网播节目档案。

9. 这些活动将根据新闻部 2016-2017 两年期方案计划在该两年期内开展，并且将需追加经费 13 821 700 美元，其中 7 119 000 美元为拟增设 29 个专业和一般事务员额(9 个 P-3、4 个 P-2 和 16 个一般事务-其他职等)所需经费，以六种正式语文促进一视同仁地制作和传播公共信息产品；579 600 美元为大会工作量高峰期开展每种额外语文审查、编辑、校对和发行工作的一般临时人员所需经费；4 083 700 美元为以下各方面的订约承办事务所需经费：扩展在线视频平台、视频和档案点播、宽带和档案存储；将新闻稿译成阿拉伯语、中文、俄语和西班牙语外包；以可下载的电子格式提供联合国出版物和其他外宣产品的翻译和排版；以及将新闻资料袋译成所有正式语文。需要外包翻译基于以下假设：大会、安全理事会以及经济及社会理事会全体会议的新闻稿和摘要将译成额外四种正式语文，并且其中不包括新闻发布会和附属机构会议的新闻稿、简报、通报、履历或记者须知。此外，2 039 400 美元(其中 1 067 300 美元是非经常性费用)为拟增设 29 个新员额及相关持续支持的一般业务费用(1 713 400 美元)、物资和材料(29 000 美元)以及家具和设备(297 000 美元)项下所需经费。

10. 因此，通过决议草案 B 将不会导致本两年期方案预算追加拨款。在第 28 款公共信息(10 872 600 美元)；第 29D 款中央支助事务厅(1 933 100 美元)和第 36 款工作人员薪金税(1 016 000 美元)下，拟议 2016-2017 年方案预算中将包括约 13 821 700 美元的资源需求。关于决议草案 B 第 17、18、20、21、37、41、44-47、62、64、67、69、74、77、81、88 和 91 段的规定，提请注意大会第 45/248B 号决议第六款及其后相关各决议包括第 68/246 号决议的规定，大会在其中重申第五委员会是大会委托负责行政和预算事项的主要委员会，还重申了行政和预算问题咨询委员会(行预咨委会)的作用。

11. **主席**说，有代表团请求对决议草案 B 第 22 段进行记录表决。

表决前发言解释投票

12. **Arancibia Fernández 先生**(玻利维亚多民族国)说,他希望指出,玻利维亚代表团感到惊讶的是,该决议草案是由 77 国集团加中国提出的,是进行真诚谈判达成并达成共识的结果,而现正付诸表决。他对这些倒退感到遗憾,这些倒退同确保使用多种语文和促进六种正式语文平等的所有努力背道而驰。

13. **León González 先生**(古巴)说,他和玻利维亚代表团一样感到关切,尤其是因为针对该决议草案,代表团进行了艰巨的谈判,之后新闻委员会开展了全面讨论,包括与新闻部官员开展问答会。古巴代表团认为,鉴于新闻委员会就该决议草案达成的共识,所有问题都已得到解决。该决议草案对本组织的工作十分重要,并且保证了在使用多种语文时对各种语文一视同仁的基本原则。在与秘书处讨论时注意到,目前在使用六种正式语文时各种语文地位不平等,而且秘书处承认其在新闻活动方面缺乏确保各种语文平等所需的能力。因此,古巴代表团将支持该决议草案,以便确保联合国遵守其基本工作原则。

14. **Vallarino 先生**(阿根廷)也对在新闻委员会经广泛谈判和充分讨论后达成共识的决议草案付诸表决表示关切。他说似乎存在误解:正在请求增加下一两年期预算,即便该决议草案第 21 段明确强调秘书处有责任在现有资源范围内,将一视同仁地使用多种语文纳入主流。因此,相关案文并不是说会员国应增加捐款,而是说应平等地分配现有资源。商定的决议草案措词中找不到与增加资源有关的内容,增加资源将须在第五委员会进行辩论。鉴于使用多种语文对于传播和宣传本组织的信息至关重要,因而阿根廷支持商定的案文。

15. 对决议草案 B 第 22 段进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻

利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

无。

弃权:

安道尔、澳大利亚、奥地利、孟加拉国、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、尼泊尔、荷兰、新西兰、挪威、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、

瑞典、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

16. 决议草案 B 第 22 段以 116 票赞成、0 票反对、48 票弃权获得通过。

17. 决议草案 B 全文获得通过。

18. **Davoli 先生**(意大利)代表欧洲联盟发言。他说,新闻委员会成员中的欧洲联盟各成员国很高兴加入委员会据以通过其报告的共识,就重要的公共外交和宣传措施达成一致,并强调秘书处有责任在现有资源范围内,一视同仁地在其所有交流和宣传活动主流中使用多种语文。因此,欧洲联盟对方案规划和预算司在 2014 年 10 月 29 日转递第四委员会秘书处的发言中提及 2016-2017 年将需追加经费近 1 400 万美元感到惊讶,这显然基于其对决议草案 B 第 22 段的阐释。然而,作出该发言并无依据。欧洲联盟成员国不同意发言中给出的理由,因此投了弃权票。

19. 代表团对该决议草案进行了真诚谈判,也并未提及追加资源;应将其理解为,根据该决议草案第 21 段的明确呼吁,将在现有资源范围内开展相关活动。该决议草案并不涉及财务问题,而且不能将通过该决议草案视为对口头发言中提及的预期财务要求的承诺。此外,口头发言中提及的估值并不是对行预咨委会和第五委员会审议 2016-2017 年拟议预算方案作预先判断,并且不得被视为已在本阶段获得会员国的核可。

20. 欧洲联盟成员国强烈支持在联合国系统使用多种语文,而且它们对该决议草案第 22 段投弃权票并未改变其就该事项达成共识而做出的承诺。

21. **Nishimaki 先生**(日本)回顾称,同多年前一样,新闻委员会就该决议草案进行谈判,以期获得第四委员会协商一致通过。他说,第 21 段明确指出,应在现有资源范围内,改善六种正式语文的平等状况。秘书处保证将无需增加预算,日本代表团据此接受了新闻委员会的该决议草案。秘书处由于忽视了第 21 段不增加费用的措词,所以犯了严重错误,对第 22 段作出无根据的解释,并单方面建议 2016-2017 年追加经费 1 300

多万美元。鉴于这一令人遗憾的举动,日本代表团对第 22 段投弃权票,并希望秘书处找到办法,在无需追加资源的情况下改善六种语文的平等状况。

22. **Ventura 女士**(加拿大)说,加拿大代表团不赞成意外的口头发言的理由。将该决议草案第 22 段解释为是增加预算的理由并无依据,而且她对秘书处采取的方法表示关切。加拿大十分重视使用多种语文,因此投了弃权票。该决议草案第 21 段指出,秘书处将继续在现有资源范围内开展工作,而且该决议草案不涉及财务问题。绝不能将通过该决议草案视为对口头发言中提及的预期财务要求的承诺。该发言中的估值并不是对行预咨委会和第五委员会审议拟议的 2016-2017 年预算方案作预先判断,并且不得被视为已在本届会议上获得会员国的核可。

23. **McDougall 女士**(澳大利亚)说,虽然澳大利亚强烈支持该决议草案,但基于对其中经真诚谈判达成的一段内容的错误解释,秘书处的口头发言提及增加预算 1 400 万美元。因此,澳大利亚代表团投了弃权票,并期待在 2015 年第五委员会审议下一两年期拟议方案预算时讨论新闻部的资源需求。

24. **Kiernan 女士**(美利坚合众国)说,美国支持新闻部的重要工作,而且作为新闻委员会成员,检查新闻部的活动,以确保这些活动的成效和效率以及新闻部的战略方向与会员国的预期之间的一致性。新闻委员会起草供大会审议的案文已通过热烈但真诚的辩论谈判达成。该案文反映了就众多问题(包括使用多种语文)达成的共识,以及某些会员国对推迟执行该原则的失望。新闻委员会在其讨论新闻部的活动时,也考虑到本组织及其成员国的财务限制,该案文全文提及新闻部有必要通过“伙伴关系”“以不增加费用的方式”“在现有资源范围内”运作证明了这一点。第 21 段就使用多种语文明确表达了这一观点。

25. 因此,美国代表团对秘书处将第 22 段理解为 2016-2017 两年期将需追加经费 1 380 万美元的新解释感到惊讶和失望。这一解释并未反映新闻委员会成员的理解和商定的案文,而且是在未同会员国协商的

情况下提出的，所以是不被接受的。因此，美国对第 22 段投了弃权票。美国支持该决议草案，但不赞同秘书处这一有悖案文的字面规定和精神的行动。

26. **Lee Tong-a 先生**(大韩民国)说，作为新闻委员会和新闻部的长期支持者，韩国代表团希望该决议草案将毫无困难地获得通过。然而，秘书处所作口头发言指出，该决议草案的执行将需追加预算而新闻委员会或第四委员会并未对此进行审议。基于对任何将使会员国承受额外财务负担的决定必须经过彻底审查的理解，韩国代表团期待在第五委员会进一步讨论该事项。

27. **Maleki 先生**(伊朗伊斯兰共和国)在提及对第 22 段投弃权票且随后又表示十分重视使用多种语文并将使用多种语文纳入联合国所有活动的主流的代表团时询问，如何可能在不增加费用的情况下，将使用多种语文纳入主流？

28. **Zamora Rivas 先生**(萨尔瓦多)说，萨尔瓦多代表团也对秘书处口头发言中指出追加费用感到惊讶，秘书处似乎未足够仔细地阅读该决议草案的案文。第 21 段明确指明，秘书处有责任“在现有资源范围内，一视同仁地”将使用多种语文纳入主流。由于这不是追加资金的问题，而是正在寻求的平等对待所有正式语文的问题，所以他质疑口头发言的依据。

议程项目 50: 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)(A/C.4/69/L.9、A/C.4/69/L.10、A/C.4/69/L.11 和 A/C.4/69/L.12)

29. **Khan 先生**(印度尼西亚)介绍议程项目 50 下提交的四项决议草案(A/C.4/69/L.9、A/C.4/69/L.10、A/C.4/69/L.11 和 A/C.4/69/L.12)和审查这些决议草案的规定时说，它们反映了与巴勒斯坦难民权利有关的基本原则和立场，以及国际社会对缓解他们的困境直至找到公正的解决办法做出的承诺，还有国际社会对联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)的人道主义工作的大力支持，这标志着对区域稳定做出重大贡献。他表示希望所有决议草案将再度得到委员会的全力支持。

决议草案 A/C.4/69/L.9: 援助巴勒斯坦难民

30. **Alsina 先生**(巴西)说，巴西对该决议草案包括邀请巴西成为近东救济工程处成员的决定感到高兴，因为这将进一步加强巴西与近东救济工程处的合作。近东救济工程处在努力确保稳定扎根于普遍贫困、不公和缺乏机会的环境中发挥着重要作用。巴西承诺继续支持近东救济工程处和援助巴勒斯坦人民。

31. **Herity 女士**(委员会秘书)宣布阿尔巴尼亚、玻利维亚多民族国、冰岛、利比里亚、列支敦士登、黑山、挪威和瑞士加入该决议草案提案国行列。

32. 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴

拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列。

弃权：

喀麦隆、加拿大、科特迪瓦、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、帕劳、巴拉圭、美利坚合众国、瓦努阿图。

33. 决议草案 [A/C.4/69/L.9](#) 以 165 票赞成、1 票反对、9 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/69/L.10](#)：因 1967 年 6 月及其后的敌对行动而流离失所者

34. **Herity 女士**(委员会秘书)宣布玻利维亚多民族国加入该决议草案提案国行列。

35. 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、

保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、美利坚合众国。

弃权：

喀麦隆、科特迪瓦、巴拉圭、瓦努阿图。

36. 决议草案 A/C.4/69/L.10 以 165 票赞成、7 票反对、4 票弃权获得通过。

决议草案 A/C.4/69/L.11: 联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处的业务

37. **Herity 女士**(委员会秘书)宣布玻利维亚多民族国加入该决议草案提案国行列。

38. 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、

塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、帕劳、美利坚合众国。

弃权:

喀麦隆、科特迪瓦、巴拉圭、瓦努阿图。

39. 决议草案 A/C.4/69/L.11 以 164 票通过、6 票反对、4 票弃权获得通过。

决议草案 A/C.4/69/L.12: 巴勒斯坦难民的财产及其收益

40. **Herity 女士**(委员会秘书)宣布阿尔巴尼亚、玻利维亚多民族国、冰岛、列支敦士登、黑山、挪威和瑞士加入该决议草案提案国行列。

41. 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加

共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、美利坚合众国。

弃权：

喀麦隆、科特迪瓦、巴拉圭、瓦努阿图。

42. 决议草案 [A/C.4/69/L.12](#) 以 165 票赞成、7 票反对、4 票弃权获得通过。

议程项目 51：调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告(续)([A/C.4/69/L.13](#)、[A/C.4/69/L.14](#)、[A/C.4/69/L.15](#)、[A/C.4/69/L.16](#) 和 [A/C.4/69/L.17](#))

43. **León González** 先生(古巴)介绍议程项目 51 下提交的五项决议草案([A/C.4/69/L.13](#)、[A/C.4/69/L.14](#)、[A/C.4/69/L.15](#)、[A/C.4/69/L.16](#) 和 [A/C.4/69/L.17](#))并审查它们的规定时说，由于以色列侵犯人权和国际法，导致巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的平民的人权状况一直危急。随着以色列继续其蓄意和系统的殖民政策，特别是其非法定居运动，这正在严重损害以 1967 年前边界为基础实现两国解决方案的可能性，所以包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的局势进一步恶化。委员会成员坚定地支持这些重要的决议草案非常重要。

44. **Herity** 女士(委员会秘书)宣读对决议草案 [A/C.4/69/L.13](#)、[A/C.4/69/L.14](#)、[A/C.4/69/L.15](#) 和 [A/C.4/69/L.16](#) 的细微订正。

决议草案 [A/C.4/69/L.13](#)：调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告

45. **Herity** 女士(委员会秘书处)宣布玻利维亚多民族国加入该决议草案提案国行列。

46. 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、巴西、文莱达鲁萨兰、柬埔寨、乍得、智利、中国、科摩罗、刚果、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼克共和国、厄瓜多尔、埃及、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、几内亚、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、

黎巴嫩、莱索托、利比亚、马来西亚、马尔代夫、马里、马里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、巴拿马、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、奥地利、巴哈马、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、喀麦隆、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、卢森堡、马拉维、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古国、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、汤加、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、瓦努阿图。

47. 经口头修订的决议草案 [A/C.4/69/L.13](#) 以 90 票赞成、9 票反对、75 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/69/L.14](#)：1949 年 8 月 12 日《关于战时保护平民之日内瓦公约》适用于包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和其他阿拉伯被占领土

48. **Herity 女士**(委员会秘书处)宣布玻利维亚多民族国加入该决议草案提案国行列。

49. 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古国、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、

南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、喀麦隆、科特迪瓦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、卢旺达、南苏丹、多哥、瓦努阿图。

50. 经口头修订的决议草案 [A/C.4/69/L.14](#) 以 160 票赞成、7 票反对、9 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/69/L.15](#)：以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的定居点

51. **Herity 女士**(委员会秘书处)宣布玻利维亚多民族国、冰岛、莱索托、黑山、新西兰、挪威、塞尔维亚、瑞士和乌克兰加入该决议草案提案国行列。

52. 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民

共和国、丹麦、吉布提、多米尼克共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古国、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、喀麦隆、科特迪瓦、洪都拉斯、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、卢旺达、南苏丹、多哥、瓦努阿图。

53. 经口头修订的决议草案 [A/C.4/69/L.15](#) 以 157 票赞成、7 票反对、11 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/69/L.16](#): 以色列在包括东耶路撒冷在内巴勒斯坦被占领土侵害巴勒斯坦人民人权的行为

54. **Herity 女士**(委员会秘书处)宣布玻利维亚多民族国加入该决议草案提案国行列。

55. 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰、保加利亚、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古国、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土

耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

澳大利亚、加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、美利坚合众国。

弃权:

喀麦隆、科特迪瓦、利比里亚、马拉维、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、卢旺达、南苏丹、多哥、瓦努阿图。

56. 经口头修订的决议草案 [A/C.4/69/L.16](#) 以 155 票赞成、8 票反对、11 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.4/69/L.17](#): 被占领的叙利亚戈兰

57. **Herity 女士**(委员会秘书处)宣布玻利维亚多民族国加入该决议草案提案国行列。

58. 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼克共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意

大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古国、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列。

弃权：

喀麦隆、加拿大、乍得、科特迪瓦、洪都拉斯、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、帕劳、巴布亚新几内亚、巴拉圭、卢旺达、南苏丹、多哥、汤加、美利坚合众国、瓦努阿图。

59. 决议草案 [A/C.4/69/L.17](#) 以 158 票赞成、1 票反对、16 票弃权获得通过。

60. **Sanfilippo 先生**(意大利)代表欧洲联盟发言，他说，虽然欧洲联盟成员国对刚刚通过的决议草案采取协调一致的表决模式，但欧洲联盟整体并未就一些决议草案中所使用的“被迫流离失所”一词通过一项法定定义。此外，使用“巴勒斯坦”一词不能被理解为承认巴勒斯坦国，也不会影响会员国各自在这一问题

上的立场，从而不影响巴勒斯坦加入该决议草案中提及的国际文书的效力问题。

61. **Abdelhady-Nasser 女士**(巴勒斯坦国观察员)说，委员会再次以压倒多数通过了在议程项目 50 和 51 下提交的各项决议草案，这坚定地重申包括巴勒斯坦难民在内的巴勒斯坦人民的权利；近东救济工程处不可或缺的作用；以及尊重人道主义和人权法的必要性。委员会刚刚采取的行动是联合国能够且必须在维护人权和捍卫国际法方面起到的作用的例证。

62. 巴勒斯坦感激会员国、东道国和捐助界对近东救济工程处的支持，并强调迫切需要为近东救济工程处正在开展的重要工作提供更多资金，以便解决巴勒斯坦(特别是加沙)以及东道国的危机局势和紧急需求。

63. 巴勒斯坦代表团也赞赏对调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的任务授权及其努力提高国际社会对以色列长达 47 年的军事占领期间犯下的有组织的严重人权侵犯行为的认识表示支持。它强调重申关于以下两个事项的国际共识的重要性：其一是，《日内瓦第四公约》适用于包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土；其二是，以色列定居运动以及其他正在破坏根据两国解决方案实现和平所剩渺茫机会的严重违犯行为的非法性。

64. **Ja'afari 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，绝大多数支持议程项目 50 和 51 下刚刚通过的各项决议草案，这向以色列发出明确信息，即结束其对所有被占阿拉伯领土的占领，并立即停止所有侵犯人权和国际人道主义法的行为。以色列试图吞并叙利亚戈兰，这不但是严重的挑衅，也让人想起现代人类历史上黑暗的一章，即第二次世界大战爆发时某个国家强行吞并其他主权国的部分领土。以色列公然支持恐怖分子强迫联合国脱离接触观察员部队(观察员部队)离开位于被占领的叙利亚戈兰的阵地。

65. **Nitzan 先生**(以色列)在就一个程序性问题发言时说，叙利亚代表团在大会本届和上届会议上提及纳粹德国，这是反犹太的挑衅，是对大屠杀记忆的蔑视。决不能容忍这些评论意见，更遑论在联合国。

66. 主席请阿拉伯叙利亚共和国代表在继续发言时谨记以色列代表的意见。

67. **Ja'afari 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说, 秘书长最近关于观察员部队的报告(S/2014/665)表明, 以色列一直在帮助恐怖组织“胜利阵线”的成员跨越隔离区, 在以色列的医院治疗他们, 而且他们在医院接受了以色列知名政客的探访, 以色列的电视节目上播放这些内容。这些评论意见不是反犹太, 也与大屠杀无关; 它们基于简单事实。

68. 以色列是唯一一个对关于被占领的叙利亚格兰的决议草案投反对票的国家, 并且对议程项目 50 和 51 下所有决议草案投了反对票, 这表明以色列公然无视国际共识、联合国和国际法。虽然以色列宣称是由联合国建立的, 但它的行为表明好像本组织的决议无足轻重。叙利亚代表团呼吁那些对关于被占领的叙利亚戈兰的决议草案投弃权票的几个代表团加入国际共识并在大会全体会议之前投赞成票。对谴责占领和强行吞并行为有任何迟疑, 将向以色列等违法者发出危险的信号, 即它们可以任意妄为并且弱肉强食法则替代了法律。

69. 以色列代表团似乎宁愿将刚刚通过的一整套决议草案代之以颂扬以色列所作全部非法行为的决议草案。以色列政府如果不希望其政策被拿来同纳粹主义比较, 就应彻底改变这些政策。以色列代表的评论意见是不能容忍的, 以色列政府继续占领阿拉伯领土并试图吞并叙利亚戈兰也同样是不能容忍的, 这些行为受到国际社会压倒多数的反对。如果以色列得到负面评价, 那么完全是基于其自己的行为。

70. **Ventura 女士**(加拿大)说, 她对叙利亚代表重复上一年的不当言论感到遗憾; 将以色列同纳粹主义作比较, 是完全不可接受的。

71. **Miller 先生**(美利坚合众国)说, 美国代表团强烈谴责刚刚再次将以色列同纳粹政权作比较, 这是对历史和当前局势的彻底误解。

72. **Selle 先生**(德国)说, 德国代表团虽然对关于被占领的叙利亚戈兰的决议草案投了赞成票, 但它毫不含糊地反对叙利亚代表团作出不正确的比较。

73. **Nitzan 先生**(以色列)说, 在联合国作出这样的言词是可耻的。值得注意的是, 阿拉伯叙利亚共和国代表本身代表一个系统地利用军事武器乃至化学武器对本国人民实行恐怖统治和杀害本国人民, 并将城市夷为平地的政权, 却竟敢就恐怖主义、巴勒斯坦难民的人权和困境对他人说教。叙利亚政权近三年来屠杀了超出 220 000 名本国人民, 而且杀害了数千名生活在叙利亚难民营的巴勒斯坦难民。叙利亚代表团无论说什么诋毁以色列, 都无法将国际注意力从叙利亚政府犯下的暴行转移开来。

74. 至于近期在叙利亚戈兰发生的事件, 叙利亚军队在面临挺进的胜利阵线恐怖分子时, 逃离隔离区, 令观察员部队失去保护。相反, 以色列向观察员部队工作人员提供了安全港并向受叙利亚政府军队攻击的叙利亚人给予人道主义援助——这对于叙利亚政府而言是绝对陌生的概念。

75. **White 先生**(澳大利亚)说, 他也对叙利亚代表将以色列同纳粹德国作比较感到失望。这些言论是毫无依据的、不符合历史的, 而且对审议本议程项目是毫无助益的。

行使答辩权发言

76. **Hamed 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说, 某些代表团完全误解了叙利亚代表团的发言, 叙利亚代表团只是简单地指出以色列正在违反国际法, 强行吞并他国领土, 令人想起人类历史上黑暗的一页。以色列代表显然受到刚刚进行的表决的结果困扰, 按自己的方式理解这些评论意见而且作出指控包括阿拉伯叙利亚共和国代表团在内的其他代表团的反应。他感到惊讶的是, 在以色列对在其占领下的阿拉伯公民犯下无比严重和残忍的罪行的情况下, 以色列代表竟然对人权发表意见。至于以色列提供所谓的人道主义援助, 他提醒以色列代表团注意以色列在本国医院治疗恐怖分子并帮助他们返回隔离区继续攻击, 这些都不能算作人道主义援助。

77. **Nitzan 先生**(以色列)说, 他感到遗憾的是, 叙利亚代表对历史的无知令人尴尬, 在联合国会议上坚持说着不被接受的谎言。220,000 名叙利亚人被叙利亚政权杀害的事实就是很好的证明。

78. **Hamed** 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说,他感到惊讶的是,以色列占领国代表不是按秘书长报告说明的那样,对国际社会谴责以色列的罪行作出回应,而是指控叙利亚和其他代表团。如果以色列代表希望自己的发言得到关注,他应承认以色列政府有必要结束占领、终止其非法行为并对自己犯下的罪行负责。

议程项目 118: 振兴大会工作(续)([A/C.4/69/L.7](#) 和 [A/C.4/69/L.8](#))

决议草案 [A/C.4/69/L.7](#): 大会第七十至七十三届会议特别政治和非殖民化委员会(第四委员会)报告员职位轮任

79. 决议草案 [A/C.4/69/L.7](#) 获得通过。

决议草案 [A/C.4/69/L.8](#): 特别政治和非殖民化委员会(第四委员会)在大会第七十届会议期间的拟议工作方案和时间表

80. 决议草案 [A/C.4/69/L.8](#) 获得通过。

委员会完成工作

81. 主席宣布特别政治和非殖民化委员会(第四委员会)完成其大会第六十九届会议主要会期的工作。

下午 1 时 15 分散会。