



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
22 November 2013  
Russian  
Original: English

---

Шестьдесят восьмая сессия

**Третий комитет**

Пункт 69 повестки дня

**Поощрение и защита прав человека**

**Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного  
представительства Узбекистана при Организации  
Объединенных Наций от 20 ноября 2013 года на имя  
Генерального секретаря**

Имею честь препроводить Вам информацию о судебной-правовой реформе в Узбекистане (см. приложение).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 69 повестки дня.

*(Подпись)* Ильдар **Шигабутдинов**  
Временный Поверенный в делах



**Приложение к письму Временного Поверенного в делах  
Постоянного представительства Узбекистана при  
Организации Объединенных Наций от 20 ноября 2013 года  
на имя Генерального секретаря**

**Судебно-правовая реформа в Узбекистане — достижения  
и результаты**

С первых дней независимости в Узбекистане по инициативе Президента Ислама Каримова последовательно осуществляются исторически значимые реформы по формированию независимой судебной власти, демократизации и либерализации судебно-правовой системы, повышению эффективности и качества правосудия. В их основе лежат такие благородные цели, как сохранение в обществе мира и спокойствия, защита прав, свобод и законных интересов граждан.

Надежные правовые гарантии демократических преобразований в Узбекистане обеспечивают Конституция и законодательство, в которые имплементированы общепризнанные нормы и принципы международного права. Республика является участником более семидесяти документов по правам человека, основополагающих международных договоров Организации Объединенных Наций в этой сфере, последовательно и твердо выполняет свои международные обязательства. Для реализации представленных Советом Организации Объединенных Наций по правам человека рекомендаций по Универсальному периодическому обзору принят и успешно реализуется Национальный план действий.

Статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах установлено, что каждый кто осужден за какое-либо преступление имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону. И в Узбекистане в случае несогласия с решением суда первой инстанции граждане получили возможность защиты своих прав и интересов в суде апелляционной либо кассационной инстанции с участием адвоката. Установление нового порядка рассмотрения жалоб на решения суда первой инстанции стало гарантией своевременного исправления его ошибок и исключения волокиты в судебной деятельности. Показательно, что в 2000 году почти половина допущенных судами ошибок была исправлена при проверке законности принятых ими решений. А по итогам девяти месяцев 2013 года 89 процентов ошибок устранены в апелляционном и кассационном порядке.

Актом исключительной важности в процессе либерализации судебно-правовой системы, получившим широкий резонанс в мире, стала отмена в Узбекистане с 1 января 2008 года смертной казни. Принимая это решение, республика исходила из того, что право на жизнь является неотъемлемым и защищается Конституцией.

Принципиальным шагом стало и введение института «хабеас корпус», то есть передача с 2008 года от прокурора судам права выдачи санкции на заключение под стражу в качестве меры пресечения. Время доказало его своевременность и правильность. Институт служит важным фактором защиты конституционных прав и свобод человека, его неприкосновенности.

Введен в практику институт примирения, предусматривающий возможность освобождения от ответственности в связи с примирением сторон. Поначалу он применялся к преступлениям, связанным с посягательствами на неприкосновенность личности, общественную безопасность и общественный порядок. В дальнейшем его действие распространено и на некоторые преступления, направленные против основ экономики. В настоящее время институт примирения применяется более чем по пятидесяти составам преступлений. За время его существования прекращены дела в отношении более 147 000 граждан.

Значительно расширена возможность применения по делам о преступлениях в экономической сфере наказания в виде штрафа вместо ареста и лишения человека свободы. С момента либерализации наказаний в отношении более 25 000 лиц, возместивших материальный ущерб, назначено наказание, не связанное с лишением свободы.

Огромный импульс для реформирования судебной власти придала Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране, в которой глава государства выступил с важными законодательными инициативами. Так, ныне в республике предусмотрено применение таких мер процессуального принуждения, как отстранение от должности и помещение лица в медицинское учреждение, только с санкции судьи.

Соответствующие изменения и дополнения внесены в статьи 321 и 439 Уголовно-процессуального кодекса, исключаящие право суда возбуждать уголовное дело и возлагающие обязанность оглашения обвинительного заключения по делу в суде первой инстанции только на государственного обвинителя. Это сделано с целью привести национальное законодательство в соответствие с нормами международного права и статьей 19 Конституции нашей страны. Как известно, согласно статье 10 Всеобщей декларации прав человека каждый для определения его прав и обязанностей и установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Проведено существенное реформирование уголовно-правового института судимости. В статье 78 Уголовного кодекса предусмотрены общие сроки погашения судимости. Она погашается в отношении условно осужденных — по истечении испытательного срока; по отбытии наказания в виде ограничения по службе или направления в дисциплинарную часть; истечении одного года после исполнения штрафа, а также после отбытия наказания в виде лишения определенного права или исправительных работ; по истечении двух лет после отбытия наказания в виде ареста; по истечении четырех лет после отбытия наказания в виде лишения свободы на срок не более пяти лет; по истечении семи лет после отбытия наказания в виде лишения свободы на срок более пяти, но не свыше десяти лет; по истечении десяти лет после отбытия наказания в виде лишения свободы на срок более десяти, но не свыше пятнадцати лет.

Статьей 79 кодекса установлено, что если лицо после отбытия наказания в виде лишения свободы не подвергалось мерам административного взыскания или дисциплинарного воздействия, то по ходатайству общественного объединения, органа самоуправления граждан, коллектива или самого лица, отбывше-

го наказание, суд вправе снять с него судимость по истечении не менее половины сроков, указанных в статье 78.

Статья 79 также дополнена частью, определяющей, что лицам, осужденным за совершение ряда преступлений против основ экономики, нарушения правил торговли или оказания услуг, занятия деятельностью без лицензии, дискредитацию конкурента и так далее, при отсутствии особо крупного ущерба, нанесенного государству, судимость может быть снята судом по истечении не менее одной четверти сроков, указанных в статье 78.

Углублению судебно-правовых реформ способствовали меры по совершенствованию структуры, организационных основ деятельности судов, укреплению их кадрового потенциала. Указом Президента «О мерах по коренному улучшению социальной защиты работников судебной системы» от 2 августа 2012 года предусмотрено не только значительное увеличение размеров заработной платы судьям Конституционного суда, судов общей юрисдикции и хозяйственных, но и выплата им ежемесячной надбавки до пятидесяти процентов заработной платы. Судьи освобождены от налога на доходы физических лиц по доходам, полученным ими в связи с исполнением служебных обязанностей, а также оговорена выдача им ипотечных кредитов для приобретения жилья на льготных условиях, выплата ежемесячной денежной компенсации за аренду жилых помещений.

Кроме того, в рамках реализации этого указа Кабинет Министров принял Программу по внедрению в деятельность судов современных информационно-коммуникационных технологий. Она направлена на повышение уровня компьютеризации и эффективности использования компьютерной техники, создание в судах информационных систем и ресурсов, расширение сферы оказания интерактивных услуг субъектам предпринимательства и населению и, самое главное, внедрение электронного судопроизводства, которое с успехом применяется во многих странах.

Электронное судопроизводство является современной формой ведения судебной деятельности, опирающейся на широкое использование средств информационно-коммуникационных технологий при отправлении правосудия. Его преимущества заключаются в улучшении качества ведения судопроизводства, снижении судебных издержек и появлении удобств для сторон. В частности, этот институт подразумевает возможность подачи в суд и получение из него различных документов в электронном виде. Можно наблюдать за ходом дела через Интернет, участвовать в судебных слушаниях посредством видеоконференций и знакомиться в онлайн-режиме с решениями суда. Внедрение в судопроизводство информационно-коммуникационных технологий позволит повысить эффективность делопроизводства, сократит бумажный документооборот и сроки рассмотрения обращений.

Хотелось бы подчеркнуть, что в рамках пилотного проекта на базе Зангиатинского межрайонного суда по гражданским делам Ташкентской области внедрена система электронного управления. Он реализован Верховным судом совместно с представительством Программы развития Организации Объединенных Наций в Узбекистане. С помощью нее многие услуги будут предоставляться в интерактивном виде. Рассмотрение обращений граждан будет происходить через Интернет так же, как и передача копий решений и определений

суда сторонам. Все это несомненно положительно скажется на отправлении правосудия и надежной защите прав и интересов человека.

Значимый этап в судебно-правовом реформировании ознаменовал Указ Президента страны «Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов» от 30 ноября 2012 года.

Он определил задачи коренного совершенствования системы подбора судейских кадров, в частности, механизма формирования их резерва.

Кандидаты на должность судьи должны отбираться из числа хорошо подготовленных, высококвалифицированных кадров, имеющих значительный жизненный опыт, безупречную репутацию, достаточный стаж работы по специальности, прежде всего в правоохранительных органах. Эти требования также предъявляются к судьям и всемирно известными Бангалорскими принципами поведения судей, согласно которым компетентность, старательность, честность и неподкупность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьей своих обязанностей.

Определено, что на должность судьи межрайонного, районного (городского) суда по гражданским и уголовным делам и хозяйственного суда могут быть назначены граждане нашей страны не моложе 30 лет, имеющие высшее юридическое образование, стаж работы по специальности не менее пяти лет. Выдвижение судей на новый срок полномочий либо на другую судейскую должность осуществляется на основании их заявлений, подаваемых в Высшую квалификационную комиссию непосредственно через Высшую квалификационную коллегияу судов общей юрисдикции, Квалификационную коллегияу судей хозяйственных судов.

Большое значение для дальнейшего совершенствования и повышения эффективности деятельности судов общей юрисдикции, реализации мер по наведению должного порядка и оптимизации загруженности в судах имел Указ главы государства «О мерах по совершенствованию и повышению эффективности деятельности районных и городских судов общей юрисдикции» от 4 октября 2013 года. Документом предусмотрено увеличение численности судей судов по гражданским делам на 71 единицу, перераспределение численности областных и приравненных к ним судов путем перевода 23 должностей судей из судов с меньшей нагрузкой, а также внесение изменений в структуру Верховного суда.

Судейский корпус вносит вклад в построение демократического правового государства, справедливого гражданского общества, неся ответственность за соблюдение принципа верховенства закона, прав и интересов граждан, повышение их правосознания и правовой культуры.