

**Генеральная Ассамблея**

Шестдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
7 December 2010Russian
Original: English**Третий комитет****Краткий отчет о 23-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 20 октября 2010 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Томмо Монт (Камерун)**Содержание**Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief of the Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и вноситься в один из экземпляров отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.



Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение) (A/65/336)

b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/65/369, A/65/280 и Согг.1, A/65/340, A/65/256, A/65/119, A/65/227 и Add.1, A/65/224, A/65/257, A/65/156, A/65/171, A/65/263, A/65/285, A/65/322, A/65/287, A/65/258, A/65/207, A/65/223, A/65/282, A/65/281, A/65/321, A/65/273, A/65/222, A/65/274, A/65/288, A/65/310, A/65/255, A/65/254, A/65/260 и Согг.1, A/65/261, A/65/162, A/65/259, A/65/87 и A/65/284)

c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/65/391, A/65/367, A/65/370, A/65/364, A/65/368 и A/65/331)

1. **Г-жа Макдугалл** (независимый эксперт по вопросам меньшинств), представляя свой доклад об осуществлении Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам (A/65/287), говорит, что связь между правами меньшинств и предотвращением и разрешением конфликтов очевидна, и многие это понимают. Согласно недавно проведенному обзору, в основе более чем 55 процентов достаточно серьезных насильственных конфликтов в период 2007–2009 годов были нарушение прав меньшинств или напряженность между общинами. Еще в 22 процентах конфликтов вопрос о правах меньшинств возникал уже в ходе конфликта. Факты указывают на необходимость включения показателей, касающихся прав меньшинств, в системы раннего предупреждения. Более типичные показатели раннего предупреждения, такие как потоки стрелкового оружия и передвижение перемещенных лиц, как правило, отражают ситуации, которые быстро перерастают в насилие. Уделение внимания проявлениям хронического игнорирования прав меньшинств могло бы способствовать раннему предупреждению потенциального насилия. Однако не все подобные ситуации выливаются в насилие. В рамках систем раннего предупреждения следует сочетать сбор дезагрегированных количественных данных с более углубленным качественным анализом, что позволит выявить комплексное взаимодействие различных политических, социальных и экономических факторов

и на основании этого сделать вывод о том, возникает ли насильственный конфликт, и если да, то когда.

2. Учитывая превалирование конфликтов, включающих проблемы меньшинств, было бы крайне полезно, чтобы главные учреждения и департаменты Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами предупреждения конфликтов, постоянно укрепляли и внедряли экспертные знания и опыт в области прав меньшинств в более широком контексте, а не только в вопросах, касающихся геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Хотя уже имеется значительный поток информации, которая используется в механизмах раннего предупреждения в рамках системы Организации Объединенных Наций, необходимо больше внимания уделять правам меньшинств.

3. Оратор обращает внимание на три сферы, имеющие приоритетное значение для правительств: обеспечение широкого участия меньшинств в политической жизни и их представленность на всех уровнях гражданской службы, особенно в полицейских и судебных органах; защита и сохранение культурной самобытности; и ликвидация даже самого понятия дискриминации в связи с доступом к занятости, образованием, земельными и имущественными правами, природными ресурсами, политической властью или любым другим ресурсом. Существует немало способов согласовать интересы различных общин и есть множество примеров положительной практики. Важно, чтобы государство предоставляло каналы для участия меньшинств в процессе принятия решений и для рассмотрения проблем меньшинств, а также регулярно проводило переоценку своих усилий и было в курсе различных имеющихся альтернатив. Международные стандарты по недопущению дискриминации, включая Декларацию, налагают на государства обязательство осуществлять стратегии позитивных действий в целях изменения исторически сложившихся моделей изоляции.

4. В заключение оратор уделяет внимание работе Форума по проблемам меньшинств, который обеспечивает важную платформу в рамках Организации Объединенных Наций для меньшинств и обсуждения их ключевых вопросов и который в ходе двух своих сессий внес практические рекомендации по вопросам образования для меньшинств и их участия в политической жизни.

5. **Г-н Штрохал** (Австрия), положительно оценивая установление связи между нарушением прав

меньшинств и насильственным конфликтом, говорит, что защита прав меньшинств является инструментом предупреждения конфликта. Кроме того, он приветствует включение в обсуждение гендерного аспекта во избежание двойной дискриминации. Оратор интересуется, как исполняются предложенные межучрежденческие руководящие указания, каким образом будет агрегироваться информация, касающаяся меньшинств и гендерных вопросов, и каким представляется будущее Форума по вопросам меньшинств.

6. **Г-н Фам** (Вьетнам) благодарит независимого эксперта за ее недавнее посещение его страны и одобряет признание ею положения этнических групп. Оратор интересуется, каким образом можно способствовать сохранению языков меньшинств.

7. **Г-н Жофре** (Европейский союз) спрашивает, каким образом можно обобщить соответствующую информацию о нарушении прав меньшинств, существуют ли какие-либо рекомендации относительно механизмов раннего предупреждения в регионах помимо Африки, требует ли особого внимания вопрос о нарушении религиозных прав и влияют ли любые такие проявления на механизмы раннего предупреждения.

8. **Г-жа Макдугалл** (независимый эксперт по вопросам меньшинств) говорит, что Организация Объединенных Наций собрала огромный объем информации о нарушениях прав меньшинств. Главное внимание уделялось информации, содействующей раннему предупреждению наиболее серьезных преступлений: геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Тем не менее оратор также рекомендует рассматривать проблему в более широком контексте, включающем менее масштабные ситуации. В целях избежания насильственного конфликта необходимо повысить внимание со стороны дипломатических и политических кругов на раннем этапе наряду с предоставлением технической помощи. Межучрежденческие руководящие указания также будут полезны; они касаются коренных народов, но пока не затрагивают другие меньшинства.

9. Понимание того, как живут женщины в группах меньшинств, позволило многое узнать о меньшинствах в целом. Насилие в отношении женщин иногда является индикатором более широких проблем на местах. Оратор призывает рассмотреть вопросы средств существования, семьи и образования в целях

расширения руководящей роли женщин из групп меньшинств. Организация Объединенных Наций предприняла огромные усилия в отношении прав женщин, однако принадлежащим к меньшинствам женщинам необходимо уделить большее внимание.

10. Статистические данные являются полезным показателем неравенства в таких сферах, как образование, занятость, доход и жилье, проблемы в отношениях между большинством и меньшинством и влияние программ позитивных действий. Оратор придает большое значение статистическим данным переписи и другим социально-экономическим показателям.

11. Форум по вопросам меньшинств был чрезвычайно успешным и создал конструктивное пространство для взаимодействия правительств, неправительственных организаций (НПО) и представителей меньшинств. Рекомендации Форума являются прогрессивными и адресованы всем. Оратор надеется, что Форум будет по-прежнему играть важную роль, основываясь на более углубленных исследованиях и на понимании деятельности специализированных учреждений.

12. Посещение оратором Вьетнама было весьма плодотворным; результатом его стала очевидной ключевая роль двуязычного образования для детей из групп меньшинств, имеющих ограниченный доступ к образованию. Такое образование доказало свое важное значение в контексте того внимания, которое Вьетнам уделяет развитию общин меньшинств. В этой стране существует около 130 разных этнических групп, и многие языковые группы находятся под угрозой. Оратор надеется убедить Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и другие учреждения системы Организации Объединенных Наций выделять больше средств на цели сохранения языков меньшинств.

13. Чрезвычайно важная работа в отношении сигналов раннего предупреждения проводится, например, со стороны Специальных советников Генерального секретаря по предотвращению геноцида, и в отношении ответственности по предоставлению защиты. Крайне важное внимание уделяется четырем наихудшим видам преступлений, однако оратор обращается с призывом сосредоточить более значительное внимание на первопричинах, с тем чтобы не допустить перерастания напряженности в насильственный конфликт. Региональные организации

в Африке, на Американском континенте и в Европе проводят работу по вопросам взаимосвязи прав меньшинств и конфликта; другие регионы смогут извлечь пользу благодаря более тщательному изучению этой деятельности.

14. **Г-н Охеа Кинтана** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме) говорит, что предстоящие общенациональные выборы в Мьянме – впервые более чем за 20 лет – должны стать частью упорядоченного перехода к демократии. Многие решили принять участие в выборах, надеясь на то, что выборы являются наилучшим способом изменить методы управления страной.

15. Поэтому он с разочарованием наблюдал за избирательным процессом, который по-прежнему характеризуется значительными недостатками. Свобода выражения мнения, собраний и ассоциации были еще более ограничены, не были выпущены на свободу узники совести и чинились препятствия деятельности партий, не поддерживаемым правительством. Очевидно, что процесс не являлся инклюзивным. Ряд этнических партий и кандидатов были исключены из списков, и выборы отменены по соображениям безопасности в 300 деревнях в этнических районах. Напряженность в этнических районах возросла, так как многие группы по прекращению огня отказались от преобразования в пограничные службы под командованием военных. Оратор призывает все стороны не допустить распространения вооруженного конфликта в пограничных районах.

16. Многие заинтересованные государства-члены продолжают призывать к проведению свободных, справедливых, всеобщих и прозрачных выборов. Правительство должно по меньшей мере прислушаться к призыву Генерального секретаря и других органов Организации Объединенных Наций освободить всех узников совести, которые составляют более 2000 человек.

17. Правительство правильно заявило, что выборы – это лишь один шаг в процессе перехода Мьянмы к демократии. Для любого реального перехода также необходимы истинное национальное примирение и приверженность правам человека. Двойное наследие в виде политического тупика и вооруженного конфликта можно преодолеть только на основе подлинного диалога. Параллельные процессы перехода и примирения позволят всем действующим лицам быть

услышанными, а народу Мьянмы – принять участие в управлении страной.

18. Ключевым условием для перехода Мьянмы к демократии являются законность и подотчетность. Национальное примирение предполагает конец безнаказанности; необходимо покончить с широко распространившимися и носящими систематический характер нарушениями прав человека, происходящими на протяжении десятилетий. Новое правительство должно будет сделать выбор между содействием ликвидации безнаказанности или увековечением положения, когда имеет место отказ в осуществлении прав человека.

19. В своем докладе (A/65/368) оратор рассматривает предложение о создании комиссии по расследованию возможных преступлений против человечности или военных преступлений. Некоторые государства-члены выразили поддержку созданию такой комиссии, тогда как другие говорили, что это будет неэффективным, и предлагали вместо этого взаимодействие. Такое разделение понятий ошибочно, поскольку соответствующее расследование не исключает международного взаимодействия с новым правительством Мьянмы. Оратор ссылается на опыт Международной организации труда (МОТ), которая в 1997 году расследовала проблему принудительного труда в Мьянме; после отказа комиссии по расследованию в посещении страны правительство позднее сотрудничало с МОТ и в 1999 году приняло закон, запрещающий принудительный труд.

20. С начала осуществления своего мандата в мае 2008 года оратор трижды посещал Мьянму, в том числе штат Северный Ракхайн и штат Кэйин, и беседовал с узниками совести, старшими должностными лицами и представителями политических партий. Оратор вновь выражает свою признательность правительству за сотрудничество, однако выражает сожаление в связи с тем, что на его последний запрос посетить страну в августе 2010 года он получил отказ. Оратор надеется, что получит возможность начать существенный диалог с новыми руководителями Мьянмы сразу же после выборов.

21. Новое правительство Мьянмы столкнется с множеством проблем, включая прекращение вооруженного конфликта, развитие экономики, построение демократического общества и достижение национального примирения. Кроме того, оно должно будет освободить всех узников совести. Народ Мьянмы

заслуживает лучшего будущего, и новое правительство должно продемонстрировать свою готовность соблюдать международные принципы в области прав человека и конструктивно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций.

22. **Г-н Кьяв** (Мьянма) говорит, что он не собирается опровергать все необоснованные заявления, содержащиеся в докладе Специального докладчика. Однако, как могут подтвердить соседние с Мьянмой государства, совершенно очевидно, что страна не находится в состоянии конфликта. Создание комиссии по расследованию преступлений против человечности или военных преступлений является неоправданным и совершенно неприемлемым. Международные статистические данные показывают, что военные потери в результате вооруженного конфликта в Мьянме составляют менее одного процента от всех потерь в регионе. Кроме того, военные не пользуются безнаказанностью в плане нарушений прав человека, в отличие от имеющих место заявлений, и правонарушители подвергаются уголовному преследованию согласно существующим законам. С 1999 года были приняты жесткие меры наказания в отношении 210 военных, признанных виновными в серьезных нарушениях.

23. Вместо того чтобы останавливаться на негативных моментах, оратор хотел бы осветить некоторые положительные изменения в Мьянме, которые не нашли точного отражения в докладе. В ноябре 2010 года в Мьянме состоятся свободные и справедливые многопартийные всеобщие выборы. Начиная с 1989 года правительство освободило 115 тыс. заключенных за хорошее поведение, и в будущем, возможно, в зависимости от обстоятельств, будут предоставлены дальнейшие амнистии. В целях содействия осуществлению прав человека и их защиты правительство создало возглавляемый министром внутренних дел орган по правам человека, в который люди смогут направлять жалобы в связи с нарушением прав человека. За период с января по август 2010 года были представлены 503 жалобы, 101 из которых была признана ложной. Исправительные меры были приняты по 199 жалобам, а 203 жалобы находятся в процессе расследования.

24. Что касается рекомендованного Специальным докладчиком внесения изменений в национальное законодательство, то согласно Конституции Мьянмы существующие законы остаются в силе до их отмены парламентом, если только до этого времени они не будут признаны недействительными. В настоящее

время соответствующие министерства осуществляют пересмотр 342 существующих национальных законов, в том числе 11 законов, отмеченных Специальным докладчиком. В новой Конституции содержатся положения, касающиеся прав человека, в соответствии с международными стандартами.

25. Мьянма уже представила свой доклад, содержащий универсальный периодический обзор, для рассмотрения в январе 2011 года. Механизм универсального периодического обзора доказал свою актуальность в деле обсуждения положения в области прав человека во всех странах и должен использоваться в полной мере в целях содействия диалогу между странами. Поиск виноватых и давление не устраняют разногласий. Мьянма продолжит свое всестороннее сотрудничество с Советом по правам человека.

26. **Г-н Ван Минь** (Китай) выражает признательность Мьянме за приглашение Специальному докладчику трижды посетить данную страну и за сотрудничество с соответствующими органами Организации Объединенных Наций. Китай разочарован тем, что Специальный докладчик принял субъективную и обвинительную позицию в отношении предстоящих выборов, которые представляют положительный шаг в направлении установления демократии и долгосрочной безопасности и стабильности. Китай решительно возражает против предложения создать международную комиссию по расследованию предполагаемых преступлений против человечности и военных преступлений в этой стране. Сейчас, в решающий момент на пути Мьянмы к демократии, учреждение такой комиссии может отбросить назад демократический процесс и вызвать напряженность в регионе. Кроме того, это создаст плохой прецедент для развивающихся стран. Как близкий сосед Китай особенно заинтересован в скорейшей демократизации Мьянмы, ее развитию и процветании и надеется, что международное сообщество будет конструктивно содействовать в этом. Оратор вновь повторяет, что санкции и давление доказали свою неэффективность. Китай настоятельно призывает Специального докладчика оценить положение в области прав человека в Мьянме объективно, сбалансировано и справедливо и укрепить диалог с правительством в целях установления взаимного доверия. Китай призывает международное сообщество оказать разумную, объективную и конструктивную поддержку в проведении предстоящих выборов.

27. **Г-н Синхасени** (Таиланд) говорит, что прежде всего предстоящие выборы в Мьянме следует

рассматривать не как изолированное событие, а как составную часть долгосрочного процесса перехода к демократии. Во-вторых, правосудие и подотчетность имеют важное значение, однако необходимо принять всеобъемлющий подход, который также отражает политические и экономические аспекты, и дать возможность правительству Мьянмы полностью управлять процессом. Выбор времени, как и устойчивость процесса, играет решающую роль. Жизненно важными являются первые шаги в любом процессе национального примирения, и необходимо исчерпать все возможности обсуждений, прежде чем международное сообщество примет какие-либо меры, которые даже весьма отдаленно могут быть интерпретированы как не способствующие национальному примирению или демократизации или, что еще хуже, как деструктивные.

28. Миграция и торговля людьми между Таиландом и Мьянмой является для Таиланда не просто вопросом нарушения прав человека, но, во все большем масштабе, серьезной проблемой, связанной с нищетой и недостаточным развитием. Политическое развитие не происходит в вакууме и не может не увязываться с экономическим развитием. Поэтому Таиланд воодушевлен тем, что Мьянма и Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) будут осуществлять более тесное сотрудничество, и надеется, что Таиланд и другие соседние страны смогут в будущем получить аналогичные возможности.

29. **Г-жа Чан Ю Пин** (Сингапур) отмечает, что, хотя Специальный докладчик рекомендовал Организации Объединенных Наций создать комиссию по расследованию преступлений против человечности в Мьянме, он не упомянул эту меру среди выводов и рекомендаций в своем докладе (A/65/368). Это не одно и то же, поскольку создание такой комиссии до проведения первых за 20 лет выборов было бы преждевременным и могло бы подорвать долгосрочные усилия международного сообщества в отношении сотрудничества с правительством Мьянмы. Оратор интересуется, каким представляет свой мандат Специальный докладчик в контексте политических изменений в Мьянме после выборов.

30. **Г-н Виньи** (Швейцария) выражает признательность Специальному докладчику за его всеобъемлющие консультации со многими участниками, занимающимися ситуацией в области прав человека в Мьянме. Оратор призывает правительство разрешить Специальному докладчику

посетить страну сразу после выборов, особенно в связи с тем, что ему не позволили посетить страну до опубликования его доклада. Доклад выявил, что препятствия на пути свободного и прозрачного избирательного процесса поставили под угрозу достоверность результатов выборов. Оратор просит Специального докладчика высказать свое мнение по поводу заявления правительства о принятых ответных мерах в связи с нарушениями и, следовательно, об отсутствии оснований для создания комиссии по расследованию преступлений против человечности.

31. **Г-н Микелсен** (Норвегия) говорит, что его делегация обеспокоена продолжающимися грубыми и систематическими нарушениями прав человека в Мьянме, как отмечает Специальный докладчик. Предстоящие выборы не будут удовлетворять никаким международным стандартам справедливости и прозрачности, если не будут уважаться принципы свободы мнений, собраний и ассоциаций. Пока правительство не проявило какой-либо положительной воли для устранения ограничений этих основных прав, что также касается свободы средств массовой информации. Оратор призывает правительство предоставить всем свободу слова, в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, расследовать случаи нарушения прав человека и взять на себя ответственность по защите населения от нарушений в будущем.

32. **Г-н Лукьянцев** (Российская Федерация) говорит, что правительство Российской Федерации неоднократно заявляло о том, что конструктивный диалог между правительством Мьянмы и Специальным докладчиком имеет важное значение для решения проблем прав человека в этой стране. Делегация Российской Федерации выражает сожаление в связи с тональностью и выводами доклада Специального докладчика и совершенно не согласна с рекомендацией о создании комиссии по расследованию преступлений против человечности, поскольку это только ухудшит взаимоотношения Организации Объединенных Наций с правительством Мьянмы. Предложение несоразмерно ситуации в стране, которая не находится в состоянии полномасштабной войны или гуманитарной катастрофы. Кроме того, создание такой комиссии явилось бы беспрецедентной мерой в рамках резолюции Генеральной Ассамблеи и нецелесообразным посланием Мьянме, учитывая предстоящие выборы.

33. **Г-н Вималь** (Индия) говорит, что, будучи свободной, светской демократической страной, Индия

придает большое значение правам человека. Являясь соседом Мьянмы, Индия приветствует конструктивный процесс в направлении стабильности и примирения и в связи с этим считает выборы шагом вперед. Рекомендация Специального докладчика относительно создания комиссии по расследованию преступлений против человечности вообще не упоминалась в докладе Генерального секретаря о положении в области прав человека в Мьянме (A/65/367). Оратор спрашивает, как такая мера совместима с долгосрочным процессом оказания добрых услуг Генерального секретаря и не будет ли она иметь негативное воздействие на сам народ, для которого предназначен этот процесс.

34. **Г-н Мохамед** (Мальдивские Острова) говорит, что правительство его страны придает важное значение правам человека. Нынешнее правительство было создано в результате движения за демократию, а президент является бывшим узником совести. В то время как предстоящие выборы в Мьянме вселяют надежду, продолжающееся содержание в тюрьмах политических заключенных вызывает обеспокоенность. Мальдивские Острова безоговорочно поддерживают резолюцию 13/25 Совета по правам человека, которая призывает к освобождению всех политических заключенных и их участию в политическом процессе. Делегация оратора поддерживает призыв Специального докладчика к правительству Мьянмы продолжать свое сотрудничество с системой Организации Объединенных Наций и создать обстановку, способствующую свободному и справедливому процессу выборов. Оратор спрашивает Специального докладчика, какие меры можно принять в целях сотрудничества с должностными лицами для обеспечения свободных и справедливых выборов и что может сделать международное сообщество для оказания помощи в процессе примирения после проведения выборов.

35. **Г-н Швайгер** (Европейский союз) говорит, что Европейский союз приветствует усилия Специального докладчика и выражает сожаление, что правительство Мьянмы не разрешило ему осуществить последующий проверочный визит. Оратор хотел бы получить более подробную информацию относительно того, почему избирательный процесс не соответствовал международным стандартам свободных, справедливых и инклюзивных выборов, в частности в районах проживания этнических меньшинств. Оратор также интересуется, какие практические меры должно принять правительство для расследования нарушений прав человека и борьбы с безнаказанностью и какую помощь ему могли бы оказать учреждения Организации

Объединенных Наций в улучшении подотчетности. Оратор хотел бы знать, какие немедленные действия должно осуществить вновь избранное правительство для подтверждения того, что наступил поворотный момент в области прав человека. Оратора также интересует, на какие проблемы необходимо в дальнейшем обратить внимание.

36. **Г-н Люангмюнитхон** (Лаосская Народно-Демократическая Республика) говорит, что, будучи соседом Мьянмы, его страна отмечает положительный прогресс в осуществлении правительством Мьянмы программы перехода к демократии из семи пунктов и приветствует решение о проведении всеобщих выборов. Регистрация более 40 политических партий может служить подтверждением обязательства провести свободные и справедливые выборы, и за этим процессом необходимо внимательно следить. Создание комиссии по расследованию военных преступлений подорвет конструктивное взаимодействие между правительством и международным сообществом, тем самым подвергая риску процесс демократизации и национального развития.

37. **Г-н Бюй Тхе Зянг** (Вьетнам) положительно оценивает многочисленные встречи Специального докладчика с соответствующими кругами в Мьянме. Делегация Вьетнама, призывая к более активному взаимодействию правительства Мьянмы с Организацией Объединенных Наций, также отмечает, что международное сообщество должно избегать односторонней перспективы, поскольку есть причины, по которым Специальный докладчик не получил согласия на его последний визит. Доклад Специального докладчика является несбалансированным, так как в нем не нашел отражения тот факт, что торговые санкции значительно ограничили осуществление социальных и экономических прав в Мьянме.

38. Правительство Вьетнама разделяет обеспокоенность других государств-членов в связи с тем, что создание комиссии по расследованию преступлений против человечности скорее нанесет вред, чем укрепит положительные изменения, признанные в докладе Генерального секретаря (A/65/367), особенно в контексте предстоящих выборов. Подобная комиссия к тому же подорвет долгосрочные усилия по оказанию добрых услуг Генерального секретаря.

39. **Г-жа Карнель** (Аргентина) говорит, что возрастающая обеспокоенность международного сообщества по поводу положения в области прав

человека в Мьянме подтверждается многочисленными резолюциями, принятыми Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека, которые настоятельно призывают правительство принять меры по обеспечению свободного избирательного процесса. Учитывая отсутствие существенных мер по расследованию серьезных нарушений прав человека, делегация Аргентины поддерживает рекомендацию Специального докладчика о создании комиссии по расследованию международных преступлений. Процесс демократизации не может быть успешным при продолжающейся безнаказанности. Хотя предстоящие выборы вселяют надежду на улучшение положения в области прав человека, необходимы любые положительные изменения в деле освобождения всех политических заключенных.

40. **Г-жа Стефан** (Лихтенштейн) говорит, что ее делегация внимательно ознакомилась с докладом Специального докладчика и приняла к сведению его рекомендацию о создании комиссии по расследованию международных преступлений. Оратор просит Специального докладчика разъяснить, каковы должны быть рамки действия мандата и рабочие методы такой комиссии.

41. **Г-н Закария** (Марокко) говорит, что правительство Марокко приветствует первые за последние 20 лет выборы в Мьянме и подчеркивает необходимость свободного и справедливого процесса. Создание комиссии по расследованию преступлений против человечности является преждевременным, и этот вопрос не обсуждался с Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Международное сообщество не должно предпринимать каких-либо действий, которые могут нанести вред процессу примирения. Международное сообщество должно рассмотреть вопрос об оказании помощи, которая будет способствовать созданию национального потенциала в целях осуществления программы перехода к демократии из семи пунктов. Необходимо сосредоточить внимание на положительном взаимодействии в целях содействия прогрессивному развитию в Мьянме.

42. **Г-н Бартон** (Соединенные Штаты Америки) отмечает, что в докладе Специального докладчика нарисована мрачная картина положения в области прав человека в Мьянме, и его делегация выражает сожаление в связи с отказом для его въезда в страну в целях осуществления последнего визита. Предстоящие выборы не могут быть свободными, справедливыми и всеобщими в случае их проведения в нынешних

условиях, когда в тюрьмах содержатся более 2100 политических заключенных. Кроме того, штаты, в которых проживают меньшинства, не получили права на участие в выборах, равно как и давно существующие политические партии.

43. Делегация оратора разделяет обеспокоенность Специального докладчика в связи с отсутствием независимой судебной системы и преследованием работников судебных органов, стремящихся защищать политические права. Оратор просит Специального докладчика обсудить проблему возрастающей напряженности в приграничных районах страны и предоставить рекомендации по решению набравших этнических проблем. Оратор хотел бы знать, существуют ли какие-либо признаки того, что правительство отменит законы, ограничивающие свободу печати и собраний. В итоге тщательного рассмотрения рекомендации о создании комиссии по расследованию нарушений международного права правительство страны оратора пришло к выводу, что должным образом созданная комиссия может создать возможности для достижения конечных целей – мирной демократии и уважения прав человека в Мьянме.

44. **Г-жа Манн** (Соединенное Королевство) говорит, что правительство Соединенного Королевства оказывает помощь находящемуся в тяжелом положении народу Бирмы и требует призвать к ответу всех виновных в нарушениях прав человека. Специальный докладчик в этом плане должен играть все более важную роль. В связи с мерами по ограничению средств массовой информации и демократического процесса результаты выборов могут быть предрешены. Международное сообщество должно и дальше следить за ситуацией, не ограничиваясь выборами, которые не приведут к улучшению положения в области прав человека, и призвать военные власти Бирмы, маскирующиеся под гражданские, освободить всех политических заключенных и содействовать национальному примирению. Делегация страны оратора одобряет призыв Специального докладчика к правительству принять меры по расследованию нарушений прав человека и положить конец безнаказанности. В случае отсутствия таких действий международное сообщество должно предать суду виновных, в том числе с использованием, в случае необходимости, соответствующих международных структур.

45. **Г-н Минн** (Мьянма), выступая по порядку ведения заседания, просит Председателя потребовать от представителей использовать официальное название

его страны, поскольку представитель Соединенного Королевства назвал ее неверно.

46. **Председатель** обращается с просьбой ко всем представителям использовать принятые в Организации Объединенных Наций официальные названия стран.

47. **Г-жа Манн** (Соединенное Королевство) говорит, что она хотела бы получить более подробные разъяснения относительно того, как Специальный докладчик намерен работать с правительством после выборов, с тем чтобы обеспечить соблюдение прав человека в соответствии с требованиями Организации Объединенных Наций. Ее также интересует его мнение о том, какие шаги должно предпринять новое правительство в целях привлечения к ответственности лиц, виновных в грубых нарушениях прав человека, какие меры планирует принять он сам в этом направлении и каким образом международное сообщество может оказать содействие этим усилиям. Ей также хотелось бы знать, намерен ли он посетить страну в ближайшем будущем.

48. **Г-жа Хорсингтон** (Австралия) отмечает, что делегация Австралии положительно относится к тому, что Специальный докладчик уделяет особое внимание выборам в Мьянме, которые должны быть свободными, справедливыми, инклюзивными и честными. Она призывает правительство принять его рекомендации, касающиеся поощрения свободы собраний, и немедленно освободить всех политических заключенных. Новые руководители, которые придут к власти после выборов, должны в качестве первоочередной задачи рассмотреть проблему безнаказанности и положить конец этой практике, и правительство Австралии будет с интересом следить за развитием событий в этой области. В связи с этим она спрашивает Специального докладчика, как он собирается продолжать выполнять свои обязанности после выборов.

49. **Г-н Хиреш** (Чешская Республика) говорит, что правительство Чешской Республики обеспокоено продолжающимися в Мьянме грубыми нарушениями прав человека, особенно накануне выборов. Делегация Чешской Республики согласна с предположением Специального докладчика относительно того, что множество актов политических репрессий и военных нападений, направленных против этнических меньшинств, могут подпадать под международные преступления согласно Статуту Международного уголовного суда. Он спрашивает, с помощью каких методов можно наиболее эффективно вести борьбу с

такими преступлениями и привлекать к ответственности лиц, виновных в совершении таких преступлений, и какую роль должно играть международное сообщество в их осуществлении. Правительство Чешской Республики просит провести всестороннее обсуждение рекомендации Специального докладчика относительно создания комиссии по расследованию международных преступлений.

50. **Г-н Кодама** (Япония) говорит, что правительство Японии поддерживает мандат Специального докладчика и положительно оценивает меры, принятые правительством Мьянмы в плане примирения, включая организацию встреч Специального докладчика с политическими заключенными и освобождение бывшего министра обороны У Тин О. Международное сообщество должно признать позитивный характер таких мер и содействовать дальнейшему прогрессу. Однако, если правительство проведет всеобщие выборы, не освободив политических заключенных, в том числе Аун Сан Су Чжи, это будет противоречить процессу демократизации. Правительство Японии и далее будет на высоком уровне требовать освобождения политических заключенных, своевременного возобновления содержательного диалога между Аун Сан Су Чжи и Национальной лигой за демократию, а также проведения инклюзивных выборов в Мьянме. Делегация Японии считает, что четыре основных элемента, определенных Специальным докладчиком, будут весьма актуальны после проведения выборов, и хотела бы знать, каким образом он предполагает наладить сотрудничество с правительством в целях их осуществления.

51. **Г-жа Сандерленд** (Канада) считает, что Специальный докладчик выдвинул серьезные обвинения, касающиеся систематических нарушений прав человека бирманского народа, и ответственные за это лица должны понести наказание. Она предлагает Генеральной Ассамблее серьезно рассмотреть его предложение о создании комиссии по расследованию военных преступлений и преступлений против человечности. Бирманский режим не сумел выполнить условия для проведения честных выборов.

52. **Г-н Минн** (Мьянма), выступая по порядку ведения заседания, напоминает представителю Канады о необходимости использовать официальное название его страны и просит Председателя об оказании содействия в этой области.

53. **Председатель** просит всех представителей использовать официальные названия стран.

54. **Г-жа Сандерленд** (Канада) призывает правительство разрешить независимым зарубежным средствам массовой информации освещать предстоящие выборы. Отказ предоставить такое разрешение будет свидетельствовать о том, что этот процесс рассчитан на сохранение у власти существующего режима. Она призывает освободить всех узников совести и начать диалог между членами оппозиции и представителями этнических групп. Оратора интересует, какие факторы, если таковые имеются, могут в результате выборов привести к значимым изменениям в области прав человека в стране, существует ли возможность налаживания подлинного диалога между правительством и оппозицией и может ли международное сообщество каким-то образом содействовать этому процессу.

55. **Г-н Юдха** (Индонезия) говорит, что наступил важный этап в деятельности международного сообщества, стремящегося содействовать позитивным изменениям в Мьянме. Предстоящие выборы способны придать дополнительный импульс политической активности, которая может привести к мирным изменениям в стране. Весьма сложную внутреннюю ситуацию следует рассматривать в комплексе. С учетом того, что выборы не проводились в течение 20 лет, они должны рассматриваться как знаковое событие. Международное сообщество должно избегать мер, которые могут нанести вред усилиям Генерального секретаря по оказанию добрых услуг, и рассматривать выборы как объединяющий фактор на пути национального примирения.

56. **Г-н Охеа Кинтана** говорит, что он признает право правительства Мьянмы соглашаться с отдельными частями его доклада, которые, по его признанию, касаются трудных для осуществления вопросов, в частности связанных с привлечением к ответственности государственных и негосударственных лиц, виновных в нарушениях прав человека. При всей сложности этой проблемы, обеспечение подотчетности должно стать неотъемлемой частью успешного процесса перехода к демократии.

57. До выборов в ноябре 2010 года необходимо решить несколько вопросов, в том числе проблему содержания в заключении узников совести, оказавшихся исключенными из процесса выборов, на участие в котором они имеют законное право. В этнических общинах в пограничных районах выборы проводиться не будут, а политические партии в тех районах действуют в условиях строгих ограничений. Кроме того, правительство ничего не предприняло для

того, чтобы изменить ситуацию в области свободы слова и свободы собраний. Поэтому пока невозможно с уверенностью сказать, что положение в области прав человека улучшится в результате выборов.

58. Переходный период будет включать не только выборы, но и другие процессы, например обсуждение вопроса о том, каким образом преодолеть последствия десятилетий нарушения прав человека в Мьянме. С момента учреждения мандата Специального докладчика в 1992 году Генеральная Ассамблея заслушивала доклады многих его предшественников, которые отмечали особо грубый характер нарушений прав человека. В связи с этим он подчеркивает, что Генеральная Ассамблея обязана решительно заявить о том, что лица, виновные в нарушении прав человека, должны предстать перед судом. Хотя основная ответственность за обеспечение подотчетности лежит на правительстве, международное сообщество также обязано мобилизовать политическую волю, необходимую для решения этой проблемы.

59. Его предложение о создании комиссии по расследованию – это итог его деятельности в качестве Специального докладчика, в должности которого он проработал свыше двух лет, и Генеральная Ассамблея должна тщательно рассмотреть данное предложение. Анализируя встречи с государственными должностными лицами и делегациями в регионе, он так и не смог прийти к заключению, что правительство Мьянмы серьезно работает над созданием механизмов по расследованию нарушений в области прав человека.

60. Касаясь формата комиссии по расследованию, предложенной в его докладе, оратор отмечает, что одну из главных функций может выполнять Канцелярия Генерального секретаря, которая обладает богатым опытом решения вопросов, связанных с серьезными нарушениями в области прав человека, равно как и Совет по правам человека. Концепция Комиссии не предполагает создание исключительно обвинительного или карательного механизма; предусматривается, что задача по обеспечению подотчетности будет возложена на правительство. Исходя из этого, любая комиссия или другие механизмы, в функции которых входит обеспечение подотчетности лиц, виновных в нарушениях прав человека, должны работать в рамках государственного аппарата.

61. Органы власти Мьянмы оказывали содействие оратору, и в ходе трех визитов в страну ему удалось встретиться с узниками совести. Он высоко ценит предоставленную правительством возможность

наладить диалог и сотрудничество и со своей стороны всегда отвечал взаимностью.

62. Его рекомендации, содержащиеся в предыдущих докладах Генеральной Ассамблеи, были сосредоточены на четырех элементах прав человека: пересмотр национального законодательства; работа в целях обеспечения подлинной независимости и беспристрастности судебной системы; освобождение всех узников совести, прежде всего лиц, страдающих серьезными заболеваниями, и лиц преклонного возраста; и сотрудничество с вооруженными силами в целях изменения их поведения, в частности в приграничных районах и зонах, где продолжается конфликт и имеются факты, свидетельствующие о возможных нарушениях международного гуманитарного права.

63. Несмотря на то что Мьянма не удовлетворила его последнюю просьбу о посещении страны, оратор надеется, что новое правительство и власти возобновят сотрудничество и в 2011 году разрешат ему посетить страну. В завершение он также выражает надежду на то, что Генеральная Ассамблея воспользуется возможностью и на решающем этапе в истории Мьянмы окажет содействие осуществлению прав человека народа этой страны.

64. **Г-н Фалк** (Специальный докладчик о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года) говорит, что в осуществлении своего мандата он сталкивается с особыми трудностями; основные проблемы связаны с нежеланием правительства Израиля сотрудничать, выраженным по отношению к нему даже более решительно, нежели в случае его предшественника. Израиль отказывается выполнять свои обязательства как государства – члена Организации Объединенных Наций и с декабря 2008 года, когда он был выслан во время его последней попытки въехать в страну, Израиль препятствует его попыткам периодически и без какого-либо вмешательства посещать Западный берег, Восточный Иерусалим и Газу. Кроме того, Израиль занял аналогичную позицию по отношению к другим инициативам Организации Объединенных Наций, связанным с его мандатом, отказавшись от сотрудничества, в частности, с Миссией по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе и группой, назначенной Советом по правам человека для расследования предполагаемого инцидента с флотилией, перевозившей грузы в 2010 году, и прибегнув к клевете на посланника и организацию вместо того, чтобы предоставить контраргументы и

отреагировать на содержащиеся в докладах выводы и рекомендации.

65. Представляется, что в известной мере в этом есть вина самой Организации Объединенных Наций, которая проявляется в ее неспособности более решительно реагировать на жалобы, связанные с отказом Израиля от сотрудничества, и нежеланием Организации следовать рекомендациям, содержащимся в его предыдущих докладах, так же как и рекомендациям Миссии по установлению фактов. Подобная позиция укрепляет представление о безнаказанности Израиля и нежелании самой Организации Объединенных Наций серьезно относиться к вопросам обязательств, выполнение которых предусмотрено не только международным правом, но и ее собственным Уставом.

66. Кроме того, выполнению мандата отчасти препятствовала неспособность Совета по правам человека отстоять его независимость; ограничение этой независимости со стороны Палестинской администрации и широкое противодействие его предложению изменить формулировку мандата, с тем чтобы рассматривать нарушения международных норм в области прав человека палестинской стороной наряду с нарушением таких прав Израилем. Поскольку ни факты, ни законодательство не позволяют мне сделать вывод, что ответственность, возлагаемая в равной степени на оккупируемую и оккупирующую стороны, распределяется равномерно, корректировка мандата предусматривала бы учет заявлений о несправедливости используемых формулировок, но не саму деятельность в рамках мандата. Совет по правам человека должен быть более бдительным, защищая независимость держателей мандата во избежание создания нежелательного прецедента.

67. Касаясь вопросов, затронутых в его докладе, оратор отмечает, что ввиду крайне острых проблем, связанных с блокадой Газы, зачастую упускаются из виду посягательства Израиля на права палестинского народа, проживающего на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме. Результатом строительства поселений, стены безопасности и обширной дорожной сети только для поселенцев явилось создание новой политической реальности, превратившей условия оккупации де-юре в аннексию де-факто. Расширение еврейского присутствия в Восточном Иерусалиме в результате создания незаконных поселений, сноса домов и отмены прав палестинцев на жительство делают все более проблематичным превращение Восточного Иерусалима в столицу Палестины, что

является еще одной необходимой предпосылкой установления мира между Израилем и Палестиной в соответствии с "дорожной картой" "квартета" и реализации ожиданий, связанных с прошлыми и нынешними межправительственными переговорами. Такая оценка имеет важное значение, поскольку предполагалось, что оккупация носит временный и обратимый характер согласно резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которая, являясь политическим и этическим фундаментом для связанных с конфликтом международных переговоров, предусматривает, что права Палестины на самоопределение будут осуществлены в результате создания независимого и суверенного палестинского государства на нынешних оккупированных территориях. Однако если условия на оккупированной палестинской территории являются необратимыми, то следование концепции "консенсуса двух государств" как средству осуществления права Палестины на самоопределение становится дезориентирующей и ошибочной стратегией.

68. В той мере, в какой понятие аннексии является верным, оно подтверждает, что израильская оккупация носит черты "колониализма поселенцев" и поэтому противоречит правам всех народов жить свободно от иностранного правления, — положение, закрепленное как в международных пактах по правам человека, так и в международном обычном праве. Это мнение подкрепляется двойной дискриминационной правовой структурой для оккупированных палестинцев и незаконно проживающих поселенцев, ограничениями на передвижение палестинцев, манипуляциями с пропусками и правом на жительство, а также дорогами, пользоваться которыми палестинцам запрещено. Оратор подчеркивает признаки апартеида не для проведения сравнений с режимом апартеида в Южной Африке, а для того, чтобы привлечь внимание к норме, запрещающей апартеид, которая содержится в различных международно-правовых инструментах.

69. Повышенное внимание, уделяемое проблемам Газы на международной арене в последние годы, а также доклады об экономическом росте на Западном берегу, заставили многих поверить в то, что материальные условия на этой территории являются приемлемыми. Однако повседневный быт живущих там людей освещался весьма скудно. Недавние исследования, проведенные британскими НПО, показывают, что условия, в которых проживают 40 тыс. палестинцев в одном из районов Западного берега, хуже, нежели в Газе, и что уровень удовлетворения человеческих потребностей, включая медицинские

услуги, продовольствие, обеспечение водой и жильем, достиг критической точки.

70. Что касается насилия со стороны поселенцев на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме, то оратор выражает сожаление по поводу неспособности международного сообщества принять адекватные ответные меры, а также бездействием израильских оккупационных сил в выполнении своих обязательств по защите палестинцев и их собственности и аресту израильских правонарушителей.

71. Ситуация в Газе по-прежнему вызывает беспокойство с точки зрения соблюдения прав человека и международного права несмотря на такой положительный момент, как частичное снятие блокады Газы после нападения на флотилию, доставлявшую гуманитарную помощь в Газу. Поступление основных товаров первой необходимости в Газу по-прежнему составляет одну треть от уровня, установленного до введения блокады в июне 2007 года. Кроме того, продолжающийся запрет Израиля на экспорт из Газы на 90 процентов уничтожил предпринимательскую деятельность, на которой держалась экономика территории. Блокада является формой коллективного наказания, запрещенного четвертой Женевской конвенцией, и миссия Совета по правам человека, задачей которой являлось расследование инцидента с флотилией, объявила блокаду незаконной, исходя из того, что страдания, причиненные мирным жителям, несоизмеримы любым соображениям безопасности Израиля. Миссия выявила также, что нападение на флотилию противоречит международному праву и опирается на применение чрезмерной силы. Изоляция населения Газы в течение нескольких лет вызвала огромное психологическое давление, что несовместимо с обязательствами оккупирующей державы обеспечивать максимально нормальную жизнь для населения оккупированной территории.

72. Спустя 43 года пришло время признать, что затянувшаяся оккупация представляет собой невыносимое бремя для гражданского населения. В своем докладе оратор призывает провести официальное исследование аспектов прав человека в связи с такой оккупацией, обращая особое внимание на участь людей, вынужденных жить в лагерях беженцев на оккупированных территориях и в соседних странах, а также в целом на права человека. Кроме того, оратор просит Организацию Объединенных Наций поддержать усилия по оказанию гуманитарной помощи непосредственно населению Газы несмотря на незаконную блокаду, а также проведение кампании

бойкота, изъятия инвестиций и введения санкций в ответ на нежелание Израиля выполнять свои обязательства в отношении палестинского народа. Кампания отражает признание того, что ни правительства, ни Организация Объединенных Наций не готовы или не способны защищать права палестинского народа, в то время как в конце 1980-х годов Организация, напротив, одобрила проведение кампании против апартеида. Организация Объединенных Наций должна более внимательно относиться к страданиям палестинского народа, поскольку одним из критериев оценки ее деятельности будет вклад, который она внесла в дело осуществления права палестинского народа на самоопределение.

73. **Г-жа Рашид** (наблюдатель от Палестины) благодарит Специального докладчика за его преданность и приверженность делу, за призыв обратить внимание на нарушение прав человека палестинского народа, несмотря на то что ему было отказано в праве посещения оккупированных палестинских территорий. Она призывает его твердо придерживаться своего мандата при представлении доклада Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее.

74. **Г-н Микелсен** (Норвегия) согласен с тем, что полное осуществление прав человека палестинским народом зависит от окончания оккупации. В то время когда международное сообщество и ключевые действующие лица делают все от них зависящее, чтобы вернуть стороны за стол переговоров, вызывают серьезную тревогу события в Восточном Иерусалиме и вокруг него. Нарушаются связи между Восточным Иерусалимом и остальной частью Западного берега, и до тех пор пока эта ситуация не изменится к лучшему, достижение урегулирования на основе переговоров между двумя государствами будет невозможным. Кроме того, хотя оратор приветствует принятое в июне Израилем решение о частичном снятии блокады Газы, ситуация существенно не улучшилась. Процентная доля бедных остается высокой, довольно большое число жителей Газы все еще зависят от продовольственной помощи и других гуманитарных услуг. Израиль должен осуществить постепенные меры, направленные на постоянное открытие границ и обеспечить возможность развития экономики на основе свободного передвижения населения и товаров.

75. **Г-жа Симович** (Израиль) говорит, что, к сожалению, Специальный докладчик вновь представил избыточный неточностями односторонний доклад, основанный на несбалансированном мандате.

Специальный докладчик сам сказал Совету по правам человека, что достоверность и эффективность его докладов можно было бы укрепить в случае расширения рамок мандата, с тем чтобы он охватывал вопрос о расследовании нарушений палестинцами международного гуманитарного права. Резолюция 60/251 Генеральной Ассамблеи о создании в 2006 году Совета по правам человека требует осуществить обзор всех мандатов для сохранения системы всех специальных процедур и завершить этот обзор в течение года после проведения своей первой сессии. Тот факт, что в 2010 году Совет осуществил обзор всех мандатов, за исключением рассматриваемого, говорит о его политизированном характере. Авторитетность и легитимность Совета зависит от мандата Специального докладчика, и Израиль надеется, что он быстро исправит основополагающий недостаток, подрывающий деятельность Организации Объединенных Наций в области прав человека.

76. Израиль ратифицировал главные договоры в области прав человека. Он приглашал и принимал у себя многих держателей мандатов, связанных со специальными процедурами, и занимается подготовкой еще трех визитов в начале 2011 года. Кроме того, ранее он принимал участие в заседании Комитета по универсальным периодическим обзорам Совета по правам человека и в полной мере сотрудничал с ним. Короче говоря, Израиль придает огромное значение взаимодействию с международным сообществом в вопросах прав человека. Хотя он не может сотрудничать с докладчиком ввиду присущей его мандату предвзятости, он считает своим долгом расследовать любые утверждения в злоупотреблениях, хотя бы потому, что на этих принципах он строит свою деятельность.

77. **Г-н Закариа** (Малайзия) говорит, что нападки на Специального докладчика и подготовленный им доклад необоснованны, они свидетельствуют о желании отвлечь внимание от положения в области прав человека на оккупированных территориях и избежать необходимости опровергнуть обвинения. Малайзия привержена идее создания независимого палестинского государства и будет и впредь поддерживать любые международные усилия, направленные на достижение справедливого, прочного, всеобъемлющего и мирного решения. Она согласна с призывом Специального докладчика немедленно осуществить рекомендации, содержащиеся в докладе Голдстоуна, и с его предложением, касающимся изучения Советом правовых, политических, социальных, культурных и психологических

последствий длительной оккупации. Делегация Малайзии просит Специального докладчика более подробно изложить идею ненасильственной "войны законов" и вопросы ее осуществимости, учитывая, что эта концепция безусловно встретит сопротивление в межправительственных кругах.

78. **Г-н Джаафари** (Сирия) напоминает Комитету, что вопрос об оккупированных палестинских территориях отнюдь не нов. Даже мандат Специального докладчика по правам человека относится к 1993 году, а сам вопрос о Палестине стоит на повестке дня Организации Объединенных Наций с ее возникновением в 1945 году. Резолюцией 181 Генеральной Ассамблеи от 1947 года Палестина была разделена на два государства, и, к сожалению, только половина этой резолюции была выполнена. Специальный докладчик не является первым официальным лицом Организации Объединенных Наций, которому отказывают во въезде на оккупированные территории. На протяжении многих лет Израиль не допускал на свою территорию десятки миссий по установлению фактов, десятки комитетов по расследованию и десятки, а то и сотни специальных посланников.

79. Делегация Сирии полностью поддерживает рекомендации, приведенные в конце доклада, однако в отличие от самого доклада, они не отражают и малой доли тех невыразимых страданий, которые стали частью палестинского народа. Комитет обязан передать содержащееся в докладе четкое послание на самый высокий уровень Организации Объединенных Наций: Совету Безопасности, Генеральному секретарю и Председателю Генеральной Ассамблеи. Израильские власти должны понести ответственность за свои действия в отношении палестинского народа.

80. **Г-н Бартон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, как уже подчеркивали Соединенные Штаты, у них вызывает сожаление тот факт, что полученный Специальным докладчиком мандат касается предоставления отчета только по Израилю. Положение в области прав человека в Израиле, на Западном берегу и в Газе должно рассматриваться так же, как рассматривается положение в области прав человека в других странах. Однако даже в рамках этого мандата доклад Специального докладчика носит односторонний характер. Помимо реагирования на конкретные нарушения, правительство Израиля внесло также важные изменения в военные оперативные положения по улучшению защиты гражданских лиц во время конфликта, в том числе разработало новые процедуры, касающиеся защиты гражданского

населения и защиты от уничтожения частной собственности; включения гуманитарных работников в израильские военные батальоны, а также приняло новые постановления об использовании определенных боеприпасов. Эти реформы, а также расследования, преследования Израилем правонарушителей и открытые доклады свидетельствуют о постоянных, достоверных и серьезных внутренних расследованиях. Соединенные Штаты приветствуют усилия Палестинской национальной администрации по расследованию предполагаемых случаев нарушений прав человека на палестинских территориях, а также меры по осуществлению рекомендаций Палестинской независимой комиссии по расследованию. В своем докладе Специальный докладчик стремился свести к минимуму ответственность ХАМАС за постепенную подготовку конфликта в Газе и не сумел рассмотреть действительные и серьезные нарушения международного права со стороны ХАМАС в Газе, например отказ разрешить представителям Международного Красного Креста посетить израильского капрала Гилада Шалита. ХАМАС – это террористическая организация, которая отказывается обсуждать нарушения международного права, совершаемые ею преднамеренно и постоянно, и нарушения прав человека как израильтян, так и палестинцев.

81. **Г-н Фалк** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года) благодарит за поддержку, выраженную делегациями в отношении его мандата, в ходе осуществления которого он сталкивается с многочисленными трудностями, не свойственными держателям других мандатов. Ключевой вопрос, стоящий перед Комитетом, состоит в степени ответственности, которую в конечном итоге возьмут на себя стороны за положение на оккупированной палестинской территории. Когда Организация Объединенных Наций сможет мобилизовать политическую волю и, опираясь на собственный Устав, международное уголовное право или международное право в области прав человека, начать действовать, чтобы облегчить страдания, которые десятилетиями испытывает палестинский народ? Авторитет организации в немалой степени зависит от того, насколько серьезно Организация относится к своим собственным докладам и готова ли она предпринимать конкретные действия на их основе. Ее неспособность ответить на этот вопрос указывает на то, что происходящее на заседаниях Организации Объединенных Наций – это риторика, которая никогда не будет реализована, если сами правительства не

примут решение серьезно отнестись к результатам обсуждений.

82. В ответ на обвинения в применении одностороннего подхода оратор говорит, что односторонний характер присущ самой реальности. Он готов обсудить существо доклада, поскольку его достоверность не вызывает сомнений. При всей точности отдельных деталей доклада, следует говорить о сложившейся ситуации, которая настолько безысходна и настолько мрачна, что не признать это невозможно. Именно поэтому его разочаровывает отказ представителя Соединенных Штатов Америки – его собственной страны – признать всю серьезность ситуации и несовместимость данной ситуации с международным правом. В частности, представитель Соединенных Штатов упомянул, что его правительство не одобряет расширение поселений, но не сам факт существования поселений, которые незаконны согласно Женевским конвенциям. Стремление признать незаконную ситуацию законной, обосновывая свою позицию с помощью возрастающего из года в год числа незаконных фактов является фальсификацией права.

Заседание закрывается в 18 ч. 15 м.