

**Генеральная Ассамблея**

Семидесятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General

15 January 2016

Russian

Original: English

Второй комитет**Краткий отчет о 31-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 12 ноября 2015 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Логар..... (Словения)**Содержание**

Организация работы

Пункт 18 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики
(*продолжение*)d) Сырьевые товары (*продолжение*)Пункт 20 повестки дня: Устойчивое развитие (*продолжение*)e) Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (*продолжение*);Пункт 23 повестки дня: Группы стран, находящихся в особой ситуации
(*продолжение*)b) Последующая деятельность по итогам второй Конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (*продолжение*)Пункт 22 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость (*продолжение*)b) Наука и техника в целях развития (*продолжение*)Пункт 27 повестки дня: На пути к глобальному партнерству (*продолжение*)Пункт 18 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики
(*продолжение*)a) Международная торговля и развитие (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Пункт 20 повестки дня: Устойчивое развитие (*продолжение*)

Пункт 64 повестки дня: Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами (*продолжение*)

Организация работы

Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Организация работы

1. **Г-н Густафик** (секретарь Комитета) говорит, что членам Комитета был направлен опросник в соответствии с просьбой Комитета по программе и координации, который рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря включать в будущие доклады об исполнении программ всестороннюю информацию о последствиях сокращения объема печатаемых документов для межправительственного процесса принятия решений на конференциях и совещаниях Организации Объединенных Наций. Данный опросник надлежит вернуть Комитету по программе и координации с указанием конкретных и поддающихся количественной оценке данных, полученных от делегаций на нынешнем заседании.

Пункт 18 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики (продолжение)

d) Сырьевые товары (продолжение) (A/C.2/70/L.25)

Проект резолюции о сырьевых товарах
(A/C.2/70/L.25)

2. **Г-н Маробе** (Южная Африка), представляя проект резолюции A/C.2/70/L.25 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что Группа испытывает глубокую озабоченность в связи с тем, что многие развивающиеся страны, зависящие от экспорта сырьевых товаров, остаются весьма уязвимыми для колебаний цен и все еще с трудом пытаются преодолеть последствия глобальных финансовых кризисов 2007 – 2008 годов. Развивающиеся страны остаются уязвимыми перед лицом внешних потрясений и, вследствие этого, для преодоления встающих перед ними препятствий нуждаются в международной поддержке. Необходимо предпринять усилия по устранению чрезмерной волатильности цен на сырьевые товары, в том числе посредством оказания производителям, прежде всего мелким производителям, помощи в управлении рисками исходя из их национальных планов и стратегий.

Пункт 20 повестки дня: Устойчивое развитие (продолжение)

e) Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (продолжение) (A/C.2/70/L.26)

Проект резолюции об осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке
(A/C.2/70/L.26)

3. **Г-н Маробе** (Южная Африка), представляя проект резолюции A/C.2/70/L.26 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что принятие действенных мер по сдерживанию процессов деградации земель и опустынивания окажет огромное воздействие на прилагаемые странами усилия в области устойчивого развития. Решение этой задачи будет также способствовать снижению остроты сопутствующих проблем, таких как вынужденная миграция и возможное противостояние в борьбе за ресурсы в районах, пострадавших от деградации земель.

4. В проекте резолюции содержится призыв к международному сообществу оказывать научную, техническую и финансовую помощь затрагиваемым странам. Оказание этим странам содействия в борьбе с деградацией земель, опустыниванием и засухой поможет им встать на путь достижения цели искоренения нищеты.

Пункт 23 повестки дня: Группы стран, находящихся в особой ситуации (продолжение)

b) Последующая деятельность по итогам второй конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (продолжение) (A/C.2/70/L.27)

Проект резолюции по вопросу о последующей деятельности по итогам второй конференции Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю
(A/C.2/70/L.27)

5. **Г-н Маробе** (Южная Африка), представляя проект резолюции A/C.2/70/L.27 от имени Группы 77 и Китая, говорит, что развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, сталкиваются с особыми проблемами в области развития, обусловленными отсутствием выхода к морю и неблагоприятным географическим положением. Систематические трудности, с которыми они сталкиваются при решении структурных проблем, обусловленных таким неблагоприятным географическим положением, препятствуют их полноценному участию в глобальных производственных сетях и ведут к их изоляции от мировых рынков.

6. Данный проект резолюции направлен на закрепление итогов предыдущих конференций Организации Объединенных Наций по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, самым последним из которых стало принятие Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014-2024 годов. В нем также содержится обращенный к международному сообществу настоятельный призыв оказывать поддержку в осуществлении указанной Программы действий.

Пункт 22 повестки дня: Глобализация и взаимозависимость (продолжение)

б) Наука и техника в целях развития (продолжение) (A/C.2/70/L.4)

Проект резолюции по Международному дню женщин в науке (A/C.2/70/L.4)

7. **Г-н Мэнсфилд** (Мальта), представляя проект резолюции A/C.2/70/L.4, говорит, что к числу его авторов присоединились Армения, бывшая югославская Республика Македония, Казахстан, Кипр, Коста-Рика, Куба, Монако, Никарагуа, Панама, Польша, Руанда, Сингапур, Словения, Тунис, Хорватия, Шри-Ланка и Эфиопия.

8. Данный проект резолюции направлен на привлечение на глобальном уровне внимания к той важной роли, которую женщины играют в научной деятельности, и на расширение их участия в ней. Несмотря на наличие в научной сфере несколько наград и премий, присуждаемых по признаку пола, необходимо уделять больше внимания роли, отводимой в этой области женщинам и девочкам. В частности, девочкам, для того чтобы убедить их профессионально заниматься научной

деятельностью, необходимо предоставлять особые меры поощрения и примеры для подражания.

9. Целей, намеченных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, призванной обеспечить исправление негативных тенденций в области глобального развития и создание условий, позволяющих всем жить плодотворной жизнью, не удастся достичь без предоставления женщинам широких возможностей для участия и совершенствования своих навыков в сфере научно-технической деятельности и деятельности, осуществляемой в смежных областях, таких как образование, здравоохранение, экономика и машиностроение.

10. Несмотря на то, что женщины составляют половину человечества, даже в развитых странах с широким доступом к получению высшего образования среди лиц, занимающихся научной деятельностью, женщин по-прежнему меньше, чем мужчин. Хотя различные страны располагают различными возможностями по оказанию необходимой поддержки в обеспечении более широкого участия женщин в научной деятельности, положенная в основу Международного дня концепция будет способствовать повышению роли женщин, уже занятых в научной сфере, и вовлечению в научную деятельность, по их примеру, других женщин и девочек. Науке отводится важная роль в обеспечении развития и процветания человечества, а образование, лишенное динамики, обусловленного опорой на более широкий спектр умений, точек зрения и методов работы, не сможет выполнить свою миссию.

11. В рамках состоявшихся по проекту резолюции неофициальных неформальных консультаций были согласованы все его пункты, за исключением касающихся единообразия формулировок, применяемых в отношении Аддис-Абесской программы действий и Повестки дня на период до 2030 года. Также состоялась дискуссия по вопросу о необходимости упорядочения процесса провозглашения международных дней, число которых за последние годы существенно возросло.

12. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Лесото, Ливан, Мадагаскар, Мали, Того и Украина.

Пункт 27 повестки дня: На пути к глобальному партнерству (продолжение) (A/C.2/70/L.24)

Проект резолюции, озаглавленный "На пути к глобальному партнерству: принципиальный подход к укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и всеми соответствующими партнерами" (A/C.2/70/L.24)

13. **Г-н Фли** (Люксембург), представляя проект резолюции A/C.2/70/L.24 от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что государства-члены высоко оценивают ту роль, которая отводится в реализации Повестки дня на период до 2013 года и достижении целей в области устойчивого развития частному сектору, организациям гражданского общества, представителям научных кругов и благотворительных организаций. В Повестке дня на период до 2030 года содержится обращенный ко всем предпринимателям призыв задействовать их творческий и инновационный потенциал для решения задач в области устойчивого развития и содействовать развитию динамичного частного сектора, отстаивая при этом соблюдение трудовых прав и стандартов в области охраны окружающей среды и охраны здоровья в соответствии с международными нормами, такими как Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Все занятые в частном секторе субъекты должны взять на себя обязательство уважать и поддерживать согласованные ценности.

14. Рассматриваемый проект резолюции в целом представляет собой дополнение процедурного характера, составленное с учетом положений Повестки дня на период до 2030 года. Основное внимание в нем уделяется партнерским отношениям с участием учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций и "Глобальному договору" Организации Объединенных Наций. В нем подчеркивается, что партнерские отношения в рамках системы Организации Объединенных Наций должны содействовать реализации идеалов и принципов Организации Объединенных Наций, и высказываются соображения, касающиеся методов работы и будущей повестки дня Второго комитета.

15. **Председатель** говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Албания, Республика Молдова и Украина.

Пункт 18 повестки дня: Вопросы макроэкономической политики (продолжение)

а) Международная торговля и развитие (продолжение) (A/C.2/70/L.2)

Проект резолюции об односторонних экономических мерах как средстве политического и экономического принуждения развивающихся стран (A/C.2/70/L.2)

16. **Г-н Маробе** (Южная Африка), выступая от имени Группы 77 и Китая, предлагает внести устное изменение в пункт 4 постановляющей части проекта резолюции A/C.2/70/L.2, с тем чтобы он гласил: "просит Генерального секретаря отслеживать случаи навязывания односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения[...]".

17. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам и что к числу авторов проекта резолюции, с внесенным в него устными изменениями, присоединилась Российская Федерация.

18. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование*

Голосовали за:

Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик,

Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигерия, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

19. *Проект резолюции A/C.2/70/L.2 с внесенными в него устными изменениями принимается 117 голосами против 2, при 51 воздержавшемся.*

20. **Г-жа Дердериан** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее страна считает, что каждое государство-член имеет суверенное право принимать решения относительно режима торговли с другими странами, в том числе о введении ограничений на торговлю в определенных обстоятельствах. Экономические санкции, будь то односторонние или многосторонние, часто оказываются удачным способом достижения внешнеполитических целей. Соединенные Штаты тщательно продумывают свои санкции и

применяют их, руководствуясь конкретными целями, в том числе как средство содействия, в рамках поддержки прав человека и основных свобод, восстановлению верховенства права или демократии либо в ответ на угрозы международной безопасности. Соединенные Штаты вправе использовать свою торговую и коммерческую политику как инструмент достижения благородных целей. По сути, данный проект резолюции направлен на ограничение способности международного сообщества реагировать с помощью ненасильственных методов на угрозы демократии, правам человека или глобальной безопасности. Руководствуясь приведенными соображениями, Соединенные Штаты обратились с просьбой о проведении по проекту резолюции заносимого в отчет о заседании голосования и голосовали против его принятия.

21. **Г-н Фли** (Люксембург), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что односторонние экономические меры должны применяться с соблюдением принципов международного права и международных договорных обязательств государств, которые вводят эти меры, и, в соответствующих случаях, правил Всемирной торговой организации. Такие меры являются допустимыми в определенных обстоятельствах, в частности в целях борьбы с терроризмом и распространением оружия массового уничтожения, а также поддержки прав человека, демократии, верховенства права и благого управления. Европейский союз остается приверженным применению санкций в рамках комплексного, всеобъемлющего стратегического подхода, предусматривающего, в том числе, налаживание политического диалога, использование мер поощрения, выдвижение условий и даже, в крайних случаях, принятие мер принуждения в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

22. Существует понимание в отношении того, что внесенное в проект резолюции устное изменение не будет сопряжено с дополнительными расходами со стороны Организации Объединенных Наций. Принятие проекта резолюции никоим образом не должно предвосхищать итоги обсуждения вопроса об активизации работы Второго комитета, в частности в той их части, которая касается просьб о включении пунктов повестки дня и представлении

докладов, с тем чтобы обеспечить актуальность, эффективность и результативность работы Комитета, особенно в контексте осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Аддис-Абебской программы действий.

23. Оратор считает прискорбным тот факт, что данная резолюция, в которой осуждается принятие односторонних мер, была поставлена на голосование в одностороннем порядке, без попытки обсудить возникшие проблемы. Он выражает надежду на то, что в будущем резолюции Второго комитета будут согласовываться в духе консенсуса, который сопутствовал выработке таких важнейших документов, как Повестка дня на период до 2030 года и Аддис-Абебская программа действий.

24. **Г-жа Равилова-Боровик** (Российская Федерация), выступая с заявлением общего характера после проведения голосования, говорит, что ее делегация твердо и последовательно выступает против введения односторонних экономических мер в отношении развивающихся стран. Такие меры являются прямым нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций, норм международного права и правил многосторонней торговой системы. Они подрывают само право государств на собственное развитие, препятствуют выполнению ими своих обязательств по обеспечению благополучия населения. Их применение серьезно бьет по жизненно важным секторам экономики и оказывает негативное воздействие на темпы экономического роста и объем производства. Их следствием является сужение возможностей трудоустройства, уровня доходов граждан, повышение цен на основные товары, в первую очередь медикаменты и товары повседневного спроса. Длительное применение таких мер может также привести к острому гуманитарному кризису.

25. Оратор с сожалением констатирует, что практика применения таких мер не сокращается, несмотря на то, что Генеральная Ассамблея из года в год ее осуждает. Попытки политического принуждения посредством санкций, торговых эмбарго и других мер предпринимаются в отношении не только развивающихся стран - сегодня введение односторонних санкций в обход Устава стало чуть ли не нормой. Страны, использующие такие методы, не брезгают

нарушением принципа суверенитета и невмешательства во внутренние дела других государств не только в угоду своим политическим целям, но и в стремлении таким образом устранить конкурентов на рынке. Экстерриториальные последствия односторонних санкций затрудняют региональное экономическое сотрудничество, которое является одним из признанных механизмов достижения устойчивого развития в глобальном масштабе.

26. Оратор говорит, что ее делегация, руководствуясь приведенными выше соображениями, приняла решение выступить соавтором представленного проекта резолюции и призывает страны, введшие такие меры, отказаться от такой политики, не препятствовать усилиям развивающихся стран, направленным на улучшение условий жизни их народов и на достижение прогресса.

27. **Г-н Джавхара** (Сирийская Арабская Республика), выступая с заявлением общего характера после проведения голосования, говорит, что его делегация сожалеет в связи с тем, что резолюция не была принята на основе консенсуса, в особенности с учетом того, что она соответствует как букве, так и духу Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, получившей единодушную поддержку. Он считает недопустимыми любые доводы, приводимые в оправдание поведения на международной арене, противоречащего нормам международного права, правилам функционирования многосторонней торговой системы и принципу суверенитета государств, закрепленному в Уставе Организации Объединенных Наций.

28. В то время как его страна пытается противостоять совершаемым на систематической основе актам терроризма, введенные в отношении нее односторонние экономические санкции препятствуют осуществлению программ оказания гуманитарной и чрезвычайной помощи и приводят к резкому росту цен и развалу служб, занимающихся предоставлением основных услуг.

29. Оратор с сожалением отмечает предпринимавшиеся определенными делегациями попытки оправдать использование таких мер ссылками на борьбу с терроризмом, защиту прав человека или стремлением обеспечить благое

управление. Он интересуется, какое отношение введение санкций в энергетическом и финансовом секторах имеет к достижению этих целей. Он говорит, что рассчитывал на то, что указанные делегации проголосуют за принятие проекта резолюции в соответствии с духом Повестки дня на период до 2030 года, в которой такое международное поведение подвергается осуждению.

Пункт 20 повестки дня: Устойчивое развитие
(продолжение) (A/C.2/70/L.14)

Проект резолюции о нефтяном пятне на ливанском побережье (A/C.2/70/L.14)

30. **Председатель** говорит, что проект резолюции A/C.2/70/L.14 не имеет последствий для бюджета по программам.

31. **Г-н Амер** (Израиль), выступая с заявлением в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что в очередной раз предпринимается попытка отвлечь внимание Второго комитета от выполнения возложенной на него важной работы в угоду достижению одной из сторон в конфликте ее контрпродуктивных и извращенных политических целей. В проекте резолюции представлена искаженная и несбалансированная картина событий 2006 года. В нем ничего не говорится о том, что инициатором конфликта была "Хизбалла", террористическая организация, безнаказанно совершавшая похищения израильских военнослужащих и являющаяся в настоящее время неотъемлемым звеном ливанского правительства. В тексте проекта также отсутствует упоминание о более чем четырех тысячах ракет, выпущенных по городам и деревням на севере Израиля, в результате чего там возникло более 800 лесных пожаров и было уничтожено 16 500 акров лесных и пастбищных угодий и погибло около миллиона деревьев. Также обойдено вниманием в проекте налаженное между Израилем и Программой развития Организации Объединенных Наций, другими учреждениями ООН и неправительственными организациями широкое сотрудничество в сфере улучшения экологической ситуации вдоль ливанского побережья.

32. Апологетам данного проекта резолюции нет никакого дела до проблем экологии и устойчивого

развития - они озабочены продвижением своей надуманной повестки дня, в которой жертва представляется в роли агрессора и наоборот. Тем самым создается тревожный прецедент, дающий другим государствам право совершать агрессивные действия по отношению к своим соседям, а затем требовать возмещения ущерба от мер, предпринятых в порядке самообороны жертвами их агрессии.

33. Хотя нефтяного пятна на ливанском побережье уже давно нет, это, как представляется, не является помехой для любителей плести политические интриги, стремящихся использовать любую возможность для продвижения анти-израильской повестки в Комитете и в других органах. С каждым годом данный проект резолюции становится все более неуместным. Оратор говорит, что его делегация, руководствуясь приведенными выше соображениями, обратилась с просьбой о проведении голосования и будет голосовать против проекта резолюции.

34. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Йемен, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави,

Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

Голосовали против:

Австралия, Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Камерун, Папуа — Новая Гвинея, Тонга, Тувалу, Центральноафриканская Республика.

35. *Проект резолюции A/C.2/70/L.14 принимается 159 голосами против 8, при 5 воздержавшихся.*

36. **Г-н Аббас** (Ливан), выступая с заявлением общего характера после проведения голосования, говорит, что десятый год подряд Второй комитет принимает подавляющим большинством голосов резолюцию, в которой признаются серьезные негативные экологические, экономические и медицинские последствия разлива нефти в Ливане в результате бомбардировки израильскими военно-воздушными силами в 2006 году электростанции в порту Джия. Образовавшееся в результате бомбардировки нефтяное пятно протянулось вдоль всего побережья Ливана, также затронув прибрежные районы соседних с ним стран и значительную часть акватории восточного Средиземноморья.

37. Генеральная Ассамблея в очередной раз обращается к правительству Израиля с просьбой признать свою ответственность и предоставить оперативную и адекватную компенсацию за нанесенный ущерб. Как указывается в докладе Генерального секретаря, содержащемся в документе A/70/291, сумма компенсации за причиненный ущерб должна составить 856,4 млн. долл. США. В проекте резолюции подтверждается приверженность международного сообщества соблюдению норм международного права, в частности целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, а также нормам и принципам международного экологического права. Данный проект резолюции приобретает особое значение в контексте принятия Повестки дня на период до 2030 года, в которой в качестве одной из целей провозглашается поощрение и обеспечение соблюдения норм международного экологического права. В проекте резолюции нашло отражение стремление подавляющего большинства членов международного сообщества добиваться привлечения к ответственности стран, совершающих международно-противоправные деяния. Ливан намерен продолжать усилия по мобилизации всех необходимых ресурсов и задействовать любые законные средства для обеспечения выполнения всех положений принятой резолюции и оперативной выплаты компенсации.

Пункт 64 повестки дня: Постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами (продолжение) (A/C.2/70/L.21)

Проект резолюции о постоянном суверенитете палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах над своими природными ресурсами (A/C.2/70/L.21)

38. **Председатель** говорит, что данный проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам и что к числу его авторов присоединилась Турция.

39. **Г-н Маробе** (Южная Африка) представляет поправку ко второй сноске в проекте резолюции.

40. **Г-н Амер** (Израиль), выступая с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что Второй комитет в очередной раз пытаются увести в сторону от выполнения возложенной на него важной работы те, кто предпочитает использовать его для достижения собственных политических целей, предаваясь своему любимому занятию - очернению Израиля, вместо того чтобы заняться трудной работой по поиску решений, компромиссов и путей к примирению.

41. В основу этого проекта резолюции положен доклад, подготовленный Экономической и социальной комиссией для Западной Азии, который является полным антиподом того, каким должен быть доклад Организации Объединенных Наций: представленные в нем данные и выводы подобраны избирательно, носят односторонний характер, не отличаются достоверностью и не подкреплены фактами. Как в докладе, так и в проекте резолюции игнорируется тот факт, что сектор Газа находится под контролем террористической организации, использующей имеющиеся в ее распоряжении время и ресурсы для совершения нападений на мирное население Израиля (как это было в ходе конфликта в 2014) и нарушения прав человека собственного народа, а также занимающейся нецелевым расходованием предоставляемых ей финансовых средств.

42. Оратор с сожалением отмечает, что в проекте резолюции полностью отсутствуют положения директивного характера, которые указывали бы на необходимость добиваться прекращения конфликта посредством проведения прямых переговоров, в основу которых должны быть положены готовность идти на компромисс, стремление к примирению и неприятие вражды и подстрекательства к ней.

43. Ежегодно организуемый ритуал, в рамках которого Израиль подвергается бичеванию, а в адрес Палестины звучат лицемерные заверения в преданности ее делу, оказывает, по сути дела, плохую услугу самим палестинцам и отвечает интересам лишь тех, кто стремится к продолжению конфликта, сохранению раскола и закреплению одностороннего подхода. Тот факт, что данный конфликт является единственным, обсуждаемым во Втором комитете, свидетельствует о том, что

сторонники этого проекта резолюции озабочены лишь получением собственных политических дивидендов, но никак не изысканием путей его урегулирования во благо и израильтян, и палестинцев. Оратор говорит, что, руководствуясь приведенными выше соображениями, его делегация обратилась с просьбой о проведении голосования и будет голосовать против проекта резолюции.

44. **Г-н Фли** (Люксембург), выступая от имени Европейского союза с разъяснением мотивов голосования до голосования, говорит, что, как и на предыдущих сессиях, Европейский союз будет голосовать в поддержку проекта резолюции. Вместе с тем, использование в тексте проекта резолюции термина «Палестина» не может расцениваться как признание Государства Палестина и не превосходит позицию, которую отдельные государства-члены могут занимать по этому вопросу и по вопросу о правомерности присоединения Палестины к упоминаемым в проекте конвенциям и договорам.

45. Кроме того, принятие проекта резолюции не должно никоим образом превосходить итоги обсуждения вопроса об активизации работы Второго комитета, в частности в той их части, которая касается просьб о включении пунктов повестки дня и представлении докладов, с тем чтобы обеспечить актуальность, эффективность и результативность работы Комитета, особенно в контексте осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Аддис-Абебской программы действий.

46. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути,

Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Йемен, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Канада, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австралия, Гондурас, Камерун, Кот-д'Ивуар, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Того, Тонга, Центральноафриканская Республика.

47. *Проект резолюции A/C.2/70/L.21 принимается 156 голосами против 7, при 9 воздержавшихся.*

48. **Г-н Абушавеш** (наблюдатель от Государства Палестина) выражает соболезнования народу Ливана и членам семей погибших, а также

правительству страны в связи с совершенными террористами в этот день нападениями, унесшими большое число человеческих жизней.

49. Он говорит, что в только что принятом перед этим проектом резолюции признается право палестинцев на постоянный суверенитет над своими природными ресурсами, включая землю и воду, и, тем самым, на возмещение ущерба в тех случаях, когда эти ресурсы подвергаются эксплуатации или угрозе в результате незаконных мер, принимаемых Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим. К числу этих мер относятся и осуществляемые Израилем вопреки нормам международного права и консультативному заключению Международного Суда строительство поселений и возведение разделительной стены.

50. В этой связи было бы полезно вспомнить уроки истории, говорящие о том, что тем, кто приносил несчастье другим странам, приходилось затем возмещать причиненный жертвам ущерб. Израиль и сам получил компенсацию за действия, совершенные нацистами. Однако, в то время как некоторые потери могут быть возмещены за счет репараций, другие не поддаются денежному выражению.

51. Из уст представителя Израиля вновь прозвучало утверждение о том, что Газа управляется террористической группой. На самом же деле, это сектор Газа, Западный берег, оккупированный Восточный Иерусалим и сам Израиль управляются бандой террористов и поселенцев. Оратор напоминает, что несколькими днями ранее Европейский союз, в качестве шага, направленного на укрепление мира на Ближнем Востоке, принял решение о маркировке продукции, произведенной в израильских поселениях. Это законный шаг в правильном направлении, приближающий палестинцев и израильтян к миру. Теперь международному сообществу надлежит предпринять следующий шаг - объявить бойкот товарам, производимым в поселениях, и самим поселенцам, которые все являются террористами, в рамках которого его членам следует запретить им въезд на свою территорию, не удовлетворять просьбы о предоставлении гражданства и отказывать в предоставлении статуса членов израильского дипломатического корпуса.

Организация работы

52. **Председатель** говорит, что в контексте проектов резолюций, которые предстоит принять, остается ряд нерешенных вопросов, связанных с использованием сквозных или горизонтальных формулировок, без урегулирования которых будет невозможно завершить процесс неофициальных консультаций, перейти к этапу принятия решений и завершить работу Комитета в установленные сроки. С учетом изложенных государствами-членами точек зрения и того факта, что ход целого ряда процессов тормозится вследствие неурегулированности указанных вопросов, бюро было принято решение предложить отдельный процесс, направленный на оказание посреднических услуг. Этот процесс позволит делегациям наладить обмен мнениями и, в конечном счете, прийти к согласию по таким нерешенным вопросам. В этих целях были назначены два посредника, г-жа Ордоньес Фернандес (Колумбия) и г-н Криптон (Канада).

53. Существуют три отдельных горизонтальных вопроса, которые необходимо будет рассмотреть. Во-первых, будет организовано обсуждение по пунктам преамбулы, касающимся Повестки дня на период до 2030 года и Аддис-Абебской программы действий, с целью согласования их единого формата. Во-вторых, будет необходимо, не предрешая итогов обсуждения вопросов, касающихся активизации работы Комитета, выработать сбалансированное решение по остающимся неурегулированными вопросам, касающимся заключительных пунктов резолюций, посвященных будущим пунктам повестки дня Комитета и докладом Генерального секретаря. В-третьих, вопрос, касающийся пунктов, в которых содержится упоминание о государствах-наблюдателях, должен быть включен в рамки процесса посредничества, но при том понимании, что это делается с целью предоставить делегациям возможность высказать свое мнение и донести его до остальной аудитории. Посредники уполномочены выслушивать мнения делегаций, но не могут их с ними обсуждать. Они будут докладывать о состоявшихся дискуссиях Председателю, который будет, в случае необходимости, принимать те или иные решения. Оратор говорит, что к консультациям по горизонтальным вопросам надлежит приступить незамедлительно и завершить их в сроки,

установленные в рамках программы работы Комитета.

54. Он рассчитывает на то, что данное предложение является приемлемым для Комитета.

55. *Решение принимается.*

56. **Г-жа Хейнз** (Тринидад и Тобаго), будучи озабочена проблемой обеспечения согласованности и последовательности в вопросах, касающихся как работы различных комитетов Генеральной Ассамблеи, так и используемой ими терминологии, интересуется, планируется ли обеспечить отражение результатов процесса неофициальных консультаций по сквозным вопросам и горизонтальным формулировкам также и в работе Третьего комитета, многие из тем, рассматриваемых которым, перекликаются с повесткой дня Второго комитета.

57. **Г-жа Ордоньес Фернандес** (Колумбия), выступая в качестве посредника процесса неофициальных консультаций, говорит, что, поскольку предложения содержатся в множестве различных резолюций, процесс консультаций планируется начать с "чистого листа". Посредники намерены предложить отдельным делегациям и группам делегаций представить замечания общего характера с разъяснением того, как они понимают содержание того или иного рассматриваемого пункта. Затем членам Комитета будет предложено указать, какую информацию по данной теме они считают необходимым включить в эти пункты, и, на заключительном этапе, определить "запретные" материалы, которые не должны включаться в текст.

Заседание закрывается в 16 ч. 25 м.

