Naciones Unidas

ASAMBLEA GENERAL

SEXTO PERIODO DE SESIONES

Documentos Oficiales

PRIMERA COMISION, 504a.
SESION

Lunes 28 de enero de 1952, a las 15 horas

Palais de Chaillot, París

SUMARIO

Página

Amenazas a la independencia política y a la integridad territorial de China y a la paz en el Lejano Oriente, como consecuencia de las violaciones del Tratado de Alianza y Amistad entre China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, del 14 de agosto de 1945, cometidas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y de las violaciones de la Carta de las Naciones Unidas, cometidas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (A/C.1/711) (*continuación*) 327

Presidente : Sr. Finn MOE (Noruega).

Amenazas a la independencia política y a la integridad territorial de China y a la paz en el Lejano Oriente, como consecuencia de las violaciones del Tratado de Alianza y Amistad entre la China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, del 14 de agosto de 1945, cometidas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, y de las violaciones de la Carta de las Naciones Unidas, cometidas por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (A/C.1/711) *(continuación)*

[Tema 23]*

DEBATE GENERAL (*continuación*)

1. El Sr. BELAUNDE (Perú) recuerda que su delegación ha apoyado las propuestas de la delegación de China referentes a la misma cuestión, en el curso de los períodos de sesiones precedentes de la Asamblea General, pues ya entonces estimaba que el representante de China había presentado pruebas suficientes para fundamentar sus acusaciones.

2. Es cierto que ya se conocían y se habían juzgado anteriormente las violaciones del Tratado de Alianza y Amistad con China, del 14 de agosto de 1945, cometidas por la URSS. No obstante, las violaciones de ese tratado no constituyen un hecho aislado. Debe relacionárselas con todos los hechos resultantes de la política imperialista de la URSS en Manchuria, así como con la modificación de la estructura del régimen político de China. Se sabe que el cambio de régimen en China tuvo como consecuencia, a su vez, la agresión en Corea, la invasión del Tibet y el apoyo dado a los rebeldes del Vietnam, sin hablar de la amenaza que se cierne sobre Birmania, sobre Tailandia y sobre el Asia en general.

3. Las Naciones Unidas, que ya han emprendido una acción para restablecer la paz y la seguridad en Corea, no pueden declararse incompetentes en la cuestión planteada por el representante de China, pues no pueden disociar los diferentes aspectos de una misma causa. Por lo tanto, están capacitadas, como entidad política, para estudiar las acusaciones formuladas por el Gobierno Nacional de China contra la URSS.

4. Es evidente que, cualesquiera que fuesen las flaquezas del gobierno nacionalista chino, el derrocamiento de ese gobierno por un gobierno sometido a la política imperialista de la URSS hubiese sido imposible sin la intervención de la URSS. Ese cambio de régimen provocó, poco después, la agresión china contra Corea.

5. La delegación de la URSS, para defenderse, se limita a repetir inexactitudes y a lanzar calumnias contra los Estados Unidos de América. Ante tal actitud, es importante que las Naciones Unidas y en particular la Primera Comisión hagan prevalecer la verdad y denuncien la agresión en Corea y las amenazas que debido a la actitud de la URSS se ciernen sobre el Asia. Ya no es el colonialismo lo que constituye un peligro en nuestros tiempos, sino la resurrección del ideal de Gengis Khan, apoyado sobre un aparato militar sin precedente.

6. Se han presentado pruebas suficientes de las violaciones del tratado del 14 de agosto de 1945 cometidas por la URSS. Esas violaciones han sido confirmadas ulteriormente por una serie de acontecimientos políticos en el Lejano Oriente. Por esta razón, la delegación del Perú apoya el proyecto de resolución presentado por China (A/C.1/711).

7. El Sr. ASTAPENKO (República Socialista Soviética de Bielorrusia) recuerda que su delegación ha protestado contra la inclusión en el programa de la Asamblea General de las calumnias del Kuomintang contra

* Número de este tema en el programa de la Asamblea General.

la URSS. En efecto, no existe ninguna razón válida para examinar esas calumnias, ya que el representante del Kuomintang no habla en nombre de la China. Sin embargo, por tercera vez, se ha impuesto a la Asamblea General un debate sobre una denuncia ilegal presentada por un demandante ilegítimo.

8. No es difícil adivinar, detrás de los representantes del Kuomintang, a los círculos dirigentes de los Estados Unidos de América. Esas calumnias tienen por fin enmascarar las actividades agresivas de los Estados Unidos en el Lejano Oriente y disimular el fracaso de Chiang Kai Shek ; pero de todos modos son inútiles, ya que el Kuomintang fué expulsado por el pueblo chino y el tratado del 14 de agosto de 1945 ya no está vigente.

9. En efecto, en 1949, con el apoyo de toda la población, fué constituído el Gobierno Central Popular de la República Popular de China, que ha sido reconocido por numerosos gobiernos y constituye el único gobierno legítimo de China. Este Gobierno mantiene relaciones amistosas con la URSS, con la cual ha concluído, el 14 de febrero de 1950, un tratado de amistad, alianza y ayuda mutua que substituye automáticamente al tratado del 14 de agosto de 1945 entre la URSS y la China. Este acuerdo del 14 de febrero de 1950 prueba que la URSS no abriga designios ocultos respecto de la independencia y la integridad territorial de China.

10. El General Marshall, el 11 de mayo de 1951, ante una Comisión del Senado de los Estados Unidos, reconoció que nos existía ninguna prueba tangible que permitiera decir que los ejércitos comunistas chinos hubiesen utilizado equipos procedentes de la URSS. Los Estados Unidos, por el contrario, han apoyado intensamente a Chiang Kai Shek en su lucha contra el pueblo chino. La amenaza a la paz en el Lejano Oriente y la amenaza a la independencia de China no proceden de la URSS, sino de los Estados Unidos de América que, desde hace un año, están cometiendo una agresión contra Corea, ocupan la isla de Taiwán (Formosa) y bombardean el territorio de China.

11. Los Estados Unidos de América se oponen también a que el Gobierno de la República Popular de China esté representado en las Naciones Unidas. Es evidente que esta situación anormal debiera cesar lo antes posible. Se fomentaría la paz en el Lejano Oriente si se admitiera a un representante del pueblo chino en las Naciones Unidas y se expulsara al del Kuomintang.

12. La delegación de la RSS de Bielorrusia se asocia a la delegación de la URSS para pedir a la Primera Comisión que cese el examen de las calumnias presentadas por el Kuomintang.

13. U MYINT THEIN (Birmania) declara que se ve obligado a intervenir en el debate porque varios oradores han mencionado su país y porque es evidente que la declaración formulada por el Sr. Vishinsky, en la 447a. sesión de la Primera Comisión, sobre tropas del Kuomintang, ha hecho meditar a muchos y ha creado una situación que ha culminado con las declaraciones de los representantes de los Estados Unidos de América, del Reino Unido y de Francia, afirmando que sus gobiernos considerarían seriamente cualquier agresión comunista que se produjera en el Asia suroriental.

14. El representante de Birmania recuerda que en la época en que el Japón invadió Birmania, algunas tropas chinas permanecieron en Kengtung, provincia situada en el extremo oriental de Birmania que forma enclave en Indochina y Tailandia. Esas tropas no volvieron a China ni siquiera en 1945, cuando Birmania fué liberada. Cuando se derrumbó el Kuomintang en 1949, miles de soldados chinos se trasladaron al sur y al sureste, y muchos de ellos fueron internados en Indochina. Algunos se refugiaron en Birmania y fueron desarmados e internados ; pero otros, siguiendo las órdenes del gobierno de Formosa, no se rindieron. Las tropas birmanas lucharon contra ellos. Las tropas del Kuomintang han desaparecido una y otra vez en las espesas selvas y montañas de Kengtung y han atravesado límites con países amigos, pero han reaparecido periódicamente.

15. En abril de 1951, la mayor parte de ellos salió de Birmania. Se descubrió más adelante que se habían trasladado a la provincia de Yunnan bajo las órdenes de un general del Kuomintang, Li Mi, quien, según se ha reconocido, fué enviado desde Formosa, vía Bangkok, al teatro de las operaciones. Sin embargo, esas tropas fueron batidas y derrotadas y se retiraron nuevamente a Birmania, donde ahora se dedican a matar birmanos, a apoderarse de sus cosechas y a violar sus mujeres.

16. Sin embargo, no parece exacto que esas tropas hayan recibido refuerzos por vía aérea. Tampoco parece exacto que las mantengan otros gobiernos, excepto el de Formosa. Por desgracia, cabe deducir que esas tropas reciben ayuda del extranjero, ya que de otro modo no hubieran podido sobrevivir o permanecer activas en terreno salvaje durante un período tan prolongado. Tampoco puede dudarse de que ciudadanos extranjeros intervengan en esto. Es preciso hacer saber a los gobiernos interesados que están jugando con fuego. Esos gobiernos deben retirar a sus nacionales. La República Popular de China no ignora la situación existente, pero ha adoptado una actitud correcta y no ha puesto en aprietos a Birmania. Con todo, puede considerarse que la presencia de esas tropas constituye el núcleo de un ejército que se emplearía en una tercera guerra mundial y, por esto, la situación es sumamente peligrosa.

17. Birmania se opondrá a toda tentativa para convertirla en base de ataque contra cualquier país, incluso si esto supone la muerte de miles de birmanos. Espera que el propósito de la declaración de que no se tolerará una agresión comunista en el Asia suroriental comprenda cualquier forma de agresión.

18. Birmania está amenazada de agresión. Exhorta a los países que protegen a la China nacionalista a que la persuadan a que retire sus tropas de Birmania.

19. Con frecuencia Birmania ha considerado la posibilidad de plantear el asunto ante las Naciones Unidas, pero se ha abstenido de hacerlo hasta ahora para no agravar la tensión en una parte del mundo donde ya ésta es grande.

20. La reclamación formulada por China se refiere a hechos pasados, cuyo debate será forzosamente teórico y no conducirá a nada.

21. El Sr. KHOMAN (Tailandia) recuerda que, en la 477a. sesión de la Primera Comisión, el Sr. Vishinsky aludió a Tailandia a propósito de la ayuda suministrada a unidades del Kuomintang. En la sesión precedente, el representante de Polonia formuló una declaración en el mismo sentido.

22. La delegación de Tailandia está autorizada a declarar que esas afirmaciones carecen de fundamento. Tailandia no es responsable del aprovisionamiento y del mantenimiento de esas tropas del Kuomintang.

23. El Sr. Y. MALIK (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) dice que se limitará a refutar las calumnias del representante del Kuomintang, a las cuales se han asociado los representantes de Estados Unidos de América, de Cuba y del Perú.

24. En primer término, los acuerdos sobre los ferrocarriles de Chang Chung no se refieren a todos los ferrocarriles chinos, sino simplemente a las principales líneas de Manchuria. Este acuerdo no violaba en absoluto el principio de la igualdad de los dos copartícipes, ya que preveía que tanto la propiedad como la explotación serían comunes. El Consejo de Administración estaba compuesto por cinco miembros de la URSS y cinco miembros chinos. El Comité de Revisión también estaba compuesto por un número igual de miembros de cada país y el inspector principal era chino. En resumen, todo el sistema directivo se regía por una igualdad absoluta y una coparticipación en las responsabilidades.

25. Ese sistema fué respetado por la URSS hasta el día en que el pueblo chino derrocó el gobierno del Kuomintang. Cabe preguntarse qué compañía norteamericana, inglesa o francesa hubiese establecido y respetado un sistema de dirección sobre la base de la igualdad con los nacionales del Estado en cuyo territorio esa compañía ejerciera sus actividades. Hay que agregar, finalmente, que los chinos eran quienes aseguraban la guardia armada de los ferrocarriles, que los beneficios o el déficit se dividían en dos partes iguales y que la compañía pagaba los impuestos al Gobierno de China.

26. Es inexacto que la URSS ha ocupado Puerto Arturo. En efecto, el acuerdo del 14 de agosto de 1945 preveía que Puerto Arturo sería administrado por una comisión sinosoviética compuesta de número igual de ciudadanos de la URSS y de la China. Sin embargo, el Kuomintang no designó representantes y saboteó las negociaciones. Desde un principio, el Kuomintang violó este acuerdo al enviar fuerzas armadas a Puerto Arturo, cuando se había previsto que la URSS se encargaría de la defensa del puerto.

27. Durante el examen de esta cuestión, en el quinto período de sesiones de la Asamblea General, la delegación de la URSS ya se refirió a las notas del Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno nacional de China que prueban la cooperación de la URSS con las autoridades chinas en Manchuria, así como el retiro de las fuerzas de la URSS en las plazos fijados. Esas notas indican especialmente que el mando militar de la URSS indicó siempre por anticipado al Gobierno de China la fecha del retiro de las tropas. Esta afirmación, fiel a la verdad, prueba una vez más que la URSS ha observado estrictamente las disposiciones del tratado que había firmado, y que evita intervenir en los asuntos internos de otros Estados.

28. El representante de los Estados Unidos ha dicho en la sesión precedente que la URSS destruyó o se apropió en Manchuria de bienes por un valor de 2.000.000.000 de dólares. Según otras versiones, el valor total ascendería a 850.000.000 de dólares. Esta diferencia dice ya mucho de la exactitud de esas informaciones, cuyo único fin consiste en tratar de sembrar la discordia entre la URSS y la China. Esas cifras fueron establecidas por la misión Pauley, enviada en 1945 a Manchuria y Corea del Norte, dizque para evaluar los daños sufridos por esos países a causa de la guerra.

29. El verdadero fin de esta misión, como lo certificó la prensa de los Estados Unidos en 1951, fué en realidad levantar cartas y planos militares de Corea del Norte. Esas cartas y esos planos son utilizados hoy por los Estados Unidos de América en su agresión contra Corea. El General Wedemeyer declaró ante el Senado norteamericano que él había preparado planes de ocupación de Corea del Norte. Puede verse en ello que, no bien acabada la segunda guerra mundial, los Estados Unidos comenzaron a preparar una tercera guerra. El envío de la misión Pauley, so pretexto de evaluar los daños sufridos por Corea y por Manchuria, tenía por finalidad esencial hacer un levantamiento topográfico de Corea.

30. En lo que se refiere a las armas que, según se dice, la URSS ha proporcionado a los comunistas chinos, debe recordarse que el ejército de liberación nacional chino poseía, antes de la intervención de la URSS en la guerra y antes de la derrota del Japón, un potencial militar muy importante. El ejército de liberación se procuró sus armas tomándoselas a los japoneses y, más tarde, a las tropas del Kuomintang. El representante de la República Popular de China, durante el quinto período de sesiones de la Asamblea General, presentó a la Primera Comisión pruebas de que las armas utilizadas por su gobierno eran armas norteamericanas tomadas a las tropas del Kuomintang[1]. Por otra parte, el General Marshall declaró, el 11 de mayo de 1951, ante la *Committee on Armed Services* (Comisión de Fuerzas Armadas) y la *Committee on Foreign Relations* (Comisión de Relaciones Exteriores) del Senado, reunidas en sesiones comunes, que, en 1946, había tratado de obtener informaciones sobre la existencia de armas soviéticas en las unidades comunistas chinas, pero que nunca había recibido prueba alguna del envío de cantidades importantes de armas soviéticas a los comunistas chinos. La « Asamblea Nacional » del Kuomintang, en una resolución del 22 de abril de 1948, el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, en su Libro Blanco dedicado a la China[2], y

[1] Véanse los *Documentos Oficiales de la Asamblea General, quinto período de sesiones, Anexos*, tema 70 del programa, documento A/C.1/661.

[2] Véase *United States Relations with China, Department of State Publication 3578, Far Eastern Series 30*, Wáshington, agosto 1949.

el Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, en una carta que acompañaba al Libro Blanco[2], reconocieron que la mayor parte del material suministrado por los Estados Unidos al gobierno nacionalista de China había caído en manos de los comunistas.

31. ¿No bastan esas fuentes oficiales del Kuomintang y de los Estados Unidos para refutar las calumnias lanzadas por el representante de los Estados Unidos y por el del Kuomintang ante la Primera Comisión?

32. El representante del Kuomintang ha sostenido que las fuerzas mogoles habían invadido el territorio de China. Basta recordar a este respecto, como lo dijo el Sr. Malik en la 498a. sesión, que Osman no era el jefe de Estado, sino un jefe de bandas que, inspirado por el Cónsul de los Estados Unidos, ejecutó una incursión en territorio de Mogolia, lo cual desencadenó un conflicto.

33. Si bien el Tratado concertado entre la URSS y la China el 14 de agosto de 1945 preveía la propiedad y la explotación en común de los ferrocarriles del Chang-Chun, el acuerdo del 14 de febrero de 1950 entrega a China, sin compensación alguna, todos los derechos sobre los haberes y sobre la explotación de los ferrocarriles a partir del 31 de diciembre de 1952. El acuerdo del 14 de agosto de 1945 estipulaba que Puerto Arturo constituiría una base naval común, pero el acuerdo del 14 de febrero de 1950 prevé que las fuerzas de la URSS se retirarán de Puerto Arturo y que todo el equipo será entregado al Gobierno de China, después de la conclusión del Tratado de Paz con el Japón, o a más tardar el 31 de diciembre de 1952. El acuerdo del 14 de agosto de 1945 preveía que una parte del Puerto de Dairén sería entregada a la URSS y que el capitán del puerto sería un ciudadano de la URSS. El acuerdo del 14 de febrero de 1950 dispone que todo el puerto de Dairén será entregado a las autoridades chinas.

34. Al comparar las disposiciones de esos dos tratados, se ve que no solamente la URSS no ha violado sus obligaciones, sino que se ha esforzado por reintegrar a la China su plena soberanía una vez que las circunstancias lo permitieron.

35. Si los Estados Unidos de América lanzan tales calumnias contra la URSS, es con el fin de enmascarar su propia política de agresión. El 8 de diciembre de 1949, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó, bajo su influencia, la resolución 291 (IV), que habría debido promover la estabilidad de las relaciones internacionales en el Lejano Oriente. En esta resolución, se recomendaba a los Estados que no usurparan los derechos de la China y que le permitieran elegir sus propias instituciones y crear su propio gobierno sin estar sometida a presiones. Finalmente, ningún Estado debía tratar de obtener privilegios o derechos especiales sobre el territorio de la China. Todas estas disposiciones han sido transgredidas de manera flagrante por los Estados Unidos, que han transformado a Taiwán (Formosa) en una base aeronaval norteamericana, que apoyan al régimen títere de Chiang Kai Shek, que impiden que el Gobierno de China tenga un representante en las Naciones Unidas y que tratan de fomentar la discordia entre los propios chinos.

36. La cuestión de las relaciones entre la URSS y la China no compete a nadie y no debe ser objeto de debate en las Naciones Unidas. Esas relaciones amistosas y sólidas constituyen una garantía de paz en el Lejano Oriente. China posee actualmente un régimen normal, ha establecido relaciones diplomáticas con unos veinte Estados y debería estar representada en las Naciones Unidas. Por primera vez desde hace 100 años, tiene un gobierno que ha expulsado al opresor extranjero y que ha establecido la soberanía china sobre el territorio de la China.

37. El representante de los Estados Unidos ha pretendido sostener, calumniosamente, que la URSS no había respetado los artículos 5 y 6 del Tratado de Alianza y Amistad concertado con la China el 14 de agosto de 1945. Ha olvidado mencionar el artículo 1 de ese Tratado, que aplica las disposiciones fundamentales del Acuerdo de Yalta. En efecto, en virtud de las disposiciones de este acuerdo, la URSS aceptó entrar en guerra junto a los aliados contra el Japón, tres meses después de la capitulación de Alemania, y aceptó concertar con el Gobierno de China un Tratado de Alianza y Amistad y ayudarlo a liberar a la China de la ocupación japonesa. Es falso, desde luego, que la URSS se haya comprometido a ayudar al gobierno nacionalista de China en la guerra civil que lo oponía al ejército de liberación nacional, pues la URSS se abstiene siempre de intervenir en los asuntos internos de otros Estados. Conforme al Acuerdo de Yalta, la URSS entró en guerra contra el Japón en la fecha prevista. Lanzó una ofensiva contra el mejor ejército japonés de Kuang Tung. Después de la capitulación, las fuerzas de la URSS continuaron luchando contra las fuerzas japonesas que no se rendían. Así, pues, la URSS combatió hasta alcanzar la victoria y proporcionó toda la ayuda necesaria al Gobierno de China. En esa época, los gobiernos del Reino Unido y de los Estados Unidos de América celebraron la entrada de la URSS en la guerra. Por consiguiente, es falsa la aseveración de que la URSS no ha cumplido con las obligaciones derivadas a la vez del Acuerdo de Yalta y el Tratado de Alianza y Amistad del 14 de agosto de 1945.

38. El papel desempeñado por la URSS para acelerar el fin de la guerra contra el Japón fué revelado en el Senado de los Estados Unidos por el Senador MacMahon, al dar lectura a un pasaje de las memorias del Sr. Henry L. Stimson, ex Secretario de Guerra de Estados Unidos. Este recuerda que, en julio de 1945, se estimaba que la guerra contra el Japón no podría concluirse antes del final de 1946 y que costaría, a los Estados Unidos solamente, un millón de hombres. El propio Sr. Acheson declaró, el 4 de junio de 1951, durante una sesión de la Comisión Mixta de la Comisión de Fuerzas Armadas y de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado de los Estados Unidos, que la entrada en guerra de la URSS en el momento oportuno fué extremadamente importante, pues permitió que se tuviera la seguridad de que los 1.300.000 japoneses que se encontraban en China no serían llamados para defender el Japón, en ocasión del ataque que preparaban los Estados Unidos.

39. Así pues, el Gobierno de los Estados Unidos ha reconocido el papel extraordinario desempeñado por la

URSS en la guerra contra el Japón. Las calumnias de los representantes de los Estados Unidos y del Kuomintang no podrán borrar el reconocimiento que el pueblo norteamericano guardará al pueblo soviético, por haber salvado la vida a un millón de los suyos.

40. Las razones de la caída del régimen de Chiang Kai Shek fueron recordadas ante el Senado de los Estados Unidos. El 7 de junio de 1951 el Senador MacMahon leyó una declaración hecha en marzo de 1949 por el general norteamericano Barrett, quien declaró que la caída del régimen chino se debió, evidentemente, a la descomposición, a la estupidez y a la corrupción de su gobierno. Tales declaraciones deben confundir a los calumniadores del Kuomintang y de los Estados Unidos y deben convencer a toda persona imparcial.

41. Los representantes que asistieron a la 503a. sesión de la Primera Comisión escucharon la declaración de los Estados Unidos, del Reino Unido y de Francia, en la cual esos países han reconocido que preparan una guerra contra las naciones que, en el Asia, luchan por su libertad.

42. El representante de los Estados Unidos ha invocado el hecho de que, en la 477a. sesión, la delegación de la URSS había puesto en conocimiento de los miembros de la Primera Comisión que, según noticias difundidas por la prensa, el mando militar norteamericano de Formosa había enviado fuerzas armadas a las regiones del sur de China, a Tailandia y a Birmania, con el fin de preparar una agresión contra la China por el sur.

43. En esa ocasión el representante de los Estados Unidos no dijo nada a ese respecto. No se debían perturbar las conferencias que, en Wáshington, trataban de ultimar un plan de ataque en el Lejano Oriente. Posteriormente, esos hechos han vuelto a ser confirmados. El 21 de enero de 1952, el *Continental Daily Mail* preveía para el mes de abril un ataque de las tropas de Chiang Kai Shek concentradas en la frontera de Birmania. Esto es lo que hoy tratan de negar los Estados Unidos.

44. La prensa más diversa da detalles numerosos y precisos. Así, se sabe que las tropas procedentes de Formosa están agrupadas bajo las órdenes de un general norteamericano, listas para intervenir a fines del mes de abril. En Birmania, seis divisiones del Kuomintang esperan, en territorio conocido, la orden de actuar. En ese territorio se construye un aeródromo. Se sabe también que se abastece a esas tropas a través de Tailandia, donde se halla un importante Estado Mayor norteamericano. Dos generales, siete coroneles y veintisiete comandantes norteamericanos actúan como instructores en Birmania.

45. Tales son, según las palabras de personalidades norteamericanas y birmanas, retransmitidas por la prensa, los actos agresivos de los que hacen creer que no desean sino defender la paz. Cuando a esas informaciones se agregan las concernientes a las dos reuniones celebradas recientemente en Wáshington, se advierte que, en efecto, se trata de una preparación minuciosa para la guerra. Según un artículo publicado en el cuotidiano francés *Ce Matin-Le Pays* el 9 de enero de 1952, las conversaciones de Wáshington tuvieron por fin prever qué acción defensiva se adoptaría en caso de un ataque de los comunistas chinos contra cualquiera de los Estados del Asia Sudoriental. Esto equivale a decir que los preparativos de ataque se encubren bajo la máscara de la defensa, sistema que no tiene nada de nuevo. Los problemas planteados por el ataque contra Corea y la invasión de Formosa ya han sido presentados de esta manera. Se quiera hacer pasar por agresores a los que luchan contra los agresores.

46. La ubicación en Singapur del Estado Mayor del Ejército del Asia Sudoriental, cuyos campos de acción se sitúan en la China, en Corea, en Malaya y en los territorios del Viet Minh, la constitución de un llamado sistema de defensa que comprende a Australia y a Nueva Zelandia y, finalmente, la posición adoptada en la sesión precedente por el representante de los Estados Unidos, son todos indicios que permiten afirmar que los pueblos libres o los que luchan por su libertad se encuentran amenazados.

47. La Primera Comisión debe formular un juicio sobre el proyecto de resolución presentado por el Kuomintang teniendo en cuenta todos esos hechos. Ese proyecto de resolución debe ser rechazado porque, por su naturaleza, tiende a promover la preparación de una guerra en el Lejano Oriente.

48. El Sr. TSIANG (China) manifiesta el deseo de su delegación de volver a hacer uso de la palabra en la sesión del día de mañana.

Se levanta la sesión a las 17.40 horas.

Printed in France SPI—93102—February 1952—850