



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



LIMITED

A/C.1/PV.828
25 January 1957

RUSSIAN

Одиннадцатая сессия
ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ВОСЕМЬСОТ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ
Пятница, 25 января 1957 г.
10 ч. 30 м. утра
Помещение Центральных учреждений, Нью-Йорк

В.В. КУЗНЕЦОВ - глава делегации Союза Советских
Социалистических Республик

57-03270

В.В. КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик):

Основной вывод, который можно сделать из имевшего место обмена мнениями в Политическом комитете, это то, что проблема прекращения гонки вооружений, сокращения вооружений и вооруженных сил, запрещение атомного и водородного оружия по-прежнему остается центральной международной проблемой, имеющей важнейшее значение для смягчения международной напряженности и упрочения всеобщего мира. Никакие проволочки недопустимы и не могут быть оправданы в деле достижения соглашения о практических мерах по разоружению.

Если государства, и, в первую очередь, государства, обладающие наибольшей военной мощью, поставят перед собой задачу на деле договориться о прекращении ненавистной для народов и опасной для мира гонки вооружений и о проведении широкой программы разоружения, можно не сомневаться, что такая задача будет успешно решена.

Верный своей политике мира и мирного урегулирования международных вопросов Советский Союз последовательно выступает за прекращение гонки вооружений, запрещение ядерного оружия, сокращение вооруженных сил и вооружений обычного типа, что создало бы возможность устранения угрозы новой войны. Он готов сотрудничать в этом благородном деле со всеми государствами, которые стремятся к этому.

Советская делегация полагает на данной стадии возможным кратко остановиться на тех вопросах, на которых — по ее мнению — должно быть сосредоточено в дальнейшем внимание Комиссии и Подкомитета, и сделать некоторые замечания в связи с имевшей место дискуссией.

В ходе дискуссии делались ссылки на резолюцию по вопросу о разоружении, принятую 4 ноября 1954 года на девятой сессии Генеральной Ассамблеи. Указанная резолюция имеет особенно важное значение, поскольку она была внесена совместно делегациями Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции, Канады и Советского Союза и нашла единодушную поддержку всех членов Организации Объединенных Наций.

Принятием этой резолюции Организация Объединенных Наций признала, что для действенного разрешения проблемы разоружения необходимо идти по пути значительного сокращения вооружений, полного запрещения ядерного оружия и установления эффективного международного контроля за осуществлением этих мероприятий. К этому должны стремиться государства и, в первую очередь, государства-члены Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитета.

Ознакомление с предложениями, изложенными делегацией Соединенных Штатов в ходе настоящей дискуссии, показывает, что эти предложения обходят такой важный вопрос, как вопрос о **запрещении ядерного оружия** и его изъятия из вооружений государств. Между тем, этот вопрос является наиболее злободневным международным вопросом, в решении которого жизненно заинтересованы народы всех стран.

В предложениях Соединенных Штатов упор делается не на достижении соглашения о полном запрещении ядерного оружия и его изъятия из вооружений государств, а на установлении громоздкой системы инспекции и наблюдений за будущим производством расщепляющихся материалов. Нельзя в связи с этим не обратить внимания на сообщение в американской печати о том, что в официальных кругах Соединенных Штатов в настоящее время рассматривается вопрос о создании и размещении на территории других государств американских воинских частей специального назначения - вооруженных атомным оружием.

Ясно, что при таком подходе к решению проблемы ядерного оружия не может быть устранена угроза атомной войны и она будет висеть над человечеством, отравляя отношения между государствами и вселяя беспокойство народам за судьбы мира.

В то же время нельзя не признать, что необходимость достижения соглашения о запрещении атомного и водородного оружия стало еще более настоятельной. Дальнейшая оттяжка заключения такого соглашения не ослабляет, а увеличивает угрозу истребительной атомной войны.

Если все страны, владеющие ядерным оружием, действительно стремятся устранить опасность атомной войны, то в таком случае нет причин, почему бы, без долгих оттяжек, не сделать самый радикальный шаг в этом деле, а именно достигнуть договоренности о запрещении ядерного оружия. Именно к этой цели должны быть направлены наши усилия, как в Организации Объединенных Наций, так и вне ее.

Перед нами открыта возможность сделать первый реальный шаг в направлении к решению проблемы полного запрещения атомного и водородного оружия - запретить испытания ядерного оружия.

Напомню, что еще в 1954 году правительство Индии внесло в Комиссию ООН по разоружению предложение о прекращении испытаний атомного и водородного оружия. Ныне предложение о запрещении ядерных испытаний поддерживается правительствами ряда стран и встречает всевозрастающую поддержку со стороны широких общественных кругов, в том числе Соединенных Штатов и Японии.

Советская делегация внесла в Организацию Объединенных Наций проект резолюции, предусматривающий безотлагательное прекращение испытаний ядерного оружия. При этом предлагается решить этот вопрос независимо от достижения соглашения по проблеме разоружения в целом.

Здесь обращалось внимание уже на то, что проведение в жизнь решения о запрещении испытаний атомного и водородного оружия не требует учреждения сложной системы контроля. Не вызывает сомнения тот факт, что при современном состоянии науки ядерные взрывы, где бы они не производились, могут быть зафиксированы соответствующими приборами. Это признают авторитетные специалисты, в частности, в Соединенных Штатах Америки.

К сожалению, предложения, с которыми выступали здесь представители некоторых западных стран, равно как и проект резолюции, внесенный делегациями Канады, Японии и Норвегии, не свидетельствуют о стремлении этих стран покончить с испытаниями ядерного оружия. Эти предложения сводятся лишь к принятию решения о заблаговременном извещении о планируемых государствами испытаниях атомного оружия и к регистрации в ООН таких испытаний. Причем, пытаются изобразить это как некое продвижение вперед, как шаг, который будто бы сдвинет с мертвой точки решение проблемы разоружения.

Но разве не ясно, что регистрация взрывов ядерного оружия не уменьшит опасность последствия испытаний атомных и водородных бомб? Едва ли кто может серьезно считать, что в результате регистрации ядерного взрыва уменьшится опасность радиоактивного заражения от него.

Советская делегация хотела бы в этой связи еще раз подчеркнуть, что радикальным решением проблемы является немедленное запрещение испытаний ядерного оружия. Для такого решения, как уже указывалось, имеются необходимые условия и предпосылки.

Решение о прекращении испытаний атомного и водородного оружия устранило один из источников существующих у народов опасений, и уже одним этим оказало бы благотворное влияние на оздоровление всей международной обстановки. Устранив одну из причин тревоги народов за свое будущее, такое решение способствовало бы укреплению международного доверия и подготовило бы почву для дальнейших шагов по разоружению.

Было бы большим ущербом для дела мира и международного сотрудничества, если ООН не сумеет использовать имеющиеся возможности для запрещения испытаний атомного и водородного оружия.

В меморандуме Соединенных Штатов и в выступлениях некоторых делегатов затрагивался вопрос относительно межконтинентальных ракет и различных управляемых снарядов дальнего действия.

Развитие ракетной техники усиливает угрозу атомной войны, делает ее более опасной по своим последствиям. Поэтому вполне понятен интерес к этой проблеме и стремление найти ее решение. В то же время нельзя не видеть, что угрозу для международной безопасности представляет, разумеется, не опыты над межконтинентальными и другими ракетами и не сами ракеты, а боевой заряд — атомные и водородные бомбы, которыми они могут быть снабжены.

Разве не ясно, что опасность ядерного оружия не уменьшается от того, что оно доставляется к месту взрыва самолетами, а не ракетами?

Рассматривая вопрос о межконтинентальных ракетах, нельзя не обратить внимания и на то обстоятельство, что предложения о введении контроля над развитием межконтинентальных ракет в то же время обходят молчанием такие вопросы, как например вопрос о военных базах, с которых возможен запуск ракет с меньшим радиусом действий. Самолеты, размещающиеся на военно-воздушных базах, также могут, как известно, переносить ядерное оружие.

Таким образом, предложение об установлении контроля над развитием и испытанием межконтинентальных ракет не может устранить угрозы атомной войны. Единственно правильным путем, ведущим к избавлению человечества от угрозы атомной войны, является решение о полном запрещении атомного и водородного оружия.

Некоторые делегации, в частности представитель Великобритании, высказались за то, чтобы при обсуждении вопроса о разоружении в Комиссии и Подкомитете приоритет был предоставлен вопросам контроля, а не вопросам достижения государствами соглашения о прекращении гонки вооружений, сокращения вооружений и вооруженных сил и запрещении ядерного оружия.

Советский Союз придавал и придает большое значение международному контролю за сокращением вооружений и вооруженных сил, а также решению задачи предупреждения внезапного нападения одного государства на другое. Об этом свидетельствуют предложения Советского правительства от 10 мая 1955 года, 27 марта 1956 года и 17 ноября 1956 года, предусматривающие установление широкого и эффективного международного контроля, располагающего всеми необходимыми правами и функциями по наблюдению за выполнением государствами взятых ими на себя обязательств по разоружению.

Важным шагом в сближении позиций и в вопросах разоружения является заявление Советского правительства о готовности рассмотреть вопрос о применении аэрофотосъемок в определенной зоне Европы. Советский Союз, как и многие другие страны, придерживаются того мнения, что международный контроль нельзя рассматривать изолированно от реальных мер по разоружению. Совершенно естественно, что контроль должен быть составной частью соглашения о разоружении, предусматривающего конкретные программы сокращения вооружений и вооруженных сил и запрещения ядерного оружия.

Нетрудно понять, что иной подход отвлечет внимание от сущности вопроса о разоружении и не сможет содействовать успешному решению этой проблемы. Когда отсутствует соглашение о сокращении вооружений, контрольный орган равным счетом ничего не может сделать, ибо разоружаться должны государства, а не контрольный орган. Государства, а не контрольный орган должны осуществить демобилизацию военнослужащих и сокращение вооружений.

Многолетний опыт показывает, что переговоры о достижении соглашения по вопросу разоружения заходят в тупик каждый раз, когда пытаются рассматривать вопрос о контроле изолированно от соглашения о практических мерах по разоружению.

Касаясь вопроса о сокращении вооруженных сил и вооружений обычного типа, советская делегация хотела бы напомнить о предложениях, внесенных Советским правительством с целью его решения. В этих предложениях предусматривается сокращение в течение двух лет вооруженных сил Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республики до 1 - 1,5 ж млн. человек для каждой страны, Франции и Англии до 650 тысяч человек под соответствующим эффективным контролем.

При этом Советский Союз предлагает вначале сократить в первый год вооруженные силы США, Китайской Народной Республики и Советского Союза до 2,5 млн. человек для каждой страны и до 750 тысяч человек для Англии и Франции. Следует отметить в этой связи, что западные державы ранее вносили аналогичные предложения и, следовательно, по нашему мнению, имеются все основания к тому, чтобы договориться по указанному вопросу. Поэтому можно было бы ожидать, что такие предложения встретят поддержку, тем более что за последнее время необходимость в сокращении вооруженных сил и обычных вооружений стала еще более настоятельной.

НО

Между тем, представленный меморандум Соединенных Штатов ограничивается предложением о том, чтобы сократить вооруженные силы до 2,5 млн. человек для США, Советского Союза и до 750 тысяч - для Франции и Англии, причем осуществление этих сокращений предполагается обусловить такими сложными и громоздкими требованиями, что фактическое проведение этого предложения в жизнь может затянуться на неопределенное время.

Что касается дальнейшего сокращения обычных вооружений, то в меморандуме делаются уже знакомые утверждения о том, что оно невозможно, если не будут разрешены наиболее важные политические вопросы, ныне разделяющие мир. По этому поводу некоторые делегаты с основанием заявляли, что если мы будем тратить время в спорах о том, что решения политических вопросов должны предшествовать и обуславливать сокращение вооружений, то мы никогда не сможем выйти из порочного круга и решение проблемы разоружения не сдвинется с места.

Нетрудно видеть, что предложение Соединенных Штатов не ведет к значительному сокращению обычных вооружений и вооруженных сил западных держав, как того требуют решения ООН.

Советская делегация хотела бы еще раз напомнить членам Комитета, что Советский Союз готов договориться по всем вопросам проблемы разоружения одновременно и заключить об этом соответствующее соглашение. Вместе с тем, Советский Союз считает целесообразным договориться о проведении некоторых частных мероприятий, независимо от такого общего соглашения и не дожидаясь его заключения.

В этой связи советская делегация хотела бы напомнить о предложении правительства Советского Союза о сокращении под соответствующим контролем уже в 1957 году на одну треть вооруженных сил

Соединенных Штатов, Советского Союза, Англии и Франции, размещенных на территории Германии, а также о предложении о значительном сокращении в 1957 году численности вооруженных сил США, Англии и Франции, находящихся на территориях стран-членов НАТО и советских войск, размещенных в странах, участвующих в Варшавском договоре.

Проведение таких мероприятий несомненно содействовало бы улучшению отношений не только между странами Европы, но также способствовало бы оздоровлению международной обстановки, уменьшению напряженности и укреплению доверия. Неслучайно, поэтому, указанные предложения Советского Союза нашли живой отклик среди широких слоев общественности не только в странах Европы, но и в других странах.

Советская делегация хотела бы остановиться еще на вопросе о расширении состава Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитета. Как уже указывалось, одной из причин неэффективности работы Комиссии и особенно ее Подкомитета является их односторонний узкий состав. Это относится особенно к Подкомитету. Как известно, в состав Подкомитета, кроме Советского Союза, входят Соединенные Штаты, Англия, Франция и Канада, являющиеся активными членами агрессивного североатлантического блока.

Как показала работа Подкомитета, западные страны — его участники, связанные решениями и планами НАТО — не проявили до сих пор должного стремления к достижению соглашения о сокращении вооружений и запрещении использования ядерного оружия.

В то же время в Подкомитете, призванном рассматривать важнейшую для всех стран и народов проблему — проблему разоружения — не представлены, кроме СССР, другие страны, не являющиеся членами НАТО. Теперешний односторонний состав Подкомитета затрудняет выполнение возложенных на него ответственных задач, что не соответствует интересам ООН и интересам мира.

Исходя из вышеизложенного, а также учитывая соответствующее мнение ряда делегаций, советская делегация внесла проект резолюции о расширении состава Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитета, с целью придания ему более объективного и всестороннего характера. В этом проекте резолюции состав Подкомитета предлагается расширить за счет введения в него представителей Индии и Польши. Состав Комиссии предлагается пополнить представителями двух указанных стран, а также Египта и одной из стран Латинской Америки.

Выдвигая Индию в состав этих органов, мы принимаем во внимание и то обстоятельство, что Индия проявляет большую инициативу в вопросах разоружения, в частности, известны ее усилия, направленные к решению вопроса о запрещении испытаний ядерного оружия.

Мы уверены, что предлагаемое расширение состава Комиссии ООН по разоружению и Подкомитета соответствует интересам Организации Объединенных Наций. Оно обеспечит возможность этим органам более активно и плодотворно решать возложенные на них задачи, содействовать быстрейшему достижению соглашения между государствами о прекращении гонки вооружений и проведению конкретных мероприятий по разоружению, в чем кровно заинтересованы народы всего мира.

Господин председатель!

Сегодня на рассмотрение Политического комитета внесен проект резолюции от имени двенадцати стран. Наряду с другими странами соавторами проекта выступают Соединенные Штаты, Англия, Франция и Советский Союз. Внесение согласованного проекта резолюции является положительным явлением. Оно стало возможным благодаря тому, что в ходе переговоров была проявлена добрая воля и стремление к сотрудничеству. Это лишний раз свидетельствует о полезности метода переговоров, который является единственным путем к достижению решений, отвечающих интересам заинтересованных сторон.

Решение проблемы разоружения — этой важнейшей международной проблемы требует взаимных усилий всех членов ООН и в первую очередь государств, обладающих наибольшей военной мощью.

Советское правительство, внося свои предложения от 17 ноября 1956 года, сделало, со своей стороны, важный шаг к достижению соглашения о сокращении вооружений и вооруженных сил и запрещении ядерного оружия.

Советский Союз и впредь будет прилагать все усилия к быстрейшему решению проблемы разоружения.

Организация Объединенных Наций должна содействовать всемерному решению проблемы разоружения и тем самым выполнить свой долг перед народами, требующими разрядки международной напряженности и упрочения всеобщего мира.

К О Н Е Ц