



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



LIMITED

A/C.1/PV.821  
14 January 1957

RUSSIAN

---

Одиннадцатая сессия  
ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ  
СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ВОСЕМЬСОТ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО ЗАСЕДАНИЯ  
Понедельник, 14 января 1957 г.  
10 ч. 30 м. утра  
Помещение Центральных учреждений, Нью-Йорк

В.В. КУЗНЕЦОВ - глава делегации Союза Советских Социалистических  
Республик

57-01630

В.В. КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик):

Господин председатель, господа делегаты, нам предстоит рассмотреть одну из наиболее острых и важных международных проблем современности - проблему разоружения, в разрешении которой кровно заинтересованы все народы.

Решающее значение этой проблемы среди других международных проблем очевидно. Достижение соглашения по проблеме разоружения и прекращение гонки вооружений с ее колоссальными непроизводительными затратами в ущерб благосостоянию народов и постоянной угрозой перерастания любого локального конфликта во всеобщую войну было бы самым значительным вкладом ООН в дело ослабления международной напряженности, сохранения и упрочения мира.

С точки зрения интересов народов недопустимо, чтобы проводилась политика, рассчитанная на подготовку войны, политика гонки вооружений. Необходимо, чтобы все достижения науки, техники, все достижения человеческого гения, все материальные ресурсы государств, их производительные силы были направлены на мирные цели, использовались только для целей созидания, а не для того, чтобы сеять смерть и разрушения.

Прекращение гонки вооружений и установление эры мирного сосуществования, активного экономического сотрудничества государств открыло бы перед человечеством неисчерпаемые возможности для непрерывного и быстрого подъема благосостояния народов, ликвидации экономической отсталости слаборазвитых стран, расцвета культуры всех народов.

Советская делегация в ходе общей дискуссии уже имела возможность обратить внимание членов ООН на предложения правительства Советского Союза от 17 ноября прошлого года. Эти предложения касаются всех сторон проблемы разоружения. Они получили широкую поддержку общественности, которая справедливо видит в них новые благоприятные возможности для достижения соглашения. Мы вправе

рассчитывать на то, что этот развернутый и всесторонний план решения проблемы разоружения не только будет должным образом изучен, но и получит необходимую поддержку в ООН.

Правительство Советского Союза, верное своей политике мира и мирного урегулирования международных споров, неизменно стояло и стоит за сокращение вооружений, за запрещение ядерного и всех других видов оружия массового уничтожения, за полное разоружение.

В своем заявлении от 17 ноября прошлого года правительство Советского Союза откровенно охарактеризовало всю серьезность нынешнего этапа международных отношений. Совершенно очевидно, что реалистическая оценка сложившегося положения позволяет установить действительные источники международной напряженности и определить пути к их устранению.

В заявлении Советского правительства указывалось, что неспровоцированное вооруженное нападение Англии, Франции и Израиля на Египет создало опасное положение не только на Ближнем и Среднем Востоке, но и поставило под угрозу всеобщий мир, поскольку война угрожала распространиться на другие страны.

Агрессия против Египта — это отчаянная попытка с помощью вооруженной силы разгромить Египет, деморализовать тем самым другие арабские государства, открыть путь к ликвидации их национальной независимости и к восстановлению господства колониальных держав на всем Ближнем и Среднем Востоке.

Героическое сопротивление египетского народа, всеобщее осуждение агрессии и решительное предупреждение агрессорам со стороны миролюбивых сил заставило организаторов нападения прекратить военные действия против Египта.

Было бы, однако, преждевременно полагать, что уже не существует опасности обострения обстановки в этом районе, что уже нет угрозы возникновения новых военных конфликтов. Напротив, события последних дней свидетельствуют о том, что странам Ближнего и Среднего Востока

угрожает большая опасность очутиться под новым колониальным гнетом на этот раз со стороны Соединенных Штатов.

Нельзя не видеть, что выдвигаемая ныне Соединенными Штатами так называемая программа для Ближнего и Среднего Востока противоречит принципам и целям Организации Объединенных Наций, представляет собой ярко выраженную программу империалистической экспансии и таит в себе серьезную угрозу миру и безопасности в этом районе.

В настоящее время, когда на Ближнем Востоке создались реальные возможности для упрочения мира и для решения неурегулированных вопросов в этом районе, правительство Соединенных Штатов выступило с программой, предусматривающей грубое вмешательство США в дела арабских стран вплоть до военной интервенции. Агрессивная направленность этой программы и ее колонизаторский характер в отношении арабских стран настолько очевидны, что это не может быть замаскировано никакими туманными фразами.

Правящие круги Соединенных Штатов Америки стремятся навязать народам стран Ближнего и Среднего Востока "опеку" колонизаторов, завладеть естественными ресурсами и национальными богатствами этих стран. Попросту говоря, США стремятся восстановить в этих странах прежние колониальные порядки, под новой вывеской захватить здесь господствующие позиции...

( Председатель прерывает оратора )

Господин председатель, советская делегация считает, что то, что относится к вопросу разоружения, должно быть высказано.

Советская делегация считает, что мы, говоря о вопросах разоружения, должны прежде всего дать оценку тому, из чего складываются в настоящее время условия, которые ведут к гонке вооружений. Поэтому нам кажется, что без анализа сегодняшнего политического момента невозможно понять существо вопроса. Прошу вас, господин председатель, меня не прерывать. Я скоро заканчиваю этот раздел.

... Ослабление позиций англо-французских колонизаторов на Ближнем и Среднем Востоке и успехи арабских стран в деле упрочения их независимости правящие круги Соединенных Штатов Америки рассматривают как "вакуум" (то-есть, пустое пространство), который они хотели бы заполнить своим военным и экономическим вмешательством во внутренние дела этих стран...

(Председатель прерывает оратора)

Благодарю вас, господин председатель, но то, что я высказываю сейчас от имени советской делегации имеет прямое отношение к вопросу разоружения.

... Следует понять, что в наш век национально-освободительное движение народов является неодолимой исторической силой.

Для прикрытия своей политики силы в отношении стран Ближнего и Среднего Востока правящие круги Соединенных Штатов

Америки прибегают к измышлениям о будто бы существующей угрозе арабским странам со стороны Советского Союза. Однако эти клеветнические утверждения никого не обманут и являются насквозь фальшивыми.

Не Советский Союз, а Англия и Франция — главные партнеры Соединенных Штатов Америки по северо-атлантическому блоку — совершили агрессию против Египта, которая принесла большие жертвы и страдания египетскому народу.

Советский Союз в трудные для арабских народов дни выступил как их искренний друг и вместе со всеми миролюбивыми силами предпринял шаги, направленные на прекращение агрессии против Египта.

Хорошо известно, с другой стороны, что, когда над Египтом нависла угроза потери своей национальной независимости, Соединенные Штаты отказались объединить свои усилия с Советским Союзом в ООН для принятия решительных мер по пресечению агрессии. Не защита мира и национальной независимости арабских стран, а стремление воспользоваться ослаблением Англии и Франции на Ближнем и Среднем Востоке, чтобы захватить их позиции в свои руки — вот, что было и остается главной заботой Соединенных Штатов Америки.

Советский Союз, в отличие от США, не имел и не желает иметь каких-либо баз или концессий с целью увеличения прибылей, не стремится получить каких-либо привилегий в этом районе, так как это все несовместимо с принципами советской внешней политики.

Советский Союз всегда выступает против любых проявлений колониализма, против всяких "доктрин", защищающих и прикрывающих колониализм. Он последовательно поддерживает принцип самоопределения народов, завоевания и укрепления ими своей национальной независимости. Во взаимоотношениях со всеми странами СССР

неуклонно придерживается политики равноправия и невмешательства во внутренние дела, активно поддерживает право каждого народа распоряжаться своими природными богатствами и использовать их по собственному усмотрению...

(Председатель прерывает оратора)

Я должен заявить протест против того, что вы меня, господин председатель, прерываете в третий раз, в то время как тема и вопросы, которые затрагиваются в выступлении советской делегации, имеют прямое отношение к укреплению и сохранению мира. Я постараюсь быть кратким, учитывая ваше настойчивое требование.

... Советский Союз заинтересован в том, чтобы в районе Ближнего и Среднего Востока, расположенном в непосредственной близости от его границ, существовал мир. Он искренне заинтересован в укреплении национальной независимости этих стран и их экономическом процветании и видит в этом надежную гарантию мира и безопасности в этом районе.

Нельзя не отметить, что намечаемые правительством США в отношении Ближнего и Среднего Востока шаги, предусматривающие возможность использования вооруженных сил Соединенных Штатов Америки не могут не привести к опасным последствиям, вся ответственность за которые целиком ляжет на правительство Соединенных Штатов Америки.

Следует указать также, что агрессия, предпринятая Англией, Францией и Израилем, а также провал антинародного контрреволюционного заговора в Венгрии вызвали новый взрыв военной истерии в странах северо-атлантического блока. В Соединенных Штатах, в частности, намерены значительно увеличить, по сравнению с 1956 годом, ассигнования на гонку вооружений. Состоявшаяся на мутной волне этих настроений сессия Совета северо-атлантического блока приняла решения, направленные к расширению гонки вооружений; при этом сделан упор на обеспечение вооруженных сил этого блока, включая вооруженные силы Западной Германии, атомным оружием.

Решения сессии НАТО указывают на то, что круги, ответственные за политику этого агрессивного блока, фактически отвергают принцип мирного сосуществования государств на основе уважения национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела. Они открыто ориентируются на всемерное усиление подрывной деятельности против социалистических стран.

Многие факты показывают, что успехи, достигнутые миролюбивыми странами на пути ослабления международной напряженности и укрепления международного сотрудничества, переполошили империалистические силы. Они боятся, как бы в этих условиях не пришлось покончить с гонкой вооружений, являющейся золотой жилой для военных монополий.

Те круги западных стран, которые выступают против мирного сосуществования и мирного соревнования двух социально-экономических систем, — капиталистической и социалистической, — прилагают все усилия к тому, чтобы вновь вернуться к "холодной войне", и ищут любого повода для такого поворота событий. Тем самым они толкают на скользкий путь по краю пропасти, с которого мир может сорваться в пучину новой войны. Такая политика чревата весьма тяжелыми последствиями.

Возникновение мировой войны в современных условиях, когда имеются такие виды оружия как атомные и водородные бомбы и такие средства их доставки в любой пункт земного шара как бомбардировщики дальнего действия или, скажем, межконтинентальные ракеты, повело бы к неизмеримо более тяжелым человеческим жертвам и материальным потерям, чем это имело место во время предшествующих двух мировых войн. А ведь эти два кровопролития обошлись народам в огромную цену - свыше тридцати миллионов убитых и около пятидесяти пяти миллионов раненых и искалеченных, что почти равно населению двух крупнейших стран Европы - Англии и Франции, или половине населения Соединенных Штатов.

На ведение двух мировых войн были затрачены колоссальные средства. Некоторое представление о том, что могло бы иметь человечество, если бы не было войн, а средства, истраченные на войну были бы использованы для повышения благосостояния людей труда, дают следующие подсчеты, произведенные американским публицистом Дэвисом в его книге "Мир, война и вы". Он указывает, что на средства, затраченные на вторую мировую войну, можно было бы построить для каждой семьи на земном шаре по пятикомнатному дому, и в каждом городе с населением свыше пяти тысяч человек построить больницу, обеспечив ее содержание в течение десяти лет.

Можно представить себе, во что обошлась бы народам новая мировая война с применением ядерного и иного оружия, разрушительная сила которых неизмеримо превосходит силу оружия, применявшегося в прежних войнах. Последствий новой войны с ее современными разрушительными средствами уничтожения не избежала бы ни одна страна, на каком бы континенте она ни находилась.

Напомню здесь заявление такого осведомленного эксперта, каким является директор бюро исследований и развития американской армии генерал-лейтенант Джеймс М. Гейвин. На заседании подкомитета сената по военно-воздушным силам 22 мая 1956 года он указывал, что воздействие ядерного оружия не может быть ограничено определенными

территориальными рамками. Радиоактивная пыль будет разнесена на большие расстояния и может поразить гражданское население многих стран, - как участвующих в войне, так и не участвующих. "Оценки текущего планирования - сообщил генерал Гейвин - достигают порядка нескольких сотен миллионов убитых, колебания зависят от того, в какую сторону подует ветер".

Вот какую судьбу готуют ныне миру силы, заинтересованные в войне. Ради получения баснословных прибылей, которые, по меткому выражению председателя подкомиссии по ассигнованиям комиссии палаты представителей Соединенных Штатов по делам вооруженных сил Джорджа Мэхона, сейчас "взлетают вверх со скоростью реактивных самолетов", империалисты готовы принести в жертву сотни миллионов человеческих жизней - мужчин, женщин, стариков и детей.

Г-н Джордж Мэхон хорошо знал, что говорил. Прибыли американских монополий, связанных с военным производством, достигли небывалого для мирного времени уровня. Весьма осведомленный журнал "Мэгезин оф Уолл-стрит" назвал, например, 1955 год "золотым годом" для бизнеса. 1956 год принес еще более высокие прибыли от гонки вооружений.

Объективность требует признать, что этот "золотой дождь", получаемый от производства орудий смерти, ослепляет далеко не всех. Даже среди государственных деятелей и деловых людей западных стран все чаще начинают звучать трезвые голоса, предупреждающие о той страшной катастрофе, которой может кончиться безумная и пагубная для человечества гонка вооружений.

Перед государствами в настоящее время имеются два возможных пути:

либо путь прекращения "холодной войны", отказа от политики "с позиции силы", путь прекращения гонки вооружений, путь разоружения и создания условий для мирного сосуществования государств с различными экономическими и социальными системами;

либо путь продолжения гонки вооружений, продолжения "холодной войны", враждебной изоляции одних государств от других, - путь, ведущий к небывало тяжелой и разрушительной войне, которая принесла бы всему миру неисчислимы бедствия и страдания.

Если считаться с интересами народов, то должен и может быть избран только такой путь, который ведет к сохранению и упрочению мира. А это путь прекращения "холодной войны", путь разоружения и запрещения ядерного оружия.

В этих условиях постановка вопроса о разоружении приобретает особо важное значение.

Пока продолжается гонка вооружений, пока полным ходом работают заводы, производящие атомные и водородные бомбы, пока накапливаются запасы самых разрушительных средств массового уничтожения, нельзя предаваться иллюзиям насчет того, что можно безнаказанно заниматься этим делом. Жизнь много раз учила нас: когда накапливается в больших количествах оружие, оно неизбежно начинает стрелять. Это, в частности, подтверждается и недавней вооруженной агрессией Англии, Франции и Израиля против Египта. Поэтому мы должны решительно отвергнуть имеющую хождение в некоторых западных странах "теорию", согласно которой мир, будто бы, может быть обеспечен "равновесием ужаса", так называемым "равновесием сил" вооруженных держав. Несостоятельность "теории" вооруженного мира очевидна, и в этом отдают себе отчет все здравомыслящие люди.

Подобное равновесие, как справедливо указывал австралийский профессор-атомник Титтертон, было бы неустойчивым, так как любая ошибка или любая случайность могли бы вызвать тяжелые последствия. Разве позволительно ставить международный мир и безопасность народов в зависимость от чьей бы то ни было ошибки или случайности? Можно не сомневаться в том, что народы никогда не простят безответственной игры с их судьбами.

Нет и не может быть в настоящее время никаких причин, которые могли бы оправдать в глазах народов дальнейшие проволочки с выработкой соглашения о разоружении.

Необходимо спокойно и по-деловому проанализировать имеющиеся в нашем распоряжении конкретные предложения и планы по разоружению и договориться в первую очередь о немедленном проведении в жизнь тех положений, которые являются бесспорными и по которым достигнуто совпадение или близость позиций сторон.

Если все стороны проявят искреннюю готовность договориться относительно программы разоружения, то такая договоренность будет, несомненно, достигнута и можно будет приступить к ее немедленному претворению в жизнь.

РК

Осуществление мероприятий в области разоружения, разумеется, способствовало бы оздоровлению всей международной обстановки, укреплению доверия между государствами. Это, в свою очередь, создало бы еще более благоприятные условия для проведения всеобъемлющей программы разоружения, открыло бы путь к всеобщей разрядке, к мирному урегулированию назревших спорных международных проблем, которые ждут своего решения.

Этого жаждут народы, и правительства государств не могут с этим не считаться. От такого развития событий выиграло бы дело сохранения и укрепления всеобщего мира. Долг Организации Объединенных Наций - оправдать эти надежды народов, выступить против политики продолжения и раздувания гонки вооружений, призвать все государства немедленно приступить к практическому решению проблемы разоружения.

Советский Союз последовательно и настойчиво проводит политику мира и мирного международного сотрудничества. Политика мира для Советского государства - не конъюнктурное явление, а основа основ его политики в отношениях с другими странами. Мир нужен нам не потому, что наша страна будто бы слаба. Наше социалистическое государство с честью доказало в годы тяжелых испытаний второй мировой войны, что оно наилучшим образом может постоять не только за себя, но и за дело всеобщего мира. С той поры Советское государство стало еще сильнее и имеет верных друзей в лице социалистических государств Европы и Азии, в лице простых людей всего мира, которые не забудут и не могут забыть выдающуюся роли Советского Союза в победе над фашизмом.

Но советский народ - миролюбивый народ. Советские люди, советское социалистическое государство по своей природе решительно отвергают политику силы как средство решения международных споров.

PK

Они неизменно стояли и стоят за мир и мирное сосуществование государств, против войны и вмешательства одних государств во внутренние дела других государств.

Советский Союз делал и делает все, чтобы ликвидировать угрозу новой войны, достигнуть соглашения о разоружении, покончить с гонкой вооружений.

Господа делегаты, интересы мира требуют реальных практических дел в области разоружения. С этой точки зрения на всех участников настоящей сессии ложится особая ответственность, если ООН не хочет повторить печальный опыт Лиги Наций, ничего не добившейся в деле разоружения.

Изучая предложения, вносимые в Комиссию ООН по разоружению и ее Подкомитет, нельзя не отметить, что имеется определенная группа вопросов, по которым, если все стороны проявят желание, можно было бы договориться.

Однако, как известно, этого до сих пор, к сожалению, не удалось сделать, прежде всего потому, что представители Соединенных Штатов, Англии и Франции упорно уклонялись от достижения каких-либо соглашений по вопросам разоружения.

Советский Союз, исходя из стремления начать практическое осуществление программы разоружения, в течение прошлых переговоров много раз шел навстречу западным державам, принимая их предложения. Однако каждый раз, когда казалось, что уже имеются все возможности для соглашения, западные державы выдвигали одно за другим препятствия и возражения и таким образом уклонялись от договоренности.

Так было, например, с установлением уровней вооруженных сил и вооружений обычного типа. На протяжении ряда лет представители США, Англии, Франции и некоторых других держав упорно придерживались

РК

позиции, что запрещение атомного оружия можно осуществить лишь после сокращения вооруженных сил и вооружений обычного типа. Они утверждали, что атомное оружие компенсирует якобы существующее "отставание" западных держав от Советского Союза в области обычных вооружений. Чтобы ликвидировать это так называемое "отставание", они предлагали сократить вооруженные силы СССР, Соединенных Штатов и КНР до уровня от 1 до 1,5 млн. человек и Англии и Франции до уровня 650 тыс. человек. После этого - заявляли западные державы - Советский Союз будет лишен его преимущества в области обычных вооружений и они будут готовы пойти на запрещение атомного оружия.

Когда, однако, Советский Союз согласился с этими уровнями, западные державы отказались от своих предложений.

Западные державы выдвинули затем предложения о более высоких уровнях вооруженных сил - для США, СССР и Китая по 2,5 млн. человек, а для Англии и Франции - по 750 тысяч человек.

Желая содействовать достижению соглашения, Советский Союз принял и эти более высокие уровни в качестве первого шага с тем, чтобы в дальнейшем вооруженные силы СССР, США и Китая были сокращены до 1-1,5 млн. человек, а Англии и Франции - до 650 тысяч человек. Однако представители Соединенных Штатов и других западных держав опять уклонились от договоренности по этому вопросу, выискивая все новые предлоги для оттяжки проведения в жизнь практических мер по разоружению.

Что касается вопроса об атомном оружии, то Советский Союз, который хотя и обладает всеми видами современного (в том числе и ядерного) оружия, последовательно добивался и добивается полного запрещения атомного оружия, прекращения его производства, изъятия

РК

из вооружений государств и уничтожения всех имеющихся запасов этого оружия.

Под давлением международного общественного мнения западные державы в свое время внесли на рассмотрение предложение о том, чтобы полное запрещение ядерного оружия вступило в силу после того, как вооружения обычного типа будут сокращены в объеме 75 процентов согласованного размера сокращений.

Желая вывести проблему разоружения из тупика, Советское правительство приняло это предложение. И что же? Вновь повторилась прежняя картина. Западные державы и в этом случае стали отказываться от собственных предложений. Они отвергли предложение Советского Союза о том, чтобы все государства-члены ООН в интересах поддержания мира и безопасности народов взяли на себя торжественные обязательства воздерживаться в международных отношениях от применения силы или угрозы ее применения, а также обязались не прибегать к применению атомного и водородного оружия.

Между тем необходимость такого обязательства в настоящих условиях становится еще более актуальной. Это вытекает из того, что, как вы видите, США открыто заявляют теперь, что они намерены применить вооруженную силу против народов Ближнего и Среднего Востока.

Западные державы не приняли и те предложения, которые предусматривают проведение некоторых частичных мероприятий в области разоружения, для осуществления которых, по нашему мнению, созрели все необходимые условия. К этим предложениям можно отнести безотлагательное прекращение испытаний термоядерного оружия, недопущение того, чтобы атомное оружие имелось на вооружении войск, находящихся на территории Германии, сокращение на 15 процентов военных бюджетов государств по сравнению с бюджетами предыдущего года.

Теперь по вопросу о контроле. Советский Союз, как известно, первым внес в Организацию Объединенных Наций предложения об установлении международного контроля за разоружением. Он выдвинул подробную схему контроля, которая впервые предусматривала надежные гарантии против внезапного нападения одного государства на другое, путем установления контрольных постов в узловых пунктах на территории государств-участников соглашения.

Суммируя кратко ход обсуждения в органах ООН проблемы разоружения, следует отметить, что западные державы уклонились от принятия предложений Советского Союза от 10 мая 1955 года, от 27 марта 1956 года, от 12 июля 1956 года и других. В этих предложениях Советский Союз изъявлял готовность договориться по всем вопросам проблемы разоружения. Вместе с тем он готов был заключить соглашение по крайней мере по той или иной ее части - сокращению обычных вооружений, запрещению атомного оружия, сокращению военных бюджетов и др., если бы западные державы сочли такой путь более приемлемым для них. При этом Советский Союз не обуславливал соглашения по тому или иному отдельному вопросу или частичному предложению достижением договоренности по проблеме разоружения в целом.

Столкнувшись с упорным нежеланием западных держав пойти на заключение общего или частичного соглашения по вопросу о разоружении, Советское правительство предприняло новые усилия, имеющие целью положить начало разоружению. Имеется в виду предложение Советского правительства от 14 мая 1956 года о том, чтобы государства, в первую очередь великие державы, располагающие крупными вооруженными силами, предприняли односторонние действия по сокращению вооруженных сил и прекращению гонки вооружений, не дожидаясь достижения международного соглашения по разоружению.

Советский Союз первым показал пример в этом важном деле. Только за последний год СССР в одностороннем порядке предпринял крупное сокращение вооруженных сил на 1.840 тысяч человек, в том числе сокращена численность советских войск, находящихся в Германской Демократической Республике, уменьшил военные расходы почти на десять процентов и ликвидировал свои военные базы в Порт-Артуре и в Порккама-Удд. При этом Советское правительство заявило, что если США, Англия и Франция со своей стороны проведут соответствующее сокращение своих вооруженных сил и вооружений, то оно готово будет рассмотреть вопрос о дальнейшем сокращении вооруженных сил СССР.

К сожалению, западные державы не последовали примеру Советского Союза, а продолжали изыскивать все новые предлоги, которые оттягивали бы решение проблемы разоружения.

В последнее время в ходе переговоров по разоружению западными державами усиленно выдвигается новое предварительное условие: прекращение гонки вооружений ставится в зависимость от урегулирования ряда политических проблем. Нам теперь заявляют, что без урегулирования германского вопроса, проблем Ближнего и Среднего Востока,

дальневосточных и других проблем нельзя и думать о сокращении вооружений. Оно будто бы станет возможным только тогда, когда будут урегулированы международные проблемы, требующие решения. При этом ссылаются на то, что только такой путь будто бы создаст доверие, необходимое для осуществления разоружения.

Как известно, Советский Союз немало сделал для урегулирования некоторых назревших политических проблем. Можно напомнить хотя бы о таких мероприятиях, как урегулирование австрийской проблемы, нормализация отношений с Югославией, установление дипломатических отношений с Федеративной Республикой Германии и Японией, усилия Советского Союза по расширению контактов между государственными деятелями различных стран. Можно также указать на известное советское предложение о системе коллективной безопасности в Европе, принятие которого западными державами во многом бы содействовало нормализации обстановки не только в Европе, но и во всем мире. Следует напомнить в этой связи также о предложениях Советского Союза Соединенным Штатам Америки о заключении договора о дружбе и сотрудничестве.

Разумеется, Советский Союз готов и впредь активно содействовать решению неурегулированных политических проблем, и не вина Советского Союза в том, что ряд международных проблем еще не урегулирован.

Вместе с тем, совершенно очевидно, что ставить соглашение по вопросам разоружения в зависимость от урегулирования международных политических проблем — значит отказаться от поисков соглашения по разоружению. Такой подход означал бы попытку умышленно свалить в одну кучу все вопросы, что может лишь затруднить решение и без того сложной проблемы разоружения и загнать ее в тупик.

Спор о том, с чего начать, с разоружения или решения международных проблем, напоминает известный бесплодный спор о том, что первым появилось на свет - яйцо или цыпленок. Сторонники гонки вооружений хотят втянуть государства в бесконечный спор с тем, чтобы под шум этого спора продолжать вооружаться и готовиться к войне. Кое-кому именно с этой целью нужен порочный круг, когда не движется с места ни проблема разоружения, ни урегулирование нерешенных международных вопросов.

Такая позиция влиятельных кругов в западных странах направлена не только на срыв переговоров о разоружении, но и к оправданию осуществляемой ими ремилитаризации Западной Германии, к сохранению вооруженных сил США в Европе и Азии. Она нужна также, как свидетельствует программа США для Ближнего и Среднего Востока, для ввода американских вооруженных сил в этот район, что отвечает интересам тех монополистических кругов, которые заинтересованы в гонке вооружений.

Такая политика в международных делах является опасной и вредной. Она обрекает Организацию Объединенных Наций на бездействие в то время, как обострение международной обстановки требует приложить еще большие усилия к достижению согласия по проблеме разоружения.

Господин председатель, господа делегаты, придавая важнейшее значение проблеме разоружения в деле упрочения мира и считая, что имеются реальные возможности для удовлетворительного решения этой проблемы, что имеются все необходимые предпосылки к тому, чтобы сделать первые шаги как по пути сокращения вооружений и вооруженных сил, так и по пути запрещения атомного и водородного оружия, правительство Советского Союза, чтобы продвинуть вперед дело разоружения, внесло свои предложения.

Перед Генеральной Ассамблеей находится распространенное в качестве официального документа заявление Советского правительства по вопросу о разоружении и уменьшении международной напряженности от 17 ноября 1956 года.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть значение этих советских предложений, которые, как она убеждена, могут представлять хорошую основу для переговоров и достижения соглашения о разоружении.

Во-первых, Советское правительство предлагает существенно сократить вооруженные силы СССР, США, Китая, Англии и Франции двумя этапами: в течение первого года сократить вооруженные силы СССР, США и Китая до 2,5 миллионов человек, а Англии и Франции — до 750 тысяч человек для каждого из этих государств; в течение второго года довести численность вооруженных сил этих пяти держав соответственно до 1,5 миллиона человек и 650 тысяч с тем, чтобы все остальные государства обладали армиями численностью не свыше 150–250 тысяч человек. При этом, разумеется, имеется в виду соответственное сокращение вооружений. Уместно еще раз напомнить, что все эти уровни в свое время предлагались западными державами.

Во-вторых, Советское правительство предлагает в двухлетний срок осуществить запрещение ядерного оружия, прекратить его производство, запретить применение и полностью уничтожить запасы атомных и водородных бомб.

В качестве первого шага — немедленно запретить испытания ядерного оружия, чего требует все человечество, усматривая серьезную опасность в продолжении этих испытаний. Такое предложение, как известно, было выдвинуто правительством Индии, поддерживалось парламентами Индонезии, Японии и др. стран.

Необходимо особо остановиться на этом вопросе. Народы мира проявляют глубокую озабоченность подолжающимися испытаниями атомного и водородного оружия, поскольку возникающая в результате испытаний атомная радиация представляет собой угрозу для жизни и здоровья населения всех стран. Эта угроза может быть устранена только в результате прекращения испытаний атомного и водородного оружия. Советский Союз предлагает, чтобы государства, производящие испытания атомного и водородного оружия, идя навстречу всеобщему желанию народов и в соответствии с гуманными целями Организации Объединенных Наций, безотлагательно прекратили испытания этих видов оружия.

С этой целью делегация Советского Союза вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции:

"Генеральная Ассамблея,  
принимая во внимание глубокую озабоченность народов мира продолжающимися испытаниями атомного и водородного оружия,  
отмечая, что продолжение испытаний этих видов оружия представляет собой угрозу для жизни и здоровья населения всех стран мира,  
считая, что прекращение испытаний термоядерного оружия устранило бы указанную угрозу для населения, отвечало бы всеобщему желанию народов мира и соответствовало бы гуманным целям Организации Объединенных Наций,  
призывает государства, производящие испытания атомного и водородного оружия, безотлагательно прекратить испытания этих видов оружия".

Делегация Советского Союза считает, что не должно возникать каких-либо трудностей, связанных с наблюдением за выполнением соглашения о запрещении испытаний, поскольку любой взрыв атомной и водородной бомбы нельзя при современном состоянии науки произвести без того, чтобы он не был зарегистрирован в других странах. Лучшей гарантией против нарушения такого соглашения было бы уже то, что тайное испытание ядерного оружия невозможно и что, следовательно, правительство, взявшее обязательство прекратить испытания, не могло бы нарушить его, не представ перед всем миром как нарушитель международного соглашения. Таким образом нет никаких непреодолимых препятствий к достижению соглашения относительно запрещения ядерных испытаний.

В-третьих, Советское правительство предлагает сократить в 1957 году на одну треть вооруженные силы Соединенных Штатов, СССР, Англии и Франции, размещенные на территории Германии. Указанные сокращения должны, разумеется, производиться под соответствующим контролем.

В-четвертых, Советское правительство предлагает значительно сократить в 1957 году численность вооруженных сил Соединенных Штатов, Англии и Франции, находящихся на территории стран-членов НАТО, и советских войск, размещенных в странах, участвующих в Варшавском договоре. Проведение такого мероприятия, несомненно, содействовало бы оздоровлению международной обстановки.

В-пятых, Советское правительство предлагает ликвидировать в двухлетний срок все военные базы, размещенные на чужих территориях.

В-шестых, Советское правительство предлагает в течение двух лет сократить военные расходы государств в соответствии с осуществляемым сокращением вооружений, запрещением ядерного оружия и ликвидацией военных баз на территориях других стран.

В-седьмых, вносятся предложения, обеспечивающие организацию строгого и эффективного международного контроля за выполнением обязательств по разоружению.

Советское правительство уже не раз высказывало свое отношение к предложению относительно так называемого плана аэрофотосъемок и заявляло, что сам по себе план "открытого неба", выдвигаемый правительством Соединенных Штатов, не решает проблемы контроля и не способен предупредить агрессию. Поскольку, однако, предложение об аэрофотосъемках выдвигается американской стороной в качестве неперемennого условия заключения соглашения о разоружении, Советский Союз, стремясь найти выход из тупика, заявил о своей

готовности рассмотреть вопрос о применении аэрофотосъемки в обширной зоне Европы — на глубину по 800 километров на запад и на восток от линии разграничения основных вооруженных сил НАТО и стран-участниц Варшавского договора, при условии согласия соответствующих государств.

Советский Союз уверен, что осуществление предлагаемой им ныне программы разоружения открыло бы путь к полной ликвидации вооруженных сил и вооружений всех типов, с сохранением у государств лишь таких контингентов милиции (полиции), которые необходимы для поддержания внутренней безопасности и охраны границ.

Наконец, советская делегация считает необходимым напомнить еще об одном, имеющем большое значение предложении Советского правительства. Желая создать у народов уверенность, что оружие никогда больше не будет применяться для разрешения споров между государствами, Советское правительство вновь предлагает заключить пакт ненападения между странами-участницами НАТО и государствами, участвующими в Варшавском договоре.

Признавая целесообразным использование всех возможностей и всех путей для рассмотрения проблемы разоружения и учитывая имеющиеся трудности в этом деле, Советское правительство поддержало предложения президента Швейцарской конфедерации о созыве совещания глав правительств СССР, США, Англии, Франции и Индии. Такое совещание облегчило бы достижение соглашений по вопросам, относящимся к проблеме разоружения.

Однако мы должны с сожалением отметить, что правительство Соединенных Штатов, а вслед за ним и правительства Англии и Франции отказались поддержать предложение президента Швейцарской конфедерации о рассмотрении проблемы разоружения на специальном совещании глав правительств.

НП

Мы считали и продолжаем считать, что для решения такой жизненно важной для всего мира проблемы, как проблема разоружения, должны быть использованы все каналы и все средства, включая и совещания государственных деятелей на самом высоком уровне.

Такова обширная программа действий, предлагаемая Советским Союзом.

Предложения Советского Союза, как это может видеть каждый, учитывают позицию западных держав. Эти предложения значительно улучшают предпосылки для достижения соглашения по важнейшим вопросам проблемы разоружения — по вопросу запрещения атомного оружия и сокращения вооружений и вооруженных сил государств.

Дело теперь за западными державами. Советская делегация ожидает, что этот важный шаг Советского Союза будет должным образом оценен нашими партнерами как конструктивный вклад в дело разоружения.

Что теперь, по нашему мнению, требуется для того, чтобы усилия государств по решению проблемы разоружения ознаменовались в ближайшее время заметными успехами? Для этого необходимо только одно — наличие доброй воли у всех заинтересованных сторон.

Господин председатель, господа делегаты, советская делегация не может не выразить сожаления по тому поводу, что длительная работа в Организации Объединенных Наций в области разоружения не привела к каким-либо конкретным положительным результатам. Неэффективность работы Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитета вызвана в известной мере узостью их состава и желательным характером обсуждения этой важнейшей для народов всех стран проблемы. Еще при учреждении Подкомитета советская делегация выражала опасения, что узкий состав Подкомитета может явиться серьезным препятствием для успешного выполнения поставленных перед ним задач. Приходится, к сожалению, констатировать, что эти опасения оправдались.

Советский Союз считает, что такие важные органы Организации Объединенных Наций как Генеральная Ассамблея, Комиссия ООН по разоружению и ее Подкомитет должны принять более действенные меры к тому, чтобы сдвинуть с мертвой точки проблему разоружения. В этой связи советская делегация хотела бы высказать некоторые предложения, которые, по ее мнению, будут содействовать активизации деятельности Организации Объединенных Наций в этой области.

В целях обеспечения более представительного характера Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитета было бы целесообразно расширить состав этих органов, учитывая существующие мнения на этот счет.

Советская делегация предлагает поручить Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитету рассмотреть все предложения по вопросу о сокращении вооруженных сил и вооружений и запрещению ядерного оружия, которые внесены на рассмотрение Организации Объединенных Наций правительствами Советского Союза, Англии, Соединенных Штатов, Франции и других государств. При этом мы

учитываем пожелания ряда делегаций, а также пожелания, содержащиеся в письмах г-г. Эйзенхауэра, Идена и Ги Молле, направленных Е.А. Бунгарину, о том, чтобы все предложения по разоружению обсудить на предстоящей сессии Подкомитета.

По нашему мнению, настало время, чтобы Генеральная Ассамблея специально занялась рассмотрением вопроса о разоружении, уделив ему особое внимание, которого заслуживает этот вопрос.

Тщательное во внимание сказанное выше, было бы своевременным рассмотреть сейчас вопрос о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной исключительно проблеме разоружения. Созыв такой сессии, несомненно, привлек бы всеобщее внимание к проблеме разоружения и серьезно содействовал бы бастрейшему ее разоружению.

Господин председатель, господа делегаты, в соответствии с вышеизложенным делегация Советского Союза считает целесообразным в настоящих условиях внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции:

"Генеральная Ассамблея,  
принимая во внимание горячее стремление народов к укреплению мира и к устранению угрозы истребительной атомной войны,  
желая избавить народы от тяжелого налогового бремени, вызываемого продолжающейся гонкой вооружений,  
признавая, что для достижения этих целей требуется, чтобы была прекращена гонка вооружений, было запрещено ядерное оружие и существенно сокращены государствами их вооруженные силы и вооружения обычного типа с установлением соответствующего международного контроля,

с удовлетворением отмечая, что за последнее время имело место сближение позиций участников переговоров по ряду вопросов проблемы разоружения, о чем свидетельствуют предложения, содержащиеся в заявлении Советского правительства от 17 ноября 1956 года по вопросу о разоружении и уменьшении международной напряженности,

считая, что решение проблемы разоружения не терпит дальнейшего отлагательства,

1. принимает к сведению доклад Комиссии ООН по разоружению,

2. поручает Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитету рассмотреть предложения по вопросу о сокращении вооруженных сил и вооружений и запрещению ядерного оружия, внесенные на рассмотрение ООН правительствами СССР, Великобритании, Соединенных Штатов Америки, Франции и других государств,

3. постановляет созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения, поручив Комиссии ООН по разоружению подготовить предложения о времени созыва такой сессии".

Советская делегация хотела бы выразить уверенность, что предложения Советского правительства найдут необходимую поддержку со стороны членов Организации Объединенных Наций.

Мы, разумеется, готовы будем рассмотреть и поддержать любые предложения других стран, если они действительно поведут к реальным практическим результатам в деле разоружения.

Сделанное сегодня заявление делегации Соединенных Штатов Америки по вопросу разоружения заслуживает внимания и будет нами тщательно изучено.

Господин председатель, господа делегаты, в Уставе нашей Организации Объединенных Наций записано, что члены этой Организации

преисполнены решимости "избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе", и что они в этих целях обязуются "проявлять терпимость и жить вместе в мире друг с другом, как добрые соседи..."

Эти благородные слова, написанные на знамени Организации Объединенных Наций, не должны оставаться благими пожеланиями. Организация Объединенных Наций должна принять действенные меры, которые положили бы начало подлинному разоружению, покончили с гонкой вооружений, укрепили бы дело всеобщего мира и безопасности народов.

К О Н Е Ц