



大会

第七十四届会议

第一委员会

第**六**次全体会议

2019年10月14日星期一下午3时举行

纽约

正式记录

主席： 略伦蒂·索利斯先生.....（多民族玻利维亚国）

下午3时开会。

目按专题进行有条理的专题讨论的指示性时间表草案。

工作方案

我请俄罗斯联邦代表发言。

主席（以英语发言）：在开始请希望在一般性辩论期间发言的代表发言之前，我提醒各代表团，专题讨论将于下周开始，专题讨论发言名单将于明天上午开放接受报名。

莫利尤金先生（俄罗斯联邦）（以英语发言）：主席先生，我想请你向我们概述我们现在实际上正在做的事情，即考虑到按原样进行一般性辩论的决定，并概述我们应如何从这一点出发开展工作。

我请乌克兰代表就程序问题发言。

主席（以西班牙语发言）：我们从乌克兰代表团那里听到，该代表团希望我们恢复对第一委员会暂定工作方案草案的通过问题的审议。然而，俄罗斯联邦要求澄清我们迄今所采取的行动，我想这是指委员会在俄罗斯联邦及其他国家代表团就他们的代表无法出席本届会议一事发言之后所作的努力。我谨通知各位成员，主席团一直继续作出这些努力，不仅与秘书处、大会主席和东道国关系委员会主席进行了翔实的协商，而且还与委员会成员就如何继续开展工作方案问题进行了翔实的协商。

莱斯琴科先生（乌克兰）（以英语发言）：主席先生，首先，我谨赞扬你对本论坛的专业领导以及你为避免我们今年早些时候在联合国裁军审议委员会看到的情况而作出的努力。我们完全尊重你的意愿，你想找到将让本会议室内所有代表团都能接受的共同解决办法。然而，鉴于对第一委员会的工作方案和时间表继续感到不确定，我们谨请你在本次会议上恢复审议载于文件A/C.1/74/CRP.1/Rev.1的2019年第一委员会暂定工作方案和时间表草案和载于文件A/C.1/74/CRP.2/Rev.1的就裁军和国际安全议程项目按专题进行有条理的专题讨论并介绍决议和决定草案的指示性时间表草案的通过问题。

根据获得的信息，我们的理解是，东道国关系委员会明天将举行会议，大会主席和秘书处正在为此制定这方面的适当行动。必须指出，主席为解决这一情况作出了巨大努力，但我希望委员会理解，这一具体的签证问题不在其职权范围之内。

主席（以英语发言）：有人要求委员会恢复审议分别载于文件A/C.1/74/CRP.1/Rev.1和文件A/C.1/74/CRP.2/Rev.1的2019年第一委员会暂定工作方案和时间表草案以及就裁军和国际安全议程项目

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

19-31471 (C)



无障碍文件

请回收



在星期二的会议上（见A/C.1/74/PV.2），委员会以协商一致方式通过了工作方案中关于一般性辩论的部分。与此同时，委员会明确表示，我们将监测就各代表团的要求采取的行动。乌克兰代表团刚刚要求委员会重新审议通过临时工作方案草案的剩余部分。这就是目前的情况。

我现在请俄罗斯联邦代表发言。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我不幸来得晚了一点，没有听到乌克兰同事提出的确切要求。然而，主席先生，根据你所说的，我的理解是，乌克兰代表团要求我们恢复审议工作方案草案。

主席先生，如果是这样的话，我要像刚才代表俄罗斯联邦发言的同事一样，请你从程序的角度详细解释一下这意味着什么。我们认为，要回到对工作方案草案的审议上来，我们必须经过一个复杂的过程，讨论这些事项，浪费今天下午的大半场甚至是整场会议，以便恢复审议包括工作方案草案在内的程序和组织问题。

首先，我们必须撤回10月8日有关在一般性辩论结束后回到组织事项上的决定（见A/C.1/74/PV.2），该建议是以协商一致方式通过的。首先，任何反对意见都意味着停止一般性辩论。我的理解是，为了进入工作方案草案的审议阶段，我们首先必须作出暂停一般性辩论的决定。然后，正如10月8日的决定所指出的那样，我们将不得不重新审议各国代表团前往纽约联合国总部的问题，只有在这之后，我们才能再次恢复审议工作方案草案。这似乎是议事规则中的顺序。如果乌克兰代表团愿意为暂停一般性辩论——大约75个国家尚未在一般性辩论中发言——承担责任，那我们就考虑这个问题好了。但我想再次强调，从程序的角度来看，这是一个非常棘手的问题，必须得到非常明确的界定。

主席先生，我认为你必须与主席团和秘书处一起明确界定向前推进的程序。我们要么继续进行已经开始的一般性辩论，要么走我们乌克兰同事提

出的道路。在这种情况下，我们必须明确，要遵循什么程序，大家才能回到对工作方案草案问题的审议上来。然而，我要重申，从俄罗斯代表团的角度来看，这一程序将非常复杂。我们首先必须通过一项集体决定来中断一般性辩论，然后再次讨论我们俄罗斯联邦和其他一些国家在一般性辩论之前提出的关于各国代表团不受阻碍地前往联合国总部的问题——只有在这之后，我们才能回到通过工作方案草案剩余部分的问题上来，这将需要对我们处理该问题的方法等进行更多的讨论。

主席（以英语发言）：我现在请美利坚合众国代表发言。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：鉴于事态的迅速变化，我谨要求将会议暂停10分钟，以便了解正在发生的情况。

主席（以英语发言）：我请古巴代表发言。

桑切斯·罗德里格斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：我国代表团对我们刚才听到的暂停会议的要求深感关切，因为采取这一行动将意味着结束一般性辩论，即便还有75个代表团尚未行使发言权。我们感到关切的是，这样暂停会议将过度延长第一委员会的工作，并随之对本组织的预算和经费产生影响，尤其是在这一关键时刻。考虑到委员会达成的协议和10月8日协商一致通过的继续进行一般性辩论的决定（见A/C.1/74/PV.2），古巴代表团因此提议委员会继续其工作。

主席（以英语发言）：在我们继续之前，我要感谢要求发言的代表团。我们将把会议暂停几分钟。

下午3时20分会议暂停，下午3时35分复会。

主席（以英语发言）：我认真听取了乌克兰代表的请求。然而，我希望乌克兰代表澄清一些问题。首先我想知道，乌克兰代表是否要求暂停委员会的一般性辩论；其次，他是否要求委员会审议通过工作方案草案。

我请乌克兰代表发言。

Leschenko先生（乌克兰）（以英语发言）：我们不是要求暂停辩论，而是要求辩论会短暂休会，以便讨论通过工作方案草案，我们希望现在审议并通过该草案。

主席（以英语发言）：我请美利坚合众国代表就程序问题发言。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我谨要求会议暂停30分钟，以便我们能够就这一问题开展进一步磋商。主席先生，我们听你的吩咐，但这是我国代表团的要求。

主席（以英语发言）：我现在请希望就这一问题发言的代表团发言。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我认为乌克兰代表的提议不完全正确。他不能同时提议暂停一般性辩论和恢复审议工作方案草案，因为10月8日作出了一项非常具体的协商一致决定（见A/C.1/74/PV.2），即继续一般性辩论，继而讨论其他组织性事项，其中第一个事项是允许会员国代表团进入联合国总部，第二个是审议工作方案草案。只有推翻并投票反对先前的协商一致决定，我们才能中断一般性辩论。但即便如此，下一个要审议的项目将是进入总部的问题，而不是工作方案草案。因此，我呼吁乌克兰代表团的同事在提出请求时做到更加准确。如果他们只是想暂停我们已经决定举行的辩论，这是一回事。如果他们想重新讨论工作计划草案，那么我们必须始终遵循整个程序。

如果我理解的没错，那么还有一件事，即如果我们现在就某个提议进行表决，根据大会议事规则第116条，四个代表团——两个赞成，两个反对——可以针对该提议发言。我们现在花了40分钟来讨论这个问题，而我们本来可以在这段时间里听取五个代表团在一般性辩论中的发言。美国代表团要求再暂停30分钟，之后将有两次赞成和两次反对乌克兰提案的发言，然后再进行另一次讨论，我们将失去一整天的一般性辩论时间。因此，我再次建议我们

利用美国同事罗伯特·伍德大使的提议暂停会议，以便我们能够继续进行一般性辩论的惯常工作。

哈桑先生（埃及）（以英语发言）：埃及代表团已清楚无误地指出，我们完全支持及时通过工作计划草案，最好是在协商一致的基础上。然而，我们也希望遵守和尊重已达成的共识，即一边继续与东道国关系委员会商谈签证障碍问题，一边继续进行一般性辩论。我们现在倾向于继续落实委员会达成的共识，这是基于主席和其他几个代表团发表的看法，即，这么做不会妨碍委员会及时通过其工作方案草案。话虽如此，尽管我重申，我国代表团支持维护我们迄今达成的共识，但我的理解是，有人提出了一个程序问题。我认为，由主席在与主席团和秘书处协商后作出裁决是处理这一问题的最佳方式之一。然后，我们再看看如何处理主席的裁决。

有人表达了这样的观点，即，在目前的磋商结束前，我们最好利用委员会非常宝贵而有限的时间进行一般性辩论，我们对此表示赞同。同时，我们再次强调，这并不意味着我们不支持及时通过工作计划草案，最好是以协商一致方式。

李松先生（中国）：我的发言很简单。本代表团支持埃及代表和其他一些同事刚才发表的意见，让我们珍惜宝贵的用于一般性辩论的时间，继续进行这项工作。与此同时，关于工作计划问题的磋商可以继续，尤其是明天下午与东道国代表的会议。我希望，这些努力都有助于我们在平稳地推进一般性辩论进程的同时，继续寻求工作计划问题的解决。我想，充分利用今天下午以及今后两天的时间来完成一般性辩论应该是绝大多数代表团的愿望。

莱斯琴科先生（乌克兰）（以英语发言）：主席先生，如果可能的话，我想请你暂停会议10分钟，我要与你私下讨论一下这个问题。

穆罕默德·纳西尔先生（马来西亚）（以英语发言）：我国代表团一直非常密切地关注这一讨论，我们也征求了今天在座的一些同事的意见。同埃及

代表提出的观点一样，我们也认为，上周委员会同意将整个一般性辩论进行完毕，然后再重新审议委员会的程序问题（见A/C.1/74/PV.2）。我们感到吃惊的是，今天下午早些时候，有人要求就程序问题发言，但我们对此完全予以尊重。主席先生，基于这一点，我们要问一下你，在处理程序问题，引用议事规则，并进行可能的表决之前，你能否就遵守我们上周达成的谅解和共识作出明确裁决。走那条路不符合我们的利益。我国和今天在座的其他代表团很难为几乎每天都会出现的每一种可能的情景做好准备。主席先生，有鉴于此，你能否作出裁决，以便我们能够遵守上周达成的共识，即等到一般性辩论结束后再讨论这个问题？当时，我国代表团是在午休前发的言（见A/C.1/74/PV.5），我无法想象不得不焦急等待以确定何时轮到我国发言的情景。主席先生，基于此，我们以你的智慧为指引。

Situmorang先生（印度尼西亚）（以英语发言）：我国代表团也一直非常密切地关注这一问题，原则上我们准备尽一切努力通过工作计划草案，最好是以协商一致方式。同时，本着这一精神，我们谨强调，我们希望维护10月8日达成的继续进行一般性辩论的共识（见A/C.1/74/PV.2）。这当然并不意味着我们不允许作出任何改变，但我们想问一下，这一需要使我们的共识面临这种挑战的新情况背后的紧迫性或有利的理由何在。我们必须向首都汇报这种紧迫性或理由。主席先生，根据马来西亚和埃及同事的意见，考虑到还有许多国家没有发言，我们要在能否继续进行一般性辩论这一问题上寻求你的指导。我认为，如果我们能够尊重我们的共识，那将是一件好事。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：第一委员会的工作方案一直是以协商一致方式通过的。上周，即10月8日（见A/C.1/74/PV.2），委员会以协商一致方式商定了今天摆在我们面前的文件A/C.1/74/CRP.1/Rev.1。我们达成了共识。很明显，我们将开始一般性辩论，然后一个接一个地审议其他事项，以便保留这一宝贵的时

间。简而言之，我们支持恢复一般性辩论，以听取同事们的发言，并有时间自己发言。

巴鲁吉先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我也要同其他人一道，支持继续进行一般性辩论，因为我们也认为，我们的所有决定应保持一致，打破共识无助于这些决定的可信度或一致性。我要指出，通过工作方案草案的决定基于如下谅解和妥协：我们将用一部分时间来进行一般性辩论，另一部分时间则用于讨论工作方案草案，并且在一般性辩论结束后，我们可以立即恢复关于工作方案草案的讨论。如果没有这种妥协，原本是无法作出这项决定的。

因此我认为，我们应该继续一般性辩论。我认为，这种休会或暂停会议——哪怕只有10分钟——的提议确实干扰了我国代表团的工作。我国代表团本应在本次会议上发言，但现已被推迟，我们不得不重新安排明天的方案。因此我呼吁所有同事，让我们继续执行妥协后的决定。我们随后当然会讨论工作方案草案的剩余部分。

主席（以英语发言）：有人要求暂停会议，也有人要求暂停辩论。根据议事规则第一九条，暂停会议优先，因此我现在暂停会议，以便进行磋商。

下午3时55分会议暂停，下午4时复会。

主席（以英语发言）：我已经与各代表团进行了磋商，并感谢他们灵活地允许委员会继续进行一般性辩论，同时在会外解决这一问题。因此我们将继续进行一般性辩论。

议程项目89至105（续）

所有裁军和国际安全议程项目的一般性辩论

米尔斯夫人（牙买加）（以英语发言）：主席先生，首先我谨祝贺你和主席团当选，领导第七十四届会议第一委员会的工作。你可以放心，牙买加将充分提供支持。我们还感谢第七十三届会议主席

和主席团做出的不懈努力，稳健地指导委员会的工作。

我国代表团赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动的名义以及苏里南代表以加勒比共同体的名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

我们面临着国际和平与安全的空前威胁，这有可能削弱多边裁军格局。这些日益增长的威胁最明显的表现之一是在军备控制领域。《新裁武条约》未来的不确定性仍然令人担忧，因为如果没有这项条约，世界上两个最大的核武库就将自1972年以来首次失去具有法律约束力的限制。1987年《中程核力量条约》是冷战结束的一个重要因素，该条约的废止也令人关切。我们重申秘书长关于维护这些重要条约的呼吁。如果不这样做，就将为开启一场更危险的全球新军事竞争创造条件。

正如斯德哥尔摩国际和平研究所（和研所）报告所述，全球军费开支正在上升，这导致局势更加脆弱。2018年全世界的军费开支总计1.8万亿美元。这是1988年——有定期全球数据可用的第一年——以来的最高水平。和研所还指出，目前这类开支比1998年冷战后的低点高出76%。我们国际社会必须坚持全力缓解紧张局势，避免一场恶性竞争。《联合全面行动计划》的瓦解、当前中东的持续冲突和世界其他地区的内战就是这方面的例子。我们必须努力取得务实的结果，包括朝鲜半岛的和解，以确保在可持续的持久和平方面取得真正进展。

我们继续对《全面禁止核试验条约》仍然难以生效感到关切，但还是对这一重要协议最终生效抱有希望。我要正式表示，我们对各国签署和批准《禁止核武器条约》的稳步进展感到满意。牙买加正在致力于开展内部法律和行政程序，这将为我们加入已批准该公约的国家行列铺平道路。

我国代表团对困扰裁军机制有效运作的问题感到关切。今年早些时候，联合国裁军审议委员会未能正式召开第二届会议，令人担忧。这有可能造成一种新趋势，并使委员会在就议程上实质性问

题达成一致过程中原本就有的困难更加复杂。我们希望，委员会将能够在2020年继续认真工作，并且今后不再出现类似的问题。我们也同其他代表团一样，对裁军谈判会议未能取得所需进展感到沮丧。我们希望能在去年设立的附属机构之上更进一步，制定更全面的工作计划，使裁谈会能够充分承担起作为国际社会唯一多边裁军谈判论坛的责任。

不扩散核武器条约缔约国审议大会也将是2020年的一件大事。我国代表团希望，我们在2015年审议大会上未能达成共识的情况不会延续到2020年，希望我们将能够采纳强有力的建议，坚持过去50年来指导核裁军和不扩散的原则。我们期待看到裁谈会为一个没有核武器威胁的世界铺平道路。

必须制止小武器和轻武器的非法扩散。牙买加仍然对这种武器的非法转用及其继续对普通平民造成的影响感到关切。我们将在相关议程项目下更详细地谈论这一问题，但要强调急需在各级开展合作，打击这一祸害。

牙买加支持防止恐怖分子获取大规模毁灭性武器的国际努力。同其他会员国一样，我们继续加强旨在确保此类武器、其运载工具和与制造相关的材料和技术不落入犯罪分子手中的国家措施。我们继续在安全理事会第1540（2004）号决议框架内开展工作，并与双边和区域伙伴合作，以确保充分遵守该决议的宗旨。在这方面，牙买加重视根据加勒比共同体（加共体）执行第1540（2004）号决议的区域方案而正在开展的工作，该方案支持努力防止化学、生物和核武器及相关材料的贸易和使用。我们赞扬安全理事会第1540（2004）号决议所设委员会参与行动，支持旨在执行战略贸易立法和规范以及建设我们遏制大规模毁灭性武器扩散能力的举措。

我国代表团欢迎当前旨在从国际安全角度应对信息和电信领域发展的工作。我们感到高兴的是，除了在国际安全背景下促进网络空间负责任国家行为政府专家组的审议之外，广大会员国还有机会利用从国际安全角度看信息和电信领域的发展不限成

员名额工作组根据大会第73/27号决议规定提供的便利，为讨论作出贡献。该工作组已经开始磋商，加共体一直参与其中。旨在防止外层空间武器化和促进外层空间活动长期可持续性的努力同样重要。在这方面，执行透明度和建立信任措施仍然将至关重要。

加布里埃尔赛先生（荷兰）（以英语发言）：主席先生，我谨祝贺你当选，领导第一委员会工作，并祝贺主席团成员就职。荷兰代表团随时准备支持你的工作。

除了欧洲联盟观察员所作的发言（见A/C.1/74/PV.3），荷兰还要以本国名义发表以下意见。

今天，我们生活在一个日益多极化的世界，新技术不断出现，制造了许多复杂情况，并对全球安全构成威胁。我们比以往任何时候都更需要不扩散和裁军。可悲的是，我们继续看到多边架构面临严重威胁。今年，我们已经目睹了《中程核力量条约》（《中导条约》）的消亡。《联合全面行动计划》（《全面行动计划》）是多边不扩散问题上的重大成功，它正面临巨大压力。《化学武器公约》受到压力，因为国家和非国家行为体都在使用化学武器，朝鲜民主主义人民共和国发展核计划和弹道导弹计划也仍是全球不扩散制度面临的一个关键挑战。我们只有使用手上最为重要、有效的工具，即多边合作，才能成功解决这些挑战。正如荷兰国王威廉-亚历山大陛下今年在大会发言时指出，

“我们应该珍惜多边体系及其国际协议和规则，将其视为一项宝贵成就……我们比以往任何时候都更需要彼此。”（A/74/PV.4，英文第15页）

因此，荷兰将继续促进多边主义，将其作为应对当今挑战和促进国际安全的首要体系。我们的努力将具有建设性和前瞻性，并将建立在基于规则的体系基础之上。在这方面，荷兰支持秘书长的裁军议程，并继续支持联合国在应对这些问题方面发挥作用。

第一，在多边合作方面，我们必须尽一切努力共同维护现有的核不扩散和裁军架构。因此，荷兰继续坚定致力于加强和执行《不扩散核武器条约》。我们将通过担任不扩散核武器条约缔约国审议大会副主席和第三委员会主席，为确保该会议取得成功作出积极贡献。荷兰还敦促明年立即开始关于裂变材料禁产条约的谈判。我们完全支持努力跟进政府专家组今年圆满完成的审议核查在推进核裁军方面作用的工作，并希望第一委员会能在这个问题上保持团结，继续这些重要的多边努力。

第二，今年，《中导条约》的两个缔约国之一不履行其条约义务，该条约名存实亡。这对欧洲-大西洋区域的稳定和安全有着严重影响，对此，荷兰将与盟国和各伙伴一道，采取平衡、协调的防御性措施。我们仍然致力于对话和有效的军备控制。另一方面，巩固了《全面行动计划》的安全理事会第2231（2015）号决议面临越来越大的压力。伊朗的核计划必须继续受到严格的国际管制，而《全面行动计划》是这方面的商定文书。我们呼吁有关各方充分执行第2231（2015）号决议，包括其关于弹道导弹相关活动的内容。

国际社会必须积极支持作出外交努力来应对朝鲜民主主义人民共和国构成的扩散挑战。我们不能接受一个拥有核武器的朝鲜民主主义人民共和国。朝鲜民主主义人民共和国进行的最新弹道导弹试验又一次明显违反了安全理事会的相关决议，并且表明该国正在进一步提高其能力。国际社会必须继续向朝鲜民主主义人民共和国施压，包括通过联合国所有会员国充分和有效执行制裁这样做。我们大家还一致同意，我们必须维护禁止使用化学武器的全球规范。我们如果希望禁止化学武器组织保留并加强其至关重要的作用，就绝不可让政治举动阻碍前进道路。

第三，新技术带来巨大机遇。网络空间、人工智能和生物技术带来许多社会和经济惠益。然而，这些技术也会造成安全挑战。扰乱我们社会的恶意网络操作是一种真实可信的威胁。我们也反对发展

不受人切实控制的完全自主的武器系统。我们需要集体开展工作，应对这些事态发展。荷兰认为，可通过确保严格遵守现有商定的规范、规则和原则切实做到这一点。因此，我们支持目前通过从国际安全角度看信息和电信领域发展问题不限成员名额工作组和从国际安全角度促进网络空间负责任国家行为政府专家组为应对网络安全威胁而作出的多边努力。我们欢迎在不成员名额工作组9月份会议期间进行的建设性讨论。我们需要采取务实和包容的办法，使工作组和政府专家组能够相互补充、相得益彰。

多边主义对于处理致命自主武器系统问题也至关重要。我们赞扬致命自主武器系统领域新兴技术问题政府专家组所做的重要工作，并欢迎今年各届会议取得的成果。然而，仍有许多工作要做，因此，我们相信会看到11月份该专家组的任务期限将得到延长。这一意见同样适用于应对生物安全威胁。荷兰致力于加强和执行《生物武器公约》，包括通过建立信任措施和同行审查这样做。

第四，常规武器造成的大量伤亡应能提醒我们注意需要采取集体行动。简易杀伤人员地雷特别是在城市地区的广泛使用，以及小武器和轻武器在冲突地区的非法跨界流动及其造成的苦难即为明证。因此，荷兰仍然充分致力于遵守寻求在这方面取得进展的各项公约和条约。荷兰将为《禁止杀伤人员地雷公约》审议大会作出积极贡献。我们支持各国普遍加入并执行《集束弹药公约》。我们只有就《公约》开展工作，才能维护关于不使用此类弹药的准则。我们还强调执行和普及《武器贸易条约》（《武贸条约》）的重要性。在这方面，我们感到遗憾的是，有一个国家最近宣布打算撤回其对《武贸条约》的签署。我们呼吁所有会员国加入《武贸条约》，这是我们规范常规武器贸易的具有法律约束力的唯一国际文书。

最后，我们应努力改进我们的裁军机制并使之现代化。一个可悲的事实是，裁军谈判会议（裁谈会）这个曾经产生我们至关重要的多边裁军条约的

论坛一直未能就例如裂变材料禁产条约开始谈判。我们如果要前进，就必须发挥创造性。因此，荷兰就我们裁谈会工作的组织问题提出了一份工作文件，其原则是回到基本要求上来。我们希望，这将为裁谈会明年开展实质性工作提供动力。确保我们裁军和不扩散领域最重要公约有效运作是我们的共同责任。我们敦促所有缔约国充分和及时履行对这些公约的财政义务。我的发言到此为止，发言稿全文将上传到节纸型门户网站上。

马布洪戈先生（南非）（以英语发言）：主席先生，我国代表团祝贺你获任第一委员会2019年届会主席，并祝贺主席团其他成员。我们向你保证，我们会给予全力支持和通力配合。

我们赞同赞比亚代表以非洲国家集团名义、印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义和埃及代表以新议程联盟名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

首先，我谨向已故国际原子能机构总干事天野之弥先生的家人、朋友和亲人表示慰问。天野先生生前勤奋地为国际社会服务，以最高的专业水准和奉献精神履行职责。

《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）缔约国2020年审议大会正在临近，这一大会又适逢《不扩散条约》生效五十周年，这提醒我们必须坚持和维护《不扩散条约》，以确保这项重要的法律文书持续有效。做到这一点的最佳办法是执行《不扩散条约》。执行《不扩散条约》第六条是一项对所有国家都有约束力的法律义务。然而，《条约》规定的核裁军义务的履行情况仍不令人满意。遗憾的是，现有承诺未得到履行，并因某些国家的言行而受到质疑。现在比以往任何时候都更迫切需要加强以《不扩散条约》为基石的国际核裁军和不扩散制度。正是基于这一观点，我们作为《禁止核武器条约》的坚定支持者，于2月25日批准了该条约，这使我们成为第二十二个这样做的国家。我们认为，《禁止核武器条约》是1945年以来核裁军领域最重要

的事态发展之一。我们致力于不懈工作，以促成该条约尽快生效。

今年，我们纪念《非洲无核武器区条约》（又称《佩林达巴条约》）生效十周年。总部设在南非的非洲核能委员会现已全面运作，其宗旨是确保《非洲无核武器区条约》规定的义务得到遵守。南非谨强调无核武器区为全球核裁军和不扩散努力作出的重要贡献。在这方面，我们欢迎将于明年5月在不扩散条约2020年审议大会外围召开的无核武器区会议，以及将于11月举行的建立中东无核武器及其他大规模毁灭性武器区问题会议。我们呼吁中东地区所有国家秉持诚意积极参加该会议，以确保该会议取得成功。南非强调，1995年不扩散条约审议和延期大会通过的关于中东的决议和随后各次不扩散条约审议大会达成的其他协议仍然有效，直到它们得到充分执行。

关于《联合全面行动计划》（《全面行动计划》），我们重申，我们对美国退出该协议并重新实施根据该协议解除或放弃的本国制裁感到遗憾。不过，我们呼吁《全面行动计划》其余所有缔约方为区域和国际和平与安全着想，继续努力保持该计划。

南非荣幸地参加了与第一委员会工作有关的两个重要进程，即从国际安全角度看信息和电信领域发展问题不限成员名额工作组和从国际安全角度促进网络空间负责任国家行为政府专家组。虽然我们欢迎为负责任国家行为制定的自愿准则，但没有任何东西可以替代具有法律约束力的准则。然而，我们明白，要制定具有法律约束力的准则，就必须恢复信任。

最后，在本届会议期间，我们会处理一些敏感和复杂的问题，我们希望我们的讨论和决定将加强会员国之间的团结意识和信任感。在这方面，我国代表团随时准备作出建设性贡献，以确保我们圆满完成今后四周的审议工作。

卡马拉先生（巴西）（以英语发言）：主席先生，首先，我谨祝贺你和主席团其他成员当选。

巴西赞同埃及代表以新议程联盟名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

过去二十年里，尤其是过去几年里，国际裁军和不扩散制度逐渐陷入危险的失灵状态。从委员会上届会议起，这种趋势有所加剧。根据《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）做出的核裁军承诺遭到置疑。化学武器这类被有史以来也许最严格禁令制度所禁止的武器开始再次被使用。冷战结束后继承的一些重要协议正在遭到摒弃——《中程核力量条约》的情况就是如此——或者陷入法律困境，如《全面禁止核试验条约》（《禁核试条约》）。首届专门讨论裁军问题的大会特别会议设立的所谓裁军机制为国际和平与安全做出如此众多的贡献，正在却陷入停顿。我们必须抵制当前对裁军呼吁缺乏严肃承诺的现象，拒绝接受这种情况为新的常态。我们需要大胆和勇敢的领导，特别是大国的领导作用，它们处在采取步骤以打破当前竞争与不信任格局的关键位置。不这样做将使我们面临难以估量的危险。

我们主要的优先事项必须是保护和巩固核裁军和不扩散制度的基础及其基石，特别是《不扩散条约》。不扩散条约成员国必须抓住不扩散核武器条约缔约国2020年审议大会提供的机会，重申和强调该《条约》所依赖的根本协约，即：无核武器国家承诺不寻求获取此类武器，同时核武器国家则承诺真诚地进行核裁军谈判。《不扩散条约》通过近50年来，在帮助减少核武器再度扩散方面取得过成功，但是它未实现彻底消除核武器的终极目标。事实上，它常常被用作无限期保留现有武库的隐约理由。这就是为什么2017年通过《禁止核武器条约》是裁军与不扩散制度的一次具有革命性的飞跃。该《条约》的制订不仅与《不扩散条约》完全兼容，而且还维护并且强调了其所有三个支柱。对该《条约》的迅速签署和批准超出预期，现已达到生效所需缔约国数目的三分之二。

《禁核试条约》是实现无核武器世界目标的关键工具，然而该《条约》通过二十年之后，八个附件二国家仍不予批准，阻挠其生效。因此，我们呼吁所有尚未签署或者批准《禁核试条约》的国家、特别是附件二国家抱着紧迫感这样做。拥有核武器的国家应把它作为特别的优先事项，以身作则。

巴西是《特拉特洛尔科条约》骄傲的一员，根据该《条约》建立了首个位于永久居住区的无核武器区。加强现有的无核区，同时在有关地区各国自由达成协议的基础上建立新的无核区，将是彻底消除核武器的关键一步。我们还与阿根廷一道，设立了巴西-阿根廷核材料衡算和控制机构（阿巴核材料衡算和控制机构），骄傲地开发出落实核保障监督措施的一种非常成功的创新模式。今年是阿根廷、巴西、阿巴核材料衡算和控制机构以及国际原子能机构（原子能机构）之间四方协议生效的二十五周年。阿巴核材料衡算和控制机构这种模式不仅远远超出常规全面保障监督协定所提供的保证，而且还证明自己是一个建立和维持信任、促进合作的有效平台。在这方面，我们欣见联合国裁军事务厅决定把考察阿巴核材料衡算和控制机构总部纳入其联合国裁军研究金方案，这将是该方案首次在南半球开展活动。我们希望这种考察将有助于提高对阿巴核材料衡算和控制机构模式的认识，它可为解决其它地区的核紧张带来灵感。

展望今后，打破裁军谈判会议（裁谈会）的僵局是我们当前面临的关键挑战之一。这种长期僵局不能被接受为常态。在此背景下，巴西已提出两项有可能振兴裁谈会工作的议案。第一项是为禁止生活用于核武器和其它核爆炸装置的裂变材料条约搭建一个框架协议模式。第二项提案是在裁谈会内部设立一个核裁军核查方面的科学技术专家小组。

巴西强烈谴责任何人在任何情况下使用化学武器的做法。我们对继续有使用化学武器、特别是在叙利亚冲突中使用这些武器的报告表示关切。关于《生物武器公约》，时间距离将于2021年举行的第九次审议大会刚刚过半。我们应加紧努力，为审议

大会制订一揽子谈判方案，以期强化《条约》的体制框架，特别是缔结一项配有核查制度的具有法律约束力的文书。

正如秘书长在其裁军议程中所强调的那样，为了子孙后代，我们必须处理好裁军挑战。新兴技术及其对国际安全的潜在影响具有转型性和变革性的效应，因此，在完全感受到这种影响之前，应当对其进行妥善监管。我们承担不起坐等灾难发生来推动我们集中努力的后果。尽管去年关于国际安全领域的信息和通信技术问题的谈判充满分歧与争议，我们仍希望为继续讨论该问题所设的两个机构将能够和谐工作，以期再次达成急需的共识。我国的专家被选为在国际安全背景下促进网络空间中负责任的国家行为政府专家组的主席，因而巴西准备为这些努力做出贡献。

我们高度重视防止外层空间军备竞赛的问题，一直积极推动这方面的国际讨论，曾于2018年担任裁谈会第3附属机构的主席，并且担任最新一届防止外层空间军备竞赛的进一步切实措施政府专家组主席以及和平利用外层空间委员会第六十二届会议的主席。

我们面临抉择。我们可以选择继续按部就班，集体假装我们看到的异常行为是可以接受的，或者我们也可以选择一条不同的道路。

基克特先生（奥地利）（以英语发言）：奥地利赞同欧洲联盟观察员所做的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

我们正在目睹一场新的军备竞赛。新技术大幅缩短反应时间，导致自动化日益提高。自主程度的不断提高正在开始影响多种武器。与此同时，国家正在增加或者更新其战略武器储备，终止订立已久的协定。然而尽管如此，我们却看到，裁军架构多受阻于程序问题，在现有的裁军承诺上缺乏进展。因此，我们必须加倍努力，回到我们在首届专门讨论裁军问题的大会特别会议上达成的一致，即：从裁军中寻求安全。

关于新技术，我们非常关切导弹和火箭日益扩散、速度和射程增加的问题。新的超音速导弹大幅缩短反应时间，具有严重破坏稳定的影响。作为现在已有140个成员的防止弹道导弹扩散国际行为守则的执行秘书处，奥地利在该领域积极参与。我们呼吁剩余国家加入这个非常有用的透明度与建立信任工具。

人工智能的武器化给国际法、特别是国际人道主义法带来根本性挑战。在技术飞速进步的背景下，这是一个我们区分可接受和不可接受的紧迫问题。人类务必始终保留对选择和锁定目标的控制权，这是道德和法律上的要务。在致命自主武器系统方面，我们握有独特的机会采取行动并且迅速行动，这也是一种道义义务。我们现有的法律框架以人而不是机器为本，无所作为会损害这一框架。因此，奥地利支持立即就确保人类对生死决定的控制这一具有法律约束力的承诺展开谈判。

空前之多的国家和公司正在积极寻求参与外层空间活动。任何将空间武器化的做法都会造成非常消极的后果。尽管如此，我们看到，有人日益准备将外层空间视为战场。奥地利认为，各国政府必须建立各种全球机制，确保空间资源仅用于和平目的。要做到这一点，首先需要各国共同努力，并采取有效的多边办法。

战争的城市化给平民带来越来越多的挑战，特别是在波及面甚广的爆炸性武器被用于人口稠密区时。我们必须处理这些令人担忧的事态发展。本月早些时候举行的有133个国家参加的城市战中保护平民问题维也纳会议是朝着这个方向迈出的重要一步。这次会议表明，各国普遍支持拟定一项政治宣言，承认这一问题，并提出解决这一问题的明确行动。奥地利将高兴地与伙伴们一道，开始草拟这一政治宣言。

在核武器领域，核裁军的停滞不前已不幸地被各种逆转所取代。我们尤其感到遗憾的是，作为裁军和军备控制架构支柱之一的《中程导弹条约》已

不再有效。我们呼吁俄罗斯联邦和美国找到一种安排，确保不部署中程导弹。这是一个至关重要的问题，不仅是就欧洲安全而言。我们还呼吁双方毫不拖延地开始讨论延长《新裁武条约》的后续协议。

副主席邦孔古女士（布基纳法索）主持会议。

23年来，我们一直呼吁各国促使《全面禁止核试验条约》生效。现在是附件2国家最终将言辞化为行动，加入《条约》的时候了。朝鲜民主主义人民共和国的核武器计划表明，全面禁止核试验条约组织及其国际监测系统的工作至关重要。因此，该组织还应在确保朝鲜民主主义人民共和国尽快实现无核化方面发挥关键作用。我们还希望，有关各方能为保留历史性的《联合全面行动计划》找到一个解决办法。

与此同时，也有一些具体的进展。绝大多数会员国认为自身安全受到核武器威胁，通过了历史性的《禁止核武器条约》，也就是说，有122个国家明确申明，它们认为，建立无核武器世界是为所有人建立一个更加安全的世界的先决条件。必须防止核爆炸的灾难性人道主义后果。《禁止核武器条约》对于实现《不扩散核武器条约》建立无核武器世界的远大目标不可或缺。不管大家喜欢与否，《禁止核武器条约》现在都已成为核裁军架构公认的一部分。正如奥地利外长两周前在联合国这里所指出的那样（见A/74/PV.8），签署和批准该条约的国家每增加一个，都在发出一个强有力的信息，即在核武器问题上拥有发言权并不是核武器拥有国的专有特权。因此，我呼吁所有国家加入《禁止核武器条约》的79个签署国和32个已经签署并批准《条约》的缔约国的行列，签署并批准该条约。

最后，世界不会等着我们去跟上它的步伐。我们必须比当前的事态发展快一步，我们必须做出更多努力，确保现有协议得到遵守，承诺得到履行。让我们本着这一精神共同努力。

孔福罗先生（马里）（以法语发言）：首先，我谨热烈祝贺主席，并向他表示，马里代表团将全力支持。

马里代表团赞同赞比亚和印度尼西亚代表分别以非洲国家集团和不结盟国家运动的名义所作的发言（见A/C.1./74/PV.3）。

本次会议是在裁军继续成为会员国的普遍关切之际举行的。在此背景下，马里认为，奉行多边主义依然是裁军的重要先决条件，因此，我们支持专门为此设立的各种机制。马里的裁军承诺也体现于我们对秘书长的《裁军议程》和非洲联盟相关的“到2020年平息枪炮声”倡议的大力支持上。

尽管我们在裁军领域面临各种挑战，但我国代表团认为，一些重大步骤表明多边外交充满活力。这方面的证据是，8月举行了不扩散核武器条约缔约国会议筹备委员会第三次会议和武器贸易条约缔约国第五次会议。此外，马里认为外层空间是人类共同遗产的一部分，并主张将其专用于和平目的。鉴于网络空间问题及其带来的挑战涉及的利害关系重大，我国代表团认为，这一领域正在开展的两个进程应该互为补充。

我国代表团对将于明年举行的第七次各国审议从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领执行情况双年度会议寄予厚望。实际上，小武器和轻武器造成的伤亡比任何其他武器都多。此类武器的非法流动对国际和平与安全构成了实实在在的挑战。其后果损害了我们各国的发展努力，特别是萨赫勒区域的发展努力。正因如此，马里——小武器和轻武器非法流动所造成后果的一大受害者——呼吁各国负责任地执行相关国际文书。这包括确保此类武器不被转让给未经授权的实体，促进快速和可靠地追踪小武器和轻武器，包括其弹药，并定期在援助和国际合作方面采取措施。事实上，这就是马里每年代表西非国家经济共同体成员国提交的题为“协助各国制止小武器和轻武器非法贩运并加以收集”的决议草案的全部目的。有

鉴于此，马里呼吁各国围绕该决议草案进一步凝聚共识，呼吁更多国家成为其提案国。

Flores Irachez女士（洪都拉斯）（以西班牙语发言）：我国代表团谨祝贺主席及主席团其他成员获选指导这一重要委员会的工作，并向他保证，我国代表团致力于在我们的讨论中取得尽可能好的结果。

洪都拉斯同其他会员国一道，赞同萨尔瓦多代表以中美洲一体化体系成员国名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

在大会第七十四届会议上，我们必须回顾《联合国宪章》第一条。该条指出，我们的宗旨为

“维护国际和平及安全，并为此目的，采取有效集体办法，以防止且消除对于和平之威胁，制止侵略行为或其他和平之破坏，并以和平方法且依正义及国际法之原则，调整或解决足以破坏和平之国际争端或情势。”

洪都拉斯一直尽其所能支持旨在加强核裁军制度的行动，并以我们携手努力维护国际和平与安全为目标。我们一贯重申致力于通过宣言、决议和具有法律约束力的文书，如《禁止核武器条约》和《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》，来裁减核武器。我们反对改进现有核武器或发展新型核武器的努力，这不符合关于核裁军和不扩散的承诺。我们重申必须剔除核武器在战略理论和安全政策中的作用。

今年初，根据《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》的规定，以及鉴于我们为强调防止和制止常规武器的非法贩运并确保这些武器不被转移到非法市场或未经授权的最终用户和用途的重要性所做的努力，洪都拉斯国民议会颁布了一项关于控制火器、弹药、爆炸物和相关材料的新法律。它意在控制和管理火器、弹药、爆炸物和相关材料的进口、出口、登记、过境、运输、转让、分销、营销、中介、使用、储存、合法或非法制造和贸易、改装、修理和重装。

它还将控制和管理此类武器的所有权、拥有和携带。

在过去几年中，洪都拉斯加入了《集束弹药公约》，对《国际追查文书》表示欢迎，并批准了《武器贸易条约》和《美洲国家禁止非法制造和贩运火器、弹药、爆炸物及其他相关材料公约》。我们知道仍有许多工作要做，尽管我们做出了努力，但军备竞赛的风险正在增加。军事支出也继续增加，这限制了可用于全面执行《2030年可持续发展议程》和可持续发展目标的资源。世界各地的许多冲突仍未解决，但我们必须继续集中精力寻找解决这些挑战的办法。我们要表示，我们有兴趣为了人类利益而进行出于和平与科学、社会和经济发展目的之外层空间探索。我们强调遵守《化学武器公约》和所有旨在实现无大规模毁灭性武器世界的条约的重要性。

洪都拉斯感谢在国际合作和援助方面我国得到的所有支持，因为众所周知，这是至关重要的，特别是在技术转让、经验交流和培训主管官员方面。发展中国家的资源和体制结构有限，不足以应对它们面临的挑战。然而，洪都拉斯坚定不移和坚持不懈地致力于裁军和国际安全，并将继续支持国际社会旨在实现这些目标的努力。

金特罗·科雷亚女士（哥伦比亚）（以西班牙语发言）：我将做节略发言。我谨祝贺主席担任第一委员会的领导职务。我也祝贺主席团其他成员，并向他们保证，我国代表团将支持他们的工作。

第一委员会的工作无疑对维护国际和平与安全至关重要，特别是当我们面临的挑战可能加剧现有冲突或导致新冲突出现时。在这方面，我谨引用哥伦比亚总统伊万·杜克·马克斯的话，他在一般性辩论的发言中说

“我们必须团结起来，制定和加强涉及治理的多边对策，这些对策能够让我们走到一起，认识问题，并制定路线图来推动解决问题。”（A/74/PV.5，中文第28页）

为此原因，哥伦比亚坚定地致力于基于多边主义、团结和自治的国际秩序。对我们来说，这一承诺是一项重大责任，要求我们在努力达成共识和有效协议方面取得进展，并调动执行这些共识和协议所需的真正政治意愿。

防止和打击小武器和轻武器的转移和贩运是哥伦比亚的一个关键目标。枪支贩运与贩毒、恐怖主义和有组织犯罪等其他犯罪活动以及非法武装团体犯下的其他行径密切相关，非法武装团体越来越多地参与毒品贩运，以提高其在国际黑市上购买武器和爆炸物的购买力。他们的各种犯罪活动共用相同的运输基础设施和战略走廊，为恐怖团体和有组织犯罪分子以及普通犯罪分子获取廉价武器提供了便利。这个问题的规模表明了各国现实如何与区域和全球的流动和变量相结合，这就是为什么哥伦比亚正在寻求协调国际合作行动，以期控制和打击小武器和轻武器及其弹药、零部件的非法贸易。

根据可持续发展目标，特别是关于和平、正义和强有力机构的目标16，我国强调《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》的重要性，这是促进处理小武器和轻武器非法贸易的国家的透明度、合作和负责任行动的基本工具。今年，哥伦比亚将与共同提案国日本和南非一道，提出关于小武器和轻武器非法贸易各方面问题的决议草案，该决议草案旨在就此类武器的制造和设计过程以及非法贩运所构成的挑战保持对话。它还将力求突出国际、区域和国家各级的集体努力，以便加强国际合作，建立便于交流信息和补充现有系统（如国际刑警组织）的机制。

裁军和不扩散大规模毁灭性武器是哥伦比亚的宪法授权和外交政策原则。作为《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的缔约国，哥伦比亚促进执行和遵守其三大基本支柱，作为实现和平、安全和世界繁荣的催化剂。考虑到国际核局势，并鉴于即将于明年举行的《不扩散核武器条约》缔约国审议大会，我国敦促所有国家，包括核武器国家和无核武器国家，共同努力实现《条约》的普遍性，

它仍然是核裁军和不扩散的基石，并克服任何可能影响其审议的政治化因素。作为其遵守《不扩散条约》的努力的一部分，哥伦比亚遵守其与国际原子能机构（原子能机构）的《保障监督协定》和《附加议定书》。我们承认原子能机构是核核查领域的主管机构，因此认为在该机构历史上首次任命一名拉丁美洲人担任其总干事具有极其重要的意义。

哥伦比亚为成为《特拉特洛尔科条约》缔约国感到自豪，该条约在拉丁美洲和加勒比地区创建了第一个人口稠密的无核武器区，因此，我们支持旨在建立其它此类地区的倡议，它们有助于促进国际和平与安全。作为《禁止化学武器公约》（《禁化武公约》）缔约国，我国还强调《禁化武公约》的相关性，并谴责任何行为者在任何情况下使用化学武器。我们认为，禁止化学武器组织是讨论与使用此类武器事件相关问题的适当论坛，并重申缔约国应支持加强该组织及其合法性。同样，作为《生物武器公约》缔约国，我们肯定，《生物武器公约》作为第一个禁止一整类此类武器的多边条约，对大规模毁灭性武器裁军和不扩散制度具有历史意义。正因为这个原因，我们支持在即将举行的公约缔约国会议和审议大会上商定可行措施，以确保其执行机制的财政可持续性。

安全理事会第1540（2004）号决议是补充多边裁军和不扩散架构的宝贵工具。在该决议通过15年后，所有国家都有责任确保其执行工作有效顺应非国家行为体可能获得大规模毁灭性武器及其运载系统风险所构成挑战的演变发展。

在结束发言之前，我谨代表我国代表团重申我们的立场，即必须加强多边论坛，特别是裁军谈判会议（裁谈会）的势头和有效性，以确保裁谈会作为就其职权范围内事项开展国际谈判场所的地位。20多年来，我们在裁军谈判会议上看到缺乏进展，这意味着考虑到人工智能和其它技术日新月异的发展，我们没有我们所需要的规章和法律框架，这些技术正在被用来设计和开发新武器。尽管就国际人道主义法和国际法准则的至关重要性可能存在

共识，但监管真空使平民更加脆弱，而且更难以确定责任。最后，我国代表团表示，我们希望第一委员会将在本届会议上取得成功结果，体现在就我刚才提到的挑战通过协商一致决议和决定，它们将加强多边裁军和不扩散架构。

阿马约先生（肯尼亚）（以英语发言）：首先，我高兴地看到我来自布基纳法索的姐妹主持本次会议。我谨借此机会祝贺主席担任第一委员会主席。我也祝贺主席团其他成员，并向他们保证我国代表团将给予支持与合作。我期待着在今年各位的领导下进行富有成效的审议。

肯尼亚赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义和赞比亚代表以非洲国家集团名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

我们高度重视国际和平与安全问题，并且认为，我们面临的任何一个全球挑战都无法由任何一个国家单独解决，无论它们是大国还是小国。因此，次区域、区域和国际级别的多边合作势在必行。肯尼亚深感关切的是，裁军和军备控制领域承诺和行动之间的鸿沟日益扩大。包括核武器及其他大规模毁灭性武器在内的武器产量不断增加，它们的破坏力极强，是对一个和平和安全世界的重大威胁。我国代表团重申其对核裁军、不扩散和无核武器世界的长期承诺，我们仍然坚定不移地呼吁全面禁止此类武器。

信息和通信技术进步带来了巨大的政治、经济和社会机会。如果我们要继续享受这些变革带来的好处，我们就必须保持一个开放、安全、稳定、无障碍和和平的网络空间。对网络安全的威胁直接影响到所有人的安全、福祉和人权。因此，必须尽一切可能努力阻止恐怖分子侵占网络空间，利用网络空间来策划恐怖袭击、招募和使年轻人激进化、洗钱以及犯下其他国际罪行。在这方面，我们欢迎联合国加强关注网络问题。大会第七十三届会议及时通过了两项关于从国际安全的角度来看信息和通信领域的发展的决议（第73/27号和第73/32号决议）

，目的是重申国际法的效力并促进网络空间中负责任的国家行为。肯尼亚继续充分致力于在联合国框架内促进网络空间国际规范，从而推进自由、安全、稳定和可互操作的全球网络生态系统。

我国代表团关切地注意到，小武器和轻武器非法转让和贩运继续对国际和平与安全构成严重威胁。小武器泛滥和滥用的影响往往导致不必要的冲突，特别是在非洲，并导致数百万人离开家园，成为难民或境内流离失所者。恐怖主义、偷猎野生动物、海盗活动、偷窃家畜以及其他威胁国际和平与安全的严重犯罪活动是小武器扩散和易于获得的进一步后果。

肯尼亚采取了重要措施执行《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》。它们包括加强我们的政策和立法框架，从而解决法律漏洞，并确保适当的小武器和轻武器国家库存管理。此外，在包括联合国在内国际伙伴的支持下，肯尼亚是小武器和轻武器问题区域中心所在地，该中心继续率先做出区域努力以减轻此类武器扩散带来的风险。联合国应开展更多工作，通过确保应用最佳做法、信息共享和最有效的工具，集体解决小武器和轻武器扩散问题。

最后，肯尼亚期待在专题辩论期间进一步更全面地参加讨论重要问题。我谨感谢所有会员国在我们共同寻求走实现国际和平与安全的共同多边道路时，对肯尼亚竞选安全理事会2021-2022年度非常任理事国席位表示了善意。

代理主席（以英语发言）：在继续进行下一步工作之前，我谨通知委员会，我打算在今天下午5时15分听取希望行使答辩权的代表团的发言。虽然名单上只有六个国家，但委员会记得，任何代表团都可能发言两次。如果我们在下午6时前听完行使答辩权发言名单上所有人的发言，那么，征得委员会同意，我将提议我们恢复一般性辩论，以便利用仍可利用的服务。这是个不同寻常的办法，但我希望

委员会同意这种做法，因为我们工作进度远远落后于计划。

本·穆明先生（孟加拉国）（以英语发言）：孟加拉国赞同印度尼西亚代表以不结盟国家运动名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

孟加拉国对全面彻底裁军的承诺载于我国宪法。我们的国父谢赫·穆吉布·拉赫曼曾梦想努力在世界各地实现减缓紧张状况、限制军备和促进和平共处。在这些原则启示下，我们毫不犹豫地所有主要多边裁军条约下承担了更大的责任。去年，我们欢迎秘书长的《裁军议程》，因为该议程采取以人民为中心的方针，并提出了具体的行动要点。我们认为，会员国宜就把该议程纳入第一委员会工作主流的问题进行协商。我们还热切希望推进该议程某些侧重裁军的方面，以造福子孙后代。我们敦促世界各地热点地区冲突各方回到久经考验的对话与外交和平轨道上来，超越狭隘分歧和边缘操纵，这种操纵涉及使政治言论升级和可能威胁采取军事行动或使用核武器。我们特别敦促有关各方锐意进取，持续努力，争取实现朝鲜半岛持久和平与安全。

只有彻底消除核武器，才能最终保障国际和平与安全。2017年，为实现这一总体目标，我们签署了《禁止核武器条约》。上个月，我们批准了该条约。我们欣慰地看到在批准该条约方面正取得稳步的进展，并期待进一步加强该条约架构。我们建设性地与各方接触，使纪念《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）生效五十周年的2020年不扩散核武器条约缔约国审议大会取得成功。我们希望该审议大会将能够产生进一步加强《不扩散条约》制度的结果。我们欢迎下个月在纽约召开建立中东无核武器及其他大规模毁灭性武器区问题会议首届会议，并希望这将对2020年不扩散条约审议大会产生积极影响。

不应阻碍各国享有的为和平目的开发、研究、生产和使用核能这一不可剥夺的权利。然而，这项

权利附有某些责任。在建造孟加拉国第一座核电站鲁普尔核电站时，我们遵循最高国际标准。

我们必须加倍努力，以促成《全面禁止核试验条约》生效，并在裁军谈判会议上就裂变材料禁产条约开展谈判。我们强调必须召开大会专门讨论裁军问题的第四届特别会议，以期裁军机制提供更大的动力。我们还重申支持《化学武器公约》，并强调必须维护禁止化学武器组织（禁化武组织）的可信性和完整性。作为禁化武组织执行理事会的当选成员，我们最近捐款15000美元来支持禁化武组织新的化学和技术中心建设项目。

随着人工智能和生物技术等新技术今天突飞猛进，恐怖分子及其他非国家行为体获得大规模毁灭性武器的威胁现在比以往任何时候都更加真实。因此，我们应考虑进一步把这些问题列为第一委员会讨论的主要问题。孟加拉国对制定国际商定的办法来应对网络安全领域的紧迫挑战非常感兴趣。我们强调，极为重要的是，联合国应继续为网络空间发挥制定规范的作用。我们欢迎在从国际安全角度看信息和电信领域发展问题不限成员名额工作组开展工作期间让发展中国家有机会阐述其关切和优先事项。我们还珍视往届和本届从国际安全角度推进网络空间负责任国家行为政府专家组所做的工作。

随着“班加班德胡1号”卫星的发射，现在防止外层空间军备竞赛对孟加拉国有了更大的关系。虽然建立信任和信心措施对防止外层空间武器化会有助益，但不可否认，就这个问题缔结一项具有法律约束力的国际文书极为重要。

孟加拉国作为一个发展转型中的国家，主张把用于军备建设的大量资源投向值得投资的可持续发展优先事项。遗憾的是，我们迄今未能这样做。我们必须力求扭转这一趋势，加倍努力，进一步加强整个裁军和军备控制制度，以确保为子孙后代建立更安全和更美好的世界。

基埃尔·穆尔西亚女士（巴拿马）（以西班牙语发言）：由于这是巴拿马共和国第一次在本届会议

上发言，我谨祝贺略伦蒂·索利斯大使和辅佐他的主席团成员当选领导第一委员会的工作。我们相信他的领导能力，并承诺支持他履行职责。

巴拿马赞同萨尔瓦多代表以中美洲一体化体系成员国名义所作的发言（见A/C.1/74/PV.3）。

巴拿马意识到当今国际和平与安全所面临的挑战和威胁。因此，我们坚定致力于加强有关大规模毁灭性武器的裁军、不扩散和军备控制制度。在这方面，我要强调，必须继续加强努力，促进普遍适用多边文书，这些文书是应对世界目前面临的重大威胁所必不可少的。当前，我们看到，恐怖主义行为增多，非国家行为体抬头，小武器贸易不受控制，与此同时，国际军备控制架构可能遭到破坏，在这个时候，我们各国绝不可袖手旁观。

巴拿马作为第一项建立无核武器区的区域文书《特拉特洛尔科条约》的签署国，重申盼望建立一个无大规模毁灭性武器及其所构成威胁的安全与和平的世界。我们也欢迎拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织开展工作，为全球树立标杆。基于本国的裁军构想，巴拿马成为了第一批签署《禁止核武器条约》的国家之一，现在我们已正式批准该条约，希望该条约将根据国际法和国际人道主义法尽快生效，以便我们能够确保国际和平与安全得到所需的必要保障。在这方面，巴拿马再次谴责有关国家无视并公然违反安全理事会决议进行核试验的做法，因为此类试验危及国际稳定，因而危及全球安全。

巴拿马还希望，随着《全面禁止核试验条约》的生效，会员国探测核试验，交换科学数据和信息，将使《条约》能够完成其任务和目标。我国通过在境内设立放射性核素监测站RN50，为这一努力做出贡献，我国因此成为国际监测系统的一部分，该系统拥有321个监测站和16个放射性核素实验室。

巴拿马继续高度重视《不扩散核武器条约》，特别是在和平利用核能方面。因此，我们欢迎在2020年举行下一次不扩散核武器条约缔约国审议大会。

我们相信，主席国阿根廷将会有出色的表现。作为一个相信国际合作有效性的国家，巴拿马今年初根据安全理事会第1540（2004）号决议，与多米尼加共和国开展了一次相互评估活动，其中包括审查法律和公共政策，这有助于就根据关于不扩散核、化学和生物武器的决议采取的措施交流经验和良好做法。

最后，我谨重申，必须继续以重视人权和可持续发展的多层面方式处理安全问题。我们认为，此种平衡的方式对于加强与裁军和国际安全议程有关的多边解决办法至关重要。

代理主席（以法语发言）：我们已听取本次会议最后一位发言者的发言。

我现在请要求行使答辩权的代表团发言。我谨提醒各代表团，第一次发言以10分钟为限，第二次发言以5分钟为限。

李松先生（中国）：中美两国代表团上周在一委会议上的相互答辩，在座各位同事都听到了。中方历来认为，包括一委在内的多边军控裁军机制理应成为弘扬多边主义、扩大国际合作的场所和平台，而不应被用来散布早就应该被时代抛弃的意识形态偏见，或进行冷战式的无端指责。在今后的会议中，如果个别国家继续（以英语发言）“点名羞辱”（以中文发言）我的国家，我和中国代表团必将作出必要回应。同时，我们也保留对美国代表团在上周五第二次答辩中对中方无端指责作出反应的权利。

今天是一委新一周会议的开始，我们愿把更多的发言时间留给需要在一般性辩论中阐述立场的国家。我期待在今后几周与主席及各国代表团积极开展合作，推动一委的工作顺利地成功开展。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：众所周知，美国和英国是《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的保存国，但它们却与加拿大一起从中作梗，致使不扩散核武器条约缔约国2015年审议大会未能取得成功，因为它们执意

袒护以色列拥有核武器，并掩盖以色列尚未加入《不扩散条约》的事实。这种做法被认为公然违反了《条约》的每一项条款，事实上也证明了这些国家核政策的虚伪性。许多西方国家，特别是法国，继续袒护、发展和加强以色列的核计划，并使其免受国际问责措施的影响。在这一做法的鼓励下，以色列在发展其核、化学和生物武库并拒不加入任何相关条约的同时，挑战国际社会。

英国是向外国、特别是我国大量输出恐怖分子和恐怖主义的欧洲国家之一，它正在联合国内外开展诽谤我国的行动。虽然英国在对外关系中已不再是个大国——事实上，它只是个跟班——但自我国境内的危机爆发以来，它一直支持恐怖主义和恐怖分子。除媒体报道的情况外，它还向恐怖分子提供各种形式的援助，包括武器、弹药、设备和情报。因此，它违反了安全理事会决议，特别是关于打击恐怖主义的决议。其外交政策是多年来困扰整个世界——如种族隔离政权、塞浦路斯和香港等地——的各种问题不可分割的一部分。

我国对某些西方国家——特别是美、英、法这三个一道侵略叙利亚的国家——的威胁和挑衅深表关切。在化学武器公约缔约国大会第四届特别会议上，这些国家通过了一项决定，从而得以将禁止化学武器组织（禁化武组织）政治化，并利用该组织，以使用化学武器为借口，对独立主权国家发动侵略。2018年6月的这一决定违反了《条约》的规定，为国际体系开创了一个危险的先例，因为一个处理科学和技术问题的技术组织被赋予权力和任务，进行不属于其职权范围的刑事和法律调查，以确定使用化学武器案件的责任。这显然违反了卷入这一问题的国际机构的管辖权，而且我们都知道，这一决定是完全非法的，特别是因为它是在不到一半的《公约》缔约国在场的情况下通过的。

我国谴责法国对我们发起造谣、撒谎及捏造指控的行动，这是法国全面参与侵略叙利亚的过程的一部分，特别是鉴于法国与叙利亚境内的武装恐怖团体有着密切联系，其中最主要的是“努斯拉阵

线”、“达伊沙”以及与这两个组织有关联的其他恐怖团体。法国向叙利亚境内的武装恐怖团体提供情报、武器和弹药，包括有毒化学品。

以前，我曾提请法国代表阅读Georges Malbrunot 和 Christian Chesnot所著的《通往大马士革之路》这本书。该书强调，2013年8月，法国前外长洛朗·法比尤斯参与了在大马士革附近东古塔使用化学武器的事件。我想知道的是，法国当局是否调查了该事宜。法国代表和其他人努力宣传禁化武组织实况调查团关于杜马指称事件的报告，但是他们一如继往地故意忘记了伊恩·亨德森的强调该事件并未发生的技术报告。他亲自查访了指称事件的发生地，用科学的证据反击了指称。但是，这项重要报告从未被纳入实况调查团的报告。恰恰相反，实况调查团却对某些西方国家的指令俯首帖耳，发布了一份错误满篇的报告。我敦促尚未阅读该报告的同事仔细拜读，了解杜马指称事件的真相和实况调查团报告一贯操控文件的情况。

Beerwerth先生（德国）（以英语发言）：我代表29个北约成员国，对俄罗斯联邦代表上周的一次发言（见A/C.1/74/PV.4）行使答辩权。不扩散核武器条约缔约国2020年审议大会将标志着该《条约》生效五十周年。它仍是全球不扩散制度的基石，在维护国际和平、安全以及稳定方面发挥着核心作用。

北约盟国坚决致力于充分执行《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的各个方面，包括核裁军、不扩散以及和平利用核能。北约的各种核安排始终完全符合《不扩散条约》，北约立场的核心原则是：联盟中的核武器国家掌握对其核武器的绝对控制权和监管权。《不扩散条约》第1条和第2条并不禁止包含相关基础设施或联合训练的核驻扎或规划安排。北约的核安排早在1970年《不扩散条约》生效之前就已在北约内部存在。当时已向参加谈判的各代表团说明并且公开了驻扎安排。

北约重申决心寻求一个人人更加安全的世界，在充分遵守《不扩散条约》各项规定、包括第六条规定的情况下，以一种比以往更加有效、可核查并且基于各方安全不受减损原则的促进国际稳定的方式，采取更多的实际步骤与有效措施，为更多核裁军谈判创造环境，最终实现无核武器世界的目标。

Belousov先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦请求针对多次发言、特别是联合王国代表的发言（见A/C.1/74/PV.3）行使答辩权。

俄罗斯代表团现在承诺并且继续承诺履行其核裁军义务。我们与国际社会的总体目标是一致的，即：实现一个无核武器的世界。俄罗斯联邦坚定不移地走这条道路，一直并将继续为《不扩散核武器条约》第六条的执行做出贡献。

30多年来，俄罗斯联邦一直严格履行其根据《中程核力量条约》（《中导条约》）所承担的义务，该《条约》曾是支撑欧洲安全的一个可靠工具。我们坚决反对毫无根据、未经证实地指责我们违反《中导条约》并对其消亡负责。过去五年来，该《条约》另外的重要一方除了发动反俄罗斯的宣传战之外，什么也没有做。与之不同的是，俄罗斯采取了切实步骤，处理提出的各种关切与指称。请允许我指出，俄罗斯采取了前所未有的透明度措施，包括演示和详细通报有人围绕《中导条约》提出关切的导弹。不幸的是，那些在第一委员会这里发表反俄罗斯言论的国家中大多数无视俄罗斯的善意姿态，故意放弃对其所担心问题提问的机会，而是宁愿宣扬未经证实的指责。

此外，这些发言完全无视俄罗斯对《条约》另一方具体违约情况提出的关切。我们已一再提出这些违约情况的实质性证据，但是我们的吁请和关切仍未得到回复。我们还感到失望的是，这些发言绝口不提我们从20世纪90年代末期起就一直在谈论的那些违约情况。请允许我指出，今年2月份宣布暂停并随后退出该《条约》的不是俄罗斯，而是另一方。俄罗斯联邦没有做这种事。任何国家没有权利

正式或以任何其它理由指责俄罗斯联邦撕毁这项重要的国际文书。我再次强调，俄罗斯联邦为维护该《条约》尽了一切可能努力，包括采取前所未有的透明度措施，频繁联络表达关切的国家，并且向国际社会做出交待。

在这方面，我谨提醒委员会，正是俄罗斯联邦去年向第一委员会提交了一项支持《中导条约》的决议草案，草案在遭到拒绝后也直接提交给了大会（A/73/L.70）。所有这一切表明，俄罗斯非常关心维护该条约，竭尽全力维护它，并向国际社会表明了讨论与执行该条约有关的任何问题上的开放性和意愿。

张日勋先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：我国代表团反对法国、联合王国、瑞典和其他西方各国代表的发言（见A/C.1/74/PV.5），这是对我们共和国的又一次挑衅。它们对我国的自卫措施吹毛求疵，同时对自己的“老大哥”美国进行的“民兵3”洲际弹道导弹试射保持沉默，这是相当荒谬的。它们应该首先检讨自己的矛盾行为，而不是告诫别人。

我国代表团还谴责对我国和我国人民实施的野蛮而不人道的制裁。制裁对我们不起作用。毫无疑问，制裁不是任何问题的答案或解决办法。70多年来，我国一直承受着敌对势力强加给我们的制裁。我国人民决心利用自我发展和自力更生的力量，克服制裁带来的所有挑战。同样，只有在明确无误地消除那些破坏我国制度安全和阻碍我们发展的威胁和绊脚石之后，才有可能就无核化问题进行实质性讨论。

朝鲜半岛无核化不是日本应该插手的问题。首先最重要的是，日本应该解决其历史遗留问题，它犯下了严重的危害人类罪——包括大屠杀、强迫贩运和军方实施的性奴役——并且给我国人民造成的极大损害。同样重要的是，日本要化解国际社会的关切和疑虑，这些问题涉及延长针对朝鲜民主主义人民共和国的制裁制度和军事演习，日本宪法的

倒退修订，尤其是，日本储存大量的钚，能够生产7000多件核武器。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我谨行使答辩权发言，但我的发言会非常简短。今天早些时候（见A/C.1/74/PV.5），古巴代表声称美国没有遵守《禁止化学武器公约》。我想明确指出，我国代表团断然、坚决地反对这一指控。关于朝鲜民主主义人民共和国代表的评论，我只想说，如果朝鲜作出无核化的战略决定，特朗普总统已经为朝鲜展现了更加光明的前景。因此，我们呼吁朝鲜民主主义人民共和国回到谈判桌，以推进2018年新加坡首脑会议上金委员长对无核化的承诺。

关于叙利亚代表的言论，这又是该国政权的习惯性谎言。无论叙利亚在第一委员会发言多少次，它都不会改变一个事实：该国政权对本国人民犯下了一些恐怖罪行，国际社会将追究其责任。

我要谈的最后一点关于俄罗斯和《中程核力量条约》（《中导条约》）。所谓的导弹演示并没有以任何方式解决其射程问题，这是所涉的关键问题。过去几年中，我国政府就这一问题与俄罗斯举行了超过35次会议。我们曾全力挽救这项条约。遗憾的是，正是俄罗斯造成了条约的消亡。这令人遗憾，但也是事实。

利德尔先生（联合王国）（以英语发言）：很抱歉占用委员会的时间，但我保证发言简短。我不能不回应叙利亚政权代表提出的荒谬谣言和阴谋论。我不得不说，它们不符合本论坛的庄严性，也不符合我们所讨论问题的严重性。委员会记得我在发言中说过（见A/C.1/74/PV.5），叙利亚政权使用了化学武器，直接违反《禁止化学武器公约》。叙利亚代表刚才发表的评论很难称得上是对这一相当明确的事实陈述的回应，如果他能够有条理地回应这个问题，我愿意听一听。否则，我不会再恭敬地回应他更多的咆哮。

黄先生（法国）（以法语发言）：我谨发言回应叙利亚代表的评论。老实说，对于这种令人愤

慨、毫无根据、坦白说相当荒谬的言论，我曾迟疑过要不要行使答辩权。我们在听到这种评论时，犹豫是否要进行辩论，但我必须说，叙利亚代表给了我一个讲述事实真相的机会。关于化学攻击问题，事实十分清楚。多年来至今，叙利亚政权一直系统地屡次违反其所有国际义务。这是事实。这些侵犯行为不胜枚举，令人震惊，我们都知道它们是什么。

第一，叙利亚违反了《禁止化学武器公约》规定的所有关于化学武器的国际义务，叙利亚自2013年以来一直是该公约的缔约国。叙利亚违反了1925年《日内瓦议定书》和国际人道法的根基。它违反了安理会相关决议，因此也违反了《联合国宪章》规定的义务，它对平民使用化学武器的行为根据《国际刑事法院罗马规约》构成战争罪。这些都是事实。

回到事实和问题的根源，叙利亚在2013年和2014年宣布已根据《禁止化学武器公约》第三条销毁了化学武器库存和设施。然而，这仅适用于叙利亚申报的场址，2014年，对叙利亚最初申报真实性和完整性的怀疑导致禁止化学武器组织（禁化武组织）总干事成立了一个专门小组来评估这些申报。该小组自那时起就一直在工作，并表明叙利亚没有申报七种化学武器。叙利亚同意承认存在这两种武器，从而证实了其最初申报不准确。2016年，禁化武组织执行委员会指出，《公约》缔约国没有必要信息来断定叙利亚已放弃其计划。这些都是事实。

关于《化学武器公约》缔约国2018年6月的决定，该决定以缔约国法定三分之二多数获得通过，82个会员国投了赞成票，24个会员国投了反对票。它的通过完全符合《公约》的规定，我们在座的几乎所有国家都是《公约》的缔约国。该决定没有侵犯安全理事会的特权。它规定了应查明是谁在叙利亚使用化学武器的任务授权，并规定禁化武组织技术秘书处定期向秘书长通报其调查结果，然后由秘书长决定采取何种行动。我感到震惊的是——我国代表团和我国也感到震惊的是——每一次都表

明叙利亚境内使用了化学武器，某些国家仍然不愿意调查是何人使用了化学武器。

最后，既然叙利亚代表提到这一点，是的，我们确实在叙利亚实施了打击。这是对叙利亚政权2018年4月7日在杜马所进行的化学武器袭击的回应。我们的打击是有限的、适度的，只针对该政权的秘密化学武器库。这些目标是与我们的英美盟友共同商定的。所发生的一切源于法国总统2017年5月29日划定红线的后果。当叙利亚政权下令发动2018年4月7日的袭击时，它完全清楚后果将是什么。我们按照我们的承诺和责任，有节制和透明地采取了行动，目的是避免实地各方的任何升级行动。

我的发言到此结束，但我只想再说，尽管我想叙利亚代表会再次发言，但就我而言，我不会再就这一问题发言，因为我认为我要说的都讲过了。

高泽先生（日本）（以英语发言）：我谨回应朝鲜民主主义人民共和国代表行使答辩权的发言。首先，自第二次世界大战结束以来，日本一直走和平国家的道路，在发展和维持和平行动等领域为世界和平与繁荣作出了许多贡献。作为国际社会负责任的一员，我们将继续做贡献。关于我们的防卫能力和规划，我们今后将以日本的防卫为重点。我们还将通过严格坚持对军队由文官控制，确保我们与国防有关方案和开支的透明度。关于钚问题，国际原子能机构（原子能机构）的结论是，日本的所有核材料，包括钚，继续在原子能机构的严格保障监督下用于和平活动。日本没有不扩散方面的问题。

桑切斯·罗德里格斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团要求就美国代表团在今天上午会议上的发言（见A/C.1/74/PV.5）行使答辩权。我们谨重申古巴副常驻代表在该次会议上所说的话，即美国是唯一一个未履行其法律义务，按照《公约》完成彻底销毁其所有类别化学武器的《化学武器公约》缔约国。此外，我们注意到，美国代表团正在设置限制和约束，阻碍各国特别是发展中国家为和平目的交换生物和化学活动所需材料、设备和

技术的充分能力，由此阻碍全面执行《公约》第十一条。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：关于英国政权代表的指控（见A/C.1/74/PV.5），我们要再次申明，虚伪和谎言是英国外交政策的标志。英国的可怖殖民化给我们地区带来了灾难、毁灭、破坏和恐怖主义，并掠夺了其财富。它盲目支持以色列实体，结果只是加剧了本地区危机，它在本地区的政策是一种没有解药的毒药。2018年4月初，英国情报部门向他们自己创建的恐怖组织，即所谓的“白盔”组织施加压力，以便制造杜马的化学事件。我只想说，我们知道，英国代表的情报部门与该恐怖组织有关联，以及他们为捏造杜马事件对该组织施加了压力。

我不得不提醒法国代表，他所代表的政权未能维护国际法、人道主义法和国际公约规定的规则。也许法国已经忘了它在波利尼西亚和阿尔及利亚沙漠进行的核爆炸，在那里，阿尔及利亚公民成为了目标，被绑在柱子上。我想对法国政权的代表说，美国的发言是有问题的，法国的政策一直是这些危机中的一个基本因素，特别是在我国，因此法国不能既是检察官、同时又是法官。法国政权作为安全理事会常任理事国之一，其代表发表如此无礼的言论，难道委员会不感到羞耻吗？他提到法国使用武力，但这不是使用武力，而是对一个主权国家的侵略行为，公然违反《联合国宪章》和国际法。这种主张要求我们重新审视安理会一些常任理事国——即侵略国美国、法国和英国——的地位。

我们向安全理事会和秘书长提供了非常可靠的信息，表明法国化学材料专家参与了帮助恐怖分子在叙利亚调制化学品的行动，如果法国代表愿意，我可以向他提供他们的照片。

别洛乌索夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我想再次行使答辩权，回应我的美国同事的发言。我要强调，10多年来，美国一直阻挠《中程核力量条约》为处理履行条约义务问题而推出的机

制的工作。之前曾作出一项决定，只在2016年举行一次关于该机制的会议。遗憾的是，俄罗斯和美国专家之间的其他会议没有取得任何结果，因为美国断然拒绝讨论俄罗斯对美国履行义务的关切。

归根结底，重要的不是这些会议的数量，而是对话的质量及其结果。我应当指出，在过去七年中，美国一直在系统地破坏该条约，唯一目标就是使发展相关类别武器——中短程导弹——成为可能。近期一些事件证实了这一点。就在该条约失效两周之后，美国使用该条约原本禁止的MK41垂直发射系统，在条约原本禁止的射程范围内试射了一枚陆基巡航导弹，而我们至少从2010年起就一直对美国说这是违约行为。

此外，美国甚至在退出该条约之前，就提到了在亚太地区部署此类武器的可能性。我认为这些事实有力证实了是谁破坏了这项条约以及为什么要破坏条约。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：很抱歉我不得不再次请求发言。我要回应古巴代表的发言，再次断然反对她的指控。正如我们之前所说，美国的目标是到2023年销毁最后余留的库存。我们在这个问题上非常透明，因为我国是一个民主国家，很遗憾古巴人民无法体验何为民主。

关于《中程核力量条约》（《中导条约》）问题，我们自从首次向俄罗斯联邦提出这些关切以来，已经与俄罗斯进行了六年多的讨论。俄罗斯只用了大约三年半就承认了该国实际存在导弹。不用说，它不愿意承认该导弹的射程。美国现在无法部署地射中程核力量系统，坦率地说，这是因为我们遵守了条约义务。在条约生效期间，我们没有生产或试射任何中程导弹。然而，我们正在采取措施应对战略竞争对手俄罗斯和中国部署规模越来越大的导弹部队所构成的威胁。这是慎重之举。因此，我的俄罗斯同事说美国违反《中导条约》简直荒谬至极。国际社会的大多数成员都知道这一点，我们为挽救该条约付出了大量努力。正如我所说，俄罗斯

决定放弃《中导条约》令人遗憾，但多年来我们早就看到了这种迹象。我再次对我的俄罗斯同事表示同情，因为国际社会一直对俄罗斯试图退出该条约持批评态度，但事实就是事实，结论显而易见。俄罗斯违反了该条约，我们别无选择，只能退出。

桑切斯·罗德里格斯女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团完全、坚决反对美国代表团的言论。我们重申，美国本应不迟于2012年完成销毁其化学武器储存，而且销毁所有类别化学武器的最后期限延长了两次。美国并没有这样做，违反了《化学武器公约》。此外，它蓄意、系统地违反了该公约第十一条的执行，按照公约所载，所有国家拥有为和平目的获取和使用化学材料的合法权利。

关于古巴人不知道何为民主的说法，我们要重申，美国不具备给古巴人民上民主课的道德权威。美国是世界上唯一曾经两次使用原子弹的国家，也是世界上唯一蓄意对英雄的越南人民使用化学武器的国家。我们重申，美国系统地违反了《化学武器公约》，包括其第一条和第十一条。

代理主席（以英语发言）：我们本次会议可用的时间已经用完。第一委员会的下次会议将于明天下午3时在本会议室召开。我们将继续对裁军和相关国际安全方面各议程项目的一般性辩论。我吁请所有代表团守时，以便我们能够及时地开展我们的工作。

下午6时散会。