



大会

第七十二届会议

第一委员会
第二十七次全体会议
2017年11月1日星期三下午3时举行
纽约

正式记录

主席： 巴赫尔·乌卢姆先生 (伊拉克)

下午3时05分开会。

议程项目52(b)和90至106 (续)

对在裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案和决定草案采取行动

主席 (以阿拉伯语发言)：在我们开始开会之前，我谨就昨天纽约的恐怖袭击事件表示慰问。我们强烈谴责针对这座伟大城市及其大度民众的恐怖袭击行径。我们完全支持纽约政府及人民以及美国，并代表第一委员会，谴责和驳斥这些行径。我们愿向受害者家属表示全力声援，并祝伤者迅速恢复。我们谨向比利时和阿根廷表示我们的慰问与全力声援。

(以英语发言)

今天下午，委员会在对供参考的各项提议草案采取行动时，将以基本规则为指导。随后，如果时间允许，我们将审议载于文件A/C.1/72/CRP/6的第一委员会2018年临时工作方案草案和时间表，并且听取裁军事务高级代表中满泉女士的简要发言。

我们将首先听取请求就“其他裁军措施与国际安全”分组做解释投票或立场的发言、但是没有机会在我们昨天休会前发言的剩余代表团发言。我们共有六个代表团等着发言，即：法国、伊朗、印

度、阿拉伯叙利亚共和国、新加坡以及俄罗斯联邦。委员会现在将听取它们的发言，然后我们将着手审议载于非正式文件A/C.1/72/INF/4的各项决议草案和决定草案。

里凯先生 (法国) (以法语发言)：首先，继昨天就在纽约这里发生悲惨事件之后，我谨表示法国的悲痛与声援。当然，我们向受害者及其家人表示哀悼与慰问。在此悲惨情况之下，法国与美国和美国人民站在一起。我们争取自由的斗争使我们比以往任何时候都更加紧密地团结在一起。

我愿代表联合王国和法国，解释我们对题为“裁军与发展的关系”的决议草案A/C.1/72/L.30的立场。联合王国与法国加入了关于该决议草案的协商一致意见。我们支持把裁军问题纳入发展政策的主流，特别是在常规武器、轻小武器以及解除武装、复员以及重返社会领域。虽说如此，我们认为，有必要说明我们对案文其它方面的立场。

第一，我们认为，裁军与发展之间共生关系的概念令人怀疑，因为正如我们从一些发展中国家军费增加中所看到的那样，有利于裁军的条件并不一定完全依赖发展。这两者之间并没有自动关联，而是存在上述概念并未完全抓住的一种复杂关系。此外，军费直接分流用于发展的资金的想法需要更加细致的审议，因为防务投资对于维护和平、更好地

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

17-35812 (C)



无障碍文件

请回收



应对自然灾害——我在想的特别是空中和海上设备——以及在某些情况下加强稳定也必不可少。最后，我们认为，审查联合国军事支出标准汇报表的运作和进一步发展问题政府专家组未对单边、双边和多边裁军与不扩散行动给予充分的认可。

现在，我谨解释联合王国和法国对题为“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案A/C.1/72/L.31的立场。我们加入了关于该决议草案的协商一致意见。但是，我们愿表明，我们两国按照国内严格的环境影响规章来开展诸多活动，其中包括各项军备控制与裁军协议的执行。与这项决议草案所述情况不同，我们没有看到一般性环境标准与多边军备控制之间存在任何直接联系。

气候变化是我们的世界面临的最严重挑战之一。它对环境、全球安全和经济繁荣构成威胁。在这方面，联合王国和法国坚定致力于应对气候变化。在这方面，《2030年可持续发展议程》和《巴黎气候变化协定》是我们转变经济和能源模式的共同路线图。我们再次承诺充分执行《2030年议程》和《巴黎协定》，并加大力度，争取实现我们的抱负，履行我们对子孙后代所负的责任。

哈比卜先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我发言是要解释我国代表团对题为“科学和技术在国际安全和裁军领域的作用”的决议草案A/C.1/72/L.52/Rev.1的立场。

我们认识到，为和平目的进行双重用途高科技产品、服务和知识的国际转让，对于所有国家特别是发展中国家的社会经济发展非常重要。同时，我们赞同这样一个看法，即科学和技术发展的某些军事应用能够帮助发展大规模毁灭性武器。因此，我们认为，虽然尽可能充分促进和确保为和平目的进行双重用途高科技产品、服务和知识的国际转让至关重要，但同样重要的是，如果有合理的理由认为这种产品可能被用于发展大规模毁灭性武器，那就应当规范这些产品的转让。这要求既要确保尊重各国尽可能充分参与为和平目的交流双重用途高科

技产品、服务和知识的固有权利，又要防止此类产品、服务和知识被用于发展大规模毁灭性武器，在两者之间保持微妙的平衡。这难免会对许多国家特别是发展中国家的社会经济和安全利益产生严重影响。

因此，在规范这种转让时，必须考虑到所有国家的关切和利益，特别是其正当的国防要求。只有通过包容和透明的进程，让所有国家参与，进行多边谈判，最终达成一套可普遍接受的非歧视性导则，才能确保这一点。正是基于这一看法，伊朗伊斯兰共和国赞同发展中国家关切双重用途物资和技术的特定专项出口管制制度和安排日益繁多，避开了发展中国家的固有权利，可能阻碍其社会发展。遗憾的是，尽管决议草案A/C.1/72/L.52/Rev.1的主要提案国作出了努力，但以目前形式呈现的该决议草案仍然远远落后于我们的看法和期望。事实上，这项决议的最近版本是2006年通过的。

然而，为显示我们的善意，我国代表团今年违背自己的通常做法，加入了关于这项决议草案的协商一致意见，希望明年能重新审议这项决议，并将它重新置于正轨。如果明年不满足我们的期望，不处理我们的关切，我们就将重新考虑我们关于这项决议的立场。

班达里女士（印度）（以英语发言）：在昨天纽约发生悲惨事件之后，印度同美利坚合众国政府和人民站在一起。我们向遇难者家属表示深切慰问，并祝受伤者早日康复。

谈到我们对投票的解释，印度对决议草案A/C.1/72/L.7投了赞成票，因为我们认为，各国有责任充分遵守其所加入的各项裁军、不扩散和军备限制协定所规定的义务。各国的承诺，包括其它商定义务，还源自各国自愿行使自己的主权而承担的义务。

我们认为，在鼓励其他各国遵守一个国家所加入的裁军、不扩散和军备限制协定或推行开展合作以便增强信心和加大履约力度这种适当想法时，这

个国家应按照相关安排的履约机制及其它规定，以符合《联合国宪章》和国际法的方式行事。同样，各国还应根据相关协定所提供的履约机制，以符合《宪章》和国际法的方式解决与一个国家遵守其所加入的裁军、不扩散和军备限制协定规定的义务有关的任何问题。我们还要强调多边主义对于处理可能出现的不扩散、军备限制和裁军协定和承诺有关问题的重要性。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团对题为“遵守不扩散、军备限制和裁军协定和承诺”的决议草案A/C.1/72/L.7投了弃权票。

我们谨解释我们的投票理由。第一，遵守不扩散、军备限制和裁军协定和承诺非常重要。虽然我们强调并认同遵守此类协定和承诺的重要性，但遵守协定首先还意味着应遵守规范不扩散的国际协定，尤其是《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》），而许多对这项决议草案投赞成票的国家，尤其是北约各国，不仅不遵守，而且还公然违反这项条约。

第二，虽然这项决议草案呼吁遵守核不扩散、军备限制和裁军协定，但以色列作为中东唯一拥有核武器的实体，却拒绝加入《不扩散条约》。以色列核武库对中东及世界其它地区的和平与安全构成威胁，但它却是对这项决议草案投了赞成票的国家之一。这就提出一个问题：这项决议草案是否真正可信，尤其鉴于它呼吁所有国家追究不遵守这些承诺的国家的责任。正如委员会成员无疑了解的那样，以色列就是这种不履约的国家之一。尽管如此，本组织许多国家对以色列的这一违反行为视而不见。

第三，该决议草案甚至没有提及国际原子能机构的作用，这是荒谬的。

吴女士（新加坡）（以英语发言）：在昨天发生骇人听闻的恐怖袭击之后，新加坡与美国政府和

人民站在一起。我们向那些失去亲人的家庭表示慰问和同情。

我现在解释我国代表团对题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/72/L.44的投票理由。新加坡感到遗憾的是，尽管其主席尽了最大努力，但是，现任关于从国际安全角度看信息和电信领域的发展政府专家组仍无法就实质性报告达成一致。然而，我们要重申往任专家组工作和报告的重要性。我们尤其支持通过自愿行为准则，作为负责任地使用信息和通信技术的指南。应实施和普及此类准则。协调一致的全球努力对于确保一个值得信赖和有应对能力的网络环境至关重要。

作为一个高度互联的小国，新加坡支持建立一个安全和有应对能力的网络空间，其基础为国际法、明确界定的负责任国家行为准则和旨在遵从这些准则的、协调一致的能力建设努力。为应对网络威胁所构成的新挑战，必须开展强有力的国际合作。在这方面，新加坡认为，联合国应继续在应对与使用信息和通信技术有关的挑战方面发挥核心作用。随着这个议程项目被列入第七十三届会议临时议程，我们应总结评估已完成的工作，并仔细考虑前行之路。这条前行之路必须是开放的，具有包容性，而且以共识为基础。

政府专家小组的历次报告取得了很大进展。我们不应让这些重要讨论失去势头。我们应该继续在联合国进行讨论，以加深对这个问题的理解，弥合意见分歧，并加强现有的准则。新加坡将继续建设性地参与这一进程，并将与其它方面一道，努力提出应对网络安全挑战的切实可行的对策和解决办法。

叶尔马科夫先生（俄罗斯）（以俄语发言）：首先，我谨对我们的美国伙伴——并通过他们对纽约的所有居民以及在昨天的惨剧中受害的其它城市和其它国家的居民——表示最深切的同情。这些不幸的事件再次凸显，我们的世界是多么脆弱，我

们各国团结一致应对各种实际问题和挑战是多么必要。

我现在就表决关于履行协定问题的决议草案A/C.1/72/L.7背后的动机发表一些看法。坦率地说，我们对围绕该决议草案出现的情况感到有些困惑。我们并非对案文本本身感到困扰，因为案文再合适不过。各项协定应得到履行这一事实显而易见，人们会认为不需要通过额外的决议。因此，令人不解的是，为什么提案国再次推动这样一项决议草案？这正是问题所在。

我们非常尊重在与遵守协定有关的问题上任何国家、特别是像该决议草案提案国这样的重要和有影响力的伙伴的立场。但是，没必要不坦诚相对，当然也没必要采取政治化的做法。我们只需看看事实本身。1972年《美利坚合众国与苏维埃社会主义共和国联盟限制反弹道导弹系统的条约》就是在该决议草案提案国的倡议下商定的。这是战略武器控制领域的一项基本条约，若无那项条约，在建立无核武器世界方面就不可能取得任何进展。当时，我们对他们的那个举动给予了支持。然而，在2002年，该决议草案的提案国单方面退出了那项至关重要的条约，从而发出了一个明确无误的信息，那就是，在它看来，我们不会在可预见的将来建立一个无核武器世界。

再者，1972年，这项决议草案的提案国与其它国家一道倡议制订《生物武器公约》，我们在那期间也对该国给予了支持。随着时间的推移，该决议草案的提案国在2000年出乎意料地单方面破坏旨在制订具有法律约束力的《公约》议定书的多边努力——当时各方已达成协议，实质上阻止了在《生物武器公约》框架内进一步开展各项多边实质性工作。而且，我们都看到，在去年11月《生物武器公约》审议大会期间，又出现了此种破坏性立场。

然后，1996年，在决议草案A/C.1/72/L.7同一提案国的倡议下，通过了《全面禁止核试验条约》。我们对那项努力也给予了支持。然而，20年后的

今天，我们看到，这项条约的提案国甚至都不打算批准该条约。

这还不算完，1997年，根据该决议草案提案国的倡议，并在该国顽固坚持为销毁化学武器设定极其雄心勃勃的最后期限——实际上是逼迫我们各国都同意在2007年前实现那一期限——的情况下，通过了《化学武器公约》。我们现在——也就是2017年——看到了怎样的情形？我们几乎所有国家都履行了《公约》规定的义务，但该决议草案的提案国仍拥有此类武器的巨大库存。

有趣的是，当我们——俄罗斯和中国——提出防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力条约草案时，却出现了一种完全不同的情形。在这种情况下，有关方面对我们掀起了一波批评浪潮，声称我们实际上正在摧毁国际安全，而我们所提议的却是一劳永逸地排除在外空进行军备竞赛的可能性。此外，决议草案A/C.1/72/L.7的提案国要求其所有盟友至少不要就防止外空军备竞赛问题开展工作，尽管该议题据称是该国的国家优先事项之一。当几天前第一委员会在这里开会时，该决议草案的提案国似乎混淆了地点和时间，呼吁所有国家拒绝我们提出的防止外空军备竞赛的联合倡议，那真是奇怪的一刻。我们所有人是在这里参加联合国大会第七十二届会议，而不是北约核计划委员会的某次闭门会议。经过这一口头修订，这项决议草案恢复2017年10月9日作为文件A/C.1/72/L.13印发的最初版本，而且除一些技术性更新外，已变得与大会去年作为第71/41号决议通过的决议相同。我们寻求所有代表团在这方面继续给予合作和理解。我们还借此机会再次请所有国家对这项处理区域和次区域两级的常规军备控制这一重要问题的重要决议草案给予宝贵的支持，以促进和增强区域和国际和平、安全与稳定。

主席（以英语发言）：委员会现在听取希望在我们第6组“区域裁军和安全”下所列各项决议草案采取行动之前解释立场的代表团发言。发言以十分钟为限。

巴克赫施先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我发言是要解释我国代表团对题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案A/C.1/72/L.8的立场。

鉴于巴勒斯坦被占领土的危机在继续以及以色列政权包括从地中海那边对加沙人民实施极为残暴的封锁，我国代表团将不参加委员会关于该决议草案的行动。该决议草案未反映被占领土局势的事实，因而远远不符合该地区的现实。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域裁军和安全”的项目组6下各项提议草案采取行动。

我们首先就题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案A/C.1/72/L.8采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.8是阿尔及利亚代表在10月24日委员会第21次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.8。

主要提案国通知我们分发对第5段的修订，内容如下：“促请地中海区域所有尚未加入多边谈判缔结的生效的裁军和不扩散领域法律文书的国家加入所有这些文书，从而为加强该区域的和平与合作创造必要条件”。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.8的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

经口头修订的决议草案A/C.1/72/L.8获得通过。

委员会（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域和次区域建立信任措施”的决议草案A/C.1/72/L.11采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.11是巴基斯坦代表在10月24日委员会第21次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.11。此外，马尔代夫也已成为提案国。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.11的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/72/L.11获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域裁军”的决议草案A/C.1/72/L.12采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.12是巴基斯坦代表在10月24日委员会第21次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.12。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.12的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/72/L.12获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案A/C.1/72/L.13/Rev.1采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.13/Rev.1是巴基斯坦代表在10月24日委员会第21次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.13/Rev.1。

主要提案国通知我们对该案文序言部分第四段作以下口头修订，内容如下：

“意识到在最低军备水平上保持各国间防御能力的平衡将有助于和平与稳定，应成为常规军备控制的首要目标”。

主席（以英语发言）：有人要求就决议草案执行部分第2段单独进行表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼

斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

印度

弃权：

阿尔巴尼亚，安道尔，澳大利亚，奥地利，不丹，克罗地亚，塞浦路斯，捷克共和国，丹麦，爱沙尼亚，芬兰，法国，格鲁吉亚，德国，希腊，爱尔兰，以色列，拉脱维亚，列支敦士登，立陶宛，马耳他，墨西哥，摩纳哥，黑山，荷兰，新西兰，挪威，波兰，俄罗斯联邦，圣马力诺，斯洛伐克，斯洛文尼亚，南非，西班牙，瑞典，瑞士，前南斯拉夫的马其顿共和国，大不列颠及北爱尔兰联合王国

执行部分第2段以131票赞成、1票反对、38票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就经口头订正的整项决议草案A/C.1/72/L.13/Rev.1采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里

亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

印度

弃权：

不丹、俄罗斯联邦

经口头订正的决议草案A/C.1/72/L.13/Rev.1以174票赞成、1票反对、2票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会接下来就题为“《宣布印度洋为和平区宣言》的执行情况”的决议草案A/C.1/72/L.29采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.29是印度尼西亚代表于10月23日在委员会第19次会议上以属于不结盟国家运动成员的联合国会员国的名义介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.29。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴

基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

法国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰

决议草案A/C.1/72/L.29以126票赞成、3票反对、45票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请印度代表发言，他希望在表决后发言解释投票理由。

班达里女士（印度）（以英语发言）：印度对题为“区域和次区域一级的常规军备控制”的决议草案A/C.1/72/L.13/Rev.1及其第2段投了反对票。该段请裁军谈判会议考虑制订可作为区域常规军备控制协议框架的原则。作为唯一的多边裁军谈判论

坛，裁军谈判会议负有谈判制订适用全球的裁军文书的使命。1993年，联合国裁军审议委员会以协商一致方式通过了区域裁军指导原则和建议。因此，裁军谈判会议无需在其议程上还有其它几个优先议题时，就这一议题制定原则。此外，我们认为，各国的安全关切超出狭义上的区域范围。因此，对我国代表团来说，在区域或次区域范围内保持防卫能力平衡的想法既不现实也不可接受。

主席（以英语发言）：我们听取了唯一一位在就第6组“区域裁军和安全”下的决议草案进行表决后解释投票理由的代表的发言。

委员会现在审议第7组“裁军机制”。我首先请希望作一般性发言或介绍决议草案或决定草案的代表发言。请各代表团注意，一般性发言以5分钟为限。

我现在请白俄罗斯代表介绍决议草案A/C.1/72/L.9。

Tozik先生（白俄罗斯）（以俄语发言）：首先，我要对在昨天纽约发生的惨剧中遇害的美国及其它国家的公民表示哀悼。

白俄罗斯代表团力图提请国际社会关注新型大规模毁灭性武器和此种武器的新系统问题。我们希望在裁军谈判会议工作的框架内外提请各方关注这一问题。我们还力图提请国际社会关注与这个问题有关的各种潜在威胁和法律问题，并重视寻求应对和解决此类威胁和问题的办法。

科技持续进步，技术日新月异，武器运载手段不断改进，大规模毁灭性武器有可能被用来造成伤害，非国家行为体作用日增——所有这些因素都表明，必须在裁军谈判会议的框架内进行实质性讨论，以期查明潜在的法律漏洞，并确定预防性填补此类漏洞的办法。裁谈会定期讨论新型大规模毁灭性武器这一专题。在今天的会议期间，由白俄罗斯担任共同协调员的裁谈会前之路问题工作组内部就以下两个问题进行了相关的深入讨论：一是如何改善能够使可能在发展新型大规模毁灭性武器的情

况得到监测的国际程序；二是如何创造条件，以便就可能制造的某些类型的此种武器拟定具体建议。

我们每三年提出一次题为“禁止发展和制造新型大规模毁灭性武器和此种武器新系统：裁军谈判会议的报告”的决议草案（A/C.1/72/L.9）。该决议草案旨在推进防止军备竞赛和建立必要时可启动的裁军机制的想法。它含有会员国作出的政治承诺，即重申决心防止出现新型大规模毁灭性武器，并规定通过裁军谈判会议制定一个快速应对机制，以便不断审查局势，并就关于新型大规模毁灭性武器的具体谈判提出建议草案。我应该指出，该决议草案仍然具有相关性，对其更作出的更新纯属技术性质。我们坚信，目前的国际形势、不断增多的各种威胁、应对这些威胁的必要性，再加上决议草案的折衷性质，将使我们能够就此达成共识。我们呼吁所有国家支持该决议草案，我们申明，我们愿意无一例外地与所有国家就该问题进一步合作。

主席（以英语发言）：我现在请秘鲁代表介绍决议草案A/C.1/72/L.51。

普列托先生（秘鲁）（以西班牙语发言）：秘鲁对纽约发生的卑劣袭击事件受害者的家属表示深切的慰问，并重申，我们坚决反对使用暴力和恐怖手段。

与每年一样，我国代表团现在代表拉丁美洲和加勒比国家集团33个国家介绍今年题为“联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心”的决议草案A/C.1/72/L.51。今年，我国再次被要求协调关于设在利马的区域中心的决议草案的工作，决议草案提及该中心2016年7月至2017年6月期间的活动。在这方面，它强调了区域中心的重要作用以及该中心支持区域各国推动一系列倡议和活动，以期实施和平与裁军措施，并通过妥善重新利用现有资源促进各国经济和社会发展。该中心根据大会第65/69号决议，组织各项活动并提供技术、法律和政策方面的协助，应拉丁美洲和加勒比国家要求，帮助它们执行有关常规武器和大规模毁灭性武器的国

际文书，并促进妇女参与裁军、军备管制和不扩散举措。

最后，我国代表团要感谢提供资金和实物贡献，支持该中心的运作和方案的会员国和其他合作伙伴，我们呼吁所有国家继续作出慷慨捐助。我们还重申，我们坚定支持该中心发挥作用，促进联合国在区域一级加强和平、稳定、安全和发展的活动。因此，我们相信，我们可以依靠所有代表团的宝贵支持，确保决议草案像以前几年一样，以协商一致方式获得通过。

哲尼女士（印度尼西亚）（以英语发言）：我们谨向美国政府和人民表示诚挚的慰问，并为受昨天事件影响的所有人送上安慰和祈祷。

大会专门讨论裁军问题的第四届特别会议不限成员名额工作组在2016年和2017年期间召开了三次会议，许多代表团、包括对以往关于该问题的决定或决议投弃权票的有些代表团都积极参加了会议。虽然讨论期间表达了不同意见，但工作组能够就所有人都能接受的案文达成协议。工作组能够就关于特别会议的目标和议程的建议达成协商一致，这一事实凸显出所有代表团都致力于促进多边主义，表明愿意向前推进，给裁军谈判的未来带来了希望。

因此，必须保持这一积极的势头，继续与所有代表团进行协商，以便根据共同协议并根据工作组达成的共识，确定在这个问题上取得进展的最佳方式。题为“召开大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议”的决议草案A/C.1/72/L.33就是本着这一精神提交的。我们将继续以乐观的态度努力开展这项工作，我们期待着与所有会员国进行协商，使召开专门讨论裁军问题的第四届特别会议成为现实。

主席（以英语发言）：我现在请尼泊尔代表介绍决议草案A/C.1/72/L.48。

巴特拉伊先生（尼泊尔）（以英语发言）：首先，对于在昨天卑劣的恐怖主义行为中有人丧失生命，我们谨向美国政府和美国人民表示深切的慰问。

主席先生，我感谢你给我机会介绍项目100分项（d）之下题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/72/L.48。决议草案提案国为阿富汗、安哥拉、澳大利亚、奥地利、孟加拉国、不丹、中国、厄立特里亚、印度、印度尼西亚、日本、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、马来西亚、马尔代夫、密克罗尼西亚联邦、蒙古、缅甸、新西兰、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、大韩民国、萨摩亚、新加坡、斯里兰卡、泰国、瓦努阿图、越南和我国尼泊尔。

我国代表团真诚地感谢所有提案国。我们认为，区域和全球裁军和不扩散办法是相辅相成的，应该齐头并进，以促进区域和国际和平与安全。根据这一信念，尼泊尔一直大力主张区域裁军可以通过裁军和不扩散，在维持国际和平与安全方面发挥重要作用。如果辅之以基于建立信任的区域办法，我们的和平与裁军努力将进一步蓬勃发展。只有持续开展对话和交流意见，才能有助于增强信心，并创造有利环境，进一步推动区域和平与裁军取得进展。

在这方面，我们赞赏和平与裁军亚洲及太平洋区域中心的的活动，其目的是在会员国之间加强信任和谅解，促进就重要的裁军问题开展区域讨论。作为区域中心的东道国，尼泊尔致力于通过整合加德满都进程，全力支持加强该中心的建设性作用。区域中心利用自愿捐款产生的资源执行其各项方案，因此，应进一步加强自愿捐款。我要借此机会表示，尼泊尔对继续支持该中心、包括对其方案和活动提供自愿捐助的会员国表示诚挚的感谢。我们相信，将有更多会员国支持扩大和丰富该中心在促进本区域内外和平与稳定过程中的活动。

有鉴于此，我国代表团谨代表提案国，向第一委员会介绍题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/72/L.48，其中补充了关于过去一年该中心工作的情况。除了对去年的决议草案作了技术性更新之外，还新增了序言部分第7段和第8段，以肯定该中心在支持实现可持续发展目

标和促进妇女在裁军、不扩散和军控活动方面的作用和代表性方面作出的贡献。此外，对委员会秘书上周分发给会员国的决议草案执行部分第1段作了口头订正。除口头订正外，该文件的案文与大会第71/78号决议保持完全一致。我们相信，与往年一样，我们将得到所有代表团的宝贵支持，以协商一致方式通过该决议草案。

巴赫什先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：伊朗非常重视多边主义，视其为裁军领域谈判的核心原则。在这一方面，我们要强调专门审议裁军问题的大会第一届特别会议所设立的联合国多边裁军机制的至关重要性和持续有效性。裁军谈判会议（裁谈会）和联合国裁军审议委员会根据其现行工作方法和议事规则以及特别是协商一致的规则，制定了具有里程碑意义的普遍文书，证明了其任务的相关性及其议事规则的效率和效力。说联合国裁军机制无实效，仅仅是一种诱过于人的方式。正如我们一再指出的那样，如果缺乏真正的政治意愿，即使我们最好的裁军机制也不可能有效。因此，解决目前联合国裁军机制问题的唯一办法是让某些核武器国家及其伙伴在这方面表现出真正的政治意愿。

我们重申裁谈会作为有关裁军的唯一多边谈判机构的重要作用，裁军审议委员会作为唯一专门的裁军审议机构的重要性和相关性，以及第一委员会对全球审议裁军和国际安全问题的宝贵贡献。振兴现有的联合国裁军机制是一个共同的目标和共同的责任，特别是在核裁军方面的共同责任，并且是国际社会的最重要优先事项之一。

在这种情况下，我们强烈支持正如大会多年来一直敦促的那样，裁谈会尽快开始关于缔结一项全面核武器公约的谈判。我国代表团支持不结盟国家运动关于在联合国裁军事务厅及裁军和国际安全领域的政府专家组的组成中严格执行公平地域分配原则的立场，并促请秘书长采取具体行动来实现这一目标。

我们继续坚决支持联合国裁军研究金方案在培训裁军领域的年轻外交官方面的重要作用，我们认为这是对裁军论坛专业精神的宝贵贡献。

主席（以英语发言）：委员会现在听取希望在我们对第7组“裁军机制”下所列提案草案采取行动之前解释其立场的代表团发言。

加西亚·吉萨夫人（墨西哥）（以西班牙语发言）：我谨向这个城市昨天发生的不幸事件的受害者家属表示衷心慰问。

我国代表团愿解释其对题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/72/L.14的立场。作为裁军谈判会议的成员，考虑到裁谈会作为负有通过谈判达成多边裁军协定任务的唯一常设论坛的重要性，墨西哥加入了对该决议草案的协商一致意见。我们坚信集体裁军和军备控制至关重要，并且根据我国对裁军谈判会议不可接受的状况的一贯和众所周知的立场，我想提出以下几点意见。

墨西哥对裁谈会二十多年来停滞不前的状态表示关切并感到不满。在决议草案A/C.1/72/L.14中，那些从当前僵局中获益的人试图掩盖裁谈会面临的明显问题，并因此导致在裁军和军备管制方面缺乏进展。墨西哥认为，欢迎关于设立“前进道路”工作组的决定及其结果，要求深入评估裁谈会的效用和成就。过去五年来设立类似工作组表明，以这种方式做事不会产生实际的结果。在任何情况下，实践表明，这仅仅是一种模拟进展-也就是说，实质性工作-的方法。

墨西哥支持关于在决议草案A/C.1/72/L.14中删除对裁谈会2017年会议期间进行的讨论所作的价值判断的提案，以便达成一项决议草案，其中包括对在那个论坛上真正发生的情况进行的实事求是的描述。目的是为了避免在裁军谈判会议框架内未能就某些工作组，如“前进道路”工作组的有用性或价值达成共识的情况下为发生的情况盖棺定论。

墨西哥已坦率地说，如果裁军谈判会议不适合实际情况，目前分配给它的资源就应该重新分配给

联合国系统内的其它类别，例如可持续发展。裁军谈判会议的状况是不可接受和不可持续的。因此，墨西哥将继续反对促进在裁军谈判会议内采取不属于其明确授权范围的行动。就我们而言，决议草案A/C.1/72/L.14的通过根本不代表我国对在裁军谈判会议上看到的令人遗憾的状况的立场有了任何改变。

主席（以英语发言）：我们听取了在对第7组“裁军机制”进行表决之前解释立场的唯一发言者的发言。

委员会现在着手就题为“裁军机制”的第7组下的提案草案采取行动。

我们首先就题为“禁止发展和制造新型大规模毁灭性武器和此种武器新系统：裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/72/L.9采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.9由白俄罗斯代表在委员会今天的会议上介绍。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.9。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉

布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢旺达、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

以色列，乌克兰，美利坚合众国

弃权：

无

决议草案A/C.1/72/L.9以173票赞成、3票反对获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在将着手对题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/72/L.14采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.14由西班牙代表在委员会10月26日的第23次会议上介绍。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.14。

此外，根据大会议事规则第153条做出以下口头声明。

根据决议草案A/C.1/72/L.14第8段的规定，大会请秘书长继续确保为裁军谈判会议（裁谈会）提供一切必要的行政、实质性以及会议支助服务，并且必要时加大力度。据回顾，用于对裁军谈判会议实质性和秘书处支助的资源已纳入第4款“裁军”，会务资源则已经列入2018-2019两年期拟议方案预算的第2款。

视裁军谈判会议2018年会议为制订其工作方案和为方案执行设立任何附属机构所做的决定，依照该决议草案第8段的要求加强对裁谈会的一切必要行政、实质和会议支助服务，可能需要在2018-2019两年期拟议方案预算下追加经费。因此将根据裁军谈判会议将采取的行动，视需要按照既定程序编写所涉方案预算问题的说明。据此，目前通过决议草案A/C.1/72/L.14将不会在2018-2019两年期拟议方案预算下产生任何经费问题。

主席（以英语发言）：该决议草案的提案国表示，希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望照此行事。

决议草案A/C.1/72/L.14获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手对题为“区域建立信任措施：联合国中部非洲安全问题

常设咨询委员会的活动”的决议草案A/C.1/72/L.20采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：
决议草案A/C.1/72/L.20由喀麦隆代表以属于中部非洲国家经济共同体的联合国会员国名义在委员会10月24日的第21次会议上介绍。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.20。

主要提案国通知主席团对案文第20段的一处修订，现该段内容如下：

“请安全理事会考虑加强联合国中非共和国多层次综合稳定团的任务，考虑到打击上帝抵抗军和其它武装团体的斗争，与欧洲联盟驻中非共和国军事训练团在该国，包括东部地区的稳定努力协调，以增强和支持中非共和国的国内治安部队和国防部队”

此外，根据大会议事规则第153条做出以下口头声明。

根据决议草案A/C.1/72/L.20第8段的规定，大会呼吁秘书长根据《金沙萨公约》第3段第34款，召开中部非洲管制小武器和轻武器及其弹药和可用于制造、修理或组装这类武器的零部件的公约首次缔约国会议，并请缔约国告知其后勤安排的细节，包括会议地点、主席团组成以及会议资金的来源。决议草案第8段所载要求的执行工作将在中部非洲管制小武器和轻武器及其弹药和可用于制造、修理或组装这类武器的零部件的公约缔约国会议将提供的资源范围内开展。据此，如果大会通过决议草案A/C.1/72/L.20，将无需在2018-2019两年期拟议方案预算下追加经费。

除已列出的提案国之外，加蓬已成为决议草案A/C.1/72/L.20的提案国。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.20的提案国表示，希望委员会不经表决通过该决议草

案。如果没有人反对，我就认为委员会希望照此行事。

经口头修订的决议草案A/C.1/72/L.20获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手对题为“裁军审议委员会的报告”的决议草案A/C.1/72/L.25采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：
决议草案A/C.1/72/L.25由阿根廷代表在10月26日委员会的第23次会议上介绍。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.25。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.25的提案国表示，希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望照此行事。

决议草案A/C.1/72/L.25获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手对题为“召开大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议”的决议草案A/C.1/72/L.33采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：
决议草案由印度尼西亚代表以属于不结盟国家运动的联合国会员国的名义在10月25日委员会的第22次会议上介绍。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、

博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

无

弃权:

法国、以色列、美利坚合众国

决议草案A/C.1/72/L.33以170票赞成、零票反对、3票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手对题为“联合国和平与裁军区域中心”的决议草案A/C.1/72/L.34采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.34是印度尼西亚代表在10月25日委员会第22次会议上以属于不结盟国家运动的联合国会员国的名义介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.34。

现在，我谨根据大会议事规则第153条宣读一项口头说明。

按照决议草案A/C.1/72/L.34第6段的规定，大会将请秘书长在现有资源范围内向各区域中心提供一切必要支助，以实施它们的活动方案。决议草案第6段所载要求的执行工作将在2018-2019两年期拟议方案预算第4款“裁军”下提供的资源范围内开展。提供的经费将涵盖10个职位，即各区域中心的3个P-5高级政治事务干事、3个P-3政治事务干事和4个一般事务当地雇员职位，以及中心的一般业务费用。三个区域中心的活动方案将继续由预算外资源提供经费。因此，如果大会通过决议草案A/C.1/72/L.34，将无需在2018-2019两年期拟议方案预算下追加经费。

我还提请委员会注意1990年12月21日大会第45/248 B号决议第六节及此后各项决议——其中最近一项决议是2015年12月23日第70/247号决议——的规定，其中大会重申，第五委员会是大会负责行政和预算事务的适当主要委员会，并重申第五委员会将进行透彻分析和批准人力和财政资源和政策方面

的作用，以期确保充分、有效和高效地开展所有授权方案和活动以及执行这方面的各项政策。

主席（以英语发言）：该决议草案提案国表示，希望委员会不经表决通过这项决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/72/L.34获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手对题为“联合国和平与裁军非洲区域中心”的决议草案A/C.1/72/L.39采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.39是10月12日尼日利亚代表以属于非洲国家集团的联合国会员国的名义提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.39。

现在，我谨根据大会议事规则第153条宣读一项口头说明。

按照决议草案A/C.1/72/L.39第4段和第11段的规定，大会将请秘书长继续推动该区域中心与非洲联盟之间的密切合作，尤其是在裁军、和平与安全领域的合作，并请秘书长继续为该区域中心提供必要支持，以便取得更大成就和成果。该决议草案第4段所载要求的执行工作将在2018-2019两年期拟议方案预算第4款“裁军”下提供的资源范围内开展。关于第11段，在2018-2019两年期拟议方案预算第4款“裁军”下编列的经费将涵盖1个P-5高级政治事务干事、1个P-3政治事务干事和2个一般事务当地雇员职位，以及一般业务费用。该区域中心的活动方案将继续由预算外资源提供经费。因此，如果大会通过决议草案A/C.1/72/L.39，将无需在2018-2019两年期拟议方案预算下追加经费。

我还提请委员会注意1990年12月21日大会第45/248 B号决议第六节及此后各项决议——其中最近一项决议是2015年12月23日第70/247号决议——的规定，其中大会重申，第五委员会是大会负责行政和预算事务的适当主要委员会，并重申第五委员

会进行透彻分析和批准人力和财政资源和政策方面的作用，以期确保充分、有效和高效地开展所有授权方案和活动以及执行这方面的各项政策。

除所列各提案国外，马尔代夫也已成为决议草案A/C.1/72/L.39的提案国。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.39的提案国表示，希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/72/L.39获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手对题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/72/L.48采取行动。

我请委员会秘书发言。

艾利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.48是尼泊尔代表在10月24日委员会第21次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.48。

主要提案国通知主席团对第1段作如下口头修订，内容如下：

“对联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心过去一年来所开展的活动表示满意，并邀请该区域所有国家继续支持区域中心的活动，办法包括在可能的情况下继续参加这些活动，并提出项目供列入其活动方案，以推动执行和平与裁军措施”。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.48的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

经口头订正的决议草案A/C.1/72/L.48获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心”的决议草案A/C.1/72/L.51采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：秘鲁代表以属于拉丁美洲和加勒比国家集团的联合国会员国的名义在10月24日委员会第21次会议上介绍了决议草案A/C.1/72/L.51。决议草案提案国名单载于文件A/C.1/72/L.51。

主席（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.51的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/72/L.51获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望在表决后解释投票的代表团发言。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：主席先生，首先我感谢你以及各国代表团对昨天曼哈顿遭受恐怖袭击所表达的慰问。我要向大家保证，在努力打击极端主义和恐怖主义行为人方面，美国绝不会动摇。

我现在发言解释美国对题为“禁止发展和制造新型大规模毁灭性武器和此种武器新系统：裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/72/L.9的投票。美国认为，国际社会应集中关注蓄意违反条约所作承诺的国家和非国家行为体扩散已知的大规模毁灭性武器这一真实问题。在1948年对大规模毁灭性武器作出定义以来的66年中，没有出现任何新型大规模毁灭性武器。除化学、生物、放射、核武器之外的新型大规模毁灭性武器的概念仍完全是假设性的。将国际社会的注意力从关注现有威胁转移到其他方面无益于事，因此美国投票反对决议草案A/C.1/72/L.9。

美国在对题为“召开大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议”的A/C.1/72/L.33的表决中投了弃权票。美国真诚参加了审议第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议不限成员名额工作组，表明我们对基于共识的联合国裁军机制的承诺。该工作组就

第四届特别会议的目标和议程达成一致意见是一个长期追求的目标，代表着一项积极成果，证明如果会员国耐心、持之以恒并脚踏实地，协商一致方式可以并且确实有效。尽管如此，我们仍然对第四届特别会议的附加值得怀疑态度，特别是考虑到会员国之间在以下基本概念上存在深刻的分歧：在权衡裁军努力的绩效时，必须承认基本的国际安全环境并在此基础上运作。

我们还非常关切与第四届特别会议相关的潜在费用，我们尚未看到秘书处的大致估计数。但这并不是秘书处的过错。要求召开特别会议的会员国应率先考虑该问题，并尽快采取行动，提高关于会议全部费用的透明度。在这方面，我们继续反对设立特别会议筹备委员会，因为这几乎肯定会推高这次大型国际会议的总费用。今后我们打算就第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议可能采取的下几个步骤开展讨论并作出决定，但应铭记我们对此事的长期重大保留意见。出于这些原因，美国在对决议草案A/C.1/72/L.33进行表决时投了弃权票。

主席（以英语发言）：我们听取了在对群组7“裁军机制”进行表决之后唯一一位发言者的发言。

委员会现在着手就群组1“核武器”之下的其余提案草案采取行动。我首先请希望作一般性发言或介绍群组1之下的决议草案的代表团发言。请各代表团注意，一般性发言以五分钟为限。

Sánchez Rodríguez女士（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团再次就昨天下午发生的袭击向美国政府和人民表示慰问。

关于题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/72/L.45，我们谨强调这样一个事实，即不结盟国家运动的这一倡议让我们能够于每年9月26日举行彻底消除核武器国际日的纪念活动，并让我们大家有机会参加2018年联合国核裁军高级别国际会议，以审查在该领域取得的进展。我们必须利用这个机会促进我们的核裁军共同目标，使我们能够分析已取得的成就和可能采取

的更多其他措施，以便动员国际社会努力实现无核武器世界。我们希望该会议取得成功，并得到所有致力于核裁军与和平的人的支持和参与。

我国代表团认为，题为“核裁军”的决议草案A/C.1/72/L.18是提交委员会有关核裁军的最全面提案之一，而核裁军必须继续是裁军领域的重中之重。该决议草案指出了与核裁军和彻底消除核武器目标有关的义务和承诺方面的重要主题。决议草案还欢迎通过《禁止核武器条约》，这是古巴荣幸签署的一项文书。决议草案确认2014年于哈瓦那举行的第二次拉丁美洲和加勒比国家共同体首脑会议宣布建立拉丁美洲和加勒比和平区。在这次首脑会议上，地区国家重申了它们对核裁军的承诺。我们要重申，核裁军的目标不能不断推迟并受各种条件的限制。相反，我们需要核武器国家作出承诺，使我们能够制止此类武器的发展，尽快从无核武器国家拿走这些武器，并以可核查和不可逆转的方式销毁它们。

古巴强调题为“国际法院关于‘以核武器进行威胁或使用核武器的合法性’的咨询意见的后续行动”的决议草案A/C.1/72/L.57的重要性。决议草案案文申明，核武器的继续存在对人类和地球上的所有生命构成威胁。其中还指出，防止核灾难的唯一办法是彻底消除核武器并确保永远不再生产此种武器。案文重申，国际社会决心通过彻底消除此种武器实现建立一个无核武器世界的目标。其中还强调1996年国际法院作出的一致裁决，即各方有义务真诚开展并完成谈判，在严格和有效的国际监督下实现全面核裁军。我们重申，确保不使用或不威胁使用此种武器的唯一途径是彻底予以消除。

赛义德先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我国代表团要求就决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1作一般性发言。我们完全支持其目标，其中包括在裁军谈判会议中启动关于一项全面核武器公约的谈判。巴基斯坦一贯支持通过在裁军谈判会议中缔结一项普遍、非歧视性和可核查的全面核武器公约实现建立一个无核武器世界的目标。第一届专门讨论裁军

问题的大会特别会议确认了这一目标。该进程的目标应当是在最低军备和军事力量水平上实现安全无减损。

我们谨在此重申，巴基斯坦没有参加《禁止核武器条约》谈判，原因是它存在我们在本届会议一些场合讨论过的种种明显程序性和实质性缺陷。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就第1组“核武器”下的各项决议草案和一项决定草案采取行动。

我们首先就题为“核裁军”的决议草案A/C.1/72/L.18采取行动。

现在我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.18是由缅甸代表在10月12日委员会第12次会议上介绍的。该决议草案提案国列于文件A/C.1/72/L.18。

主席（以英语发言）：有人要求就决议草案A/C.1/72/L.18序言部分第32段和执行部分第16段进行单独表决。

我首先把序言部分第32段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯

坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、中国、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

安道尔、亚美尼亚、白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、芬兰、印度、日本、毛里求斯、巴基斯坦、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国

序言部分第32段以114票赞成、37票反对、11票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我现在把决议草案A/C.1/72/L.18执行部分第16段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、冈比亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其

其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

巴基斯坦

弃权：

朝鲜民主主义人民共和国、法国、以色列、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

执行部分第16段以159票赞成、1票反对、6票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就整项决议草案A/C.1/72/L.18采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特

和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

亚美尼亚、奥地利、白俄罗斯、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、印度、爱尔兰、日本、列支敦士登、马耳他、新西兰、巴基斯坦、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、塞尔维亚、南非、瑞典、乌兹别克斯坦

整项决议草案A/C.1/72/L.18以110票赞成、41票反对、18票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1是印度尼西亚代表于10月12日以属于不结盟国家运动成员的联合国会

员国的名义提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.45/Rev.1。

关于本决议草案所涉方案预算问题的说明已作为文件A/C.1/72/L.59印发。

主席（以英语发言）：有人要求就决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1序言部分第12段进行单独表决。

我首先把序言部分第12段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰

国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、中国、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、德国、匈牙利、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、摩纳哥、黑山、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、朝鲜民主主义人民共和国、格鲁吉亚、希腊、冰岛、日本、挪威、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰

序言部分第12段以123票赞成、26票反对、17票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就整项决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比

亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、比利时、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、德国、匈牙利、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、芬兰、格鲁吉亚、希腊、冰岛、日本、挪威、葡萄牙、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰

整项决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1以129票赞成、30票反对、12票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“国际法院关于‘以核武器进行威胁或使用核武器的合法性’的咨询意见的后续行动”的决议草案A/C.1/72/L.57采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.57是马来西亚代表于10月26日在委员会第23次会议上介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.57。除已列出的提案国外，图瓦卢和萨尔瓦多也已成为提案国。

主席（以英语发言）：有人要求就决议草案A/C.1/72/L.57序言部分第16段和执行部分第2段单独进行表决。

我首先将序言部分第16段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、緬

甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、中国、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

安道尔、亚美尼亚、白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、芬兰、格鲁吉亚、印度、日本、马绍尔群岛、巴基斯坦、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰

序言部分第16段以117票赞成、35票反对、13票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我现在将决议草案A/C.1/72/L.57执行部分第2段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴

巴斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、中国、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

安道尔、亚美尼亚、白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、芬兰、格鲁吉亚、印度、日本、巴基斯坦、塞尔维亚、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰

执行部分第2段以117票赞成、35票反对、14票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：委员会现在就整项决议草案A/C.1/72/L.57采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚

共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、澳大利亚、比利时、保加利亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、德国、希腊、匈牙利、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

安道尔、亚美尼亚、白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、芬兰、格鲁吉亚、冰岛、印度、日本、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩尔多瓦共和国、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、乌兹别克斯坦

整项决议草案A/C.1/72/L.57以124票赞成、31票反对、17票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“东南亚无核武器区条约（曼谷条约）”的决议草案A/C.1/72/L.58采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/72/L.58是菲律宾代表于10月24日以属于东南亚国家联盟成员的联合国会员国和《东南亚无核武器区条约》缔约国的名义的介绍的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/72/L.58。

主席（以英语发言）：决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决议草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决定草案A/C.1/72/L.58获得通过。

主席（以英语发言）：我现在请希望在决定草案通过之后发言解释投票理由或立场的代表团发言。

斯托耶娃女士（保加利亚）（以英语发言）：我谨就昨天曼哈顿发生的令人发指的恐怖袭击造成的可怕生命损失向美国、阿根廷和比利时三国政府和人民表示最深切的慰问。

我代表希腊、冰岛、挪威、葡萄牙和我国保加利亚发言。去年，我们三国代表团对大会第71/71号决议投了弃权票。遗憾的是，今年我们同样无法支持决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1。我们去年表达的关切仍然有效。我们笃信应建立一个无核武器的世界，并且认为裁军和不扩散是两个相辅相成的目标，应通过连续和渐进的步骤，在所有核武器国家都参与该进程的情况下予以实现。

我们谨强调，我们认为《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）是全球核裁军和不扩散制度及全面实施这一制度的基石，必须发挥至关重要的作用。虽然令人遗憾的是，不扩散核武器条约缔约国2015年审议大会未能就成果文件达成共识，但是，确保今年开始的审议周期取得成功应成为我们努力的目标。

在此背景下，我们仍然认为，按照该决议草案的规定，在2018年再召开一次核裁军问题国际会议是重复的，并且有可能会分散我们对《不扩散条约》的注意力。我们赞赏在决议草案序言部分提到《不扩散条约》，但是它只强调三大支柱中的一个。我们认为，核裁军与加强不扩散制度直接相关，因此不应该有选择性地对待《不扩散条约》规定的各项义务。若要推进这些共同目标，需要《全面禁止核试验条约》早日生效和开始谈判一项关于禁止生产用于核武器和其他核爆炸装置的裂变材料的条约。

我们同意，裁军谈判会议（裁谈会）应尽早开始实质性工作，但不认为达成一项核武器公约是

其首要优先事项。相反，我们的目标应是达成一项全面均衡、涵盖裁谈会所有四个核心问题的工作方案。

正如在专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议上所商定的那样，裁谈会应该是裁军事务上唯一的谈判机构。我们不清楚，在2018年举行一次高级别国际会议是否与这项协商一致的决定有冲突。我们相信应当采取合作和包容的做法，以便在核裁军问题上取得真正的进展。

最后，我们同样对核武器的人道主义影响感到关切，但最近通过的《禁止核武器条约》无助于消除核武器。只有承认核武器的安全与人道主义这两个层面，我们才能实现建立无核武器世界的目标。

Guelaye先生（毛里塔尼亚）（以阿拉伯语发言）：首先，我谨代表阿拉伯国家集团，就昨天在曼哈顿发生的悲惨事件，向美国政府和人民表示深切慰问。

我谨做如下发言，解释阿拉伯集团对题为“核裁军”的决议草案A / C.1 / 72 / L.18的投票。今天，阿拉伯集团今天对该决议草案投了赞成票。我们致力于核裁军努力，以便消除世上的核武器。我们还谴责种族清洗政策和侵犯缅甸若开邦穆斯林少数民族裔权利的诸多行为。

伍德先生（美国）（以英语发言）：我谨代表联合王国、法国和美国发言，解释我们三国对决议草案A / C.1 / 72 / L.45 / Rev.1“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的投票。

我们认为，核扩散与少数国家不遵守其不扩散义务，及核恐怖主义和国际安全环境恶化对国际和平与安全构成严重威胁。令人遗憾的是，决议草案呼吁设立一个核裁军问题高级别国际会议并未处理这些威胁。不制止核武器扩散和处理国际安全总体环境恶化的问题，就不可能创造有利于进一步推进核裁军的条件。该决议草案中唯一提及《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》）的内容是提到其第六条，这是不够的，是轻描淡写和不均衡的。《不

扩散条约》作为一个整体，构成核不扩散制度的基石，是核裁军努力的基础。在2018年再召开一次会议讨论核裁军而不考虑《不扩散条约》规定的各项义务，将导致又一次徒劳无功。

此外，决议草案注意到《禁止核武器条约》案文的通过。我们强烈反对该《条约》，它是在没有任何核武器国家或拥有核武器的国家参与的情况下谈判和缔结的。只有通过一个包容性、以协商一致为基础并且顾及当前普遍国际安全环境的进程，才有可能在核裁军议程上取得进展。

最后，我们关切地注意到该决议草案所涉方案预算问题。我们质疑包括组织会议在内的各次会议需要简要记录的建议，这种做法因为其无谓的高成本而已经被几乎所有论坛所摒弃。我们还认为，没有必要编制草案确定数量的会期文件。

哈林女士（瑞典）（以英语发言）：首先，我谨向美国人民和直接受昨天恐怖袭击影响的其他人表示我们诚挚的慰问。

我发言解释瑞典和瑞士对题为“国际法院关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法性的咨询意见的后续行动”的决议草案A / C.1 / 72 / L.57的投票。我们两国代表团在对第2段进行的单独表决中投了弃权票，因为该段内容有变，其中措辞可被诠释为可根据《禁止核武器条约》进行一般意义上的多边核裁军谈判。

我们的理解是，只能与该《条约》执行直接相关的那些方面的谈判应根据该《条约》进行。大会已经建立有包括核裁军在内的多边裁军谈判的各种进程和机构，这些决定仍然有效。在这方面，我谨强调，瑞典和瑞士在评估《禁止核武器条约》时，将特别关注该《条约》是否补充和加强现有文书、机构和进程的问题。缔约国确保对《条约》的解释符合这种考虑，将是一个积极的信号。

格兰特先生（加拿大）（以法语发言）：我谨解释我们对决议草案A / C.1 / 72 / L.57“国际法

院关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法性的咨询意见的后续行动”的投票。

加拿大坚决致力于核裁军，这是我们的长期目标之一。我们继续主张采用务实和循序渐进的核裁军做法，让核武器和无核武器国家都参加，目的在于取得具体成果。加拿大一直认为，裁军是一个政治而非法律问题。因此，多年来我们在对这项年度决议的表决中一直投弃权票。该决议不承认裁军多边谈判必须考虑全球安全大背景的事实。此外，国际法院的咨询意见不具备国际法地位。我们认为，不能用一项决议草案来执行这种意见。

（以英语发言）

加拿大也对最近谈判达成的《禁止核武器条约》持长期严重保留意见，该条约没有得到任何核武器国家的支持。不过，我们对促成这项条约的情绪、即核裁军进展过慢颇有同感。出于对一种务实与合作性的核裁军做法的支持，我们牵头一个得到绝大多数国家认可的联合国高级别小组，为缔结一项裂变材料禁产条约从而帮助制止核武器生产铺平道路。我们认为，这种循序渐进的方针是推进核裁军的最有效方式。要实现各国充分承诺实现的有效、可核查和不可逆的核裁军目标，就需要所有国家齐心协力。出于这些原因，我们对决议草案投了弃权票而不是赞成票。我们也不支持提及《禁止核武器条约》的序言部分第16段或第2段，我们对这两段投了反对票。

Perren（瑞士）（以法语发言）：首先，我也向美国人民及政府就昨天纽约发生的袭击事件表示慰问。

我发言以解释我们对题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1的投票。自其于2013年首次提出以来，瑞士始终对该决议草案投赞成票。在再次确认投赞成票的同时，我们对该决议草案还有一些意见。瑞士坚信，要想实现并保持一个没有核武器的世界，至关重要的是要具备与《不扩散核武器条

约》即核裁军与不扩散基石相契合的额外的有效措施和法律文书。

在2013年高级别会议上进行的交流和随后的各种讨论与事态发展表明：朝着该目标取得进展有多种可能的做法，但是我们尚未商定接下来将要采取的步骤。我们欣见，将于2018年召开的高级别会议的任务授权将顾及这些方面。我们希望，它将是一次包容性的得到广泛参与的会议铺平道路，而这将需要一个充分和包容各方的筹备过程。瑞士希望，该高级别会议将能够把会员国团结在核裁军这一共同目标的周围，这将有助于解决当前的两极分化，并且查明能够得到所有人支持的后续步骤。

班达里女士（印度）（以英语发言）：我请求发言，以宣读印度对决议草案A/C.1/72/L.57和A/C.1/72/L.18投票理由的解释。

首先，关于题为“国际法院关于‘以核武器进行威胁或使用核武器的合法性’的咨询意见的后续行动”的决议草案A/C.1/72/L.57，印度传统上一直是该决议提案国中唯一拥有核武器的国家。我们感到失望的是，今年对其案文进行了实质性的改动。具体而言，我们感到失望的是，删除了基于主要提案国自己提交的核武器示范公约早日缔结一项核武器公约的内容。此外，第2段中阐明的决议草案的实质性业务目标也不再明确。因此，我国代表团被迫撤回对该决议草案的联署，并在其表决中投弃权票。

关于题为“核裁军”的决议草案A/C.1/72/L.18，印度认为，核裁军是首要的优先事项。我们赞同该决议草案的主要目标，即：在规定的时间内彻底消除核武器。尽管如此，由于某些提及《不扩散核武器条约》和《禁止核武器条约》的内容，我们不得不在表决中投弃权票。印度对这两项条约的立场众所周知。但是，我们的投票不应被视为反对该决议草案中我们认为符合不结盟运动国家和印度本国对核裁军与不扩散问题立场的其它规定。我们赞

扬缅甸保留决议草案中得到绝大多数会员国支持的一些至关重要的原则性段落。

Claringbould女士（荷兰）（以英语发言）：首先，荷兰愿就昨天就在纽约市这里发生的袭击事件向美国政府和人民表示慰问。我们心系受害者及其亲友。

我愿代表以下国家做本次解释投票的发言：阿尔巴尼亚、比利时、加拿大、克罗地亚、捷克共和国、爱沙尼亚、德国、匈牙利、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、黑山、波兰、大韩民国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、土耳其以及我本人的国家荷兰。我们愿解释我们对题为“2013年核裁军问题大会高级别会议的后续行动”的决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1投的反对票。我们各国赞成该决议草案实现和保持一个没有核武器世界的长期目标。我们均支持2013年召开的核裁军问题高级别会议，而且我们均建设性地参加了那次会议，讨论如何最佳地实现一个无核武器的世界。

在2013年的会议上，我们提出了如何实现这一共同目标的多项建议。因此，我们对这些建议未被纳入此后多年间有关这些高级别会议的各项决议草案感到遗憾。不幸的是，今年提交的决议草案也没有顾及我们的关切。这使我们别无选择，而只能再次继续对该决议表示关切。

《不扩散核武器条约》（不扩散条约）是国际裁军与不扩散制度的基础。它是为实现和保持无核武器世界搭建框架的国际法律文书。然而，决议草案A/C.1/72/L.45/Rev.1却没有纳入任何明确提及《不扩散条约》的内容。此外，它把2018年的高级别国际会议安排在紧随不扩散条约筹备委员会第二次会议之后，因而未认可该《条约》及其审查周期的核心作用。不扩散条约缔约国一致申明：彻底消除核武器是不使用或威胁使用核武器的唯一绝对保障。这就是为什么我们欢迎该决议草案呼吁就有效的裁军措施展开谈判。但是，由于在2013年高级别

会议上所提建议和我们随后表达的关切未在决议草案中得到认可，所以我认为，2018年的高级别国际会议没有为这些谈判订立合适的任务授权。

赛义德先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我谨提出巴基斯坦对题为“核裁军”的决议草案A/C.1/72/L.18投票理由的解释。我国代表团支持该决议草案的多个要素，包括呼吁在裁军谈判会议内设立一个核裁军问题特设委员会、缔结一项关于消极安全保证的具有法律约束力的文书以及强调在谈判裁军条约时必须顾及所有国家的安全利益。

但是，作为《不扩散核武器条约》的非缔约国，我们无法支持其行动计划的执行及其各次审议大会的决定。因此，我们在对该决议草案的表决中投了弃权票。我们还不得不在对其序言部分第32段的表决中投了弃权票。正如我们在本次会议上已多次指出的那样，巴基斯坦未参加《禁止核武器条约》的谈判，原因是我们对看到的该条约的严重程序性和实质性缺陷持保留意见。

该决议草案的第16段呼吁，基于文件CD/1299所载的任务授权，立即启动裂变材料禁产条约的谈判。一项关于核裁军的决议草案继续仅仅倡导一项以不扩散裂变材料为核心的条约，这真是具有讽刺意味。因此，我们决定对该段落投反对票。

Takamizawa先生（日本）（以英语发言）：首先，我谨向受到昨天曼哈顿下城所发生恐怖袭击事件影响的所有人表示最深切的慰问。

我谨解释日本对决议草案A/C.1/72/L.57和A/C.1/72/L.18的投票。关于题为“国际法院关于‘以核武器进行威胁或使用核武器的合法性’的咨询意见的后续行动”的决议草案A/C.1/72/L.57，日本在表决中投了弃权票。鉴于核武器巨大的破坏力与致命性，日本认为，使用这些武器显然不符合作为国际法理念依据的人道主义精神。诚如决议草案所述，国际法院的咨询意见展示了这个问题的复杂性。日本支持国际法院法官的一致结论，即“有义务真诚地进行并完成谈判，导致实现核裁军”。另

一方面，我们也认为，若要稳步推进核裁军和不扩散，必须采取现实可行的措施。再者，虽然我们同意有必要开展多边核裁军谈判，但谈判必须通过核武器国家和无核武器国家合作实现。

尽管《禁止核武器条约》的做法与我们的做法有所不同，但日本不否认条约内含各种有益措施，包括建立具有法律约束力的框架以实现无核武器世界的规定。这一基本立场指导了我国的投票立场。按照同样的逻辑，日本在对题为“核裁军”的决议草案A / C.1 / 72 / L.18的表决中投了弃权票。

最后，为稳步执行具体的核裁军措施，我们高度重视通过核武器国家和无核武器国家之间合作建立互信。我希望上述说明澄清了我国对这些决议草案的投票立场。

主席（以英语发言）：我们听取了对第1组“核武器”的表决后解释投票的最后一位发言者的发言。

我收到决议草案A/C.1/72/L.26/Rev.1主要提案国的请求，要求推迟行动至明天，以便进一步磋商。如果委员会同意，我们就这样做。

我现在请阿拉伯叙利亚共和国代表发言。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团向秘书长提出一项请求，即：分发就题为“《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/72/L.26/Rev.1所进行的讨论，特别是鉴于该决议草案第2段提及2017年10月26日的一份报告。该报告（S/2017/904，附件）迄今尚未分发，尽管决议草案修订本于10月30日印发并提及这份文件。如此透明度何在？难道要求各国代表团对一项提及一份尚未印发的文件的决议草案采取行动？我们如何能够分发一项提到一份尚未公布的报告的决议草案？我肯定没有该报告副本，而且我想知道其他同事如何获得报告副本，以及他们打算如何投票。如果秘书处有该报告副本，我们要求秘书处分发。

主席（以英语发言）：我现在请俄罗斯联邦代表发言。

叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯代表团有一项建设性建议。鉴于传统上历来以协商一致的方式通过的支持《化学武器公约》的决议草案(A/C.1/72/L.26/Rev.1)的执笔人已经将此草案变成一份越来越多的国家完全无法接受的对抗性文件，并拒绝在第一委员会与各代表团就其开展任何工作，所以，我们建议将其审议至少推迟到明年。

我们认为，在一份原本有益、基于共识的文件的提案国执意将毫无客观性可言的信息纳入其中之时，我们很难指望委员会对其进行任何建设性的审议。总之，我们的总体印象是，在我们的美国伙伴完成其销毁化学武器计划——这是我们完全支持的一项举措——之前，在第一委员会审议这种决议也许毫无意义，顺便指出，在这方面，按照《公约》通过了多项基于共识的决议和决定。

主席（以英语发言）：我现在请波兰代表发言。

布罗伊洛先生（波兰）（以英语发言）：首先，我谨就昨天曼哈顿下城发生的令人发指的恐怖袭击事件，向美国、阿根廷和比利时代表团表示我们最深切的慰问。

作为决议草案A/C.1/72/L.26/Rev.1“《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的执行情况”的唯一提案国，我们尽最大的努力确保草案尽可能准确，符合事实。这也是我们决定提出草案修订本的原因。修订本第2段提及禁止化学武器组织-联合国联合调查机制（联合调查机制）最新报告(S/2017/904,附件)的结论。这份报告连同秘书长给安全理事会主席的信(S/2017/904)，已发给安全理事会成员国，以便它能够提交安全理事会各成员国，包括候任非常理事国，波兰即是其中之一。

我们认为，联合调查机制最新报告的结论非常重要。这些结论太重要了，不能在12月份之前，或者如俄罗斯联邦代表所建议的明年之前被省略或搁置一边。正因为如此，我们决定将它们提供给第一委员会成员。

根据我们从大会和会议管理部（翻译处是其中一部分）获得的信息，报告将在数小时内翻译成所有联合国正式语文。这就是为什么我们要求对该决议草案采取行动推迟到明天进行的原因。

主席（以英语发言）：我现在请美国代表发言。

伍德先生（美国）（以英语发言）：我的发言将非常简短。鉴于叙利亚境内通过使用化学武器袭击叙利亚人民而犯下的罪行的严重性，将对决议草案A/C.1/72/L.26/Rev.1采取的任何行动推迟到明年某个时候进行是荒谬的。美国不能支持俄罗斯联邦代表刚才提出的建议。

主席（以英语发言）：我现在请俄罗斯联邦代表发言。

叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：不用说，我们认识到对这个问题进行的所有调查的重要性。然而，如果我们要等待对每一个这样的问题或犯罪行为——包括轰炸南斯拉夫事件、入侵伊拉克事件、轰炸利比亚事件，以及甚至尚未被调查的原子弹轰炸日本事件——展开调查，我们就根本无法在这里做任何工作。

考虑到禁止化学武器组织-联合国联合调查机制（联合调查机制）正在向安全理事会提交其报告，我们应该允许安全理事会审议这个不受《化学武器公约》约束的问题。但摆在我们的是一项支持《化学武器公约》的决议草案。因此，让我们尝试起草一项有助于支持它，而不是让我们陷入对抗性争论的决议草案。

我再说一遍，过去两周来，波兰代表团拒绝与其他代表团开展任何工作。它没有对有关对决议草

案A/C.1/72/L.26/Rev.1提出修正案的任何建设性提案作出回应。把这项毫无意义的工作拖延到明天，以便让联合国190个会员国听取关于这个问题的高度偏见的讨论有什么意义？这可能不是我们在这里开会的原因。让我们请秘书处再次客观地考虑这个问题。我们是否需要在第一委员会进行这种讨论？还是可以避免再次发生对抗？我想再次指出，我们在这里要审议的是真正能够有助于促进国际安全的问题。该决议草案的提案国试图用它来描绘的内容与第一委员会的目标相矛盾。

主席（以英语发言）：我现在请美国代表发言。

伍德先生（美国）（以英语发言）：俄罗斯联邦代表要求明年审议这一问题和重新编写决议草案A/C.1/72/L.26/Rev.1，再次试图转移对我们所注重的问题的注意力。这是不可接受的。我们应该记住，俄罗斯联邦刚刚否决了安全理事会延长禁止化学武器组织-联合国联合调查机制的任务期限的决议草案。我们正在谈论一个使大马士革政权得以进行袭击的国家。如果在这个问题上出现任何对抗，这是由于为叙利亚政权针对本国人民的残酷无情的所作所为进行辩护所致。不幸的是，这是必然会发生的情况。但是，我们不能继续允许这种所作所为在二十一世纪发生。因此，我们有义务处理这个问题，我国代表团再次坚决反对将此问题推迟到明天之后处理的任何努力。

主席（以英语发言）：我现在请波兰代表发言。

布罗伊洛先生（波兰）（以英语发言）：我想简要回应俄罗斯联邦代表的发言，并强调决议草案A/C.1/72/L.26/Rev.1的磋商过程从一开始就是开放、透明的。在过去10天进行了两次公开磋商后，我们随时准备并愿意与任何代表团进行磋商。

主席（以英语发言）：考虑到时间已晚，我们明天将继续这一讨论。

我现在请那些希望行使答辩权的代表团发言。

伍德先生（美国）（以英语发言）：我现在发言行使我的答辩权。考虑到俄罗斯联邦代表早些时候的发言，这对任何人来说都不应该感到意外。

他想知道美国为什么提出决议草案A/C.1/72/L.26/Rev.1。我会告诉他为什么。我们正在向前推进该决议草案，因为美国非常坚定地认为，遵守国际义务是重要的。多年来，美国一直为各国政府提供协助，帮助它们履行各项条约和公约规定的义务。美国将继续这样做。我们履行义务的记录是无与伦比的。我们的俄罗斯联邦同事谈到了他认为美国没有履行其义务的各种问题。我会在不花费太多时间的情况下谈谈这些问题。

俄罗斯代表提到了《美利坚合众国与苏维埃社会主义共和国联盟关于限制反弹道导弹系统条约》（《反弹道导弹条约》）。1972年《反弹道导弹条约》第十五条第二款规定，如果缔约各方认定，与本条约主题有关的非常事件危及其最高利益，则各方有权退出本条约。我们已经看到，在该条约生效后和美国于2001年12月13日宣布打算退出该条约的时间内，一些国家和非国家行为体已经获得、或过去和现在仍在积极寻求获得大规模毁灭性武器。

[接上段]此外，有若干国家正在研制包括远程弹道导弹在内的弹道导弹，作为大规模毁灭性武器的运载工具。当时很清楚，今天仍然清楚的是，其中一些实体准备对美国使用这些武器。因此，美国得出结论认为，它必须开发、测试和部署反弹道导弹系统，以捍卫其国家领土、美国境外的力量及其朋友和盟友。因此，根据第十五条第2款，美国决定行使退出《条约》的权利。

俄罗斯代表团还提到《全面禁止核试验条约》。正如我前几天提到的，美国显然尚未批准该《条约》。事实上，自从该《条约》签署以来，我国政府就《条约》进行了相当长一段时间的非常严肃的辩论。我们是民主国家；我们不是一个人说了算的国家，也没有在协议上盖橡皮图章的国会。我国这种辩论非常健康，并将继续下去。

我前几天已经对《化学武器公约》进行了阐述，因此，我不想在这里再做重复，以免大家厌烦。但我只想提醒大家，我们打算在2023年前完成对化学武器库存的销毁。我也再次指出，美国向俄罗斯提供了10多亿美元的援助，以使其能够销毁其化学武器库存。

关于防止在外空放置武器的条约草案，我也谈到了这个问题，但我会简单地说，这是一个不好的条约，其时间尚未到来。

我只想再提及几点。既然俄罗斯代表列举了他认为美国不遵守的一些领域，我也想提及俄罗斯应遵守其国际义务的一些领域。

首先，它应结束对克里米亚的非法吞并，我们现在不会，将来也不会承认这一行径，我们呼吁俄罗斯放弃吞并。俄罗斯违背欧洲安全与合作组织2011年《维也纳文件》的精神，举行大规模快速演习，并在北约边界附近进行挑衅军事活动，包括在波罗的海和黑海地区以及地中海东部地区。我还注意到其有选择地执行《维也纳文件》和《开放天空条约》，长期不执行《欧洲常规武装力量条约》，削弱了这些军备控制文书的积极贡献。最值得注意的是，我应该指出，俄罗斯违反其根据1987年《美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟关于消除两国中程及中短程导弹条约》所承担的义务，即不拥有、生产或飞行测试射程在500到5500公里之间的地射巡航导弹。我认为我不必再多说俄罗斯如何削弱《布达佩斯备忘录》，我的乌克兰同事昨天已雄辩地解释过（见A / C.1 / 72 / PV.26）。

简而言之，那些住在玻璃房子，特别是非常易碎的玻璃房子里的人，不应扔石头。

叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我只有10分钟，对吗？鉴于我们的美国伙伴所说的话，我们要回应至少需要一个星期。但我的发言会很简短。

首先，关于叙利亚问题，的确非常重要，俄罗斯对叙利亚领土上发生的一切事情持有非常认真

的态度。是的，我们正在帮助叙利亚政府打击国际恐怖主义。没有任何事实可以证明叙利亚政府对本国人民，也就是说对自己使用过化学武器。这甚是荒谬，而这个问题甚至还在审议。叙利亚政府在反恐的艰难条件下，依然承诺完全拆除其化学武器能力，在这种情况下，居然有人试图对叙利亚政府提出这种指控，这是何等玩世不恭？我们的美国和欧盟伙伴想要以武力推翻叙利亚政府，而这一努力随着该军事和政治计划的彻底失败而土崩瓦解。这就是我们在安全理事会看到并且渗入第一委员会的所有影射的根源所在，它们正在破坏基于协商一致的、支持《化学武器公约》的决议。这并非凭空而来。推翻叙利亚政府的尝试归于失败，并将继续失败。

关于俄罗斯对叙利亚政府的支持，归根结底，最好是支持有效运作的政府，而不是推翻它们，并让叙利亚人民有机会自己确定在他们眼中谁合法，谁不合法。一个更有效的问题是问美国军队在叙利亚领土上做什么。是谁召唤他们？而俄罗斯则收到了合法运作的叙利亚政府提出的正式请求。所以，是的，我们正在帮助叙利亚政府打击国际恐怖主义。但伟大民主国家美国的部队却在那里做什么？

我是否还有几分钟？我会继续，直到我被要求结束我的发言，然后立即结束。克里米亚问题对俄罗斯极为重要。克里米亚过去是，现在是，将来仍然是俄罗斯的领土。在历史背景下，这个问题已经一劳永逸地解决了。我们绝对不在乎华盛顿是否有人喜欢。对美国来说，克里米亚只是一个领土。对于俄罗斯联邦来说，克里米亚代表着几个世纪以来在该领土上生活的人。他们是俄罗斯人、乌克兰人、希腊人、土耳其人、亚美尼亚人、鞑靼人等等。他们都对我们的美国和欧盟伙伴2014年在基辅的所作所为极为不满，当时在美国和欧盟的煽动下发生了一场血腥的违宪政变。这绝对不是克里米亚自治共和国任何人想要的。他们自己决定，不能与那些不分青红皂白地开始屠杀每个人的基辅人一起生活。

克里米亚人民就他们的领土进行了合法的公民投票，因为他们原来在乌克兰国已经是一个自治共和国。他们有自己的议会，他们在议会的一次会议上作出了关于举行全民投票的绝对合法的决定。他们通过全民投票，作出了脱离乌克兰这一完全合法的决定。百分之九十五的克里米亚民众参加了全民投票，其中93%的人投票赞成脱离基辅法西斯政权。在同一次全民投票中，他们决定要求俄罗斯允许他们返回祖国。我们的回应是在我们自己的议会审议该问题，并决定我们的确有义务满足我们自己的原住人民，即俄罗斯人、乌克兰人、希腊人、鞑靼人和亚美尼亚人——他们早已定居于这块领土——的要求，并允许他们返回祖国。这方面的任何含沙射影指控都是完全不可接受的，我再再说一遍，我们绝对不在乎华盛顿对此的看法。

主席（以英语发言）：我获悉，我们现在必须让口译员下班。因此，我们将听取仅以英文所作的其余行使答辩权发言。我感谢口译员的工作。

列什申科先生（乌克兰）（以英语发言）：我不得不对俄罗斯联邦代表的言论作出回应。我要说的是，我们坚决反对关于克里米亚的言论，并指出那场全民投票是非法的，是在俄罗斯军队的支持下举行的。我还要回顾大会2014年3月通过的第68/262号决议，其中重申领乌克兰的领土完整。此外，大会题为“克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市（乌克兰）的人权状况”的第71/205号决议称俄罗斯联邦为占领国，并称克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市为乌克兰暂时被占领的领土。

我想借此机会提请委员会注意俄罗斯联邦外交部长谢尔盖·拉夫罗夫先生于昨天即10月31日在莫斯科举行的一个专门讨论1917年10月俄国社会主义革命一百周年的纪念会议上所作的发言。顺便说一句，这场革命导致了俄国的违宪暴力政权更迭，最终导致了内战和建立苏联。在谈到所谓的俄罗斯世界时，拉夫罗夫先生表示

“我国不强迫任何人做任何事或告诉任何人如何生活。我们的理解是，世界人民有权自己决定自身的命运。”

我们积极看待这一信息，并希望俄罗斯联邦很快将在实践中、而不仅仅在口头上遵循这一重要原则。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以英语发言）：我本想用我自己的语言阿拉伯语行使答辩权发言。

主席（以英语发言）：如果阿拉伯叙利亚共和国代表希望用阿拉伯语发言，这取决于他自己。我将专心倾听他的发言，但与会者怎么办？

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以英语发言）：主席先生，我确信你会专心倾听我的声音，因为作为我们的主席，你非常出色地领导了委员会的工作。无论如何，我会说几句话，尽管我更希望不用英语发言。

关于美国政府代表的发言，我们要指出，我们经常敦促他阅读美国前国务卿希拉里·克林顿夫人所写的说明。她在其中宣称，正是美国政府建立了基地组织、达伊沙和努斯拉阵线。但看来我们的这位同事对这些说明不感兴趣。然而，我们的众多同事已经看到这些说明，它们构成正式的声明，而不仅仅是个人的意见。

我们的俄罗斯联邦朋友和盟友最近发布了航空录像，显示叙利亚领土上的美军与达伊沙恐怖主义组织成员交换位置，当然是在没有任何战斗的情况下。任何想看的人都可以看到该录像。因此，美国代表的谎言和宣称是徒劳的，因为这些录像显示了与他一贯主张和宣称的情况截然不同的东西。我们永远不会忘记，美国直升机将达伊沙成员从一个地方运送到另一个地方，即使在您的国家伊拉克领土上也是如此，主席先生。美军多少次在达伊沙所在地区空投武器？不是1次，甚至不是10次，而是很多次，在叙利亚和伊拉克都是如此。美国人在达伊沙所在地空投武器弹药次数极多。

最后，我要感谢我们俄罗斯联邦同事在行使答辩权时对我国说的客气话。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我只想简要地回应叙利亚政权代表的发言。关于美国在武装达伊沙的说法非常荒谬，这绝对非常荒谬。是大马士革政权犯下的罪行制造出了达伊沙，这是事实真相。

对于我的俄罗斯同事，我想说的是，尽管俄罗斯保护叙利亚政权，但对于叙利亚政权对叙利亚人民犯下的罪行，国际社会将追究其责任。

耶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以英语发言）：我现在用英语发言，是为了让我所喜爱的盎格鲁-撒克逊世界的的朋友感到高兴。我喜爱英文，我关爱我的美国、联合王国、澳大利亚、新西兰等国的朋友。

我们当然掌握很多事实。令人遗憾的是，今天是11月1日，而不是10月2日，否则，我可以告诉委员会很多非常有意思的事情。我应该肯定，我们的叙利亚同事所说的情况100%是真实的，而且完全是确凿的事实。我们拥有所有必要的的数据，而且已经全部交给了安理会。目前，从事实上来看，我们参加的好像是安全理事会的会议，而不是第一委员会的会议。

我也完全同意美国同事的说法，那就是，十分不幸，美国作出了很多荒谬的行为。当然，我们正在通过双边途径讨论所有这些情况，我不想把这种讨论都搬到这里来。在双边讨论时，我们彼此可以更好地了解对方的看法。

我还要指出一点，那就是我要赞扬我的乌克兰同事，要向他表示致意。听到他讲美妙的俄语实在是太棒了，让我感到十分亲切。我心想，这真是我们所心爱的乌克兰。这是出于我们内心的情感，我们认为乌克兰人和俄罗斯人是同一个民族。我们过去、现在和将来都将在一起。不幸的是，世界上某些势力要让乌克兰成为俄罗斯的对手。这种情况绝不会发生。

哈拉克先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以英语发言）：时间已经很晚，我会作很简短的发言。无论美国代表是否承认，我提到的事实都是一位美国前任国务卿提到过的，他承认其政府制造了达伊沙、基地组织和努斯拉阵线等组织。我想在座各位并不都知道，在1980年代，基地组织在创建初期获得了6亿美元，其中三分之一是美国政府提供的，其他三分之二是两个阿拉伯国家提供的，我现在不会指名道姓，留到下次再指出吧。

没有人会忘记入侵伊拉克时使用的谎言，也没有人会忘记，几年后科林·鲍威尔宣称，他作为入侵伊拉克寻找理由所编造谎言欺骗了。这一入侵造成了100多万寡妇，并制造了达伊沙和努斯拉阵线。所有这些都是美国几届政府造成的。所以，无论美国代表如何试图躲避这个问题，他都躲避不掉。这是现实；这些都是事实。每个人都了解这一点，如果他不想承认，那是他的问题。

罗兰德先生（联合王国）（以英语发言）：我感谢我们的俄罗斯同事提及联合王国，因为我想说明一些情况，已经等了一些时间，实际上，从本次辩论会开始以来，我就想说明这些情况。安理会授权设立禁止化学武器组织-联合国联合调查机制的原因之一，让我们不必依赖不同的观点以及对叙利亚境内所发生情况的政治化看法。安全理事会一致授权联合调查机制，就是为了让我们的报告能够客观地报告叙利亚境内发生的情况并且客观地查明使用化学武器的肇事者。

没有人否认叙利亚境内使用了化学武器；问题在于谁在使用这种武器。鉴于联合调查机制的客观报告（S/2017/904，附件）将于明天9时前发给所有会员国，我鼓励所有国家在对关于《化学武器公约》及其从该报告中所汲取的语言的决议草案A/C.1/72/L.26/Rev.1进行投票之前，先阅读该报告。

列什申科先生（乌克兰）（以英语发言）：我的发言非常简短。我想说的是，俄罗斯联邦越早将

其军队撤出我国领土并将我国领土归还乌克兰，对俄罗斯的经济和俄罗斯人民来说就越好。

主席（以英语发言）：我们今天已经用尽了我们的可用时间。

下午6时20分散会。