

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят вторая сессия

Первый комитет

24-е пленарное заседание

Пятница, 27 октября 2017 года, 15 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Бахр Алюлум (Ирак)*Заседание открывается в 15 ч. 00 мин.***Пункты 52(b) и 90–106 повестки дня**
(продолжение)**Принятие решений по всем проектам
резолюций и решений, представленным
по пунктам повестки дня, касающимся
разоружения и международной безопасности**

Председатель (*говорит по-английски*): Сначала Комитет заслушает оставшиеся делегации, которые попросили слова для выступления с разъяснением мотивов голосования до голосования по блоку вопросов 1, озаглавленному «Ядерное оружие».

Г-н Хасан (Египет) (*говорит по-английски*): Я взял слово, чтобы разъяснить позицию Египта по трем предложениям, представленным Первому комитету для принятия решений в рамках этого тематического блока.

Что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.35, Египет будет вынужден воздержаться при голосовании по этой резолюции в целом, а также по некоторым из ее пунктов. Прежде всего наша делегация хотела бы подтвердить, что мы считаем Японию, главного автора проекта резолюции, одним из наших ключевых международных партнеров, в частности в области ядерного разоружения и нераспространения. Египет по-прежнему высоко оценивает заявленную общую цель проекта резолюции с точки зрения ее ориентированности на полную лик-

видацию ядерного оружия. Однако основная идея этого проекта резолюции по-прежнему в большей степени сводится к тому, что ответственность за ядерное разоружение лежит главным образом на государствах, не обладающих ядерным оружием, что оправдывает несоблюдение обязательств в области ядерного разоружения.

Кроме того, многие пункты по-прежнему далеко не соответствуют не только ожиданиям Египта, но и обязательствам по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), и это представляет собой тревожную тенденцию, особенно сейчас, когда мы находимся в середине и без того непростого обзорного цикла ДНЯО. Что касается ссылки на Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Египет твердо убежден в том, что среди оставшихся государств, указанных в приложении 2, особую ответственность за подписание и ратификацию Договора, несомненно, несут те государства, которые не являются участниками ДНЯО, и остальные государства, обладающие ядерным оружием. К сожалению, в пункте 21 постановляющей части эта широко распространенная точка зрения не упоминается.

Пункт 17 постановляющей части можно истолковывать таким образом, как будто он обеспечивает законный характер обладания ядерным оружием государствами, которые не являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия. Что касается пункта 28 постановляющей части, мы считаем, что включение в любую резолюцию, кото-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



рая направлена главным образом на решение проблемы ядерного разоружения, ссылки на дополнительный протокол только подкрепляет искаженную логику, поощряющую затягивание осуществления обязательств в области ядерного разоружения, а также дальнейшее усиление несоответствий между обязательствами в области ядерного разоружения и нераспространения. И последнее, но не менее важное, мы были разочарованы тем, что проект резолюции претерпел несколько негативных изменений, в частности в пунктах 2, 3 и 20 постановляющей части. Мы искренне надеемся, что в будущем авторы данного проекта резолюции будут принимать во внимание эти вопросы, обеспечивать разумный баланс и стремиться к достижению консенсуса по этой очень важной теме.

Что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.42, озаглавленного «Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний» (ДВЗЯИ), Египет по-прежнему будет голосовать за данный проект резолюции в целом в знак своей полной приверженности делу ядерного разоружения и нераспространения, а также своей неизменной поддержки ДВЗЯИ и его целей. Однако Египет вновь воздержится при голосовании по четвертому пункту преамбулы резолюции в связи с содержащейся в нем ссылкой на резолюцию 2310 (2016) Совета Безопасности, при голосовании по которой в Совете Безопасности в 2016 году Египет также воздержался. Тогда он подробно изложил свои существенные оговорки в отношении содержания этой резолюции.

Наша решение воздержаться при голосовании по четвертому пункту преамбулы проекта резолюции A/C.1/72/L.42 объясняется принципиальной позицией Египта в отношении практики избирательного обращения к Совету Безопасности по вопросам, которые не находятся в непосредственном ведении Совета, в целях навязывания позиций и обязательств, которые должны быть предметом более широких переговоров с участием всех заинтересованных сторон. Египет также продолжает подчеркивать негативные последствия практики включения в резолюции Генеральной Ассамблеи избирательных ссылок на резолюции Совета Безопасности. Мы надеемся, что спорная ссылка на резолюцию 2310 (2016) Совета Безопасности, которая реально никак не повышает ценность резолюции, в будущем будет исключена, с тем чтобы облегчить ее принятие консенсусом.

Наконец, что касается проекта решения A/C.1/72/L.50, озаглавленного «Договор о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств», хотя Египет намерен проголосовать за этот документ, он хотел бы подтвердить, что любой будущий договор о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия должен включать четкие обязательства по ликвидации уже существующих запасов транспарентным, поддающимся проверке и необратимым образом, с тем чтобы такой договор был нацелен на ядерное разоружение, а не только на нераспространение, что позволит избежать новых значительных перекосов в этой области. Египет также вновь отмечает, что Конференция по разоружению остается наиболее приемлемой площадкой для заключения такого договора на основе документа CD/1299.

Г-жа Мендоса Гарсия (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Коста-Рика хотела бы заявить о своей позиции по проекту резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленному «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия».

Ранее Коста-Рика выступала в поддержку проекта резолюции A/C.1/72/L.35, который, мы считали, обладал позитивной направленностью и соответствовал нашему стремлению к созданию мира, свободного от ядерного оружия. Мы разделяем обеспокоенность его авторов по поводу эскалации напряженности на Корейском полуострове и вытекающих из нее угроз миру и безопасности. Наша страна категорически осудила каждое из ядерных испытаний и пусков баллистических ракет, осуществленных Корейской Народно-Демократической Республикой. Однако в этом году мы не можем поддержать проект резолюции A/C.1/72/L.35 по следующим причинам.

Наша страна считает, что 2017 год знаменует собой поворотный момент в усилиях по ядерному разоружению. Принятие Договора о запрещении ядерного оружия является важной вехой, которая не может остаться незамеченной. Коста-Рике выпала честь руководить работой Конференции для согласования юридически обязательного документа о запрещении ядерного оружия в интересах его полной ликвидации, по итогам которой соответствующий документ был заключен при поддержке 122 стран.

На сегодняшний день 53 страны подписали этот Договор и три страны ратифицировали его. Таким образом, мы считаем, что его необходимо признать в качестве основополагающего документа, который дополняет механизм разоружения.

Мы привлекаем внимание Первого комитета также к тому факту, что язык этого договора был ослаблен и в других его частях, в частности из-за смягчения формулировок о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, из-за отсутствия недвусмысленного призыва к уничтожению ядерных арсеналов и из-за игнорирования условий безопасности, необходимых для достижения разоружения. Поэтому мы воздержимся при голосовании по данному проекту резолюции. Надеемся, что в будущем мы вновь сможем поддержать проект резолюции A/C.1/72/L.35. С учетом этого мы и впредь будем открыты для участия в конструктивном диалоге и для сотрудничества со всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций в стремлении к ядерному разоружению.

Г-н Дейнеко (Российская Федерация): Когда спорные проекты изначально вносились на рассмотрение, мы предупреждали их авторов о губительных последствиях начинавшегося тогда процесса создания альтернативных треков. К сожалению, наши опасения теперь стали реальностью. Договор о запрещении ядерного оружия еще не вступил в силу, а разногласия между государствами относительно его положений уже обострились до предела. Простое тиражирование параллельных структур не меняет сути происходящих в мире процессов. Оно лишь отдаляет нас всех от желаемой благородной цели безъядерного мира. В этой связи мы выступим против проекта резолюции A/C.1/72/L.45 и, в первую очередь, против предложения созвать в 2018 году международную конференцию Организации Объединенных Наций высокого уровня по ядерному разоружению.

По A/C.1/72/L.6: заключение Договора о запрещении ядерного оружия считаем ошибкой. Этот документ подрывает основы Договора о нераспространении ядерного оружия и не может способствовать процессу ядерного разоружения. Документ разрабатывался вразрез с ранее достигнутыми в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия договоренностями, включая план действий 2010 года. Запрет на ядерное вооружение рассма-

тривается исключительно через призму гуманитарных и морально-этических императивов, в отрыве от того, что реально происходит в нашем с вами мире. Переговорному процессу изначально были заданы абсолютно неприемлемые параметры. В мандате была прописана возможность принятия решений путем голосования, то есть был проигнорирован очевидный принцип: договариваться по вопросам, затрагивающим жизненно важные интересы национальной безопасности, иначе как на основе консенсуса, невозможно. Мы не присоединимся к Договору, который игнорирует наши национальные интересы. Поэтому, с точки зрения России, запретительный договор не представляет собой никакой нормы международного обычного права.

Реального прогресса в сфере ядерного разоружения можно добиться только в условиях обеспечения равной и неделимой безопасности для всех без исключения государств, с учетом всей совокупности факторов, оказывающих влияние на глобальную стабильность и международную безопасность. Это поэтапный процесс с обязательным подключением всех государств, обладающих военными ядерными потенциалами. Мы, конечно, могли бы приветствовать запретительный договор, поздравить всех его участников с успешным завершением переговорного процесса и предложить им всем отныне вести дискуссии по ядерному разоружению только в рамках ими столь почитаемого и превалирующего над всеми остальными договоренностями документа. При этом, естественно, весь разговор по вопросам ядерного разоружения в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия, Конференции по разоружению, Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, да и нашего с вами Первого комитета можно было бы прекратить, коль скоро наши антиядерные активисты уже обо всем самостоятельно, без нас, договорились.

Но мы не будем делать этого просто потому, что для нас ядерное разоружение — это не пустой звук, а десятилетиями выстраданный процесс, спасший нас и все человечество от полного уничтожения. Мы со всей серьезностью и ответственностью подходим к вопросам ядерного разоружения и реально понимаем всю сложность и ценность каждой не пустой, а реально действующей договоренности. Призываем всех членов международного сообщества к ответственному и конструктивному диалогу по вопросам ядерного разоружения, глобальной безопас-

ности и стратегической стабильности в целях выработки реально работающих мер по достижению мира, свободного от ядерного оружия, на основе Договора о нераспространении ядерного оружия и ранее уже принятых консенсусом универсальных документов. Мы открыты и к новым инициативам, которые не на словах, а на деле содействовали бы консолидации международных усилий, но никак не разъединяли их.

Исходя из этих соображений, Россия проголосует против проектов резолюций A/C.1/72/L.4, A/C.1/72/L.5, A/C.1/72/L.6, A/C.1/72/L.17, A/C.1/72/L.18, A/C.1/72/L.19, A/C.1/72/L.28, A/C.1/72/L.45 и A/C.1/72/L.57.

Г-н Ли Им Ир (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы подтвердить свою позицию до проведения голосования по проекту резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленного «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия», автором которого является Япония.

Наша делегация подчеркивает, что Японии, выдвигая проект резолюции A/C.1/72/L.35, руководствуется недобросовестными политическими мотивами. Кроме того, пункты 10 и 11 преамбулы, а также пункты 19, 24 и 25 постановляющей части проекта резолюции неприемлемы для нас, поскольку угрожают нашим высшим интересам. Наша делегация считает, что проект резолюции, выдвинутый Японией, является абсолютно предвзятым, искажающим истину и лицемерным, и поэтому проголосует против него. Кроме того, мы будем голосовать против проектов резолюций A/C.1/72/L.19 и A/C.1/72/L.42, посягающих на наши высшие интересы.

Г-н Гомес Камачо (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика проголосует за проект резолюции A/C.1/72/L.35, поскольку она понимает мотивы и задачи его авторов. Тем не менее в проекте резолюции содержится целый ряд существенных изменений, сказывающихся на ее сбалансированности и смысле. В проекте резолюции содержится ссылка на различные подходы, которые подрывают доверие в рамках международного сообщества, и заявляется, что это доверие должно быть восстановлено, для того чтобы можно было добиться прогресса в области ядерного разоружения. Это утверждение противоречит принципу плюрализма в

работе Генеральной Ассамблеи и предполагает, что определенные события, в том числе переговоры по Договору о запрещении ядерного оружия, а также его заключение и принятие помешают прогрессу в сфере ядерного разоружения.

Мексика не согласна с этим заявлением. Все государства должны делать все возможное для поддержания мира. С этой целью мы должны выполнять наши международные обязательства без каких-либо условий. По этим причинам Мексика хотела бы подчеркнуть свою обеспокоенность относительно некоторых пунктов проекта резолюции A/C.1/72/L.35.

Во-первых, в пункте 2 по-новому толкуется недвусмысленное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, принятое на Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора, и вновь подтвержденное в рамках плана действий 2010 года по полной ликвидации своих ядерных арсеналов в соответствии с их обязательствами по статье VI Договора.

Во-вторых, в пункте 10 содержится новая формулировка, которая требует, чтобы все государства ослабили международную напряженность с целью создания условий, позволяющих государствам, обладающим ядерным оружием, продолжить сокращение своих ядерных арсеналов.

В-третьих, пункт 14 ограничивает предоставление негативных гарантий безопасности, позволяя получать их только тем государствам, не обладающим ядерным оружием, которые являются участниками ДНЯО и соблюдают свои обязательства по Договору.

В-четвертых, девятнадцатый пункт преамбулы и пункт 8 постановляющей части в целом изменяют характер озабоченности относительно катастрофических последствий применения ядерного оружия. В этой связи Мексика считает, что принятие данной резолюции не должно создавать прецедента для уровня амбициозности и требований, которые мы будем продолжать предъявлять государствам в отношении соблюдения международных соглашений. Формулировки, используемые в резолюции, не могут рассматриваться в качестве альтернативы или замены договоренностей, достигнутых государствами — участниками ДНЯО.

Г-жа Хигге (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я взяла слово для разъяснения позиции Новой Зеландии по проекту резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленному «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия».

Новая Зеландия проголосовала за предыдущие версии проекта резолюции, которые были представлены на рассмотрение Первого комитета. Однако мы с разочарованием отмечаем, что представленный в этом году текст значительно отличается от предыдущих. Некоторые из формулировок могут нарушить широко распространенные и долгосрочные договоренности по определенным ключевым аспектам подхода международного сообщества к ядерному разоружению, главным образом относительно статуса и целостности Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и процесса рассмотрения действия Договора, а также в отношении важности вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

В проекте резолюции A/C.1/72/L.35 пересматриваются важные результаты и обязательства, которые были согласованы в рамках ДНЯО и имеют основополагающее значение для полноценного функционирования этого режима. Несмотря на осуждение Корейской Народно-Демократической Республики и обращенные к Северной Корее призывы воздерживаться от испытаний ядерного оружия и присоединиться к ДВЗЯИ — элементы, которые Новая Зеландия продолжает поддерживать самым решительным образом, — и несмотря на недавние похвальные усилия со стороны делегации Японии улучшить формулировку пункта 21, в проекте резолюции A/C.1/72/L.35 не подчеркивается жизненно важное значение вступления в силу ДВЗЯИ и не содержится призыв к устранению всех препятствий на пути такого вступления.

Являясь последовательным сторонником обоих этих договоров, Новая Зеландия не может поддержать проект резолюции, несмотря на все благие намерения ее авторов, который может подорвать основополагающую важность ДНЯО и ДВЗЯИ для прилагаемых уже на протяжении длительного времени усилий международного сообщества по продвижению вперед процесса ядерного разоружения и поддержке нераспространения. Новая Зеландия

также с озабоченностью отмечает отход текста проекта резолюции A/C.1/72/L.35 от формулировки инициативы по гуманитарным последствиям применения ядерного оружия. Соответственно, Новая Зеландия намерена воздержаться при голосовании по проекту резолюции A/C.1/72/L.35.

Г-жа Била (Украина) (*говорит по-английски*): Украина всегда была решительным сторонником ядерного разоружения. Мы добровольно согласились на запрет ядерного оружия до начала переговоров по договору о запрещении ядерного оружия. Еще в 1994 году мы присоединились к Договору о нераспространении ядерного оружия как государство, не обладающее ядерным оружием. Было бы трудно найти государство, которое выступало бы более решительно против ядерного оружия, чем Украина. В то же время мы воздержимся при голосовании по проектам резолюций A/C.1/72/L.19 и A/C.1/72/L.6, которые включают ссылки на Договор о запрещении ядерного оружия. Хотя мы полностью поддерживаем цели Договора, мы убеждены, что было бы преждевременным подписывать этот документ.

Мы убеждены, что ДНЯО является краеугольным камнем процесса ядерного разоружения и нераспространения. К сожалению, в последние годы ДНЯО стал крайне нестабильным. Корейская Народно-Демократическая Республика и Российская Федерация нарушают ДНЯО. В начале января 2003 года Корейская Народно-Демократическая Республика заявила, что она больше не может быть связана обязательствами ДНЯО, и приступила к осуществлению своей ядерной программы. Российская Федерация остается участником ДНЯО, однако вопиющим образом нарушает его положения. Начав военную агрессию против Украины, Россия нарушила не только Будапештский меморандум, но также и сам ДНЯО.

В преамбуле ДНЯО четко заявляется о том, что, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, государства должны воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства. В таких случаях единственным способом для всех миролюбивых государств является объединение своих усилий и выступление против агрессивной политики обоих государств, нару-

шающих ДНЯО, а именно Корейской Народно-Демократической Республики и Российской Федерации. Полное осуществление ДНЯО является единственным способом добиться успешного ядерного разоружения. Для него характерен строгий режим контроля, а также он регулирует вопрос использования ядерной энергии в мирных целях. Договор о запрещении ядерного оружия подрывает авторитет ДНЯО. Несоблюдение ДНЯО может оказаться губительным для всего международного сообщества.

Г-н Мендес Гратероль (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Наша делегация взяла слово для разъяснения своей позиции по проекту резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленному «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия», который был представлен делегацией Японии.

В прошлом наша страна голосовала за предыдущие варианты проекта резолюции A/C.1/72/L.35. С самого начала мы считали, что сотрудничество и совместные усилия государств в целях достижения существенного прогресса в области ядерного разоружения и нераспространения являются путем к построению мира, свободного от ядерного оружия. Ужасающая мощь ядерного оружия представляет серьезную угрозу для существования человечества. Мы знаем, что нынешняя политическая напряженность в различных регионах планеты и воинственная риторика некоторых государств, обладающих ядерным оружием, усилили опасность столкновения, которое может иметь катастрофические последствия для всего человечества. По этой причине мы обеспокоены подходом, изложенным делегацией Японии в этом году относительно текста проекта резолюции, в котором опущены согласованные формулировки в отношении обязательств по достижению цели ядерного разоружения и нераспространения.

В этой связи мы обеспокоены тем, что формулировки, согласованные в предыдущих проектах резолюции, были изъяты из пункта 2. Эти формулировки подтверждали недвусмысленное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, полностью ликвидировать свои ядерные арсеналы в целях достижения ядерного разоружения в соответствии со статьей VI Договора о нераспространении ядерного оружия. В новом проекте резолюции признается только привержен-

ность государств, обладающих ядерным оружием, делу нераспространения и исключаются ссылки на ядерное разоружение, что тем самым приводит к игнорированию обязательств, согласованных этими государствами в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия.

Что касается пунктов 19 и 21, касающихся лаборатория на испытания ядерного оружия, о котором говорится в Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), то наша страна признает, что в соответствующих пунктах вина за текущий статус Договора возлагается лишь на одну конкретную страну, в результате чего содержание пункта неясно и размывает формулировки ДВЗЯИ. В указанном пункте подчеркивается, что вступление в силу договора станет возможным только в том случае, если указанная страна подпишет и ратифицирует Договор. Таким образом, наша делегация воздержится при голосовании по проекту резолюции A/C.1/72/L.35 вследствие изложенных нами несоответствий.

Г-н Аббани (Алжир) (*говорит по-арабски*): Я взял слово для разъяснения моей позиции по проекту резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленному «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия». Позиция моей страны остается неизменной по другим проектам резолюций, которые будут вынесены на голосование.

Прежде всего позвольте мне поблагодарить делегацию Японии и другие делегации за их усилия по подготовке проекта текста. Мы хотели бы, чтобы наши коллеги и друзья, которые стали соавторами данного проекта резолюции, провели консультации по тексту, с тем чтобы заслушать наши многочисленные объективные опасения по поводу существенных поправок к тексту. Это не обычные поправки, которые нет необходимости обсуждать. Некоторые из них имеют огромное значение для проекта резолюции, в связи с чем делегация Японии должна была бы созвать проведение консультаций, с тем чтобы заслушать наши замечания и отреагировать на наши опасения в интересах достижения консенсуса. С тех пор как этот текст был впервые вынесен на повестку дня Генеральной Ассамблеи, в нем из года в год все меньше и меньше находили воплощение те принципиальные установки, кото-

рые всегда выражал и поддерживал Алжир. Проект резолюции больше не является сбалансированным.

Мы обращаем особое внимание на то, что проект резолюции A/C.1/72/L.35 в его нынешнем виде отходит от ряда принципов и обязательств. Это явно видно в пунктах, касающихся обязательств в отношении нераспространения, которые мы согласовали на нескольких Конференциях участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, а также закрепили в Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Эти пункты не отражают наших национальных целей как страны — участника всех основных договоров по вопросам разоружения и нераспространения.

В пункте 2 проекта резолюции нет ссылки на обязательства, согласованные в соответствии со статьей VI Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Мы категорически против этого, поскольку это противоречит принципам ДНЯО. Кроме того, в отличие от предыдущих лет, в проекте резолюции не содержится призыва к тому, чтобы все без исключения государства, перечисленные в приложении 2, подписали Договор. Это подрывает наши регулярные призывы к тому, чтобы эти государства подписали Договор и обеспечили его вступление в силу. Мы встревожены тем, что в проект резолюции не закладываются более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия. По этой причине Алжир проголосует за пункты, вынесенные на голосование, за исключением пункта 2, и воздержится при голосовании по проекту резолюции в целом.

В заключение мы благодарим делегацию Японии за ее усилия и надеемся, что наши замечания будут учтены в ходе подготовки текста в следующем году. Члены Комитета могут быть уверены в том, что моя делегация готова работать с другими делегациями, с тем чтобы внести свой вклад в эти усилия.

Г-н Уино (Нигерия) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы сделать несколько замечаний по проекту резолюции A/C.1/72/L.35.

Прежде всего важно зафиксировать, что в прошлом году наша делегация выступила соавтором проекта резолюции, озаглавленного «Более решительные совместные действия в целях полной

ликвидации ядерного оружия», потому что мы считали, что в нем отражены основные принципы, которых придерживается Нигерия в области ядерного разоружения. Однако моя делегация с недоумением обнаружила новые формулировки, которые не отражают прекрасные формулировки, использованные в Договоре о нераспространении ядерного оружия и Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, в том числе проверенные временем элементы о ядерном разоружении и нераспространении.

Моя делегация считает, что голосование за проект резолюции A/C.1/72/L.35 противоречило бы основным принципам Нигерии в области ядерного разоружения. Такое решение было бы равносильно насмешке над возобновленными усилиями по принятию решительных действий большинством присутствующих здесь сегодня, тех, кто неустанно прилагает все усилия для согласования и принятия Договора о запрещении ядерного оружия. На сегодняшний день Договор подписали более 35 государств. Нигерия по-прежнему гордится тем, что она связана с этим процессом. В частности, после проведения тщательного анализа проекта резолюции A/C.1/72/L.35 оговорка Нигерии обусловлена тем, что в тексте не упоминается принятие Договора о запрещении ядерного оружия. Немыслимо не ссылаться на юридически обязательный международный документ, который был принят и подписан большинством представленных здесь сегодня государств.

В тексте выхолащиваются существующие обязательства, и это может привести к тому, что государства-члены начнут ставить под сомнение свои текущие обязательства, что подорвет авторитет таких существующих документов, как Договор о запрещении ядерного оружия, Договор о нераспространении ядерного оружия и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Нынешний вариант текста существенно отличается. В предыдущий вариант были внесены изменения, консенсусные формулировки были заменены. Новый проект отличает новая направленность, которая скорее препятствует, а не способствует ядерному разоружению.

В то время как некоторые элементы проекта резолюции A/C.1/72/L.35 сходятся с идеалами Нигерии, в целом он, как представляется, подрывает дух

Договора о запрещении ядерного оружия. С учетом вышеизложенного Нигерия воздержится при голосовании в целом по этой резолюции.

Г-жа Алтангэрэл (Монголия) (*говорит по-английски*): Я хотела бы разъяснить мотивы нашего голосования по проекту резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленному «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия».

Монголия полностью поддерживает цель этого традиционного текста в том, что касается всеобщего и полного разоружения в целях построения мира, свободного от ядерного оружия. Однако наша делегация воздержится при голосовании по девятнадцатому пункту преамбулы и пунктам 2 и 8 постановляющей части. Мы обеспокоены конкретно тем, что изменение формулировок, согласованных на конференциях участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, опущение ссылки на статью VI Договора о нераспространении ядерного оружия и изменение согласованных в проекте резолюции формулировок в отношении гуманитарных последствий применения ядерного оружия значительно ограничивает и ослабляет текст. Мы надеемся, что в следующем году в проекте резолюции будут учтены наши опасения и оговорки на этот счет.

Г-н Мамежан (Швейцария) (*говорит по-английски*): Я выступаю с совместным разъяснением мотивов голосования Швейцарии и Швеции по проекту резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленному «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия».

На протяжении долгого времени мы поддерживаем текст этого проекта резолюции. Мы по-прежнему разделяем общие цели текста объединить как можно более широкий круг членов вокруг общих рекомендаций и мер по обеспечению всеобъемлющего прогресса на пути к полной ликвидации ядерного оружия. Хотя мы будем голосовать за данный проект резолюции в целом, наша делегация вынуждена высказать свою глубокую озабоченность некоторыми элементами проекта резолюции этого года.

Мы понимаем и поддерживаем включение более конструктивной формулировки в отношении программ разработки ядерного оружия и баллистических ракет Кореической Народно-Демократической Ре-

спублики, которые представляют собой серьезную глобальную угрозу. Однако мы сожалеем, что цель достижения полной ликвидации ядерного разоружения в настоящее время зависит от новых факторов и что ряд ключевых обязательств в области ядерного разоружения отражены не совсем точно.

В частности, мы особо обеспокоены рядом пунктов, которые, по мнению некоторых, могут содержать оговорки или толкование положений консенсусных документов, принятых на конференциях участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора (ДНЯО). Это касается, в частности, пункта 2. Мы считаем, что недвусмысленное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, по достижению полной ликвидации своих ядерных арсеналов, ведущей к ядерному разоружению, которому привержены все государства-участники в соответствии со статьей VI и которое является частью заключительных документов конференций по ДНЯО 2000 и 2010 годов, в полной мере сохраняет свою актуальность. Проект резолюции не может рассматриваться в качестве нового толкования или пересмотра этого исключительно важного обязательства или соответствующих обязательств в области разоружения согласно международному праву. В свете необходимости нашей дальнейшей поддержки текста мы искренне надеемся, что пункт 2 будет пересмотрен, когда текст будет представлен на рассмотрение в будущем.

Мы обеспокоены также и другими пунктами данной резолюции, в частности девятнадцатым пунктом преамбулы и пунктом 8 постановляющей части. Хотя мы по-прежнему полностью поддерживаем формулировки о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, мы намерены воздержаться при голосовании, поскольку их формулировка отходит от текста, согласованного на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, в котором была выражена глубокая озабоченность по поводу катастрофических гуманитарных последствий применения ядерного оружия. Это распространяется на все государства-участники. Аналогичную обеспокоенность также вызывают пункты 10, 13, 14 и 21, и этот список далеко не полный. Меры, предусмотренные в ДНЯО, имеют независимый характер и новые условия не могут оказывать влияние на их применение.

Пользуясь этой возможностью, мы хотели бы четко заявить, что Швейцария и Швеция будут решительно выступать против любых попыток по-иному истолковать, отменить или пересмотреть прежние результаты в области ядерного разоружения и нераспространения. Мы убеждены в том, что сейчас, как никогда ранее, важно продолжать следовать наметченному курсу в области ядерного разоружения и нераспространения и придерживаться согласованных «дорожных карт» и принципов. Мы готовы и впредь тесно сотрудничать со всеми авторами проекта резолюции с целью объединения государств — членов Организации Объединенных Наций, в частности для достижения конкретных результатов на Конференции 2020 года по рассмотрению действия ДНЯО.

Сейчас я выступлю в своем качестве представителя Швейцарии и объясню наши мотивы голосования по проекту резолюции A/C.1/72/L.2, озаглавленному «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке».

Я хотел бы подчеркнуть, что в прошлом Швейцария уже выступала с разъяснениями мотивов голосования по этой регулярно представляемой резолюции, которые в полной мере сохраняют свою актуальность и по-прежнему применимы.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования по блоку вопросов 1 «Ядерное оружие».

Сейчас Комитет приступает к принятию решений по проектам резолюций, содержащимся в блоке вопросов 1.

Прежде всего мы должны принять решение по проекту резолюции A/C.1/71/L.1, озаглавленному «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.1 был внесен на рассмотрение представителем Египта 29 сентября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.1.

Председатель (*говорит по-английски*): Авторы проекта резолюции A/C.1/72/L.1 выразили желание, чтобы Комитет принял его без голосования.

Если нет возражений, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/72/L.1 принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.2, озаглавленному «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.2 был внесен на рассмотрение 3 октября представителем Египта от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, которые являются членами Лиги арабских государств. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.2.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования. По пятому и шестому пунктам преамбулы проекта резолюции A/C.1/72/L.2 поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования. Я ставлю на голосование каждый из этих пунктов поочередно.

Сначала я ставлю на голосование пятый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика),

Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая-Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединённые Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Индия, Израиль, Пакистан

Воздержались:

Бутан, Корейская Народно-Демократическая Республика.

Пятый пункт преамбулы сохраняется 164 голосами против 3 при 2 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование шестой пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана,

Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Индия, Израиль, Пакистан

Воздержались:

Бутан, Корейская Народно-Демократическая Республика

Шестой пункт преамбулы сохраняется 164 голосами против 3 при 2 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.2 в целом.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Фиджи, Финляндия, Габон, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Канада, Израиль, Микронезия (Федеративные Штаты), Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Австралия, Бельгия, Камерун, Чешская Республика, Дания, Эфиопия, Франция, Грузия, Германия, Венгрия, Индия, Италия, Литва, Люксембург, Монако, Нидерланды, Польша, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Проект резолюции A/C.1/72/L.2 в целом принимается 150 голосами против 4 при 19 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.4, озаглавленному «Последующие мероприятия по осуществлению обязательств в отношении ядерного разоружения, согласованных на конференциях 1995, 2000 и 2010 годов участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.4 был внесен на рассмотрение представителем Исламской Республики Иран 2 октября. Автор проекта резолюции указан в документе A/C.1/72/L.4.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования. Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по шестому пункту преамбулы.

Сначала я ставлю на голосование шестой пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар,

Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Канада, Индия, Израиль, Микронезия (Федеративные Штаты), Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Андорра, Армения, Австралия, Бельгия, Бутан, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, бывшая югославская Республика Македония, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Шестой пункт преамбулы сохраняется 115 голосами против 5 при 47 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.4 в целом.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сербия, Словакия, Словения, Испания, Швеция, бывшая югославская Республика Македония, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Австрия, Китай, Финляндия, Грузия, Индия, Италия, Япония, Лихтенштейн, Пакистан, Панама, Самоа, Сан-Марино, Швейцария, Турция

Проект резолюции A/C.1/72/L.4 в целом принимается 112 голосами против 44 при 15 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.5, озаглавленному «Гуманитарные последствия применения ядерного оружия».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.5 был внесен на рассмотрение представителем Австрии 6 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.5. К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.5 присоединился Парагвай.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий,

Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Чешская Республика, Эстония, Франция, Венгрия, Израиль, Латвия, Литва, Монако, Польша, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Армения, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Грузия, Германия, Исландия, Италия, Люксембург, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Португалия, Словакия, Словения, Испания, Украина

Проект резолюции A/C.1/72/L.5 принимается 134 голосами против 15 при 25 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.6, озаглавленному «Всеобщее и полное разоружение: продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.6 был внесен на рассмотрение представителем Австрии 6 октября. Авторы этого проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.6.

Сначала я зачитаю устное заявление в связи с проектом резолюции.

Настоящее заявление делается в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. В пункте 14 проекта резолюции A/C.1/72/L.6 Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря оказать необходимую помощь и предоставить такие услуги, которые могут оказаться необходимыми для выполнения задач, возложенных на него согласно Договору о запрещении ядерного оружия. Согласно пункту 1 статьи 9 расходы, связанные с проведением совещаний государств-участников, обзорных конференций и внеочередных совещаний государств-участников, покрываются государствами-участниками и участвующими в них в качестве наблюдателей государствами, которые не являются участниками настоящего Договора, в соответствии со шкалой взносов Организации Объединенных Наций, скорректированной надлежащим образом. Согласно установившейся практике Секретариат подготовит соответствующую смету расходов для оценки потребностей в конференционных помещениях и услугах для ее утверждения государствами-участниками.

Согласно пункту 2 статьи 9 Договора расходы, понесенные Генеральным секретарем в связи с распространением заявлений согласно статье 2, докладов согласно статье 4 и предлагаемых поправок согласно статье 10 настоящего Договора, покрываются государствами-участниками в соответствии со шкалой взносов Организации Объединенных Наций, скорректированной надлежащим образом.

Следует напомнить, что любая деятельность, связанная с международными конвенциями или договорами, согласно их соответствующим юридическим механизмам не должна финансироваться из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Такая деятельность может осуществляться Секретариатом лишь в том случае, когда достаточный объем финансовых средств заранее получен от государств-участников и государств, не являющихся участниками, которые будут участвовать в мероприятиях. Соответственно, принятие проекта резолюции A/C.1/72/L.6 не повлечет за собой никаких финансовых последствий для бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов.

На этом я заканчиваю устное заявление.

К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.6 присоединилась Уганда.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения,

Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Аргентина, Армения, Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика, Финляндия, Кыргызстан, Сербия, бывшая югославская Республика Македония, Украина, Узбекистан

Проект резолюции A/C.1/72/L.6 принимается 118 голосами против 39 при 11 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.10/Rev.1, озаглавленному «Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.10/Rev.1 был внесен на рассмотрение представителем Пакистана 24 октября. Авторы этого проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.10/Rev.1. Основной автор довел до сведения Секретариата следующую устную поправку к тексту. Пересмотренный первый пункт преамбулы звучит следующим образом:

«Учитывая необходимость уменьшить законную обеспокоенность государств мира в отношении обеспечения прочной безопасности для своих народов».

К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.10/Rev.1 присоединились Кувейт, Многонациональное Государство Боливия и Уганда.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.10/Rev.1 в целом с внесенными в него устными изменениями.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан,

Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Тувалу, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции A/C.1/72/L.10/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями принимается 118 голосами при 59 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.17, озаглавленному «Нравственные императивы в отношении мира, свободного от ядерного оружия».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.17 был внесен на рассмотрение представителем Южной Африки 10 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.17. К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.17 присоединился Бенин.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования. Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по одиннадцатому пункту преамбулы проекта резолюции A/C.1/72/L.17.

Сначала я ставлю на голосование одиннадцатый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика,

Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Армения, Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика, Финляндия, Грузия, Индия, Япония, Пакистан, Сербия, бывшая югославская Республика Македония

Одиннадцатый пункт преамбулы сохраняется 118 голосами против 37 при 11 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.17 в целом с внесенными в него изменениями.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде,

Камбоджа, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Болгария, Канада, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Армения, Босния и Герцеговина, Китай, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Грузия, Индия, Япония, Пакистан, Сербия, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония

Проект резолюции A/C.1/72/L.17 в целом принимается 122 голосами против 36 при 14 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.19, озаглавленному «На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.19 был внесен на рассмотрение представителем Мексики от имени Коалиции за новую повестку дня 10 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.19. К числу авторов проекта резолюции присоединилась Намибия.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования. Поступила просьба о проведении отдельного заносимого в отчет о заседании голосования по десятому пункту преамбулы и по пунктам 14 и 22 постановляющей части проекта резолюции A/C.1/72/L.19. Сначала я поочередно поставлю на голосование каждый из этих пунктов.

Сейчас я ставлю на голосование десятый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал,

Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Армения, Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика, Финляндия, Индия, Япония, Пакистан, Сербия, бывшая югославская Республика Македония

Десятый пункт преамбулы сохраняется 118 голосами против 37 при 10 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 14 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская

Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Гамбия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Индия, Израиль, Пакистан, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Бутан, Франция, Германия, Венгрия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Пункт 14 постановляющей части сохраняется 157 голосами против 4 при 6 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 22 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Армения, Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика, Финляндия, Индия, Япония, Пакистан, Сербия, бывшая югославская Республика Македония

*Пункт 22 постановляющей части сохраняет-
ся 121 голосом против 37 при 10 воздержавшихся.*

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.19 в целом.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Бельгия, Болгария, Китай, Хорватия, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Эстония, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Индия, Израиль,

Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Монако, Черногория, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Австралия, Босния и Герцеговина, Канада, Финляндия, Исландия, Япония, Микронезия (Федеративные Штаты), Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Сербия, бывшая югославская Республика Македония, Украина

Проект резолюции A/C.1/72/L.19 в целом принимается 127 голосами против 32 при 14 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.22, озаглавленному «Уменьшение ядерной опасности».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект резолюции A/C.1/72/L.22 был внесен на рассмотрение представителем Индии 11 октября. Авторы проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.22.

Председатель (говорит по-английски): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская

Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Аргентина, Армения, Беларусь, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Грузия, Япония, Российская Федерация, Сербия, Узбекистан

Проект резолюции A/C.1/72/L.22 в целом принимается 116 голосами против 49 при 10 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.28, озаглавленному «Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.28 был внесен на рассмотрение представителем Бразилии 11 октября. Авторы проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.28. К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.28 присоединилась Нигерия.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования. Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по шестому пункту преамбулы проекта резолюции A/C.1/72/L.28.

Сначала я ставлю на голосование шестой пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские

Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Китай, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Черногория, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Словакия, Словения, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Армения, Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика, Финляндия, Грузия, Индия, Япония, Пакистан, Сербия, бывшая югославская Республика Македония

Шестой пункт преамбулы сохраняется 121 голосом против 35 при 11 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.28 в целом.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия,

Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Франция, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Австралия, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Израиль, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Черногория, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Испания, бывшая югославская Республика Македония, Турция

Проект резолюции A/C.1/72/L.28 в целом принимается 142 голосами против 4 при 29 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленному «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия», с внесенными в него устными изменениями.

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.35 был внесен на рассмотрение представителем Японии 12 октября. Авторы проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.35.

Основной автор проинформировал Секретариат о следующем устном изменении, внесенном в пункт 21 постановляющей части, который теперь гласит:

«подтверждает многочисленные призывы к обеспечению скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, признавая при этом, что ко всем государствам, в частности восьми оставшимся государствам, фигурирующим в приложении 2 к нему, были обращены настоятельные призывы выступить с самостоятельными инициативами по подписанию и ратификации этого договора, не дожидаясь, когда это сделает какое-либо другое государство, и многочисленные призывы к незамедлительному началу переговоров о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств».

Авторами проекта резолюции A/C.1/72/L.35 также стали Объединенные Арабские Эмираты и Экваториальная Гвинея.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования. Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по девятнадцатому и двадцатому пунктам преамбулы и пунктам 2, 5, 8, 20, 21 и 28 постановляющей части.

Сначала я поставлю на голосование девятнадцатый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор,

Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нидерланды, Никарагуа, Нигер, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Южная Африка

Воздержались:

Ангола, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Франция, Ирландия, Израиль, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Монако, Монголия, Намибия, Новая Зеландия, Нигерия, Швеция, Швейцария, Уганда, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

Девятнадцатый пункт преамбулы сохраняется 147 голосами против 1 при 19 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование двадцатый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Российская Федерация, Южная Африка

Воздержались:

Ангола, Китай, Франция, Израиль, Лесото, Либерия, Монако, Намибия, Уганда, Венесуэла (Боливарианская Республика)

Двадцатый пункт преамбулы сохраняется 155 голосами против 2 при 10 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 2 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирак, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Судан, Свазиленд, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Австрия, Эквадор, Лихтенштейн, Мьянма, Новая Зеландия, Южная Африка, Швейцария

Воздержались:

Алжир, Ангола, Бразилия, Чили, Коста-Рика, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Египет, Эритрея, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Лесото, Либерия, Малайзия, Мальта, Мексика, Монголия, Намибия, Пакистан, Российская Федерация, Сан-Марино, Швеция, Уганда, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

Пункт 2 постановляющей части сохраняется 128 голосами против 7 при 27 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 5 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация,

Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия, Израиль, Пакистан

Воздержались:

Ангола, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика)

Пункт 5 постановляющей части сохраняется 161 голосом против 4 при 3 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 8 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая

Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нидерланды, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Российская Федерация, Южная Африка

Воздержались:

Ангола, Китай, Франция, Ирландия, Израиль, Либерия, Лихтенштейн, Малайзия, Монако, Монголия, Намибия, Новая Зеландия, Швеция, Швейцария, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

Пункт 8 постановляющей части сохраняется 149 голосами против 2 при 16 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 20 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо,

Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Пакистан

Воздержались:

Ангола, Египет, Индия, Иран (Исламская Республика), Израиль, Либерия, Намибия, Таиланд, Уганда, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

Пункт 20 постановляющей части сохраняется 155 голосами против 4 при 11 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 21 постановляющей части с внесенными в него устными изменениями.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирак, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Мальдивские Острова, Мали, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Таджикистан, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Австрия, Лихтенштейн, Мьянма, Пакистан

Воздержались:

Ангола, Бразилия, Коста-Рика, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эквадор, Египет, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Израиль, Либерия, Малайзия, Мальта, Маврикий, Намибия, Нигерия, Швейцария, Таиланд, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

Пункт 21 постановляющей части с внесенными в него устными изменениями сохраняется 143 голосами против 4 при 22 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 28 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская

Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Корейская Народно-Демократическая Республика, Мьянма

Воздержались:

Ангола, Бразилия, Египет, Индия, Израиль, Либерия, Пакистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

Пункт 28 постановляющей части сохраняется 155 голосами против 2 при 9 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование проект резолюции A/C.1/72/L.35 с внесенными в него устными изменениями в целом.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Финляндия, Франция, Габон, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирак, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика,

Латвия, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Науру, Непал, Нидерланды, Никарагуа, Нигер, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика

Воздержались:

Алжир, Австрия, Бразилия, Коста-Рика, Куба, Эквадор, Египет, Гвинея, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Израиль, Лесото, Либерия, Лихтенштейн, Маврикий, Мьянма, Намибия, Новая Зеландия, Нигерия, Пакистан, Республика Корея, Сан-Марино, Южная Африка, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

Проект резолюции A/C.1/72/L.35 с внесенными в него устными поправками в целом принимается 144 голосами против 4 при 27 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Теперь Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.36, озаглавленному «Международный день действий против ядерных испытаний».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект резолюции A/C.1/72/L.36 был представлен представителем Казахстана 12 октября. Авторы данного проекта резолюции перечис-

лены в документе A/C.1/72/L.36. К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.36 присоединился Азербайджан.

Председатель (говорит по-английски): Авторы проекта резолюции A/C.1/72/L.36 выразили желание, чтобы Комитет принял его без голосования. Если возражений нет, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/72/L.36 принимается.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.37, озаглавленному «Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект резолюции A/C.1/72/L.37 был внесен на рассмотрение представителем Нигерии от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Группы африканских государств, 12 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.37. К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.37 присоединились Гамбия, Нигер, Гвинея и Габон.

Председатель (говорит по-английски): Авторы проекта резолюции A/C.1/72/L.37 выразили желание, чтобы он был принят Комитетом без голосования. Если возражений нет, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/72/L.37 принимается.

Председатель (говорит по-английски): Теперь Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.38, озаглавленному «Запрещение сброса радиоактивных отходов»

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект резолюции A/C.1/72/L.38 был представлен представителем Нигерии от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Группы африканских государств, 12 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.38. К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.38 присоединились Гамбия, Габон и Гвинея.

Председатель (*говорит по-английски*): Авторы проекта резолюции A/C.1/72/L.38 выразили желание, чтобы Комитет принял его без голосования. Если возражений нет, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/72/L.38 принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь Комитет примет решение по проекту резолюции A/C.1/72/L.42, озаглавленному «Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/72/L.42 был внесен на рассмотрение представителями Мексики, Австралии и Новой Зеландии 12 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.42. К числу авторов данного проекта резолюции присоединились Замбия и Гвинея.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования. Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по четвертому и седьмому пунктам преамбулы данного проекта резолюции. Сначала я поочередно поставлю каждый из этих пунктов на голосование.

Сначала я ставлю на голосование четвертый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция,

Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Бразилия, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Египет, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Маврикий, Никарагуа, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки

Четвертый пункт преамбулы сохраняет 164 голосами при 11 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я ставлю на голосование седьмой пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Никто не голосовал против.

Воздержались:

Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия, Израиль, Маврикий, Пакистан, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки

Седьмой пункт преамбулы сохраняется 167 голосами при 7 воздержавшихся, при этом никто не голосовал против.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование проект резолюции A/C.1/72/L.42 в целом.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация,

Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Корейская Народно-Демократическая Республика

Воздержались:

Индия, Маврикий, Сирийская Арабская Республика, Соединенные Штаты Америки

Проект резолюции A/C.1/72/L.42 в целом принимается 174 голосами против 1 при 4 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/72/L.47, озаглавленному «Конвенция о запрещении применения ядерного оружия».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект резолюции A/C.1/72/L.47 был внесен на рассмотрение представителем Индии 13 октября. Авторы проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/72/L.47. К числу авторов проекта резолюции A/C.1/72/L.47 присоединилась Гвинея-Бисау.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Демократическая Республика

Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Оман, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Армения, Беларусь, Бразилия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Япония, Кыргызстан, Либерия, Нигерия, Российская Федерация, Сербия, Узбекистан

Проект резолюции A/C.1/72/L.47 принимается 115 голосами против 50 при 11 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту решения A/C.1/72/L.50, озаглавленному «Договор о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект решения A/C.1/72/L.50 был внесен на рассмотрение представителем Канады 13 октября. Авторы проекта решения перечислены в документе A/C.1/72/L.50.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис,

Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Швейцария, Таджикистан, Таиланд, бывшая югославская Республика Македония, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Замбия, Зимбабве

Голосовали против:

Пакистан

Воздержались:

Корейская Народно-Демократическая Республика, Иран (Исламская Республика), Израиль, Сирийская Арабская Республика

Проект решения A/C.1/72/L.50 принимается 174 голосами против 1 при 4 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту решения A/C.1/72/L.55, озаглавленному «Контроль за ядерным разоружением».

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект решения A/C.1/72/L.55 был внесен на рассмотрение представителем Норвегии 13 октября. Авторы проекта решения перечислены в документе A/C.1/72/L.55.

Председатель (*говорит по-английски*): Автор проекта решения A/C.1/72/L.55 выразил пожелание, чтобы Комитет принял его без голосования. Если нет возражений, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект решения A/C.1/72/L.55 принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово делегациям, которые желают разъяснить свою позицию после голосования.

Г-н Джадун (Пакистан) (*говорит по-английски*): Вчера, 26 октября, мы разъяснили мотивы нашего голосования по семи проектам резолюций, приня-

тым сегодня A/C.1/72/L.2, A/C.1/72/L.4, A/C.1/72/L.5, A/C.1/72/L.6, A/C.1/72/L.17, A/C.1/72/L.42 и A/C.1/72/L.47. Я попросил слова, чтобы разъяснить мотивы голосования нашей делегации по пяти проектам, которые были также приняты сегодня: по проектам резолюций A/C.1/72/L.19, A/C.1/72/L.28 и A/C.1/72/L.35 и проектам решений A/C.1/72/L.50 и A/C.1/72/L.55.

Во-первых, что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.19, озаглавленного «На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения», то Пакистан привержен цели построения мира, свободного от ядерного оружия, посредством заключения универсальной, поддающейся проверке, недискриминационной и всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию в рамках Конференции по разоружению в соответствии с общепризнанными принципами, закрепленными в принятом на основе консенсуса Заключительном документе первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (резолюция S/10-2). Пакистан признает важную роль ряда положений резолюции A/C.1/72/L.19. Однако у нас вызывает тревогу адресованный Пакистану в пункте 14 резолюции ставший уже традиционным нереалистичный призыв присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Не являясь участником ДНЯО, мы не можем поддержать выводы и решения конференций по рассмотрению его действия.

Что касается содержащихся в проекте резолюции A/C.1/72/L.19 ссылок на Договор о запрещении ядерного оружия, то мы, хотя и приветствуем его принятие, хотели бы напомнить о том, что Пакистан не принимал участия в переговорах по этому договору в силу различных очевидных процедурных дефектов и существенных недостатков этого процесса, на которые мы уже неоднократно указывали. В силу всех этих соображений наша делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции в целом и при голосовании по десятому пункту его преамбулы и пункту 20 постановляющей части, а также голосовала против пункта 14 постановляющей части.

Во-вторых, что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.28, озаглавленного «Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядер-

ного оружия», то мы согласны с его главной целью и его направленностью и поэтому проголосовали в его поддержку. Однако мы были вынуждены воздержаться при голосовании по шестому пункту его преамбулы, где упоминаются спорные и не пользующиеся всеобщим признанием инициативы. Пакистан не принимал участия в переговорах по Договору о запрещении ядерного оружия ввиду различных очевидных процедурных дефектов и существенных недостатков этого процесса, на которые мы уже неоднократно указывали.

В-третьих, если говорить о проекте резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленном «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия», то Пакистан поддерживает цель полной ликвидации ядерного оружия, которая является ключевой в этом проекте резолюции. Мы по-прежнему преисполнены решимости добиваться избавления мира от ядерного оружия посредством принятия на Конференции по разоружению универсальной, поддающейся проверке и недискриминационной всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию. Пакистан не является участником ДНЯО и поэтому не обязан выполнять его положения. Поэтому мы не разделяем выводы и рекомендации, принимаемые по итогам различных конференций по рассмотрению его действия. Кроме того, действие соглашения Международного агентства по атомной энергии о всеобъемлющих гарантиях распространяется только на те государства, которые согласились взять на себя это юридическое обязательство в рамках ДНЯО.

Вызывает беспокойство также то, что в проекте резолюции, призывающим к более решительным совместным действиям в целях полной ликвидации ядерного оружия, затрагивается только аспект нераспространения расщепляющихся материалов. Кроме того, в пункт 21 включен вызывающий разногласия призыв к началу переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств (ДЗПРМ). В нем также содержится призыв обеспечить вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Наша делегация не стала бы возражать против призыва к вступлению ДВЗЯИ в силу, если бы он был включен в отдельный пункт, а не объединен с вызывающим разногласия и противоречия ДЗПРМ. По всем этим причинам наша де-

легация воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.1/72/L.35 в целом, а также по пунктам 2 и 28 его постановляющей части и голосовала против пунктов 5, 20 и 21.

В-четвертых, что касается проекта решения A/C.1/72/L.50, озаглавленного «Договор о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств», то последовательная и принципиальная позиция нашей делегации по ДЗПРМ хорошо известна. Договор о запрещении в будущем производства расщепляющегося материала, предусмотренный мандатом Шеннона и вновь одобренный данным проектом решения, просто закрепил бы статус-кво и несколько не послужил бы эффективному достижению ни цели разоружения, ни цели нераспространения. Увековечив асимметрию в существующих глобальных запасах расщепляющегося материала, он нанес бы тем самым удар по стратегической стабильности на глобальном и региональном уровнях. В Южной Азии договор о запрещении производства расщепляющегося материала только усилил бы стратегический дисбаланс, и без того хрупкий из-за продолжающегося применения двойных стандартов.

В соответствие со своей позицией по Группе правительственных экспертов, необдуманно учрежденной в 2014 году, Пакистан снова предпочел не принимать участия в работе так называемой подготовительной группы экспертов высокого уровня по ДЗПРМ. В прошлом году Пакистан в конструктивном духе сотрудничал с ведущими авторами соответствующей резолюции и внес конкретные предложения по ее формулировкам с целью начать предметную работу над действительно недискриминационным договором, касающимся не только будущего производства, но и уже произведенного расщепляющегося материала. К сожалению, авторы продемонстрировали свою неспособность учесть эти предложения и предпочли придерживаться старых, уже доказавших свою бесперспективность подходов. Ограниченный и неполный состав так называемой подготовительной группы экспертов высокого уровня по ДЗПРМ, равно как и вызывающая споры история ее формирования, ограниченные полномочия и частичный характер ее работы не позволяют ей претендовать на выполнение возложенной на нее задачи. Мы не сможем согласиться ни с какими выводами или рекомендациями этой группой экспертов, в том числе с любыми попытками с ее стороны навязать свой доклад Конференции по разоружению.

Прогресса в решении связанных с Конференцией по разоружению вопросов невозможно достичь ни сменной формата или форума, ни навязыванием решений, исключающих участие представителей средств массовой информации. Поэтому у нас не было иного выбора, как голосовать против проекта решения A/C.1/72/L.50.

Наконец, что касается проекта решения A/C.1/72/L.55, озаглавленного «Контроль за ядерным разоружением», то наша делегация присоединилась к консенсусу по этому документу. Мы сознаем, что процесс многостороннего ядерного разоружения, подразумевающий сокращение количества ядерного оружия и его ликвидацию, сопряжен с большими трудностями. Важнейшей и ключевой составляющей такого процесса могла бы стать проверка. Его авторитет в значительной мере зависел бы от деятельности эффективного и независимого механизма проверки, который должен быть согласован в ходе переговоров, чтобы он отвечал требованиям всех сторон. На переговорах по всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию должны рассматриваться все вопросы, а не отдельные аспекты. Как бы то ни было, считаем целесообразным проделать определенную экспертную работу над проверочным механизмом на представительном форуме с участием всех заинтересованных сторон.

На наш взгляд, наиболее подходящим форумом для такой работы могла бы стать Конференция по разоружению. В прошлом году мы предложили авторам резолюции 71/67 внести в нее соответствующую поправку. Однако они предпочли поручить эту работу группе правительственных экспертов в составе 25 человек. В подтверждение нашей гибкой позиции наша делегация в прошлом году проголосовала в Генеральной Ассамблее в поддержку этой резолюции, хотя при голосовании по ней в Первом комитете мы воздержались. Принимая решение голосовать в ее поддержку, мы руководствовались своим стремлением внести практический вклад в дело ядерного разоружения. В этом контексте мы рассчитываем принять участие в работе группы правительственных экспертов, которая будет сформирована во исполнение этой резолюции.

Г-н Вуд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Наша делегация была рада снова присоединиться к консенсусу по проекту резолюции A/C.1/72/L.1, озаглавленному «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего

Востока». Мы поддерживаем важные цели этого проекта резолюции и дух консенсуса, которым характеризовалась его подготовка в этом году. Однако в том, что касается восьмого пункта преамбулы, мы не считаем Договор о запрещении ядерного оружия инициативой, ведущей к всеобщему и полному разоружению.

Теперь я выскажусь от имени Соединенного Королевства, Франции и Соединенных Штатов по проекту резолюции A/C.1/72/L.28, озаглавленному «Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия». Мы хотели бы подчеркнуть то значение, которое мы придаем созданию, где это уместно, пользующихся международным признанием зон, свободных от ядерного оружия. Такие зоны могут в значительной мере способствовать обеспечению региональной и глобальной безопасности, при условии, что они создаются согласно руководящим принципам, согласованным в 1999 году Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению. В частности, они должны создаваться на основе договоренностей, добровольно достигнутых государствами соответствующего региона, и подлежать проверке на основе, в частности, всеобъемлющих гарантий Международного агентства по атомной энергии, а сами такие договоренности должны достигаться в ходе консультаций с государствами, обладающими ядерным оружием.

Мы по-прежнему считаем нелогичным выступать за создание зон, свободных от ядерного оружия, которые состоят главным образом из открытого моря, утверждая при этом, что это в полной мере соответствует применимым принципам и нормам международного права, в том числе положениям Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, касающимся свободы открытого моря и права прохода через морские пространства. У нас создается впечатление, что реальной целью проекта резолюции A/C.1/72/L.28 является создание зоны, свободной от ядерного оружия, охватывающей большие морские пространства. Мы считаем, что подобная двусмысленность по-прежнему требует дополнительного разъяснения.

Наконец, мы отмечаем, что в проекте резолюции, представленном в этом году, принятие текста договора о запрещении ядерного оружия подается как позитивный момент. Ни мы, ни никакие другие ядерные или обладающие ядерным оружием государства не прини-

мали участия в переговорах по этому договору, с которым мы не согласны. Именно по этим причинам мы голосовали против данного проекта резолюции.

Г-н Луке Маркес (Эквадор) (*говорит по-испански*): Я беру слово для разъяснения мотивов голосования по проектам резолюций A/C.1/72/L.42 и A/C.1/72/L.47.

Эквадор неоднократно подчеркивал необходимость скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Эквадор не только призывает к ратификации Договора, но и сам ратифицировал его 12 ноября 2001 года и несколько месяцев назад во исполнение наших обязательств по этому договору завершил строительство на Галапагосских островах радионуклидной станции и станции инфразвукового мониторинга. Эквадор голосовал за сохранение редакции четвертого пункта преамбулы проекта резолюции A/C.1/72/L.42, чтобы продемонстрировать свою твердую поддержку всеобщего призыва обеспечить его вступление в силу.

В этой связи наша делегация сожалеет о том, что в этом пункте сохраняется ссылка на резолюцию 2310 (2016) Совета Безопасности. По мнению Эквадора, резолюция 2310 (2016) явилась попыткой Совета Безопасности вмешаться в функционирование Договора, который был открыт для подписания Генеральной Ассамблеей в соответствии с обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций, и универсализации которого способствует Подготовительная комиссия и временный технический секретариат, которому также поручено разработать режим контроля для вступления Договора в силу.

Принятие резолюции 2310 (2016) Советом Безопасности представляет собой попытку с его стороны установить право вмешиваться в Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, которое не предусмотрено в Договоре. Давайте будем откровенными: ни одно из положений Устава не предоставляет Совету Безопасности право вмешиваться в функционирование международных документов. Однако статья 13 Устава предоставляет это право Генеральной Ассамблее. Поэтому принятие резолюции 2310 (2016) не ускорит вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и не будет способствовать функционированию предусмотренного в ней режима контроля. Договор вступит в силу, когда все указанные в приложении 2 государства, которые еще не сде-

дали этого, в том числе члены Совета Безопасности, которые поддержали и выступали за резолюцию 2310 (2016), подпишут или ратифицируют его. Давайте не будем отвлекаться от этой реальности. Фигурирующие в приложении 2 восемь государств, которые еще не ратифицировали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, должны подписать или ратифицировать его, с тем чтобы он мог вступить в силу.

Кроме того, я должен также напомнить о том, что в пункте 4 резолюции 2310 (2016) Совета Безопасности упоминается Совместное заявление Китая, Соединенных Штатов Америки, Российской Федерации, Франции и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний от 15 сентября 2016 года, которое включает ошибочные притязания на несуществующее право сохранять своих ядерные арсеналы и противоречит их обязательствам по Договору о нераспространении ядерного оружия и ДВЗЯИ. Мы повторяем нашу просьбу о том, чтобы на резолюцию 2310 (2016) Совета Безопасности не ссылались во время следующего обсуждения текста проекта, поскольку такие ссылки не способствуют, не облегчают и не ускоряют процесс вступления ДВЗЯИ в силу.

Эквадор проголосовал за проект резолюции A/C.1/72/L.47, озаглавленный «Конвенция о запрещении применения ядерного оружия», поскольку мы поддерживаем все искренние усилия, направленные на ликвидацию ядерного оружия. Хотя мы благодарим основного автора этого проекта резолюции за косвенные ссылки на недавно принятый Договор о запрещении ядерного оружия, мы бы предпочли, чтобы в проект резолюции были включены прямые ссылки на Договор. Кроме того, мы должны напомнить о том, что Договор о запрещении ядерного оружия, который подписали 53 государства и ратифицировали 3 государства и который, как мы надеемся, вступит в силу в ближайшие несколько месяцев, является универсальным и имеющим обязательную юридическую силу документом, который открыт для подписания всеми государствами и уже в ясно выраженной форме запрещает применение или угрозу применения ядерного оружия. Поэтому для нас дальнейший путь состоит в том, чтобы сделать всеобщим существующий Договор о запрещении ядерного оружия, не допуская при этом дублирования усилий.

Г-жа Халлин (Швеция) (говорит по-английски): Я выступаю от имени Швейцарии и моей собственной страны, Швеции, чтобы объяснить мотивы голосования нашей делегации за проект резолюции A/C.1/72/L.6, озаглавленный «Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению».

Сознавая настоятельную необходимость прогресса в области ядерного разоружения и желая извлечь инициативы с этой целью, наши страны приняли активное участие в переговорах по Договору о запрещении ядерного оружия в начале этого года. Мотивами этих переговоров в значительной степени явились гуманитарные проблемы, вызванные ядерным оружием. Наш главный мотив — найти пути преодоления статус-кво со всеми его рисками, связанными с ядерным оружием. Наша поддержка в пользу принятия Договора в конце переговоров свидетельствует о нашей надежде на то, что он внесет свой вклад в усилия по достижению мира, свободного от ядерного оружия. Заглядывая вперед, а Швейцария и Швеция ясно дали это понять 7 июля, обе страны проведут тщательную национальную оценку последствий Договора по широкому кругу вопросов, включая разоружение, более широкое сотрудничество в области безопасности и обороны, а также юридические вопросы, перед принятием решения о возможном подписании или присоединении.

Логично, что в этом анализе будет учитываться наша хорошо известная обеспокоенность по поводу конкретных положений Договора, в частности того, что касается взаимодополняемости с уже существующими документами и проверяемости запрета. Действительно, одним из ключевых соображений для нас на протяжении всего процесса переговоров являлась необходимость обеспечения того, чтобы Договор о запрещении полностью соответствовал и дополнял Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и являлся краеугольным камнем режима ядерного разоружения и нераспространения. Однако это не четко сформулировано в тексте. По нашему мнению, мало что будет иметь такое же значение в предстоящие годы, как обеспечение конструктивного цикла обзора, который заложит основы для Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и принесет конкретные результаты.

Еще одним важным проблемным вопросом для нас являются положения о контроле, которые должны были быть более надежными и свидетельствовать о том, что дополнительный протокол Международного агентства по атомной энергии является соответствующим стандартом контроля для такого документа, или, по крайней мере, стандартом, к которому мы должны стремиться. При проведении такой национальной оценки наши страны внимательно проследят также за последствиями Договора, а также за тем, каким образом толкуются его положения. Данные соображения по проекту A/C.1/72/L.6 также относятся к другим проектам резолюций, в которых упоминается Договор о запрещении ядерного оружия.

Поскольку я уже взяла слово, я хотела бы сослаться на проект резолюции A/C.1/72/L.17, озаглавленный «Нравственные императивы в отношении мира, свободного от ядерного оружия». Швейцария и Швеция уже выступали с совместным разъяснением мотивов голосования по данному проекту резолюции в прошлом, которое остается в силе.

В заключение я хотела бы подчеркнуть приверженность наших стран продолжать работу на благо создания мира, свободного от ядерного оружия. Мы призываем все государства принять ориентированный на перспективу подход и сплотить усилия в целях преодоления существующей поляризации.

Г-н Гарридо Мело (Чили) (*говорит по-испански*): Я хотел бы разъяснить мотивы голосования Чили по проектам резолюций A/C.1/72/L.35 и A/C.1/72/L.47, которые были приняты сегодня.

Чили проголосовала за проект резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленный «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия» в рамках пункта 99 (z) повестки дня. Моя страна придает огромное значение усилиям, направленным на достижение полной ликвидации ядерного оружия. Она также разделяет обеспокоенность и подчеркивает свое осуждение программы создания баллистических ракет Кореической Народно-Демократической Республики, которая, безусловно, представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Тем не менее, Чили воздержалась при голосовании по пунктам постановляющей части, касающимся центральной роли Договора о нераспространении ядерного оружия. Кроме того, мы не присоединяемся к попыткам определить условия для выполнения

обязательств, предусмотренных в Договоре, или изменить формулировки, согласованные на конференциях по рассмотрению действия Договора.

В этой связи наша страна хотела бы весьма четко заявить, что ядерное оружие не играет какой-либо роли в обеспечении безопасности и что сокращение ядерных арсеналов никогда не может быть обусловлено международными обстоятельствами, которые не были оговорены. Чили будет и впредь отстаивать дело полной ликвидации ядерного оружия, обладание, применение и угроза применения которого были запрещены в соответствии с Договором о запрещении ядерного оружия, который недавно обсуждался и был принят большинством государств — членов Генеральной Ассамблеи.

Чили проголосовала за проект резолюции A/C.1/72/L.47, озаглавленный «Конвенция о запрещении применения ядерного оружия», в рамках пункта 100 (a) повестки дня. Наша страна разделяет обеспокоенность по поводу того, что применение ядерного оружия является самой серьезной угрозой выживанию человечества. Тем не менее Чили твердо убеждена в том, что в согласованном большинством представленных здесь сегодня государств Договоре о запрещении ядерного оружия, который был открыт для подписания 20 сентября и который наша страна уже подписала, адекватно учтена выраженная в настоящей резолюции заинтересованность в том, чтобы запретить не только применение, но и угрозу применения ядерного оружия и обладание им. С точки зрения Чили, Договор о запрещении ядерного оружия в силу его актуальности и легитимности, наряду с Уставом Организации Объединенных Наций и международным гуманитарным правом, составляют крайне важную правовую основу для запрещения применения ядерного оружия при любых обстоятельствах.

Г-н Гилл (Индия) (*говорит по-английски*): Я прошу наших коллег проявить терпимость и внимательно выслушать мои разъяснения мотивов голосования нашей делегации по проектам резолюций A/C.1/72/L.2, A/C.1/72/L.4, A/C.1/72/L.5, A/C.1/72/L.6, A/C.1/72/L.17, A/C.1/72/L.18, A/C.1/72/L.19, A/C.1/72/L.35 и A/C.1/72/L.37.

В отношении проекта резолюции A/C.1/72/L.2, озаглавленного «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке», Индия считает, что направленность этого проекта резолюции долж-

на ограничиваться только тем регионом, которого она касается. Позиция Индии в отношении Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) хорошо известна. Венская конвенция 1969 года о праве международных договоров, которая кодифицировала действующее международное обычное право, предусматривает, что государства берут на себя обязательства, предусмотренные договором, на основе принципа добровольного согласия. Призыв к государствам, которые не являются участниками ДНЯО, присоединиться к этому Договору и согласиться поставить все свои ядерные объекты под действие гарантий Международного агентства по атомной энергии противоречит этому принципу и не отражает современные реалии. Индия не является участником ДНЯО и не связана итоговыми документами конференций по его обзору. Это относится также к некоторым пунктам постановляющей части проекта резолюции A/C.1/72/L.2.

Что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.4, озаглавленного «Последующие мероприятия по осуществлению обязательств в отношении ядерного разоружения, согласованных на конференциях 1995, 2000 и 2010 годов участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора», то Индия воздержалась при голосовании по его тексту в целом. Что же касается шестого пункта преамбулы к нему, то позиции Индии в отношении ДНЯО хорошо известна. О том, чтобы Индия присоединилась к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием, даже не может быть и речи.

В отношении проекта резолюции A/C.1/72/L.5, озаглавленного «Гуманитарные последствия применения ядерного оружия», скажу, что Индия проголосовала в поддержку его текста, руководствуясь своим участием в трех конференциях — в Осло, Найроби и Вене, — посвященных гуманитарным последствиям применения ядерного оружия. Наше участие в этих встречах объяснялось нашей разделяемой с другими тревогой по поводу серьезной угрозы выживанию человечества, которая могла бы возникнуть в случае применения ядерного оружия, а также надежд заручиться международной поддержкой более строгих ограничений на применение такого оружия.

Только что принятый нами проект резолюции A/C.1/72/L.47 является проектом одной из самых давних резолюций Первого комитета, кото-

рые прочно коренятся в гуманитарных традициях стремления к ядерному разоружению. Однако по причинам, с трудом поддающимся пониманию, некоторые из тех самых государств, которые стоят на переднем фронте гуманитарного дискурса, и другие основные авторы проекта резолюции A/C.1/72/L.5 как в прошлом, так и сегодня проголосовали против резолюции, касающейся конвенции о запрещении применения ядерного оружия. Мы призываем эти государства пересмотреть их позиции и преодолеть дефицит доверия, обусловленный разрывом между принципами и практикой, который становится все сложнее игнорировать.

Что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.6, озаглавленного «Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению», то Индия не принимала участия в переговорах по Договору о запрещении ядерного оружия. Причины тому нами уже были официально изложены. Поэтому Индия не может присоединиться к этому Договору и не может считаться связанной вытекающими из него обязательствами. Индия по-прежнему отдает приоритет и сохраняет приверженность всеобщему, недискриминационному и поддающемуся проверке ядерному разоружению. В связи с этим Индия выступает за начало переговоров по согласованию всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию в Конференции по разоружению (КР), которая является единственным в мире работающим на основе консенсуса многосторонним форумом для проведения переговоров по вопросам разоружения.

Мотивы нашего голосования по проекту резолюции A/C.1/72/L.17, озаглавленному «Нравственные императивы в отношении мира, свободного от ядерного оружия», я зачитал в прошлом году, и они остаются в силе. На данном этапе я хотел бы заявить лишь о том, что хотя Индия и согласна с рядом положений этой резолюции, мы считаем, что ликвидация всего ядерного оружия на глобальном уровне потребует последовательных шагов сначала по снижению их практической военной ценности и их роли в политике обеспечения безопасности, а также всеобщей приверженности глобальным и недискриминационным многосторонним рамочным условиям ядерного разоружения. А до тех пор, пока этот этап не увенчается общей договоренностью, которая найдет свое отражение в конкретных правовых документах, вопросы, касающиеся аморальности применения ядерного оружия, необходимо

рассматривать с учетом суверенной ответственности государств за защиту своего населения в условиях ядерного миропорядка, основанного на принципах ядерного сдерживания. Выбранная Индией ядерная доктрина минимально надежного сдерживания, на основе принципа неприменения первым такого оружия, нацелена на установление именно такого баланса.

Незаконность ядерного оружия не может быть лишь вопросом *opinio juris*. Международному сообществу необходимо провести переговоры и согласовать конкретные правовые документы по этому вопросу. Именно поэтому Индия предлагает начать в КР переговоры по конвенции о запрещении применения ядерного оружия и выступает за заключение всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию, согласовывать которую также следует в КР.

Мы проголосовали против проекта резолюции A/C.1/72/L.19, озаглавленного «На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения», и пункта 14 его постановляющей части, поскольку Индия не может согласиться с призывом присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Содержащийся в этом проекте резолюции и адресованный Индии настоятельный призыв незамедлительно и без всяких предварительных условий присоединиться к ДНЯО игнорирует нормы обычного международного права, закрепленные в Венской конвенции о праве международных договоров, согласно которой признание тем или иным государством того или иного договора, его ратификация или присоединение к нему происходят на основе принципа добровольного согласия. Позиция Индии в отношении ДНЯО хорошо известна; речи о том, чтобы Индия присоединилась к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием, идти не может. Ядерное оружие является неотъемлемой частью механизма обеспечения национальной безопасности Индии и будет оставаться таковой до тех пор, пока не начнется глобальный процесс поддающегося проверке и недискриминационного ядерного разоружения.

В том, что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.35, озаглавленного «Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия», то мы признаем, что Япония,

главный автор этого проекта, является единственной страной, пострадавшей от нападения с применением ядерного оружия. Мы разделяем ориентацию этого проекта резолюции на ядерное разоружение, но по существу его текст опять таки не отвечает требованиям рассматриваемой темы. Индия проголосовала против пункта 5 постановляющей части проекта, поскольку она не может откликнуться на призыв присоединиться к ДНЯО. Наша позиция в отношении ДНЯО хорошо известна.

Индия воздержалась при голосовании по пункту 20 постановляющей части поскольку поддерживает начало в КР переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на основе документа CD/1299 и содержащегося в нем мандата. Вопрос о моратории на производство расщепляющегося материала для ядерного оружия не возникает. Индия также воздержалась при голосовании по пункту 28. Как признано в резолюции, недавно принятой Генеральной конференцией Международного агентства по атомной энергии о повышении действенности и эффективности гарантий Агентства, концепцию соглашения о всеобъемлющих гарантиях следует рассматривать в надлежащем контексте.

Что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.37, озаглавленного «Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке», то Индия с уважением относится к суверенному выбору государств, не обладающих ядерным оружием, создавать зоны, свободные от ядерного оружия, на основе договоренностей, добровольно заключенных между государствами соответствующего региона. Этот принцип соответствует положениям, принятым на первой специальной сессии, посвященной разоружению, и руководящим принципам, утвержденным в 1999 году Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению. Индия поддерживает со странами Африканского континента дружественные и взаимовыгодные отношения и совсем недавно организовала на своей территории встречу на высшем уровне с руководством всех стран Африки. Индия разделяет и поддерживает стремление африканских стран повысить благосостояние и безопасность в их регионе. Мы с уважением относимся к суверенному выбору государств-участников Пелиндабского договора и приветствуем его успешное вступление в силу. Как государство, обладающее

ядерным оружием, Индия недвусмысленно заверяет в том, что будет соблюдать статус африканской зоны, свободной от ядерного оружия.

Г-жа Вуд (Австралия) (*говорит по-английски*): Я беру слово от имени Австралии, Болгарии, Хорватии, Чешской Республики, Эстонии, Германии, Венгрии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Португалии, Словакии, Словении и Испании для разъяснения мотивов нашего голосования по проектам резолюций A/C.1/72/L.5, A/C.1/72/L.17 и A/C.1/72/L.28.

Что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.28, то Австралия давно является одним из соавторов текста, касающегося зоны, свободной от ядерного оружия, в Южном полушарии и прилегающих районах. Другие присоединившиеся к этому заявлению страны поддержали этот проект резолюции и в 2016 году, и в предыдущие годы. Мы давно поддерживаем этот текст, поскольку мы высоко ценим вклад зон, свободных от ядерного оружия, в укрепление глобального и регионального мира и безопасности, разоружение и нераспространение, что в конечном счете приближает нас к достижению нашей общей цели построения мира, свободного от ядерного оружия. Австралия действительно гордится тем, что является членом зоны, свободной от ядерного оружия в Южном полушарии, согласно Договору Раротонга, который вступил в силу всего 30 лет назад.

В этом году в проекте резолюции A/C.1/72/L.28 приветствуется принятие Договора о запрещении ядерного оружия, что мы не можем поддержать. Мы выступили с конструктивными предложениями о пересмотре формулировок в проекте резолюции A/C.1/72/L.28, однако эти предложения не были приняты. Будучи страной, расположенной в Южном полушарии и поддерживающей создание зон, свободных от ядерного оружия, мы глубоко сожалеем о том, что основные авторы не согласились с предложениями, которые страны региона могли бы поддержать.

Наша давняя последовательная позиция относительно неприятия Договора о запрещении ядерного оружия хорошо известна. Мы не считаем Договор эффективным способом достижения устойчивого прогресса в области разоружения. Он усугубляет противоречия и оттягивает внимание от нашего основного акцента на Договоре о нераспространении ядерного оружия. Просто объявив ядерное оружие вне закона и не обеспечив участия государств, обладающих

ядерным оружием, мы не приблизимся к достижению цели построения мира без ядерного оружия.

Проекты резолюций A/C.1/72/L.5 о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия и A/C.1/72/L.17 о нравственных императивах в отношении мира, свободного от ядерного оружия, являются несбалансированными, поскольку не учитывают международной обстановки в плане безопасности. Тяжелейшие гуманитарные последствия взрыва ядерного оружия вполне понятны и никем не оспариваются. Однако существуют также вопросы безопасности и гуманитарные принципы. В проектах резолюций A/C.1/72/L.5 и A/C.1/72/L.17 эти реалии и императивы не отражены. На наш взгляд, сейчас все большую важность приобретает начало международным сообществом конструктивного, открытого, всеобъемлющего и честного диалога о ядерном разоружении, в рамках которого должным образом уважались и признавались бы все точки зрения. Мы по-прежнему твердо привержены участию в таком диалоге и цели достижения мира, свободного от ядерного оружия, однако для устойчивого прогресса в области ядерного разоружения необходимо учитывать аспект безопасности. Наконец, если мы стремимся обеспечить эффективное, поддающееся контролю и необратимое ядерное разоружение, к достижению которого стремятся все наши страны, необходимо понимать, что срезать углы на пути к этой цели не получится.

Г-н Дэвисон (Канада) (*говорит по-английски*): Я хотел бы разъяснить мотивы голосования Канады по проекту резолюции о A/C.1/72/L.19, озаглавленному «На пути к миру, свободному от ядерного оружия: ускорение осуществления обязательств в отношении ядерного разоружения» и по проекту резолюции A/C.1/72/L.28, озаглавленному «Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия».

(*говорит по-французски*)

Канада твердо привержена курсу на ядерное разоружение. Канада стремится к этой цели уже довольно давно. Мы по-прежнему выступаем за прагматичный и поэтапный подход к ядерному разоружению с участием как государств, обладающих ядерным оружием, так и государств, не обладающих ядерным оружием, в целях получения ощутимых результатов. В прошлые года Канада воздерживалась при голосовании по проекту ре-

золюции A/C.1/72/L.19. Мы считаем, что со времени проведения семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи изменения, внесенные в резолюции, к сожалению, уводят в сторону от сути Договора о нераспространении ядерного оружия. Изменения, внесенные в проект резолюции, принижают значимость Конференции 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, на которой был успешно принят план действий, который мы по-прежнему считаем общей «дорожной картой» для дальнейшей работы по обеспечению ядерного разоружения и нераспространения, а также использованию ядерной энергии в мирных целях.

В последнее время у Канады есть серьезные оговорки относительно недавно принятого Договора о запрещении ядерного оружия, который не пользуется поддержкой государств, обладающих ядерным оружием. Вместе с тем мы разделяем настроения, которые привели к принятию Договора. Процесс ядерного разоружения движется чересчур медленно. С целью поддержать прагматичный и совместный подход к ядерному разоружению при поддержке подавляющего большинства стран мы возглавили Группу высокого уровня при Организации Объединенных Наций, которая готовит почву для принятия договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, с тем чтобы помочь остановить производство ядерного оружия. Мы полагаем, что поэтапный подход является наиболее эффективным способом движения вперед по пути ядерного разоружения. Все страны должны работать сообща, если наша цель действительно состоит в обеспечении эффективного, поддающегося контролю и необратимого процесса ядерного разоружения, к достижению которого стремятся все наши страны. По этим причинам мы не смогли проголосовать за проект резолюции A/C.1/72/L.19 и предпочли воздержаться.

(говорит по-английски)

Что касается проекта резолюции A/C.1/72/L.28, то Канада приветствует работу по созданию в Южном полушарии зон, свободных от ядерного оружия, и призывает все государства, обладающие ядерным оружием, отозвать любые оговорки или заявления о толковании, противоречащие сути и цели договоров о создании зон, свободных от

ядерного оружия. Несмотря на то, что мы в целом поддерживаем проект резолюции A/C.1/72/L.28, у Канады есть серьезные и давние оговорки относительно недавно принятого Договора о запрещении ядерного оружия, который не пользуется поддержкой со стороны государств, обладающих ядерным оружием. Вместе с тем мы разделяем настроения, которые привели к принятию Договора. Темпы прогресса в области ядерного разоружения очень медленные. С целью поддержать прагматичный и совместный подход к ядерному разоружению при поддержке подавляющего большинства стран мы возглавили Группу высокого уровня при Организации Объединенных Наций, которая готовит почву для договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, с тем чтобы помочь остановить производство ядерного оружия. Мы полагаем, что поэтапный подход является наиболее эффективным способом продвижения вперед по пути ядерного разоружения. Все государства должны работать согласованным образом, чтобы обеспечить эффективное, поддающееся контролю и необратимое ядерное разоружение, к достижению которого стремятся все наши страны.

Поэтому, хотя мы и проголосовали за проект резолюции A/C.1/72/L.28, мы не поддерживаем формулировки шестого пункта преамбулы, где приветствуется принятие Договора о запрещении ядерного оружия.

Г-н Хусэм (Норвегия) *(говорит по-английски)*: Я хотел бы выступить по мотивам голосования.

Норвегия присоединяется к заявлению, с которым 26 октября, накануне принятия решений по блоку 1 «Ядерное разоружение» (см. A/C.1/72/PV.23), от имени группы стран выступил представитель Нидерландов.

Норвегия полностью привержена достижению цели полной ликвидации ядерного оружия. Для этого мы должны укреплять доверие, необходимое для сбалансированного, взаимного, необратимого и поддающегося проверке сокращения ядерных арсеналов в будущем. Это позволит нам построить и сохранить мир, свободный от ядерного оружия и опирающийся на нормативно-правовую базу. Это долгосрочная цель, и успех в ее достижении будет зависеть от активного участия и сотрудничества как государств, обладающих ядерным оружием,

так и государств, не обладающих ядерным оружием. Достижение цели полной ликвидации ядерного оружия потребует последовательного, реалистичного подхода и терпения. Именно по этой причине Норвегия считает, что Договор о запрещении ядерного оружия, не приближает нас к миру без ядерного оружия. В связи с этим Норвегия проголосовала против включения любых ссылок на данный договор в проекты резолюций, которые выносятся на рассмотрение в Первом комитете.

Норвегия сожалеет, в частности, что не смогла поддержать проект резолюции A/C.1/72/L.28, текст которого Норвегия поддерживала в предыдущие годы. Несмотря на разногласия в отношении Договора о запрещении ядерного оружия, мы надеемся, что мы будем и впредь работать над сближением позиций в деле продвижения ядерного разоружения и нераспространения. Хорошей отправной точкой стало бы обеспечение успешного завершения нынешнего цикла рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Норвегия сохраняет твердую приверженность осуществлению ДНЯО и итоговых документов предыдущих конференций по обзору действия этого договора.

Норвегия рассчитывает на взаимодействие с другими государствами — членами Организации Объединенных Наций в работе по дальнейшей разработки мер, с помощью которых мы сумеем построить мир без ядерного оружия. В этой связи контроль за ядерным разоружением важен как мера, закладывающая основу для полной ликвидации ядерного оружия.

Г-жа Шнейдер Калса (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я беру слово для разъяснения позиции нашей делегации по проектам резолюций A/C.1/72/L.10/Rev.1, A/C.1/72/L.42 и A/C.1/72/L.47.

Бразильская делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.1/72/L.47, озаглавленному «Конвенция о запрещении применения ядерного оружия». В предыдущие годы наша делегация поддерживала этот текст, поскольку мы разделяли позицию, согласно которой ядерное оружие представляет собой угрозу для выживания человечества и поэтому больше никогда не должно быть использовано. Мы подчеркиваем необходимость не ограничиваться простым запретом применения ядерного оружия и добиваться его полной ликвида-

ции, поскольку само его существование представляет угрозу для международного мира и безопасности.

Однако принятие Договора о запрещении ядерного оружия 7 июля устранило необходимость проведения переговоров по механизму, который запрещал бы применение ядерного оружия, поскольку в Договоре прописан всеобъемлющий комплекс запретов на использование ядерного оружия. Хотя мы высоко оцениваем усилия основных авторов резолюции по включению ссылки на Договор, мы больше не в состоянии поддержать ее, поскольку переговоры по менее амбициозному документу приведут к ненужному дублированию усилий и отвлекут внимание от того, что должно быть в центре нашего внимания — вступление в силу Договора о запрещении ядерного оружия и продвижение вперед по пути полной ликвидации ядерного оружия в его рамках.

По тем же самым причинам Бразилия воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.1/72/L.10/Rev.1, озаглавленному «Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия». Хотя мы входили в число авторов аналогичной резолюции в предыдущие годы, принятие Договора о запрещении ядерного оружия также делает нецелесообразным разработку специального документа о негативных гарантиях безопасности. Полная ликвидация ядерного оружия — трудная задача, и мы должны сосредоточить наши усилия на обеспечении вступления в силу Договора о запрещении ядерного оружия и на проведении переговоров по документам, которые помогут нам в нашем продвижении вперед.

Бразилия проголосовала за проект резолюции A/C.1/72/L.42, озаглавленный «Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний» (ДВЗЯИ), поскольку мы неизменно поддерживаем целостный характер ДВЗЯИ и его вступление в силу в качестве важной меры ядерного разоружения и нераспространения. Однако мы выражаем сожаление в связи с включением в проект резолюции ссылки на резолюцию Совета Безопасности 2310 (2016), которая является контрпродуктивной для вступления Договора в силу и неоправданно посягает на полномочия Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем

запрещении ядерных испытаний. По этим причинам мы воздержались при голосовании по четвертому пункту преамбулы. Бразилия надеется, что в проекте резолюции следующего года эти вопросы будут должным образом урегулированы с учетом широкого стремления расширить и активизировать усилия по обеспечению вступления в силу ДВЗЯИ и его консолидации в качестве средства для достижения цели построения мира, свободного от ядерного оружия.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово делегациям, желающим выступить в осуществление права на ответ. Я напоминаю всем делегациям, что первое выступление ограничивается 10 минутами, а второе — 5 минутами.

Г-н Вуд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы воспользоваться своим правом на ответ для того, чтобы отреагировать на некоторые замечания, высказанные вчера представителями нескольких стран. Я постараюсь быть сравнительно кратким.

Во-первых, я хотел бы ответить на замечания представителя Северной Кореи (см. A/C.1/72/PV.22). Он заявил, что проблемы на Корейском полуострове возникают из-за проблем в отношениях между Северной Кореей и Соединенными Штатами. Я хотел бы отметить, что с учетом того, о чем говорилось в Первом комитете, в Совете Безопасности и на Конференции по разоружению, речь явно идет о проблеме между Северной Кореей и остальной частью международного сообщества.

Во-вторых, я хотел бы ответить на вчерашнее выступление представителя Российской Федерации (см. A/C.1/72/PV.23). Его замечание, что Соединенные Штаты пытаются отменить праздник Победы в Европе, является совершенно абсурдным. Пару дней назад я выступал по целому ряду вопросов, касающихся НАТО. По этому поводу он заявил, что важно не забывать историю, и я абсолютно согласен с этим заявлением, но считаю не менее важным не искажать историю.

Наконец, я хотел бы ответить на замечания представителя Ирана (см. A/C.1/72/PV.23), который сослался на итоги Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Формулировки, которые использовались на Конферен-

ции 2015 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора в их части, касающейся зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке, не были согласованы всеми сторонами в регионе. Они являются предвзятыми и, откровенно говоря, представляют собой попытку навязать конкретные выводы в отношении одного из государств региона. С учетом несбалансированности и предвзятости формулировок Соединенные Штаты не могут подержать итоговый документ.

Г-н Ри Им Ыль (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Я хотел бы воспользоваться своим правом на ответ в связи с нелепыми замечаниями, высказанными представителем Соединенных Штатов. Я уже давал ясно понять на предыдущих заседаниях, что ситуация на Корейском полуострове является прямым результатом угроз и враждебной политики Соединенных Штатов. Я хотел бы четко заявить о том, что если режим Соединенных Штатов выступает за мир во всем мире и на Корейском полуострове в частности, ему просто нужно ликвидировать свое ядерное оружие и подписать Договор о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием, и тогда все вопросы будут решены.

Г-н Ермаков (Российская Федерация): Мы не можем не отреагировать на некоторые замечания, которые прозвучали сегодня из уст Украины относительно того, что Россия якобы нарушает ДНЯО. Выглядит, конечно, несерьезно. Мы понимаем все трудности нынешней ситуации на Украине, которая переживает последствия страшнейшего кровавого государственного переворота, поддержанного со стороны Соединенных Штатов и Евросоюза. Мы все понимаем, но говорить откровенные глупости и так себя позорить перед государствами ООН, наверное, все-таки не стоит. И я, наверное, выражу общее мнение и надежду, что скоро мы все-таки увидим украинскую делегацию, ведущую себя солидно и ответственно, украинскую делегацию, реально представляющую мнение братского нам народа, населяющего эту территорию.

Г-н аль-Хабиб (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я согласен с заявлением представителя Соединенных Штатов о том, что мы не должны искажать историю. Это также касается ра-

боты Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Проект итогового документа Конференции 2015 года был приемлем для всех государств-участников ДНЯО на Ближнем Востоке. Сейчас, два года спустя, заявление о том, что он неприемлем для стран Ближнего Востока, является явным искажением истории и, следовательно, недопустимым. Мы знаем, что Израиль был единственной страной, которая отказалась признать этот итоговый документ, а поскольку Израиль не является участником ДНЯО, об этом отказе сообщили Соединенные Штаты. Обо всем этом в Комитете хорошо известно. Этот факт, который невозможно отрицать.

Г-н Вуд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я прошу прощения за то, что вновь беру слово, однако я хотел бы отреагировать на замечания, с которыми выступил представитель режима Пхеньяна.

Давайте будем говорить прямо, я обращаюсь к представителю государства-изгоя. Именно его государство нарушило бесчисленное число резолюций Совета Безопасности. Именно его государство является объектом критики в Генеральной Ассамблее, Совете Безопасности и на Конференции по разоружению. Именно его государство вновь и вновь призывают к ответу. Его государству необходимо немедленно начать процесс разоружения. Его государство является величайшей угрозой миру на Корейском полуострове и за его пределами. В этой связи ему не следует пытаться сменить ход дискуссии. Именно его страна вызывает серьезную обеспокоенность международного сообщества и служит угрозой миру. Сейчас его режиму настало время начать разоружение.

В ответ на заявление представителя Ирана я хотел бы сказать, что Соединенные Штаты всегда были одним из главных сторонников создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, но результативная конференция по этому вопросу не состоится до тех пор, пока все государства региона не выразят готовность работать друг с другом. Пока этого не произойдет, сложно представить создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Для того чтобы претворить это в жизнь, в регионе должен быть налажен прямой диалог. Без него я не вижу возможностей для создания этой зоны.

Г-жа Биля (Украина) (*говорит по-английски*): Все мы несколько устали от риторики представителей Российской Федерации. Они даже не меняют текст выступлений. Я хотела бы напомнить слова представителя Южной Кореи, который сказал, что если небо голубое, то оно голубое — этого не изменить. Можно сказать то же самое в отношении Российской Федерации. Россия вторглась в нашу страну и развязала войну. Представители России могут назвать этот факт вздором миллион раз, но истина от этого не изменится, и все в Первом комитете ясно это понимают.

Г-н Ли Им Ир (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Я хотел бы ответить на провокационные заявления, сделанные представителем Соединенных Штатов, которые мы полностью отрицаем. Я хотел бы подчеркнуть, что Соединенные Штаты были первой страной, которая начала производство ядерного оружия, и единственной страной, которая его применила, в результате чего погибли сотни тысяч ни в чем не повинных людей. В настоящее время Соединенные Штаты намерены совершить это же преступление на Корейском полуострове. Наша политика заключается в сдерживании ядерной угрозы со стороны режима Соединенных Штатов. Я хотел бы отметить, что все угрозы Корейскому полуострову исходят от Соединенных Штатов. Следует еще раз подчеркнуть, что Соединенные Штаты должны ликвидировать весь свой ядерный арсенал и подписать Договор о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием.

Г-н Ермаков (Российская Федерация): Прошу прощения, что еще раз приходится говорить на эту острую тему. К сожалению, она постоянно возникает. Это очень большая для нас тема. Те события, которые происходят сейчас в Украине — это, по существу, большая рана для России. И мы, конечно, уверены, что понимание происходящего в Украине постепенно будет и в сердцах всех европейцев, и всего мира, и, в конечном итоге, ситуация в Украине будет стабилизирована. Наверное, тогда в Первом комитете, из-за таблички Украины не будет раздаваться таких слов, что Россия нарушает Договор о нераспространении ядерного оружия и ведет войну с Украиной.

Заседание закрывается в 17 ч. 55 м.