Организация Объединенных Наций A/C.1/70/PV.21

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Семидесятая сессия

Первый комитет

21-е пленарное заседание

Вторник, 30 октября 2015 года, 15 ч. 00 м.

Нью-Йорк

Председатель: г-н ван Остером . . . . . (Нидерланды)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н аль-Аджми (Кувейт), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 15 ч. 05 м.

Пункты 88 и 105 повестки дня (*продолжение*)

Тематическое обсуждение пунктов повестки дня, а также внесение и рассмотрение всех проектов резолюций и решений, представленных по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сначала мы заслушаем ораторов, оставшихся в скользящем списке по блоку вопросов «Региональное разоружение и безопасность». Затем Комитет перейдет к блоку вопросов «Прочие меры в области разоружения и международной безопасности».

Я любезно напоминаю выступающим делегациям о необходимости соблюдать регламент, согласно которому продолжительность выступлений от имени своей страны ограничивается пятью минутами, а выступлений от имени нескольких делегаций — семью минутами.

Г-жа Хтве (Мьянма) (*говорит по-английски*): Мьянма присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Индонезии от имени Движения неприсоединившихся стран (см. A/C.1/70/PV.20).

Наша делегация хотела бы выразить признательность Управлению Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВРООН), его Сектору по региональному разоружению и трем региональным центрам Организации Объединенных Наций за их конструктивный вклад в дело глобального разоружения и поддержания международного мира и безопасности. Мы хотели бы также поблагодарить докладчиков из трех региональных центров за их обстоятельные брифинги на предыдущем заседании Комитета.

Наша делегация полностью поддерживает и высоко ценит роль трех региональных центров Организации Объединенных Наций, в частности Регионального центра по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в деле поощрения осуществления международных документов в области глобального разоружения и нераспространения путем укрепления национального потенциала в области разоружения, нераспространения и региональной безопасности, а также их информационно-просветительских инициатив. В этой связи наша делегация вместе с другими государствами-единомышленниками в регионе работает над тем, чтобы представить проект резолюции, озаглавленный «Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

Наша делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить признательность Региональному центру в Азиатско-Тихоокеанском реги-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (http://documents.un.org).

15-34266 (R)

Документ расширенного доступа

Просьба отправить на вторичную переработку

оне, Учебному и научно-исследовательскому центру Организации Объединенных Наций и Институту Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) за организацию учебной программы по ядерному разоружению для Юго-Восточной Азии, предназначенной для молодых дипломатов из стран региона. Я имела удовольствие и честь участвовать в этой учебной программе. Она предоставила нам хорошую возможность для изучения глобальных и региональных инициатив по ядерному разоружению и нераспространению. У нас также была отличная возможность встретиться с нашими коллегами-дипломатами из региона Юго-Восточной Азии, которые занимаются вопросами разоружения. Эта учебная программа была весьма полезной. Поэтому мы считаем, что ЮНИДИР следует и впредь организовывать подобные программы.

Наша делегация хотела бы сообщить Комитету о том, что в январе 2016 года в сотрудничестве с УВР ООН Мьянма будет принимать у себя национальное совещание за «круглым столом» по вопросу об осуществлении резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности.

Будучи государством — членом Организации Объединенных Наций, активно выступающим за ядерное разоружение, и основным автором ежегодного проекта резолюции по вопросу о ядерном разоружении, Мьянма в настоящее время укрепляет потенциал в этой области. В связи с этим мы высоко оцениваем Программу стипендий по разоружению, которую ежегодно организует Управление по вопросам разоружения. В этом году Мьянма стала одним из бенефициаров этой Программы. Наша делегация хотела бы предложить УВР привлекать больше женщин, особенно из наименее развитых стран, в целях поощрения их участия в деятельности в областях мира и разоружения. Наша страна также рассчитывает получить более широкие возможности в плане участия в этой Программе в предстоящие годы.

Мы прекрасно понимаем, что работа региональных центров зависит от добровольных взносов. Для поддержания деятельности региональных центров государства-члены должны и впредь вносить соответствующий вклад. Кроме того, Генеральному секретарю следует призвать все государства-члены, в частности развитые страны, предоставлять финансовые ресурсы для поддержки программ региональных центров.

Наша делегация искренне считает, что поддержание и активизация деятельности региональных центров по вопросам мира и разоружения внесет существенный вклад в обеспечение регионального и международного мира и безопасности. Мы хотели бы подтвердить нашу неизменную поддержку региональных центров в деле поощрения мира, безопасности и разоружения в их соответствующих регионах и за их пределами.

Г-н Цымбалюк (Украина) (*говорит по-английски*): Украина обеспокоена ускоренными темпами милитаризации Автономной Республики Крым, Украина, что еще больше подрывает международную безопасность и региональную стабильность. Обеспокоенность Украины также вызывают предпринимаемые Россией шаги по развертыванию ядерного оружия и средств его доставки на этой временно оккупированной территории нашей страны. Реализация этих планов станет прямым посягательством на безъядерный статус Украины, а также грубым нарушением основных международно признанных документов. Кроме того, это будет свидетельствовать о том, что Россия продолжает нарушать свои обязательства в качестве члена Международного агентства по атомной энергии.

Россия начала наращивать свое военное присутствие в Крыму практически сразу же после незаконной аннексии украинского полуострова. В частности, к настоящему моменту численность войск в Крыму увеличилась уже более чем в два раза. Число артиллерийских систем крупного калибра — около 100 мм — возросло с 24 до 110 единиц, бронированных транспортных средств — с 130 до более 630 единиц, боевых самолетов — с 22 до 124 единиц. На полуострове было развернуто более 50 боевых вертолетов, а также несколько военных кораблей, подводных лодок и минометов. Там также была развернута современная многоуровневая система противовоздушной обороны.

Мы располагаем подтвержденной информацией о том, что в ближайшие несколько месяцев Россия продолжит увеличивать численность личного состава своих сухопутных, военно-воздушных и морских сил в Крыму с целью создать на территории полуострова самодостаточное воинское формирование, в состав которого будут входить до трех мотопехотных бригад, одна артиллерийская бригада, две бригады специального назначения и подразделения поддержки, до трех полков истребителей-бомбарди-

ровщиков и штурмовиков, одна бригада армейской авиации, три зенитно-ракетных полка, одно подразделение надводных кораблей, несколько эскадр ракетоносцев и танкеры, одна эскадра подводных лодок, до двух бригад морской пехоты, бригада береговой артиллерии и до двух полков военно-морской авиации. Для выполнения этой задачи Россия уже приступила к подготовке объектов инфраструктуры в аэропорту поселка городского типа Гвардейское, а также к развертыванию одного полка стратегических бомбардировщиков Ту-22М, несущих ракеты класса «воздух-земля», и мобильных систем «Искандер-К», оснащенных тактическими крылатыми ракетами и ракетами морского базирования.

В настоящее время интенсивно ведется работа по восстановлению бывших советских базовых комплексов в Крыму для обслуживания ядерного оружия с целью создать возможности для долгосрочного хранения ядерных боезарядов для систем «Искандер» и оружейных расщепляющихся материалов «Стардент» для крейсера «Москва» с управляемыми ракетами, имеющими радиус поражения 500 километров. Милитаризация также затронула судостроительный сектор Крыма, поскольку российские власти пытаются превратить его в базу материально-технического обеспечения и технического обслуживания Черноморского флота.

С учетом всего вышесказанного Украина вновь обращает внимание Первого комитета на акты нарушения ее суверенитета и территориальной целостности. Сначала была оккупирована Автономная Республика Крым и был создан российский военный аванпост на полуострове, а затем Россия возглавила в Донецке и Луганске кампанию, направленную против Украины, которая привела к гибели более 8000 украинцев. Сейчас наша общая обязанность заключается в том, чтобы предпринять адекватные шаги в контексте надлежащего реагирования на насилие со стороны Российской Федерации. Мы настоятельно призываем все делегации осудить эти акты, совершаемые Российской Федерацией. Мы призываем Российскую Федерацию прекратить милитаризацию Крыма и вывести свои военные подразделения и средства с территории Крымского полуострова, который является неотъемлемой частью территории Украины.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Перу для представления проекта резолюции A/C.1/70/L.42.

Г-н Меса-Куадра (Перу) (*говорит по-испански*): Перу присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Индонезии от имени Движения неприсоединения, а также к заявлению, сделанному представителем Уругвая от имени Союза южноамериканских наций (см. A/C.1/70/PV.20).

Латинская Америка и Карибский бассейн — это регион, отличающийся своим многообразием и различными уровнями развития, но при этом он весьма однороден с точки зрения проблем, с которыми он сталкивается, включая нищету, социальную изоляцию, безработицу, недоедание, насилие и многое другое. Для решения этих проблем помимо политической воли правительствам необходимы технические средства и финансовые ресурсы. Некоторые из таких ресурсов теряются из-за негативных последствий насилия, которое является следствием, в частности, незаконной торговли оружием. Другая часть этих ресурсов бессмысленно и чрезмерно тратится на вооружение. Именно поэтому 29 лет назад Генеральная Ассамблея призвала Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне рассмотреть вопрос об оказании существенной поддержки инициативам и действиям стран региона, направленным на обеспечение мира и разоружения, а также на оказание содействия социально-экономическому развитию за счет надлежащего перераспределения имеющихся средств.

Благодаря поддержке со стороны Регионального центра государства региона добились прогресса в деле укрепления потенциала, подготовки специалистов, а также разработки и применения стандартов в областях, связанных с разоружением и безопасностью. В связи с этим мы считаем важным поделиться информацией о некоторых главных достижениях и мероприятиях Регионального центра в области мира, разоружения и развития не только для того, чтобы рассказать членам Комитета о коллективных усилиях, прилагаемых Центром в этом регионе, но и для того, чтобы подчеркнуть необходимость укрепления международного сотрудничества в интересах содействия миру, разоружению и развитию в Латинской Америке и Карибском бассейне.

За последние 12 месяцев Региональный центр инициировал в 17 различных странах более 50 меро-

приятий по оказанию технической, правовой и нормотворческой помощи в целях осуществления документов в области разоружения и нераспространения, включая Договор о торговле оружием, Программу действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, Международный документ по отслеживанию, резолюцию 1540 (2004) Совета Безопасности и резолюцию 65/69 Генеральной Ассамблеи. Благодаря этому Центр, по просьбам, провел учебные занятия для более чем 500 сотрудников сектора безопасности по вопросам контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями, включая маркировку, отслеживание и учет конкретных видов оружия и управление их запасами, а также по вопросам контроля за обычными вооружениями. Центр оказал помощь нескольким государствам Карибского бассейна в наращивании потенциала и разработке добровольных национальных планов действий в соответствии с резолюцией 1540 (2004), а также организовал учебные курсы, ориентированные исключительно на сотрудников из числа женщин, в целях содействия участию женщин в процессах разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями.

Перу выражает признательность государствам-членам и другим партнерам, поддержавшим операции и программы Центра путем внесения финансовых взносов и взносов натурой, и настоятельно призывает тех, кто в состоянии сделать это, вносить добровольные взносы, с тем чтобы Центр мог продолжать свою деятельность в условиях растущего числа просьб о помощи и сотрудничестве.

Выявление областей, в которых Центр должен оказывать влияние, является одной из основных задач, эффективно выполняемых различными администрациями Центра, в частности нынешней администрацией, как в Лиме, так и в Нью-Йорке. Мы выражаем особую признательность им всем.

Что касается соображений, которые я упомянул, наша делегация вновь имеет честь представить от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект резолюции A/C.1/70/L.42, озаглавленный «Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне», в котором вновь заявляется о решительной поддержке роли Центра в поощрении деятельности Организации Объединенных Наций на региональном уровне в целях укрепления мира, стабильности, безопасности и развития. Мы убеждены в том, что, как и в предыдущие годы, мы можем рассчитывать на ценную поддержку всех делегаций, с тем чтобы принять этот проект резолюции консенсусом.

Г-жа Уаззани (Марокко) (*говорит по-французски*): Моя делегация присоединяется к заявлениям, сделанным от имени Движения неприсоединившихся стран, Группы африканских государств и Группы арабских государств (см. A/C.1/70/PV.20).

Марокко считает, что региональное и субрегиональное сотрудничество имеет принципиальное значение для безопасности и стабильности, а также для реагирования на проявления терроризма, на организованную преступность и сепаратистские движения, которые являются реальными вызовами для стабильности, безопасности и развития государств, особенно в Африке. Сейчас, как никогда ранее, тревожная ситуация, сложившаяся в Сахело-Сахарском регионе, требует наращивания усилий по укреплению сотрудничества между государствами региона посредством основанного на широком участии подхода.

Королевство Марокко было одним из первых государств, обративших внимание международного сообщества на опасную взаимосвязь между терроризмом и незаконной торговлей наркотиками, оружием и людьми, а также на захват заложников, ни в чем не повинных туристов, гуманитарных работников и даже должностных лиц Организации Объединенных Наций. Тогда Марокко призвало государства Сахеля и Магриба к согласованным действиям, потребовав принять превентивные меры и ограничить уже наблюдаемые вредные последствия такой деятельности.

События в северной части Мали и серьезное посягательство на ее территориальную целостность, распространение террористической угрозы, исходящей от группы «Боко харам», которая расширяет свое влияние в Сахело-Сахарском регионе, и приток иностранных боевиков-террористов и преступников лишь подтвердили наши опасения и явились свидетельством того, что угроза нестабильности была не домыслом, а непосредственной реальностью, повлекшей негативные последствия для всего региона. В этой связи в июле 2015 года Марокко принимало у себя участников первой конференции, организо-

ванной совместно Контртеррористическим центром Организации Объединенных Наций и Глобальным контртеррористическим форумом с тем, чтобы объявить о начале реализации Инициативы по обеспечению безопасности на границах. Аналогичным образом, в деле борьбы с терроризмом и нестабильностью, а также в рамках своей ответственности перед братской страной Ливией Марокко не могло не содействовать мирному урегулированию ситуации в этой стране и приняло у себя участников межливийского диалога, что позволило заключить Ливийское политическое соглашение в Схирате.

Марокко поддерживает создание зон, свободных от ядерного оружия, поскольку они способствуют достижению цели построения мира, свободного от оружия массового уничтожения, а также укреплению мира и региональной и международной безопасности. Именно в этом духе Марокко было одним из первых государств, подписавших в 1996 году Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке. Марокко по-прежнему привержено целям Договора, которые должны достигаться при полном соблюдении норм международного права и принципа территориальной целостности государств.

Следует напомнить, что Марокко является участником всех договоров, касающихся оружия массового уничтожения, включая Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Марокко заключило соглашение о всеобъемлющих гарантиях с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) в 1973 году. Кроме того, Марокко в добровольном порядке, в рамках своей политики транспарентности и соблюдения своих международных обязательств, заключило дополнительный протокол с Агентством, который вступил в силу в 2011 году. Нет никакого сомнения в том, что универсальность такого важного договора, как ДНЯО, служит общим интересам коллективной безопасности. Марокко подчеркивает важность соблюдения ДНЯО и заключения соглашений о всеобъемлющих гарантиях с МАГАТЭ всеми государствами ближневосточного региона, включая Израиль.

Вызывает сожаление тот факт, что Конференция по рассмотрению действия ДНЯО не смогла принять решений, которые способствовали бы международным усилиям по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, в соответствии с резолюцией 1995 года. Международная конференция по этому вопросу предоставила бы историческую возможность начать процесс, который позволил бы избавить регион от оружия массового уничтожения и укрепить региональный мир и безопасность.

Г-жа Рахамимоф-Хониг (Израиль) (*говорит по-английски*): Политика Израиля в области региональной безопасности и контроля над вооружениями всегда заключалась в поддержке прагматичного и реалистичного подхода. В основе этой политики лежит убежденность Израиля в том, что проблемы всех государств региона в области безопасности должны приниматься во внимание и реалистичным образом решаться в рамках прямого регионального диалога. Такое взаимодействие — если мы хотим, чтобы оно было значимым и существенным — должно прочно опираться на региональный контекст. Полагать, что можно найти короткий путь к решению вопросов или ходить вокруг да около без рассмотрения основных проблем в области безопасности, с которыми сталкивается наш регион, будет ошибкой. Это особенно заметно в условиях растущей нестабильности на Ближнем Востоке.

К сожалению, в настоящее время страны Ближнего Востока не имеют механизмов, которые могли бы содействовать налаживанию диалога. Не существует никакого регионального форума, в рамках которого все они могли бы непосредственно общаться друг с другом и проводить диалог по основным вопросам, которые затрагивают их индивидуальную и коллективную безопасность. Такие форумы могли бы способствовать укреплению доверия, де-эскалации напряженности и урегулированию конфликта в целом. Израиль по-прежнему считает, что прямой диалог между сторонами в регионе, охватывающий широкий круг проблем в области безопасности, имеет основополагающее значение для любого предметного обсуждения вопросов на основе принципа консенсуса.

Со своей стороны, Израиль будет и впредь добиваться такого конструктивного регионального обсуждения, которое могло бы привести к созданию более спокойной и безопасной обстановки на Ближнем Востоке. Надеемся, что наши соседи применят аналогичный подход.

Г-н Джабраилов (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Азербайджан присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Индо-

незии от имени Движения неприсоединившихся стран (см. A/C.1/70/PV.20). Я хотел бы высказать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве.

Азербайджан признает ключевую роль Первого комитета в поддержании международного, субрегионального и регионального мира и безопасности. Мы уделяем серьезное внимание совместным усилиям по решению региональных и глобальных проблем с особым акцентом на региональную безопасность, борьбу с терроризмом, нераспространение оружия массового уничтожения и обеспечение энергетической безопасности. Мы решительно выступаем за освобождение Южного Кавказа и других регионов от оружия массового уничтожения.

Каждый год стрелковое оружие и легкие вооружения, а также боеприпасы к ним приводят к гибели и ранениям сотен тысяч людей, включая женщин и детей. Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями и их чрезмерное накопление негативно сказываются на региональной и международной безопасности и стабильности. Азербайджан высоко ценит вклад, который внесли Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, Международный документ по отслеживанию и Протокол об огнестрельном оружии в решение проблем, возникающих в результате неправомерного или несанкционированного применения этого оружия. Азербайджан приветствует консенсус в отношении успешных итогов второй Конференции Организации Объединенных Наций для рассмотрения прогресса, достигнутого в осуществлении Программы действий. Международная помощь и сотрудничество по-прежнему имеют ключевое значение для эффективного осуществления международных механизмов в области стрелкового оружия и легких вооружений.

Как государство — участник Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) Азербайджан регулярно обменивается информацией, представляет доклады и принимает у себя миссии, прибывающие для проведения проверок, оценок и наблюдения на месте, в соответствии с Венским документом ОБСЕ о мерах укрепления доверия и безопасности в редакции 2011 года, Кодексом поведения, касающимся военно-политических аспектов безопасности, Документом ОБСЕ о легком и стрелковом оружии, Документом ОБСЕ о принципах, регулирующих передачу обычных вооружений и т.д.

Безопасность каждого государства и международный и региональный мир и безопасность в целом зависят от соблюдения государствами норм и принципов международного права и применения их в качестве руководящего инструмента для формирования своей внешней политики и политики в области безопасности. К сожалению, незаконное применение силы до сих пор имеет место в контексте международных и региональных отношений. Сегодня во многих частях мира гражданское население страдает из-за явной неспособности отдельных государств выполнить свои самые основные и важные обязанности. Вооруженные конфликты, военная агрессия и иностранная оккупация, в том числе особо тяжкие международные преступления — вот лишь несколько примеров горьких последствий несоблюдения отдельными государствами норм и принципов международного права из нашей новейшей истории.

Наиболее ярким примером неуважения норм и принципов международного права является конфликт между Арменией и Азербайджаном, который длится уже почти два десятилетия и до сих пор не урегулирован, а также представляет собой одну из серьезнейших угроз международному и региональному миру и безопасности. Конфликт привел к оккупации почти одной пятой территории Азербайджана, в результате чего примерно каждый девятый житель нашей страны стал внутренне перемещенным лицом или беженцем. Мы никого не удивим, если вновь повторим, что территория Азербайджана, которая была оккупирована в результате вооруженной агрессии со стороны соседней Армении, стала «черной дырой» в зоне применения Договора об обычных вооруженных силах в Европе. Международное сообщество допустило и продолжает закрывать глаза на ситуацию, в условиях которой сотни единиц техники, попадающей под договорные ограничения и принадлежащей одному из государств-участников, были незаконно развернуты на оккупированных территориях Азербайджана, что является грубым нарушением положений Договора.

Армения активно наращивает свое военное присутствие и потенциал в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджанской Республики и на других окку-

пированных территориях Азербайджана. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что с начала оккупации количество неучтенных и неконтролируемых вооружений на этих территориях неуклонно растет. Мы серьезно обеспокоены, в частности, тем обстоятельством, что на этих территориях не действует традиционный механизм контроля над вооружениями. Накопление там большого количества вооружений и боеприпасов вне международного контроля создает серьезную угрозу для регионального мира и безопасности. В этой связи мы сожалеем о том, что международное сообщество проявляет явное безразличие к этой проблеме, которая негативно сказывается на перспективах скорейшего мирного урегулирования конфликта. Наша особая обеспокоенность связана с возможностью применения террористическими группами конкретных видов оружия, в том числе переносных зенитно-ракетных комплексов.

Стратегия Азербайджана направлена на освобождение всех оккупированных территорий и, следовательно, на восстановление территориальной целостности государства, возвращение насильственно перемещенных лиц в свои дома и установление прочного мира и стабильности в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджана, а также на всем Южном Кавказе.

В заключение я хотел бы сказать, что до тех пор пока Армения продолжает проводить свою агрессивную политику, любые разговоры о мире, стабильности и всестороннем сотрудничестве в регионе бессмысленны. Армении следует прежде всего проанализировать причины этой ситуации.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставлю слово тем представителям, которые попросили слова в порядке осуществления права на ответ.

Г-н Ермаков (Российская Федерация): Я, как ни странно, хотел бы выразить симпатии в адрес украинской делегации. Честно говоря, очень жаль, что уважаемых нами членов украинской делегации заставляют читать столь безобразные тексты. Понятно, что все, что было зачитано, не соответствует действительности и не имеет никакого отношения к предмету наших обсуждений в Первом комитете.

Хочется воспользоваться случаем, чтобы выразить сочувствие и симпатии братскому народу Украины. Мы были, есть и всегда будем одной семьей. Да, в наш дом из-за рубежа принесли войну. На Украине идет гражданская война. То, что мы сейчас услышали от уважаемых мной украинских коллег, является яркой демонстрацией того, что происходит и может происходить с государствами, когда в их дом из-за рубежа приносят вооруженный государственный переворот, гражданскую войну, ненависть, ультранационализм и, по существу, разрушение последних признаков государственности.

Наверное, кому-то это выгодно. Мы, конечно, не будем сейчас показывать пальцем, кому это выгодно, — хотя все прекрасно знают, о ком идет речь. Не хотим вызывать здесь волну никому не нужных взаимных обвинений. Но мы все знаем, кто и как организовал государственный переворот на Украине, кто и какие миллиардные ресурсы тратил на разжигание ненависти и ультранационализма на Украине. Скажем прямо: это большая трагедия для России, это большая трагедия для украинского народа. Россия никогда не воевала против Украины, не воюет и никогда не будет воевать против Украины, как бы кому-то этого ни хотелось.

Что касается Крыма, то, благодаря своевременному демократическому выбору с соблюдением всех норм международного права Автономной Республике Крым, действительно некоторое время случайно находившейся в составе Украины, удалось избежать участи остальных украинцев. На землю Крыма гражданская война не была допущена. Крым есть и всегда будет в составе России. Мы приглашаем всех посетить этот процветающий регион России и самим убедиться, как это здорово — быть частью реально демократического общества, не допускающего ультранационализм, ксенофобию, религиозные распри и человеконенавистничество. Кстати, это наглядно подтверждают и многочисленные делегации, в том числе от государств Европейского союза, Японии, Турции, которые постоянно посещают Крым. Кому интересно, можете у них спросить, как это здорово — быть частью нормального демократического общества.

Председатель занимает свое место.

Еще раз выражаю большие симпатии украинскому народу. Очень жаль, что украинской делегации приходится зачитывать такие безобразные тексты.

Г-н Самвелян (Армения) (*говорит по-английски*): Я буду очень краток. В заявлении представителя

азербайджанской делегации был затронут ряд вопросов. Это заявление было сделано в обычном пропагандистском ключе, что для нас уже не ново. При рассмотрении вопросов разоружения и безопасности следует отметить, что Азербайджан является одной из немногих стран — если не единственной страной — в современном мире, которая может похвастаться астрономическими военными расходами. Я твердо убежден в том, что не стоит гордиться растущими военными расходами, особенно тогда, когда весь остальной мир думает о достижении целей в области развития, и не говоря уже о том, что многие страны не располагают даже минимальными необходимыми для этого ресурсами.

Азербайджан не скрывает того факта, что его конечная цель заключается в достижении военного решения нагорно-карабахского конфликта. Министр обороны Азербайджана Закир Гасанов недавно объявил о том, что

> «пришло время... уничтожить 70 процентов армянской армии одним ударом».

Далее он заявил, что в распоряжении Азербайджана находится так много вооружений и военной техники, что даже спустя сто лет после одного такого удара армяне не смогут восстановить свои силы. Не думаю, что здесь нужны дальнейшие комментарии.

Что касается утверждений о вооруженных силах Армении, то я могу лишь предложить представителю Азербайджана и членам Комитета ознакомиться с соответствующими документами Организации Объединенных Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), касающимися контроля над вооружениями; в них они найдут многочисленные данные, которые позволят им составить подробное представление о военном оснащении Армении.

Мой коллега утверждает, что мира невозможно добиться в отсутствие доверия. Я не разделяю этот подход. Он говорит о разнице в убеждениях, подходах и стратегии. Нельзя утверждать, что существует какой-либо военный способ урегулирования конфликта, в том числе конфликта в Нагорном Карабахе, поскольку военный сценарий был испробован, и безуспешно. Компромисс и реализм — вот единственные реальные варианты.

Из уважения к Вам, г-н Председатель, и с учетом длинного списка ораторов, которые должны выступить во второй половине дня, Армения ограничится одним выступлением в осуществление своего права на ответ.

Г-н Цымбалюк (Украина) (*говорит по-английски*): Я хотел бы кратко прокомментировать замечания, сделанные российской делегацией.

Во-первых, я не считаю, что присвоение территории чужой страны является наилучшим проявлением братства — мы так не считаем.

В продолжение рассматриваемого вопроса я хотел бы сказать несколько слов об аннексии Крыма. Совершенно очевидно, что она была спланирована задолго до того, как была осуществлена эта задумка. Один небольшой аргумент в пользу этого заключается в том, что на медали министерства обороны Российской Федерации «За возвращение Крыма» — мой российский коллега знает, как она выглядит, — приводятся следующие даты российской военной кампании в Крыму: 20 февраля 2014 года — 18 марта 2014 года. Это означает, что кампания началась за два дня до того, как бывший президент Украины Янукович бежал из страны, и за 24 дня до 16 марта, когда был проведен сфабрикованный референдум в Крыму. К сожалению, именно эти даты выгравированы на медали Российской Федерации.

Другое мое замечание касается того факта, что в своем выступлении я сосредоточил внимание на обсуждаемом сегодня вопросе, который имеет весьма важное значение не только для региона, но и для всего мира в целом.

Г-н Джабраилов (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Я вынужден вновь взять слово для того, чтобы опровергнуть абсолютно необоснованные обвинения, выдвинутые представителем Армении против моей страны, и ответить на его домыслы относительно вопросов, которые являются частью переговорного процесса.

Во-первых, я уверен, что все присутствующие здесь находятся в замешательстве от услышанных обвинений в применении силы со стороны государства, которое в действительности применило силу для оккупации азербайджанской территории и деструктивные действия которой стали главной причиной нынешнего тупика в переговорах. Армения грубо нарушила свои международно-правовые обязательства, применив военную силу в целях оккупации азербайджанской территории, осуществив на ней этни-

ческую чистку и создав на оккупированной территории подчиняющееся ей сепаратистское образование с определенным этническим составом населения. В своих соответствующих резолюциях Совет Безопасности осудил оккупацию территории Азербайджана, вновь подтвердил суверенитет и территориальную целостность Азербайджана и неприкосновенность его международно признанных границ и потребовал немедленного, полного и безоговорочного вывода оккупационных сил со всех оккупированных территорий Азербайджана. Генеральная Ассамблея и другие межправительственные организации заняли аналогичную позицию. Факты говорят сами за себя.

Во-вторых, представитель Армении выразил озабоченность по поводу роста военных расходов. Достаточно сказать, что всеобъемлющий анализ данных о населении, территории, годовом бюджете и валовом внутреннем продукте Армении по отношению к ее ежегодным военным расходам, персоналу и количеству закупаемых ей вооружений и получаемой иностранной военной помощи свидетельствует о том, что она является самой милитаризованной страной на Южном Кавказе. Армения регулярно проводит крупномасштабные военные учения на оккупированных территориях Азербайджана, на которых присутствуют ее президент, министр обороны и другие высокопоставленные должностные лица.

Г-н Ермаков (Российская Федерация): Я хотел бы поблагодарить моего украинского коллегу за очень интересный реверанс в сторону действительно очень хорошей награды — медали. Честно говоря, не знаю, удостоен ли он сам лично этой награды. Но могу вас заверить в том, что эта награда ковалась гораздо раньше. Эти медали ковались еще тогда, когда мы вместе великим русским народом, частью которого всегда являлись украинцы, защищали Крым в войне 1856 года против реальных агрессоров, в число которых входили Великобритания и Франция. Естественно, абсолютно все люди, проживающие на Украине — на той территории, которая сейчас вдруг называется Украиной, — участвовали в той войне. История — это очень интересная наука, и, конечно, та медаль, о которой говорит наш украинский коллега, также является частью этой истории.

Г-н Цымбалюк (Украина) (*говорит по-английски*): Полагаю, что мой российский коллега несколько заблуждается, но я буду рад предоставить ему фотокопию медали, которую я упомянул. К сожалению, я думаю, что мы говорим о разных вещах. Я имею в виду другую медаль за возвращение Крыма, которая появилась, как я полагаю, в 2014 году и не является историческим артефактом. Она является напоминанием о другой войне, войне против Украины.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступавшего по блоку вопросов, касающихся регионального разоружения и безопасности.

В соответствии с программой работы и графиком заседаний Комитет переходит к рассмотрению тематического блока «Другие меры по разоружению и международная безопасность». Прежде всего мы заслушаем вступительное заявление Председателя Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности г-на Карлуша Луиша Санта Кутинью Переса.

Сейчас я предоставляю слово г-ну Кутинью Пересу.

Г-н Кутинью Перес (Председатель Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить в Первом комитете, с тем чтобы представить доклад Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (см. A/70/174).

Группа была учреждена в 2014 году в соответствии с пунктом 4 резолюции 68/243. Она стала четвертой группой правительственных экспертов, которая занялась рассмотрением этого вопроса и могла опираться на работу своих предшественников. Первый аспект, который я хотел бы подчеркнуть, касается характера мандата Группы, в котором основное внимание уделено трем направлениям. Две первых были частью мандатов предыдущих групп. Таким образом, в 2015 году задачей Группы было продолжить изучение, во-первых, существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможные совместные меры по их устранению, включая нормы, правила и принципы ответственного поведения государств и меры доверия, и, во-вторых, соответствующих международных концепций укрепления безопасности информационных и телеком-

муникационных систем во всем мире. Кроме того, в резолюции 68/243 в мандат Группы были включены новые элементы — изучение вопросов использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в конфликтах и применимость международных законов к использованию ИКТ государствами.

В соответствии с положениями этой резолюции и на основе справедливого географического распределения были назначены эксперты из 20 государств, а именно из Беларуси, Бразилии, Китая, Колумбии, Египта, Эстонии, Франции, Германии, Ганы, Израиля, Японии, Кении, Малайзии, Мексики, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Испании, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки. В ходе четырехнедельных сессий, проходивших с июля 2014 года по июнь текущего года, Группа провела всесторонний, углубленный обмен мнениями о компонентах мандата. По итогам интенсивных и конструктивных дискуссий Группа подготовила и утвердила консенсусом доклад, содержащийся в документе A/70/174, который Генеральный секретарь направил Генеральной Ассамблее.

Я хотел бы выразить искреннюю признательность экспертам за помощь и признать их приверженность работе Группы и их ценный вклад, что отражено в окончательном докладе. Я хотел бы также подчеркнуть, что полученные Группой результаты были бы невозможны без самоотверженных усилий различных экспертов, которые, каждый по-своему, облегчили работу Председателя по изучению элементов мандата и подготовке консенсусного доклада.

Нынешний доклад значительно расширяет дискуссию о нормах. Государствам рекомендуется сотрудничать в предотвращении злонамеренного использования ИКТ и не допускать сознательного использования своей территории для совершения международно-противоправных деяний с использованием ИКТ. Необходимо расширять обмен информацией и взаимопомощь в уголовном преследовании преступного использования ИКТ террористическими и криминальными структурами. Группа подчеркнула, что при этом государства должны обеспечивать соблюдение всех прав человека, включая право на неприкосновенность частной жизни и свободу слова. Кроме того, она рекомендует государствам не осуществлять и не поддерживать информационно-коммуникационную деятельность, причиняющую заведомый ущерб критической инфраструктуре или иным образом нарушающей функционирование ее объектов, а также принимать надлежащие меры для защиты объектов критической инфраструктуры от угроз, связанных с применением ИКТ. Государства не должны наносить ущерб информационным системам аварийных служб других государств или использовать такие службы для участия в злонамеренной международной деятельности. Государства должны стимулировать документирование факторов уязвимости ИКТ, принимать разумные меры для обеспечения надежной логистики и предупреждать распространение вредных средств, методов и скрытых функций ИКТ.

Меры укрепления доверия способствуют расширению сотрудничества и большей транспарентности, а также снижают опасность возникновения конфликта. Исходя из этого, Группа определила некоторые добровольные меры повышения транспарентности и, кроме того, предложила меры по укреплению сотрудничества. Одним из ключевых вопросов обеспечения информационной безопасности является создание потенциала. Группа подтвердила, что важнейшую роль в поддержании международной безопасности играет взаимопомощь, которая способствует повышению потенциала государств для сотрудничества и совместных действий. Отсутствие такого потенциала может сделать граждан и критически важную инфраструктуру государства уязвимыми или же превратить государство в невольное прибежище злоумышленников. Были определены некоторые добровольные меры по созданию потенциала в области обеспечения защиты ИКТ.

Группа подчеркнула важнейшую роль международного права, Устава Организации Объединенных Наций и принципа суверенитета как основы укрепления безопасности в сфере использования ИКТ государствами. Кроме того, Группа указала на необходимость соблюдать существующие международно-правовые принципы, и в том числе, в соответствующих случаях, принципы гуманности, необходимости, пропорциональности и индивидуализации.

В своих выводах и рекомендациях Группа, в частности, предложила следующее.

Во-первых, Организация Объединенных Наций должна играть главную роль в развитии диалога по вопросам безопасности использования ИКТ государствами и единого понимания применимости между-

народного права, а также норм, правил и принципов ответственного поведения государств.

Во-вторых, государства должны продолжать, совместно и индивидуально, разрабатывать концепции международного мира и безопасности в сфере использования ИКТ на правовом, техническом и политическом уровнях.

В-третьих, было бы полезно расширить региональное и международное сотрудничество и выработать единое понимание потенциальных угроз международному миру и безопасности, которые создает злонамеренное использование ИКТ, и безопасности критически важной инфраструктуры, зависимой от ИКТ.

В-четвертых, хотя главная ответственность за обеспечение безопасности и мирной ИКТ- среды лежит на государствах, создание механизмов, помогающих, при необходимости, привлечь организации гражданского общества, частный сектор и научные круги, могло бы способствовать повышению эффективности международного сотрудничества.

В-пятых, было бы полезно продолжить изучение концепций использования ИКТ государствами. Эксперты отметили, что такие исследования можно было бы поручить Институту Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, который обслуживает все государства-члены.

В-шестых, в 2016 году следует созвать Группу правительственных экспертов нового состава для продолжения изучения этого вопроса с целью выработать общее понимание существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможных совместных мер по их устранению, а также применимости международных законов к использованию ИКТ государствами, включая нормы, правила и принципы ответственного поведения государств, а также меры укрепления доверия и наращивания потенциала.

Группа с признательностью отметила вклад Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, который консультировал Группу и был представлен Джеймсом Льюисом и Керстин Вигнард. Кроме того, Группа выразила признательность сотруднику Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения Юэну Бьюканану, который исполнял обязанности Секретаря Группы, и помогавшим ей сотрудникам Секретариата.

Как я уже отмечал, Группа добилась значительного успеха в решении вопросов, определенных ее мандатом, и подготовила важные рекомендации по различным направлениям дальнейшей работы.

В заключение я хотел бы поблагодарить Группу правительственных экспертов за ее доклад Первому комитету и в его лице — всех государств-членов за рассмотрение доклада.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности за его подробное выступление.

Теперь мы перейдем к списку ораторов по блоку вопросов «Другие меры по разоружению и международная безопасность».

Прежде чем я предоставлю слово выступающим, позвольте мне еще раз напомнить всем ораторам о регламенте, который составляет пять минут для выступающих в своем национальном качестве и семь минут для выступающих от имени группы государств.

Слово для представления проектов резолюции A/C.1/70/L.7 и A/70/L.10 предоставляется представителю Индонезии.

Г-н Исномо (Индонезия) (*говорит по-английски*): Мне выпала честь выступить от имени Движения неприсоединения (ДНП).

Отмечая значительный прогресс в разработке и использовании современных информационных технологий и средств телекоммуникации, Движение выражает обеспокоенность в связи с тем, что эти технологии и средства потенциально могут быть использованы для целей, не совместимых с задачами поддержания международной стабильности и безопасности, а их применение может негативно сказаться на целостности инфраструктуры государств и нанести ущерб их безопасности как в гражданской, так и в военной областях. Принимая во внимание нынешние усилия в рамках системы Организации Объединенных Наций, ДНП призывает государства-члены продолжать содействовать на многостороннем уровне изучению существующих и потенциальных угроз в области информационной безопасности, а

также возможных стратегий противодействия угрозам, возникающим в этой области.

Движение подчеркивает, что эти технологии и средства должны использоваться государствами-членами таким образом, чтобы это соответствовало нормам международного права и принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций. В связи с этим ДНП призывает активизировать усилия с целью не допустить превращения киберпространства в арену конфликта и обеспечить, вместо этого, его исключительно мирное использование, которое позволит полностью задействовать потенциал информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в интересах социально-экономического развития. Движение далее подчеркивает центральную роль правительств в тех областях, которые связаны с аспектами государственной политики обеспечения безопасности ИКТ.

Движение с беспокойством отмечает случаи незаконного использования новых информационно-коммуникационных технологий, включая социальные сети, в ущерб государствам — членам Движения и выражает свое категорическое неприятие этих нарушений. Движение подчеркивает необходимость обеспечения абсолютного соответствия использования таких технологий целям и принципами Устава Организации Объединенных Наций и нормам международного права, включая принцип суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств и международные правила мирного сосуществования государств. Поскольку использование информационно-коммуникационных технологий потенциально способно создать угрозу международному миру и безопасности, противодействие этим новым вызовам в области безопасности и снижение обусловленных ими рисков абсолютно необходимы. Нормативно-правовая база для решения этих вопросов должна создаваться в рамках системы Организации Объединенных Наций при активном и равноправном участии всех государств.

Движение подчеркивает важность соблюдения экологических норм в контексте разработки и осуществления соглашений о разоружении и ограничении вооружений. Кроме того, Движение вновь заявляет, что в рамках международных форумов по разоружению должны в полной мере учитываться все соответствующие экологические нормы в контексте переговоров о договорах и соглашениях по разоружению и ограничению вооружений, и что все государства должны своими действиями всемерно способствовать обеспечению соблюдения вышеупомянутых норм при осуществлении договоров и конвенций, участниками которых они являются.

Движение выражает обеспокоенность в связи с ростом военных расходов в мире, поскольку соответствующие средства могли бы быть использованы на нужды развития. ДНП подчеркивает также необходимость сократить военные расходы в странах, являющихся крупнейшими производителями оружия, в соответствии с принципом ненанесения ущерба безопасности при самом низком уровне вооружений, и настоятельно призывает эти страны направить соответствующие средства на цели социально-экономического развития в мире и, в частности, на борьбу с нищетой.

В рамках этого тематического блока страны ДНП хотели бы представить два проекта резолюций, A/C.1/70/L.7 и A/C.1/70/L.10, озаглавленных, соответственно, «Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями» и «Взаимосвязь между разоружением и развитием». Движение настоятельно призывает все государства-члены продержать эти проекты резолюций.

Г-н Гонсалес Вивас (Уругвай) (*говорит по-испански*): Я имею честь выступать от имени государств — членов Союза южноамериканских наций (УНАСУР).

Будучи государствами — членами УНАСУР, мы хотели бы изложить свою позицию по пункту повестки дня «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности».

Информационно-коммуникационные технологии должны быть инструментом социальной интеграции и развития, и государства или негосударственные субъекты не должны использовать их в нарушение международных норм или прав человека, или любого принципа мирных отношений между суверенными государствами или принципа неприкосновенности частной жизни граждан.

На встрече глав государств и правительств УНАСУР, состоявшейся в Парамарибо в 2013 году, государства решительно отвергли практику шпионажа и перехвата информации, передаваемой через посредство

телекоммуникаций. Нанося вред отношениям между государствами, она также создает угрозу для безопасности и является серьезным нарушением прав человека, гражданских и политических прав, норм международного права и национального суверенитета.

Для решения этой проблемы в Южной Америке главы государств и правительств УНАСУР постановили активизировать разработку проектов в области кибероборонны и создать оптико-волоконные сети, чтобы сделать связь между их странами более надежной, а средства телекоммуникации более защищенными, ускорить развитие технологий в регионе и обеспечить более широкую доступность цифровых технологий.

Сознавая, что развитие наступательных потенциалов в киберпространстве является частью различных военных доктрин, государства — члены УНАСУР разделяют растущую обеспокоенность в связи с уязвимостью их критически важной инфраструктуры и возможным обострением конфликтов, изначально спровоцированных кибератаками. Поэтому мы выступаем за укрепление международных норм и принципов использования государствами информатики и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, при сохранении права на неприкосновенность частной жизни и свободный обмен информацией.

Мы приветствуем работу Группы правительственных экспертов по рассмотрению новых достижений в сфере информационных и телекоммуникационных технологий в контексте международной безопасности, учрежденной резолюцией 68/243. Мы с удовлетворением отмечаем доклад Группы (см. A/70/174), который был принят консенсусом и стал вкладом в оценку прогресса в сфере информационных технологий и телекоммуникаций. Отмечая, что в работе Группы, в том числе в качестве ее Председателя, принимали участие два эксперта из УНАСУР, мы считаем, что к участию в обсуждении этого вопроса было бы желательно привлечь больше развивающихся стран.

Страны УНАСУР согласны с заявлением о применимости норм и положений международного права, особенно Устава Организации Объединенных Наций, для поддержания мира и стабильности и развития открытых, безопасных, мирных и удобных информационно-коммуникационных технологий. Кроме того, мы подчеркиваем, что для снижения рисков, связанных с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, необходимо эффективное сотрудничество государств, в том числе в деле определения угроз, обусловливающих инциденты в киберпространстве.

Г-н Маттар (Египет) (*говорит по-арабски*): Я имею честь выступать от имени Группы арабских государств.

Мы присоединяемся к заявлению представителя Индонезии от имени Движения неприсоединившихся стран.

В мире произошла революция, и это — революция в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которая изменила жизни тысяч людей. Она открыла путь к новым, беспрецедентным возможностям в плане использования информационно-телекоммуникационных технологий как в гражданских, так и в военных целях. Она изменила характер социально-экономических вопросов и оказала влияние на оборону и безопасность. ИКТ стали мишенью для преступных элементов и тех, кто занимается подрывной или организованной преступной деятельностью. Мы должны сделать киберпространство более безопасным для всех, а для этого необходимо наладить сотрудничество и договориться о недопустимости использования киберпространства в ущерб интересам тех или иных сторон.

Мы должны соблюдать принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций и касающиеся поддержания международного мира и безопасности. Мы обязаны гарантировать осуществление пункта 4 статьи 2 Устава о необходимости воздерживаться от угрозы силой или ее применения в киберпространстве. Кроме того, мы должны подумать, каким образом регулирование Интернета может позволить развивающимся странам принять участие в усилиях по укреплению инфраструктуры Интернета, благодаря чему они смогут выйти из тени развитых стран. В этой связи мы должны участвовать в передаче технологий.

Системы искусственного интеллекта позволяют нам содействовать прогрессу человечества. Однако их использование для создания роботизированного, самоуправляемого и смертоносного оружия идет вразрез с юридическими и моральными нормами. Поэтому мы обязаны действовать в рамках закона. В противном случае это чревато его неизбиратель-

ным применением против людей. Мы считаем, что такое оружие не должно производиться.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Российской Федерации для представления проекта резолюции A/C.1/70/L.45.

Г-н Крутских (Российская Федерация): Прежде всего российская делегация хотела бы выразить свою глубокую признательность всем странам, которые уже выступили соавторами нашего проекта резолюции A/C.1/70/L.45 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». Сейчас их уже более 70. Мы воспринимаем это как свидетельство высокой важности и приоритетности самого предмета резолюции.

Исходим из того, что все глобальные программы, связанные с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в частности наращиванием потенциала, обеспечением свободы доступа, гарантиями частной жизни и прав человека, мерами доверия, не могут быть реализованы в полной мере, если не будет решена проблема обеспечения международной информационной безопасности. Готового рецепта ее решения нет ни у одного государства, это решение может быть найдено только на коллективной основе. Поэтому и нашу резолюцию следует рассматривать как призыв к коллективному поиску международным сообществом соответствующих путей и способов обеспечения мира и стабильности в мировом информационном пространстве.

Проект резолюции базируется на богатом позитивном опыте работы Группы правительственных экспертов Организации Объединенных Наций по информационной безопасности. Последняя такая Группа под умелым председательством Бразилии смогла подготовить насыщенный по своим идеям и рекомендациям доклад для Генерального секретаря и Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которые, по оценке разных специалистов, в том числе в этом зале, были расценены как первоначальные нормы, правила и принципы ответственного поведения государств в глобальном информационном пространстве. Группе удалось достичь консенсуса по целому ряду принципиальных вопросов, связанных с использованием ИКТ государствами, в частности по поводу того, что ИКТ должны использоваться исключительно в мирных целях, а международное сотрудничество необходимо нацелить на предотвращение конфликтов в информационном пространстве.

В цифровой сфере действуют такие общепризнанные международно-правовые принципы, как неприменение силы или угрозы силой, уважение суверенитета и невмешательство во внутренние дела государств. Государства обладают суверенитетом над информационно-коммуникационной инфраструктурой на своей территории. Любые обвинения в адрес государств в причастности к кибератакам должны быть подкреплены доказательствами. Государства не должны использовать посредников для осуществления кибератак и должны не допускать того, чтобы их территории использовались в этих целях. Государства должны бороться с использованием скрытых вредоносных функций, так называемых «закладок» в ИКТ-продукции, которые многим из нас приходится покупать на миллиарды долларов. Естественно, это не все важные выводы, к которым пришла Группа.

Предлагаемый проект резолюции направлен на придание работе над упомянутыми правилами поведения еще более интенсивного характера. В этих целях предлагается созвать в 2016 году новую группу правительственных экспертов Организации Объединенных Наций по информационной безопасности с мандатом, реализация которого позволит гарантировать мирное использование ИКТ в интересах национального развития и международной стабильности. При этом работа группы должна опираться на признание того неоспоримого факта, что международное право, прежде всего Устав Организации Объединенных Наций, применимо в отношении событий, происходящих в виртуальном измерении нашего бытия. Вместе с тем всегда должна оставаться возможность адаптации международного права к новым реалиям, порожденным кибер-революцией и современными методами использования ИКТ. Вот уже 17 лет, получая консенсусную поддержку и с каждым годом привлекая все большее число активных сторонников, резолюция стимулирует позитивную деятельность международного сообщества по обеспечению мира и безопасности. Призываю все государства к одобрению резолюции и вхождению в число ее соавторов.

Г-н Аббани (Алжир) (*говорит по-арабски*): Наша делегация хотела бы сделать заявление по

вопросу о других мерах в области разоружения и международной безопасности.

Алжир присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Индонезии от имени Движения неприсоединившихся стран, а также к заявлению, сделанному представителем Египта от имени Группы арабских государств.

Новые информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) открывают уникальные возможности для социально-экономического развития стран в силу их важной роли в гражданской и военной сферах. Киберпространство превратилось в средство, используемое в самых различных областях. Мы не должны отказываться от преимуществ, создаваемых киберпространством, включая его использование для систем обеспечения обороны и безопасности.

В то же время возможность применения новых ИКТ в немирных целях, в частности, террористами и преступными группами, чревата серьезными угрозами для мира и безопасности, включая террористические нападения на инфраструктуру и объекты ИКТ, что обусловливает необходимость обеспечения защиты киберпространства посредством укрепления международного сотрудничества и предотвращения любых случаев злонамеренного использования этих новых технологий.

В этом контексте доклад (см. A/70/174) Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, представленный ранее Председателем, а также содержащиеся в нем выводы и рекомендации являются важным вкладом в борьбу с использованием этих технологий в террористических и преступных целях, в особенности это касается рекомендаций, связанных с поощрением международного сотрудничества и укреплением мер доверия и обеспечения транспарентности, направленных на уменьшение опасности возникновения конфликтов. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть, что обеспокоенность относительно двойного применения этих новых технологий не должна препятствовать их передаче странам, которые больше всего в них нуждаются, в частности развивающимся странам. Мы обязаны учитывать законные потребности этих стран в сфере обороны.

Алжир подчеркивает важность Информационной программы Организации Объединенных Наций по разоружению, которая является ценным инструментом, позволяющим всем государствам принимать полноценное участие в дискуссиях и переговорах по вопросам разоружения на различных уровнях и в различных органах Организации Объединенных Наций. Она помогает государствам выполнять и осуществлять договоры, участниками которых они являются. Она также помогает им вносить вклад в работу согласованных механизмов обеспечения транспарентности и укрепления доверия.

Основанные на искусственном интеллекте прикладные программы сулят миру многообещающие перспективы и открывают новые возможности в плане обеспечения благоденствия и развития человечества. Однако использование этих прикладных программ для разработки и создания самонаводящегося оружия порождает вопросы правового, нравственного и гуманитарного характера. Именно поэтому международное сообщество обязано создать прозрачную рамочную правовую основу в этой области и предупреждать о потенциальной опасности использования этих технологий террористами, что имело бы катастрофические последствия.

И наконец, Алжир вновь заявляет, что в контексте переговоров о договорах в области разоружения и их согласования международные органы обязаны учитывать соответствующие экологические нормы. Все государства обязаны в полной мере уважать эти нормы, выполняя договоры и конвенции, участниками которых они являются.

Г-жа Рамос Родригес (Куба) (*говорит по-испански*): Куба присоединяется к заявлению представителя Индонезии от имени Движения неприсоединившихся стран.

Мы хотели бы также сказать, что проекты резолюций, которые представляются Первому комитету в рамках тематического блока «Другие меры в области разоружения и международная безопасность», чрезвычайно важны. В частности, я обращаю внимание на следующие три проекта резолюций, которые для нашей делегации особенно важны, а именно проект резолюции A/C.1/70/L.7 «Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями», проект резолюции A/C.1/70/L.9 «Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения», и про-

ект резолюции A/C.1/70/L.10 «Взаимосвязь между разоружением и развитием».

В рамках переговоров по договорам и соглашениям о разоружении и контроле над вооружениями необходимо учитывать экологические нормы. Все государства обязаны строго их соблюдать. Куба имеет обширный опыт в плане принятия и осуществления законов и стратегий, которые позволяют ей соблюдать экологические нормы в рамках всех процессов социальной жизни, включая осуществление различных международных документов по разоружению и контролю над вооружениями, участником которых она является.

Существование оружия массового уничтожения и его непрерывное совершенствование являются одной из самых серьезных угроз для международного мира и безопасности, хрупкого экологического равновесия на нашей планете и устойчивого развития в интересах всех без каких-либо различий. Конвенция по химическому оружию на сегодняшний день остается единственным международным соглашением, которое предусматривает поддающуюся проверке ликвидацию оружия массового уничтожения и объектов по его производству, а также меры по защите людей и охране окружающей среды. В интересах охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия на нашей планете необходимо укрепить Конвенцию о биологическом оружии благодаря протоколу, который будет подкреплять каждый из ее основных элементов, включая сотрудничество и проверку.

Необходимо незамедлительно начать многосторонние переговоры о договоре, который запретит и полностью ликвидирует ядерное оружие в соответствии с установленным графиком и под строгим международным контролем. Международный договор о ядерном разоружении должен в обязательном порядке предусматривать меры по охране окружающей среды.

Что касается поощрения принципа многосторонности в области разоружения и нераспространения, то Куба вновь заявляет о важности принятия согласованных в ходе многосторонних переговоров решений и о необходимости заключения коллективных соглашений как единственного способа обеспечить мир и безопасность. Практика показала, что целей разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения оружия массового уничтожения нельзя достичь благодаря односторонним мерам, заключению соглашений, согласованных вне рамок международно признанных многосторонних структур, силе или угрозе ее применения. Многосторонность и мирное урегулирование путем переговоров, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, являются единственно возможными путями урегулирования споров и обеспечения продвижения к всеобщему и полному разоружению.

Что касается разоружения и развития, то каждый из этих аспектов является одной из важнейших задач, стоящих перед человечеством, особенно если принять во внимание глобальный характер того глубокого экономического, социального, продовольственного, энергетического и экологического кризиса, который мы переживаем. Вызывает тревогу то, что на военные цели выделяется около 1,75 трлн. долл. США, которые можно было бы использовать для борьбы с крайней нищетой или оказания помощи в борьбе с такими заболеваниями, как Эбола.

Куба вновь предлагает создать управляемый Организацией Объединенных Наций фонд, в который на цели экономического и социального развития нуждающихся стран будет отчисляться, как минимум, половина нынешних военных расходов. Кроме того, мы вновь заявляем о нашей поддержке программы действий, принятой на Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием, в которую включено и международное обязательство выделять на социальное развитие часть средств, освободившихся в результате разоружения.

Г-н Вуд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Мое сегодняшнее выступление будет посвящено позиции Соединенных Штатов относительно достижений в сфере информатики и телекоммуникаций в контексте международной безопасности.

Одной из главных целей Соединенных Штатов является создание условий, в которых все государства получат возможность пользоваться благами киберпространства, будут заинтересованы в сотрудничестве и в избежании конфликтов, и у них всех будут веские причины не мешать друг другу и не нападать друг на друга, что, в целом, мы часто называем международной киберстабильностью. Вот уже несколько лет мы стремимся достичь этой цели, формируя широкий консенсус по вопросу о том, что такое ответственное поведение государств

в киберпространстве. После недавно завершившегося четвертого раунда переговоров в Организации Объединенных Наций, который провела Группа правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, мы с удовлетворением отмечаем, что 20 стран смогли прийти к твердому консенсусу, который лег в основу доклада (см. A/70/174) о путях продвижения к этой цели.

Соединенные Штаты считают, что международная киберстабильность и предотвращение конфликтов лучше всего обеспечиваются благодаря соблюдению норм международного права в сочетании с дополнительными добровольными нормами ответственного поведения государств в киберпространстве в мирное время, а также мерам укрепления доверия и предотвращения конфликтов. В 2013 году очередной раунд переговоров Группы правительственных экспертов привел к историческому консенсусу, согласно которому существующие международные нормы, особенно положения Устава Организации Объединенных Наций, применимы к поведению государств в киберпространстве. На основе этого согласия, в ходе недавнего раунда переговоров Группы был сделан первый шаг в изучении конкретной применимости международных норм к деятельности в киберпространстве. Мы не достигли в этом того прогресса, на который рассчитывали. Но, тем не менее, в своем докладе Группа сделала шаг вперед, подчеркнув, что Устав Организации Объединенных Наций применим во всей его полноте, а также подтвердив применимость неотъемлемого права государств на самооборону, признанного в статье 51 Устава, и отметив применимость основных принципов права вооруженного конфликта — гуманности, необходимости, соразмерности и избирательности.

Важно отметить, что эксперты рекомендовали ряд добровольных норм для мирного времени. Среди них и некоторые нормы, предложенные Соединенными Штатами, такие, как защита критической инфраструктуры, защита служб реагирования на компьютерные инциденты и сотрудничество государств в удовлетворении просьб сократить недружественную киберактивность, источники которой находятся на их территории. Другая рекомендованная норма требует, чтобы государства стремились предотвращать распространение киберсредств, которые могут быть использованы в злоумышленных целях. Как государственный секретарь Соединенных Штатов Керри сказал об этих мерах в мае,

> «если они соблюдаются, то могут способствовать предотвращению конфликтов и сохранению стабильности в мирное время».

Мы призываем все государства-члены изучить этот доклад во всей его полноте и рассмотреть вопрос об одобрении содержащихся в нем выводов.

Наши усилия на этом не завершаются. В докладе Группы правительственных экспертов отмечается важность обеспечения того, чтобы государства-члены рассмотрели возможность созыва следующей группы в 2016 году. Соединенные Штаты поддерживают продолжение этого процесса в надежде на то, что следующая группа добьется прогресса в тех областях, в которых нам не удалось прийти к консенсусу в прошлом. Мы рассчитываем на поддержание в будущем диалога по этим вопросам с международным сообществом. Мы выступаем за международное участие в выработке консенсуса по вопросу о надлежащем поведении государств в киберпространстве на основании существующих принципов международного права, и мы не можем поддержать другие подходы, которые лишь способствовали бы легитимизации репрессивной государственной практики.

Наше полное заявление по этой теме будет размещено на веб-сайте Секретариата.

Г-н Торо-Карневали (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Я хотел бы поздравить Вас, г-н Председатель, с избранием на пост руководителя Первого комитета.

Наша делегация присоединяется к заявлениям, сделанным ранее представителем Индонезии от имени Движения неприсоединения и представителем Уругвая от имени Союза южноамериканских наций.

Последний доклад Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (см. A/70/174) свидетельствует о том, что многие согласны с необходимостью содействия осуществлению мер по укреплению доверия и наращиванию потенциала. Такое же большое значение имеет достижения согласия — хотя этот процесс только начался — по вопросу о выработке норм и законов регулирующих деятельность в ки-

берпространстве. Мы хотели бы обозначить позицию Группы в отношении применения норм международного права для регулирования деятельности в киберпространстве, в рамках которой особое внимание уделяется принципам суверенного равенства, урегулированию международных споров мирными средствами, отказу от применения силы, обеспечению прав человека и основных свобод и соблюдению норм международного гуманитарного права, а также невмешательству во внутренние дела государств.

Это значительное достижение, однако еще не завершены прения в отношении подхода, которого международному сообществу следует придерживаться, регулируя деятельность в киберпространстве. Нынешние прения охватывают, по меньшей мере, два основных подхода, один из которых предусматривает запрет на размещение оружия и применение силы или угрозы силой в киберпространстве, а второй направлен лишь на обеспечение в нем контроля над оружием. Сторонники первого подхода предлагают запретить оружие в киберпространстве с тем, чтобы исключить возможность гонки вооружений в нем. При этом основное внимание уделяется поддержанию мирного характера деятельности в киберпространстве и сохранению его потенциала для использования в интересах общего блага. Сторонники второго подхода исходят из того, что невозможно предотвратить размещение оружия в киберпространстве, и поэтому самое лучшее, что можно сделать, это обеспечить контроль над его распространением и смягчать возможные последствия на основе мер укрепления доверия. Если мы выберем данный подход, он неизбежно приведет к расширению масштабов деятельности военно-промышленного комплекса, его задействованию в целях защиты киберпространства и применению в нем силы. А мы знаем, что как только промышленный комплекс «колонизирует» киберпространство, пути назад уже не будет.

Перед Группой правительственных экспертов стоят и другие задачи, более технического характера, но тоже имеющие основополагающее значение, такие как определение того, что является оружием в киберпространстве, какие кибероперации будут представлять собой акт агрессии или нарушение мира в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и как будет устанавливаться ответственность за незаконные действия, совершенные в киберпространстве. Однако самая важная задача заключается в том, чтобы добиться прогресса в разработке рекомендации относительного того, какого из этих двух подходов — запрещение оружия или контроль над вооружениями — мы должны придерживаться, когда речь идет о киберпространстве.

Согласно недавнему докладу Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, более чем в 40 государствах создается военный потенциал для использования в киберпространстве, причем, по меньшей мере, в 12 из них он предназначен для ведения наступательных действий в рамках кибервойны. Одна из этих стран, в частности, занимает привилегированное положение в области создания потенциала для кибератак, имея более 6200 экспертов по киберпространству, которые разделены на 33 команды и работают на таких направлениях, как оборона, шпионаж и нападения в киберпространстве. Мы здесь говорим о конкретных шагах, предпринимаемых с целью создания новой среды для ведения войны в дополнение к уже существующим — суше, морю и воздуху. Если мы действительно считаем, что широкое и масштабное кибернападение может нанести ущерб критически важной для государства инфраструктуре, прервав такие процессы, как производство, передача и распределение энергии, морские и воздушные перевозки, а также работа оборонительных систем, и привести к полному краху и неисчислимым человеческим жертвам, то следует озаботиться тем, чье мнение возобладает в дебатах по данному вопросу, — тех, кто за запрещение оружия в киберпространстве, или тех, кто ратует за милитаризацию этой среды.

В пункте 18 своего доклада Группа правительственных экспертов рекомендует, учитывая темпы развития информационно-коммуникационных технологий и масштабы угрозы,

> «поддерживать регулярный институциональный диалог с широким кругом участников под эгидой Организации Объединенных Наций, а также регулярный диалог в рамках двусторонних, региональных и многосторонних форумов и других международных организаций».

Венесуэла настоятельно призывает руководителей всех соответствующих органов Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря содействовать этому институциональному диалогу, а

также расширять понимание между государствами и их участие в этом процессе.

Г-н Фуа (Сингапур) (*говорит по-английски*): Я хотел бы присоединиться к предыдущим ораторам и поздравить с избранием Вас, г-н Председатель, и членов Бюро. Вы можете рассчитывать на полную поддержку со стороны нашей делегации. Ввиду ограниченности времени я зачитаю сокращенный вариант нашего заявления, с полной версией которого можно будет ознакомиться на сайте "*PaperSmart*".

В этом году отмечается сорок пятая годовщина вступления в силу Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). С учетом того, что членство в Договоре практически универсально, ДНЯО остается краеугольным камнем глобального режима ядерного нераспространения. Вместе с тем, многие признают, что в контексте осуществления Договора имеются серьезные проблемы. Прогресс в области разоружения остается «неубедительным», а политическая воля к обеспечению полного осуществления статьи VI Договора слаба. Несколько государств все еще демонстративно воздерживаются от присоединения к ДНЯО. Недавние запуски ракет и угроза четвертого испытания ядерного оружия на Корейском полуострове по-прежнему вызывают серьезную тревогу. Несмотря на усилия многих делегаций, государствам — участникам Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО не удалось достичь консенсуса в отношении заключительного итогового документа. Между государствами, обладающими ядерным оружием, и теми, кто таким оружием не обладает, продолжают усиливаться разногласия по вопросу о том, что должно быть приоритетом — ядерное разоружение или нераспространение.

Мы признаем, что полное ядерное разоружение — это цель на долгосрочную перспективу. Пока у одних стран по-прежнему есть ядерное оружие, а у других его нет, этот дисбаланс всегда будет порождать чувство незащищенности и недоверие. В целях содействия ядерному разоружению мы настоятельно призываем все государства, обладающие ядерным оружием, взять на себя конкретные обязательства по существенному сокращению ядерных арсеналов транспарентным, необратимым и поддающимся проверке образом и воздерживаться от качественного совершенствования своих ядерных вооружений и их испытаний. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) по-прежнему является ключевым инструментом в плане содействия разоружению и ядерному нераспространению, а также укреплению доверия и уверенности в отношениях между государствами. Мы самым настоятельным образом призываем все страны, которые этого еще не сделали, подписать и ратифицировать ДВЗЯИ, особенно государства, перечисленные в приложении 2. Нам также необходимо добиться прогресса в работе Конференции по разоружению и в отношении договора о запрещении производства расщепляющегося материала.

Расширяется политическая поддержка дискуссии о гуманитарных аспектах последствий применения ядерного оружия. С 2013 года по этой проблеме были проведены три конференции. В третьей международной конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, состоявшейся в Вене в декабре 2014 года, впервые приняли участие два государства, обладающие ядерным оружием. Данная инициатива также стала важным элементом обсуждений на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО. На сегодняшний день 119 государств — участников Договора, в том числе Сингапур, заявили о своей поддержке гуманитарного обязательства. Сейчас, когда мы коллективно обсуждаем последующие меры для достижения прогресса на основе транспарентности и инклюзивности, мы настоятельно призываем все государства-участники соблюдать положения ДНЯО, в частности, статьи VI, с тем чтобы устранить опасность, которую представляет собой для человечества ядерное оружие.

Сейчас, когда мы предпринимаем усилия для достижения полного ядерного разоружения, Сингапур решительно поддерживает создание зон, свободных от ядерного оружия, которые являются обязательными элементами в деле укрепления глобальной безопасности. В нашем регионе мы стремимся к тому, чтобы Юго-Восточная Азия оставалась зоной, свободной от ядерного оружия. Будучи государством — участником Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии, Сингапур поддерживает активизацию прилагаемых ныне усилий государств — членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и государств, обладающих ядерным оружием, в целях урегулирования всех нерешенных вопросов в соот-

ветствии с целями и принципами Договора в том, что касается подписания и ратификации Протокола к Договору. Мы выражаем сожаление в связи с тем, что конференция по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, все еще не, и вновь обращаемся с призывом к соответствующим заинтересованным сторонам по-прежнему открыто и конструктивно участвовать в работе по ее созыву в кратчайшие сроки.

Поскольку Сингапур сохраняет приверженность глобальным усилиям в области нераспространения, мы отмечаем, что решающее значение имеет надежный глобальный режим экспортного контроля, который, препятствуя распространению, не препятствует законной торговле. С 2003 года Сингапур является активным сторонником деятельности Инициативы по безопасности в борьбе с распространением (ИБОР). Мы являемся членом группы оперативных экспертов ИБОР и участвуем в ее ежегодных совещаниях. Сингапур провел два учения ИБОР по перехвату судов — "*Deep Sabre I*" и "*Deep Sabre II*" в 2005 и 2009 годах соответственно, и организует третье учение в 2016 году в поддержку инициативы по ротации учений в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В заключение, мы считаем, что международное сообщество обязано вновь продемонстрировать решимость и политическую волю с тем, чтобы добиться прогресса в области разоружения, нераспространения и борьбы с другими угрозами безопасности. Как сказал Генеральный секретарь в своем послании Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО,

> «Подлинная национальная безопасность может быть обеспечена только за счет устранения тени ядерной угрозы. Эту тень необходимо устранить на благо нынешних и будущих поколений».

Давайте сотрудничать во имя обеспечения большей безопасности в мире.

Г-н ван дер Кваст (Нидерланды) (*говорит по-английски*): На основе официальной оценки кибербезопасности Нидерландов за 2015 год был сделан вывод о том, что в течение прошедшего года геополитическая напряженность все больше проявлялась в киберпространстве. Государства и другие субъекты все чаще используют кибероперации для реализации своих стратегических интересов, и это вызывает у нас большую обеспокоенность, поскольку компьютерные операции потенциально могут породить нестабильность в международных отношениях и стать угрозой для международного мира и безопасности. Однако международное сообщество также предпринимает шаги по устранению таких угроз. В этой связи Нидерланды приветствуют последний доклад (см. A/70/174) Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности. Мы призываем все государства соблюдать нормы поведения и юридические толкования, приведенные в докладе.

Нидерланды гордятся результатами Глобальной конференции по киберпространству 2015 года, состоявшейся в Гааге в апреле. Одной из ее основных тем стала тема международного мира и безопасности в компьютерной сфере. Благодаря широкому и всеохватному процессу в прениях на Конференции смогло участвовать беспрецедентно большое число заинтересованных сторон. Наряду с прочими выводами, Председатель в своем заявлении подчеркивает важное значение международного права в этой области, в том числе, среди прочего, принципа ответственности государств и, в особенности, Устава Организации Объединенных Наций. Участники Конференции также обсудили ряд возможных норм ответственного поведения государств в контексте защиты компонентов глобальной сети Интернет, как физических, так и логистических.

После Конференции Нидерланды продолжат поощрять международно-правовой порядок в киберпространстве и организуют ряд мероприятий. Например, мы оказываем поддержку Институту Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения и Центру стратегических и международных исследований в организации ряда семинаров, посвященных применению норм международного права, борьбе с распространением вредоносных киберпрограмм и методов, а также обеспечению стабильности и безопасности самой глобальной сети Интернет. В феврале 2016 года мы организуем еще одно консультативное совещание по второй версии Таллинского руководства по международному праву, применимому к кибервойне. В-третьих, мы создаем глобальную комиссию по киберстабильности, призванную служить много-

сторонней, состоящей из протоколов, стандартов и других важнейших компонентов, платформой для обсуждения норм государствами и другими субъектами, а также для рассмотрения норм поведения государств в отношении общественных основ самого Интернета. Эти вопросы имеют отношение ко все большему числу стран, и поэтому все эти проекты и мероприятия открыты для широкого и всестороннего участия.

И наконец, Нидерланды являются кандидатом в члены следующей Группы правительственных экспертов, если таковая будет создана.

Все упомянутые мной мероприятия призваны обеспечить достижение общего понимания ключевых концепций и расширение международного сотрудничества. Мы считаем, что такая деятельность имеет ключевое значение для снижения риска возникновения конфликта в киберпространстве и для сохранения свободного, открытого и безопасного киберпространства в интересах всего человечества.

Г-н Макконвиль (Австралия) (*говорит по-английски*): Интернет в настоящее время является критически важной глобальной инфраструктурой, от которой зависят многочисленные субъекты международного сообщества — государства, предприятия, гражданское общество и отдельные люди. На международном уровне все большее внимание уделяется разработке более четких т.н. «дорожных правил» допустимого поведения в киберпространстве. С учетом возникающих сложностей, процесс достижения широкого международного согласия в отношении таких правил будет длительным, но необходимым.

В связи с этим я хотел бы поблагодарить Председателя Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности за представление доклада Группы (см. A/70/174). Мы председательствовали в Группе ранее и поэтому мы осознаем масштаб проблем, с которыми он столкнулся, представляя одобренный на основе консенсуса доклад. Мы поздравляем его и членов Группы с этим достижением. Доклад основан на результатах предыдущей работы, и, в частности, на фундаментальном принципе, приведенном в докладе за 2013 год (см. A/68/98), в котором в еще большей степени признается, что нормы международного права применимы в отношении поведения государств в киберпространстве. Мы с удовлетворением отмечаем, что нынешний доклад положил начало процессу разработки конкретных принципов применения норм международного права, который, бесспорно, продлится несколько лет. В частности, мы приветствуем замечание о том, что неотъемлемое право государств принимать меры в соответствии с нормами международного права, как это признается в Уставе Организации Объединенных Наций, применяется в отношении поведения государств в киберпространстве. Признание Группой установленных международно-правовых принципов — в том числе, в соответствующих случаях, принципов гуманности, необходимости, пропорциональности и избирательности, также помогает нам добиться более адекватного понимания этого вопроса.

Доклад является важным вкладом в развитие норм, правил и принципов ответственного поведения государств. Мы придаем особое значение нормам, связанным с обязательствами относительно обеспечения того, чтобы государства намеренно не повреждали важнейшие объекты инфраструктуры с помощью компьютерных средств и не наносили ущерба информационным системам групп оперативного реагирования на чрезвычайные ситуации в компьютерных системах других государств, а также чтобы они реагировали на просьбы других государств ограничить вредоносную кибердеятельность, осуществляемую с их территории.

Мы приветствуем содержащиеся в докладе замечания в отношении мер укрепления доверия и рассчитываем, что они придадут работе новый импульс. Австралия, являющаяся членом Группы западноевропейских и других государств и расположенная в Индо-Тихоокеанском регионе, который имеет все больший экономический и стратегический вес в мире, активно продвигает вперед эту работу в рамках Регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

Проект резолюции (A/C.1/70/L.45) по вопросу о достижениях в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности побудит Генеральную Ассамблею одобрить доклад Группы правительственных экспертов, в котором содержатся важные указания для государств и мандат для новой Группы. Австралия одобряет доклад и с удовлетворением выступает в качестве одного из соавторов проекта резолюции.

И наконец, Австралия на протяжении многих лет активно принимает участие в разработке компьютерных норм и мер укрепления доверия, а также в наращивании потенциала киберпространства на глобальном, региональном и двустороннем уровнях. Группа является в Организации Объединенных Наций главной движущей силой, обеспечивающей продвижение вперед в контексте выполнения этой работы. Австралия успешно возглавляла Группу в 2012 и 2013 годах, и мы готовы принять участие в ее дальнейшей работе, если это санкционирует Генеральная Ассамблея.

Г-н Фу Цун (Китай) (*говорит по-китайски*): Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) оказывает глубокое воздействие на все аспекты социально-экономической жизни человечества и превратило мир в одну глобальную деревню. У членов международного сообщества появилась общая судьба, обусловленная их взаимосвязанными интересами. В то же время, все большее значение приобретает кибербезопасность. Набирают силу киберпреступность и кибертерроризм. Растет вероятность гонки вооружений и конфликтов в киберпространстве. Мы по-прежнему наблюдаем дисбаланс в управлении интернетом и распределении критически важных интернет-ресурсов, что делает каждое государство уязвимым в условиях неопределенного состояния кибербезопасности. Отсутствие международных норм препятствует упорядоченному развитию киберпространства в долгосрочной перспективе. Обеспечение кибербезопасности становится новой темой в области глобального управления и новым вызовом для международного сообщества.

Переоценить важность кибербезопасности невозможно, и, учитывая ее связь с международным миром, развитием и сотрудничеством, она стала областью, в которой Организация Объединенных Наций может и должна играть важную роль. Китай настоятельно призывает международное сообщество продолжать совместную работу на основе существующего консенсуса и укреплять глобальную кибербезопасность, изменяя парадигмы безопасности и создавая новые механизмы.

Прежде всего, следует создать новую концепцию кибербезопасности, основанную на принципе безопасности для всех. Стремительное развитие ИКТ требует новой философии безопасности, которая будет определять направленность наших усилий при решении этих задач. Поскольку кибербезопасность является основой основ, решить эту проблему и прийти к абсолютной безопасности в одиночку не сможет ни одна страна. Поэтому все мы должны отказаться от ментальности «нулевого результата» эпохи «холодной войны» и создать новую концепцию кибербезопасности, основанную на принципе общей, всеобъемлющей, основанной на сотрудничестве и прочной безопасности. Нам следует выступать за диалог и сотрудничество, которые позволят нам обеспечить общую и надежную основу прочной безопасности, для которой характерны взаимовыгодное сотрудничество и взаимное уважение интересов безопасности каждого.

Во-вторых, мы должны поддерживать верховенство права. Киберпространство — это новый рубеж, но отнюдь не анклав, свободный от законов. Появление киберпространства никак не изменило международный порядок, основанный на Уставе Организации Объединенных Наций, международных нормах и тех принципах, на которых строятся международные отношения. Для того чтобы избежать опасности гонки вооружений и возможного превращения киберпространства в поле боя, нам следует внимательно изучить применимость существующих норм международного права и разработать новые международные нормы, конкретно касающиеся мирного использования киберпространства. Мы должны и впредь отстаивать и соблюдать в киберпространстве те нормы, которые установлены в Уставе, включая принципы государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы и мирного разрешения споров. Наше толкование и применение норм международного права должно способствовать миру и развитию, а не утверждению гегемонии и политики силы, и, конечно же, не должно сеять семена будущих конфликтов.

В-третьих, мы должны придавать одинаковое значение развитию и безопасности. Обеспечение кибербезопасности — это вопрос нашего развития в такой же степени, как и вопрос нашей безопасности. С точки зрения безопасности, согласно теории Либига и закону минимума, недостаточная безопасность одной страны может подрывать безопасность всех стран. С точки зрения развития, Интернет принадлежит всем и развивается всеми, и поэтому пользоваться и управлять им должны тоже все. Для многих развивающихся стран «ключом»

к безопасности является экономическое развитие. Поэтому вопрос о кибербезопасности следует рассматривать сквозь «призму» глобального управления, добиваясь взаимовыгодных результатов благодаря сотрудничеству. Следует позволить ИКТ полностью раскрыть весь их потенциал в плане ускорении экономического роста и побудить государства коллективно пользоваться благами цифровой экономики. Мы должны сделать наращивание потенциала в киберпространстве одним из наших главных приоритетов, поощрять совместные инвестиции, развитие инфраструктуры и пользование преимуществами киберпространства, а также расширять взаимосвязанность.

Частотность проблемных инцидентов в киберпространстве испытывает наш ум на зрелость. Мы с беспокойством наблюдаем практику использования в киберпространстве двойных стандартов, беспочвенных обвинений, угроз и односторонних санкций и даже применения заочной юрисдикции на расстоянии в нарушение норм международного права. Китай всегда полагал, что с учетом таких уникальных особенностей кибератак, как трансграничный характер, анонимность и трудность определения источника, сотрудничество на основе взаимного доверия остается единственным реальным путем вперед.

Как гласит старая китайская мудрость, где порядок, там удача. Поэтому крайне важно, чтобы международное сообщество установило нормы поведения государств с учетом специфики киберпространства и сохранило в этой сфере порядок. В 2011 году Китай, Россия и другие страны представили на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект международного кодекса поведения в области информационной безопасности, который в январе был обновлен. Будучи не ограниченным сроками добровольным политическим документом, этот кодекс призван мобилизовать политическую волю международного сообщества, укреплять взаимное доверие и служить отправной точкой для разработки конкретных норм. Мы надеемся, что он заложит хорошую основу для международного обсуждения этой темы и будет способствовать скорейшему достижению международного консенсуса в отношении этого вопроса.

Китай всегда был твердым сторонником защиты безопасности киберпространства, активно ее пропагандирует и играет свою роль в рамках усилий по наведению разумного порядка в киберпространстве. Мы всегда поддерживали международные инициативы в области кибербезопасности и активно в них участвовали. В прошлом году мы провели первую, в дальнейшем ежегодную, всемирную интернет-конференцию, призванную укрепить международный консенсус и международное сотрудничество. В этом году, в ходе Азиатского форума Бао, Китай провел еще один семинар по вопросам управления интернетом и, в порядке содействия региональным процессам в области кибербезопасности, совместно с Малайзией организовал семинар Регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по вопросам наращивания потенциала в этой сфере.

Китай поддерживал работу Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и активно в ней участвовал, внося свой вклад в реализацию задач Группы. Мы приветствуем принятый в июне доклад Группы (см. A/70/174) и считаем, что он будет весьма полезен для укрепления безопасности и доверия в киберпространстве. Мы надеемся, что в своей дальнейшей работе Группа использует свою нынешнюю динамику и сосредоточится на разработке норм поведения государств, которые позволят заложить прочную основу для сотрудничества в мирном, безопасном и открытом киберпространстве. Мы поддерживаем мандат новой Группы и надеемся, что в дальнейшем ее работа будет сосредоточена на той роли, которую она призвана сыграть в создании такого киберпространства.

Г-жа Рахамимоф-Хониг (Израиль) (*говорит по-английски*): Я хотела бы начать с выражения признательности Председателю Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности за его неизменную преданность делу в контексте продвижения работы Группы вперед и за самоотдачу и мудрость, с которыми он направляет наши усилия.

Доклад Группы за 2015 год (см. A/70/174) стал важным шагом вперед к более тесному международному сотрудничеству в вопросах безопасности, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ). В нем освещены некоторые

важные аспекты ответственного поведения государств, и прежде всего понимание того, что, если мы хотим уменьшить риски для международного мира и безопасности, нам необходимо эффективное сотрудничество между государствами. Группа также подчеркнула важность международного права и Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, отметила, что добровольно принятые и не имеющие обязательной силы нормы могут уменьшить угрозу для международного мира, безопасности и стабильности.

В перспективе задачей Группы должно быть продолжение работы ее предшественников и дальнейшее укрепление консенсуса. Как отмечается в докладе, одна из целей заключается в определении новых добровольных необязательных норм ответственного и безопасного поведения с целью укрепления стабильности и безопасности в глобальной информационно-коммуникационной системе. В этой связи будущим группам правительственных экспертов следует проводить четкое различие между действующими нормами международного права, с одной стороны, и добровольными необязательными нормами, с другой, и продолжать содействовать созданию широкой основы для международного консенсуса с учетом стремительного технического прогресса в этой области. Кроме того, важно также расширить перечень мер укрепления доверия и поддерживать другие усилия в этом плане.

Угрозы, связанные с ИКТ, возрастают. Как отмечается в последнем докладе Группы правительственных экспертов, существующую угрозу увеличивают широкое разнообразие злонамеренных негосударственных субъектов, в том числе преступных группировок и террористов, их различные мотивы, быстротечность злонамеренных нападений в сфере ИКТ, а также трудности в определение источника инцидента в сфере ИКТ. Это — одна из тех проблем, которые необходимо решить. Нам нужно удвоить наши усилия по обеспечению международной безопасности, с тем чтобы международное сообщество могло в полной мере и безопасно использовать ИКТ в интересах социально-экономического роста и на благо глобального процветания.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индии для представления проекта решения A/C.1/70/L.22.

Г-н Натх (Индия) (*говорит по-английски*): Индия присоединяется к заявлению, сделанному ранее в ходе этих тематических прениях представителем Индонезии от имени Движения неприсоединившихся стран.

Индия имеет честь внести на рассмотрение проект решения A/C.1/70/L.22, в котором предлагается включить в предварительную повестку дня Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии пункт, озаглавленный «Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения».

Наука и техника являются важнейшими факторами экономического и социального развития. Развивающиеся страны во многом зависят от доступа к научным достижениям и новым технологиям для целей развития и активного участия в мировой торговле. Поэтому мы считаем, что международное сотрудничество в области мирного использования достижений науки и техники следует поощрять всеми соответствующими средствами, включая передачу технологий и обмен информацией, оборудованием и материалами.

Научно-технические достижения имеют как гражданское, так и военное применение, включая оружие массового уничтожения, а также создание принципиально новых систем оружия. Военное применение научно-технических достижений может влиять на модернизацию оружейных систем и повышение их летального действия. Например, международное сообщество выражает озабоченность неправомерным использованием информационно-коммуникационных технологий в преступных или враждебных целях, а также разработкой автономных систем оружия летального действия. Кроме того, все более пристальное внимание уделяется влиянию информационно-коммуникационных технологий на международную безопасность. Мы считаем, что нужно плотно отслеживать научно-технические достижения, которые могут негативного влиять на положение дел в области безопасности и разоружения, особенно когда они вызывают опасения относительно возможности распространения.

Поощряя применение научно-технических достижений в гражданских целях, настоятельно необходимо с учетом законных оборонных потребностей всех государств эффективно регулировать международную передачу товаров и технологий двойного назначения, а также высоких технологий,

имеющих военное применение. Следует укреплять и эффективно применять национальные правила экспортного контроля для соблюдения надлежащих стандартов в этой области. Соответствующие международные соглашения должны осуществляться таким образом, чтобы не создавать препятствий для экономического или технического развития государств-участников этих соглашений.

Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения является немаловажным и динамичным фактором, который затрагивает интересы всех государств. В этой связи возникает необходимость в проведении диалога между государствами-членами с целью поиска жизнеспособного и дальновидного подхода, учитывающего нынешние тенденции и возможные будущие направления действий. Поэтому мы надеемся, что, как и в предыдущие годы, Первый комитет примет проект решения, представленный Индией.

Г-н Мамежан (Швейцария) (*говорит по-французски*): Швейцария приветствует доклад Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (A/70/174), который был представлен в соответствии с резолюцией 68/243. Мы также благодарим Председателя Группы за представление этого доклада.

Мы разделяем озабоченность Группы резким расширением злонамеренного использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) государственными и негосударственными субъектами. Чтобы эффективно противодействовать этой угрозе, международному сообществу следует оперативно активизировать сотрудничество. Для этого государства должны продвигать осуществление мер укрепления доверия и наращивать потенциал. Им нужно также подтвердить существующие обязательства по международному праву и уточнить порядок их применения в киберпространстве. Кроме того, они должны поощрять нормы ответственного поведения государств. Мы высоко оцениваем работу Группы, которая добилась успехов во всех этих областях. Швейцария хотела бы затронуть следующие четыре конкретных вопроса, касающихся работы Группы.

Во-первых, следует повысить внимание к выполнению положений докладов групп правительственных экспертов. Многие из рекомендаций, содержащиеся в докладе за июль 2015 года, являются конкретными и могут без помех осуществляться. Например, некоторые из рекомендованных мер укрепления доверия предусматривают обмен информацией о национальных стратегиях, политике и передовой практике. Такие обмены можно делать в контексте добровольного представления докладов Генеральному секретарю, которое предусмотрено в резолюции 68/243 и, возможно, будет предусмотрено в последующей резолюции. Другие рекомендации требуют создания новых механизмов. Например, Группа экспертов рекомендует составить перечень национальных контактных центров и для этого поручить одному из центральных органов подготовить и обновлять этот перечень. Такую задачу можно было бы поручить Секретариату. Эти примеры подчеркивают необходимость в общем поиске оптимальных путей выполнения всех рекомендаций Группы.

Во-вторых, что касается важнейшей роли региональных организаций в процессе выполнения и продвижения положений доклада Группы, то большой прогресс в осуществлении мер укрепления доверия достигнут, помимо других форумов, в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Первый пакет мер был принят в 2013 году, а по второму сейчас ведутся переговоры. В то же время мы отдаем себе отчет в том, что каждый региональный процесс имеет свои собственные приоритеты и идет своим собственным путем. Поскольку на региональном уровне накоплен богатый опыт, мы считаем, что обмен наилучшей практикой между региональными процессами может быть полезным для осуществления рекомендаций Группы. Учитывая глобальный характер киберпространства, государства должны также обеспечить согласованное осуществление рекомендаций Группы за пределами региональных границ. Доклад Группы представляет собой глобальный ориентир, который может служить точкой сближения позиций в этом плане.

В-третьих, поскольку инфраструктура киберпространства создается или регулируется преимущественно частным сектором, научными кругами и гражданским обществом, необходимо принимать во внимание опыт неправительственных заинтересованных сторон. Учитывая важную роль этих сторон, Швейцария разделяет мнение Группы о том, что международному сотрудничеству будет содействовать создание механизмов обмена опытом неправи-

тельственных сторон по просьбе государств. В прошлом году, когда Швейцария председательствовала в ОБСЕ, мы предложили представителям научных кругов и частного сектора сделать презентации по конкретным темам процесса, которым руководит эта организация. Такой неформальный и своевременный обмен оказался очень полезным для дискуссий, проведенных в рамках ОБСЕ. Подобные механизмы могут быть изучены будущей группой экспертов.

И наконец, в-четвертых, как это отмечается в докладе, остается множество проблем, которые еще предстоит решать, и важно продолжить работу, начатую Группой. Швейцария полностью поддерживает предложение о создании новой группы правительственных экспертов для достижения этой цели и хотела бы заявить здесь о своей заинтересованности принять участие в ее работе. При выдвижении кандидатуры Швейцарии мы, в частности, исходили из ее участия на протяжении последних нескольких лет в различных инициативах на многостороннем уровне и опыта, который она смогла накопить в течение этого времени. Мы хотели бы также подчеркнуть необходимость расширения членского состава группы. Хотя нынешняя численность группы позволила ей достичь заметного прогресса, теперь мы должны обсудить пути предоставления возможности другим государствам принять участие в этой работе и тем самым закрепить достигнутый ею прогресс. Расширение членского состава группы повысило бы легитимность ее рекомендаций, а также позволило бы другим государствам-членам внести свой вклад. Кроме того, информационно-пропагандистская деятельность за пределами группы позволит повысить результативность ее работы.

Швейцария по-прежнему преисполнена решимости поддерживать усилия Группы правительственных экспертов по созданию мирного киберпространства, что в значительной мере способствует обеспечению прав человека и развития. Мы убеждены в том, что четыре момента, изложенные в нашем заявлении, могут внести свой вклад в обеспечение максимальной отдачи от рекомендаций Группы.

Г-жа Д'Амброзио (Италия) (*говорит по-английски*): В своем заявлении я выскажу точку зрения Италии по теме, касающейся гендерной проблематики и разоружения. Италия прекрасно осознает важность применения учитывающих гендерную проблематику подходов в дискуссиях по вопросу о разоружении и в процессах разоружения. Правительство нашей страны находится на переднем крае международных усилий по решению всех соответствующих вопросов, в частности в контексте предотвращения конфликтов и постконфликтного восстановления.

Взаимосвязь между гендерной проблематикой и разоружением носит сложный характер и должна рассматриваться, по меньшей мере, с двух сторон. С одной стороны, благодаря обобщенным многочисленным исследованиям мы знаем, что конфликты по-разному сказываются на различных слоях населения. Мужчины, как правило, являются основными жертвами прямого вооруженного насилия. В то время как женщины и дети, как правило, составляют большую часть так называемых «сопутствующих потерь» и большинство беженцев и внутренне перемещенных лиц. Они также страдают в большей мере, чем мужчины, от косвенных последствий конфликта. Включение гендерной проблематики в дискуссии по вопросу о разоружении означает выявление и удовлетворение этих особых потребностей — например, в связи с программами, касающимися разоружения и, что более важно, реинтеграции в жизнь общества на постконфликтном этапе бывших комбатантов и поддерживающих их сетей, которые в основном состоят из женщин и молодежи.

Второй аспект дискуссии по гендерной проблематике конкретно влечет за собой необходимость обеспечения равного доступа и всестороннего участия женщин в процессах принятия решений и усилиях, направленных как на предотвращение конфликтов, так и на их урегулирование. Женщины и девочки играют решающую роль в процессе восстановления. Они представляют собой основу семьи и общины. Они предлагают различные точки зрения на политическую, экономическую и социальную жизнь. И они являются важнейшими участниками процесса примирения. Приняв первую резолюцию о женщинах и мире и безопасности — резолюцию 1325 (2000) Совета Безопасности, — международное сообщество приступило к рассмотрению конкретного аспекта гендерного вопроса. Италия поддержала резолюцию с самого начала. Она также является одной из более чем 40 стран мира, которые разработали национальный план действий по ее осуществлению. Наш второй национальный план действий на трехгодичный период 2014–2016 годов направлен на повышение роли женщин в национальных вооруженных силах,

государственных структурах полиции и операциях в поддержку мира, а также в процессе принятия решений. В частности, национальный план действий Италии предусматривает проведение мероприятий, посвященных вопросу о женщинах и мире и безопасности, в конкретных пострадавших от конфликтов географических районах. Мы также знаем, что безопасность и развитие тесно связаны, и решительно поддерживаем все инициативы, учитывающие эту связь. В соответствии с этим подходом Италия провела недавно совместно с Намибии, Кенией, Испанией, Таиландом, Объединенными Арабскими Эмиратами и Структурой «ООН-женщины» мероприятие высокого уровня по вопросу о женщинах и мире и безопасности в рамках Повестки дня в целях развития на период после 2015 года.

В этом году Конференция по разоружению (КР) впервые посвятила неофициальное совещание вопросу гендерного фактора и разоружения, которое было проведено под руководством Нидерландов во время их председательства. Мы горячо приветствовали эту инициативу, благодаря которой состоялся очень плодотворный обмен мнениями. Мы надеемся, что нам будет предоставлено еще больше таких возможностей в конкретном контексте КР.

И наконец, позвольте мне подчеркнуть то значение, которое мы придаем налаживанию партнерских взаимоотношений в этой области, в особенности участию гражданского общества. Это играет важную роль в привлечении внимания к взаимосвязи между гендерной проблематикой и безопасностью и является ключевым фактором в разработке и осуществлении оперативных программ.

Г-н Хашми (Пакистан) (*говорит по-английски*): Пакистан присоединяется к заявлению, сделанному ранее представителем Индонезии от имени Движения неприсоединения.

Во многих отношениях технический прогресс изменяет общества и государства. Его масштабы, темпы и воздействие являются беспрецедентными в истории человечества. Даже несмотря на то, что технологические инновации открывают огромные возможности для мира и развития, они также чреваты целым рядом проблем, в том числе в области контроля над вооружениями, разоружения, а также обеспечения мира и безопасности на национальном, региональном, субрегиональном и международном уровнях. Двойственный характер новых и новейших технологий, таких как информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), смертоносные автономные системы оружия (САСО), ударные беспилотные летательные аппараты и искусственный интеллект, представляют собой уникальные вызовы с точки зрения определения, сферы охвата и применения и толкования существующих норм международного права. Реальными и актуальными являются опасности, сопряженные с разработкой, производством и использованием этих технологий, поскольку они уменьшают или устраняют риск человеческих жертв для государств-пользователей, что тем самым повышает вероятность их применения. Конечным результатом является снижение порога возникновения вооруженного конфликта.

Риски, связанные со злонамеренным использованием ИКТ, растут, что имеет далеко идущие последствия для международного мира и безопасности. Киберпространство стало новой областью ведения войны наряду с такими традиционными аренами, как суша, море, воздух и космическое пространство. Способность действовать анонимно или тайно, без традиционных географических ограничений, при очень низком риске для жизни человека в сочетании с возможностью быстрого и дешевого массового производства кибероружия, делает кибероружие чрезвычайно привлекательным и опасным. Информационно-коммуникационные технологии не только используются для неизбирательного наблюдения в нарушение международно-правового режима, в том числе права на частную жизнь, свободы слова и информации, но и как средство совершения кибератак. Неправомерное и нерегулируемое использование этих технологий может привести к серьезным последствиям для международного мира и безопасности, в том числе в случае кибератаки на критически важные объекты инфраструктуры, такие как электросети, и нарушения работы спутников, прогнозирования погоды и даже функционирования объектов инфраструктуры безопасности государств. В этой связи враждебное использование кибертехнологий действительно можно охарактеризовать как новое оружие массового уничтожения и разрушения.

Мы с удовольствием принимаем конструктивное участие в международных усилиях по решению проблем, возникающих в связи с неправомерным использованием этих технологий, в том числе в составлении последнего доклада (A/70/174) Группы пра-

вительственных экспертов. Группа внесла важный вклад в работу по достижению общего понимания по этому важному вопросу. Сейчас, когда в следующем году будет создана новая группа, мы с нетерпением ожидаем продолжения дискуссий о применимости международного права в киберпространстве, о выработке норм, правил и принципов ответственного поведения государств, о мерах укрепления доверия и международной помощи и сотрудничестве. Мы также признаем важность проекта международного кодекса поведения в области информационной безопасности. Учитывая важность и последствия использования ИКТ для государств-членов, необходимо принимать во внимание представленность и мнения различных регионов в работе новой группы. Мы также по-прежнему готовы предоставить Конференции по разоружению возможность рассмотреть этот вопрос в рамках согласованного путем переговоров международного документа, который регулирует использование кибероружия с точки зрения контроля над вооружениями.

Разработка новых видов оружия, таких как смертоносные автономные системы оружия, по-прежнему вызывает обеспокоенность международного сообщества. Появление этого оружия справедливо называют новой революцией в военном деле наравне с изобретением пороха и ядерного оружия. Оно по самому его характеру аморально. Оно оставляет человека «без рычагов управления» и «делегирует» принятие решений машинам, которые, по определению, не знают милосердия, ничего не чувствуют и не имеют интуиции для того, чтобы принимать решения о жизни и смерти. Эти системы не делают различий между комбатантами и некомбатантами. У них нет морали, они не умирают и не способны мыслить. Их применение сделает войну еще более бесчеловечной. Их внедрение может также повлиять на дальнейший прогресс в области разоружения и на режим ядерного нераспространения. Столкнувшись с перспективой оказаться неспособными противостоять этим системам, государства, которые обладают оружием массового уничтожения, могут не пожелать от него отказаться, в то время как другие могут увидеть в этом стимул к его приобретению. Поэтому они способны еще больше подорвать международный мир и безопасность. Пакистан разделяет широко распространенное мнение о том, что дальнейшая разработка и использование этих систем оружия должны быть запрещены в целях упреждения, а государства, которые разрабатывают это оружие, должны немедленно объявить мораторий на его производство и применение.

В то время как международное сообщество по понятным причинам сосредоточено на последствиях оружия массового уничтожения для международной безопасности, стремительное развитие новых оружейных технологий в сфере обычных вооружений тоже создает серьезные угрозы. Эту реальность подтверждает все более широкое и неизбирательное применение таких новых видов оружия, как беспилотные летательные аппараты, оснащенные оружием. Их применение, особенно против гражданского населения, нарушает суверенитет государств и ограничения, которые Устав Организации Объединенных Наций налагает на законное применение силы в целях самообороны в отсутствие непосредственной угрозы и без явно выраженного разрешения государства, на территории которого эти дроны применяются. Нарушает оно и установленные принципы избирательности, соразмерности, транспарентности и ответственности.

Появление искусственного интеллекта тоже порождает определенные проблемы, поскольку его развитие опережает развитие нормативной базы, необходимой для регулирования производства и применения таких устройств. Самообучающиеся машины и искусственный интеллект, если не регулировать их применение, могут стать источником серьезной угрозы для международного мира и безопасности. Если история чему-нибудь учит нас, то очевидно, что развитие искусственного интеллекта как оружия неизбежно приведет к гонке вооружений в этой области и создаст опасность его все большего распространения. Поэтому разработка согласованных правил и положений, регулирующих создание, производство и применение этих новых и новейших технологий является крайне важной и срочной задачей. Незаменимой платформой для ее решения остается Организация Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Эквадора.

Г-н Луке Маркес (Эквадор) (*говорит по-испански*): История человечества, а значит и нашей Организации, отмечена все большим расширением прав всех людей, включая дальнейшее развитие тех, которые уже завоеваны, таких, например, как право на неприкосновенность частной жизни или

тайну переписки. Однако мы с тревогой отмечаем, что сегодня, когда в результате технического прогресса каждый человек на планете может свободно общаться с любым другим человеком в мире, мы также узнаем, до какой степени развиты средства глобальной слежки, которые не признают границ ни одного государства и не отличают друга от врага, а преступника от законопослушного гражданина. Эти средства не знают пределов, и им неведомы суверенитет государств и право на неприкосновенность частной жизни.

Мы должны избежать милитаризации киберпространства, которая превратит его в новую арену конфликтов между странами. Поэтому киберпространство должно оставаться мирным. В связи с этим мы хотим заявить, что мы одобряем доклад (см. A/70/174) Группы правительственных экспертов. Мы призываем учесть его рекомендации по проекту кодекса поведения и по мерам доверия в киберпространстве, а также в области международного сотрудничества и усиления потенциала для защиты информационной инфраструктуры.

Киберпространство не остается за пределами международно-правового поля, и поэтому необходимо, чтобы те принципы, которые регулируют всю остальную деятельность государств, были применимы и в этой области. Кроме того, следует разработать соответствующую международно-правовую базу, позволяющую предотвращать кибератаки и защищать информационную инфраструктуру, которая сегодня столь необходима для развития наших обществ.

Г-н аль-Аджми (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Наша делегация присоединяется к ранее сделанному заявлению представителя Арабской Республики Египет от имени Группы арабских государств, а также к заявлению представителя Индонезии от имени Движения неприсоединения.

Революция в области информационно-коммуникационных технологий внесла колоссальный вклад в улучшение и изменение нашей повседневной жизни. Она оказывает позитивное воздействие на нашу цивилизацию и способствует развитию сотрудничества на благо всего человечества. Она высвободила творческий потенциал и способствует повышению уровня благосостояния всех. Но, несмотря на такие позитивные аспекты, существуют некоторые опасения в связи с возможностью использования этих технологий в попытке добиться целей, которые противоречат миру и безопасности; например, они могут быть использованы в преступных или террористических целях в нарушение положений Устава Организации Объединенных Наций.

Использование искусственного интеллекта может приносить блага. Однако оно может также преследовать пагубные цели, такие, как производство автономных систем оружия летального действия, и создавать серьезные проблемы для человечества. Поэтому международное сообщество не должно упускать из виду необходимость установления контроля в этой области, чтобы не допустить разработки и производства крупных неизбирательных автономных систем летального оружия.

Г-н Эрраис Эспанья (Испания) (*говорит по-испански*): Наша делегация хотела бы коснуться некоторых аспектов безопасности информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В последние годы стало абсолютно очевидно, что государства и граждане в целом становятся все более зависимыми от этих технологий и тех возможностей и преимуществ, которые они дают. Открытое и свободное киберпространство способствует политической и социальной интеграции во всем мире, создавая условия для того, что можно назвать подлинной демократизацией ИКТ, в том числе в таких важнейших областях, как экономика и социальные отношения. В то же время эта зависимость от киберпространства делает нас уязвимыми и подвергает нас рискам и угрозам, которые невозможно было себе представить всего несколько лет назад.

Все более широкое распространение ИКТ, которому способствует все более широкое использование «облачных» Интернет-услуг, мобильных технологий и социальных сетей, наряду с возникновением новых угроз породило рост рисков, и эта тенденция, похоже, усиливается. Следует ожидать, что такие угрозы, как кибершпионаж и киберпреступность, в краткосрочной и среднесрочной перспективе будут только усугубляться.

Наша страна хотела бы еще раз обратиться с призывом развивать и углублять международное сотрудничество на основе обмена информацией о новых технологиях и средствах нейтрализации компьютерных сбоев в результате кибератак. Кроме того, меры доверия в области кибербезопасности должны иметь целью преодоление факторов уязви-

мости в киберпространстве и создание потенциала в странах, которые в этом нуждаются. В связи с этим нам необходимо понимание того, что безопасность начинается с каждого отдельного человека.

Принятая в 2013 году национальная стратегия Испании по борьбе с киберпреступностью и создание Национального совета по обеспечению кибербезопасности дали возможность предпринимать совместные скоординированные усилия на уровне структур и ведомств, работающих в этой области. Мы также приняли национальный план обеспечения кибербезопасности, который включает меры, нацеленные на развитие международного сотрудничества и сотрудничества с Европейским союзом. Кроме того, с учетом плана внешнеполитической деятельности Испании на период 2015–2018 годов и нашего непостоянного членства в Совете Безопасности в 2015–2016 годах укрепление кибербезопасности становится одним из главных приоритетов нашей политики. Кроме того, эксперт из Испании принимал активное участие в дискуссиях Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, созданной в 2014 году, выступая в качестве посредника в ходе обсуждения мер укрепления доверия.

Мы считаем весьма важным, чтобы Организация Объединенных Наций через посредство Группы экспертов продолжала руководить этим процессом, тем самым способствуя достижению консенсуса в целях предоставления всеобщего доступа к ИКТ и в то же время обеспечения безопасности Интернета, защиты информации и уважения прав человека в киберпространстве. Поэтому мы поддерживаем выводы и рекомендации, которые содержатся в последнем докладе (см. A/70/174) Группы экспертов, представленного на рассмотрение Генеральной Ассамблее Генеральным секретарем.

Я хотел бы подчеркнуть, что в докладе за 2015 год предпринято более широкое обсуждение норм. Группа рекомендовала государствам сотрудничать в деле предупреждения злонамеренного использования ИКТ и не допускать заведомо использования их территории для совершения международно противоправных деяний с использованием этих технологий. Я хотел бы также отметить рекомендацию, заключающуюся в том, что государства не должны осуществлять или заведомо поддерживать деятельность в сфере ИКТ, направленную на нанесение преднамеренного ущерба критически важной инфраструктуре или создание иных препятствий в ее использовании или функционировании. Наконец, позвольте мне отметить, что Группа подчеркнула важность международного права, Устава Организации Объединенных Наций и принципа суверенитета в качестве основы для повышения безопасности в сфере использовании ИКТ государствами.

Испания поддерживает созыв группы правительственных экспертов нового состава в 2016 году и выражает желание внести на основе своего опыта вклад в обсуждения группы.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что было бы полезным применять в ходе будущих дискуссий по кибербезопасности комплексный подход, который сохраняет равновесие между обеспечением безопасности и свободы и соблюдением основных прав, таких как свобода слова, право на частную жизнь и защита персональных данных, включая открытость сети Интернет и всеобщий доступ к ней в качестве инструмента экономического и социального развития.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Малайзии для представления проектов резолюций A/C.1/70/L.51 и A/C.1/70/L.58.

Г-жа Дрис (Малайзия) (*говорит по-английски*): В качестве Председателя Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в этом году и от имени 10 государств-членов — в частности Брунея, Индонезии, Камбоджи, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Филиппин, Сингапура, Таиланда и Вьетнама — Малайзия имеет честь внести на рассмотрение Первого комитета представляемый раз в два года проект резолюции A/C.1/70/L.58, озаглавленный «Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)».

В этом представляемом раз в два года проекте резолюции вновь подтверждается приверженность АСЕАН активизации прилагаемых усилий, с тем чтобы как можно скорее урегулировать в соответствии с целями и принципами Договора все остающиеся вопросы, касающиеся подписания и ратификации Протокола к Договору. Это обязательство отражено в последнем проекте организации, который получил полное одобрение всех 10 министров иностранных

дел АСЕАН в октябре. Мы рассчитываем на дальнейшую поддержку и присоединение других стран к числу соавторов проекта резолюции, в частности государств — участников Договора и государств, обладающих ядерным оружием. Мы также пользуемся этой возможностью, чтобы поблагодарить соавторов этого проекта резолюции за то, что они поддерживают наше стремление сохранить Юго-Восточную Азию как зону, свободную от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения.

Наша делегация также имеет честь представить на рассмотрение Первого комитета проект резолюции A/C.1/70/ L.51, озаглавленный «Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения». В настоящее время к числу соавторов этого проекта резолюции присоединились 54 делегации. Малайзия и соавторы совместно выражают свою признательность Генеральному секретарю за его доклад (A/70/181) о мероприятиях в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения. Мы также пользуемся этой возможностью, чтобы поблагодарить государства-члены, которые представили запрошенную информацию в соответствии с резолюцией 69/43.

В проекте резолюции подчеркивается озабоченность Малайзии и других государств-членов в связи с угрозой, которую ядерное оружие представляет для человечества. Важные решения Суда отражены конкретно в пунктах 1 и 2. С целью достижения как можно более широкой поддержки наша делегация сохранила основные пункты в их существующем виде, пересмотрев при этом необходимые технические обновления.

Консультативное заключение Международного Суда по-прежнему является важным вкладом в сферу ядерного разоружения. Его гуманитарный контекст придает вес моральному аргументу, призывая к полной ликвидации ядерного оружия. Этот конкретный вопрос становится все более актуальным сегодня, учитывая все более серьезные гуманитарные последствия применения ядерного оружия. Об этом свидетельствует ряд новых проектов резолюций, представленных в этом году, в которых рассматривается важный фактор гуманитарного воздействия.

Став соавторами этого проекта резолюции и поддерживая его, государства-члены разделяют нашу убежденность в том, что мнение Суда является важным и позитивным событием в области ядерного разоружения в рамках многостороннего процесса и должно использоваться в качестве основы. Малайзия благодарит соавторов и хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы призвать другие делегации присоединиться к числу его авторов.

Наша делегация хотела бы также вновь выразить свою неизменную признательность гражданскому обществу за неустанные усилия, направленные на ядерное разоружение, в том числе путем оказания нам помощи в продвижении этого проекта резолюции, начиная с его принятия в 1996 году и по сей день.

Заседание закрывается в 17 ч. 35 м.