



# 大会

第六十九届会议

正式记录

## 第一委员会

### 第十次会议

2014年10月17日星期五下午3时举行  
纽约

主席： 拉特雷先生 ..... (牙买加)

下午3时开会。

#### 议程项目87至104 (续)

#### 关于项目主题的专题讨论以及介绍和审议在所有裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案

**主席** (以英语发言)：委员会在开始今天的专题讨论时，将首先听取“裁军机制”项目组发言名单上剩余发言者的发言。

谨提醒各国代表团注意，在专题部分代表本国代表团发言的发言时限为5分钟，代表几个代表团发言的发言时限为7分钟。我们今天的名单上有34位发言者，因此我敦促发言的各国代表团遵守该时限，以便我们能够遵守我们这部分工作的时间表。

我谨提醒委员会注意，我们定于今天完成对于“裁军机制”项目组的讨论。因此，我敦促报名今天发言的所有代表团确保他们今天下午有时间发言。星期一，委员会将根据我们的专题讨论指示性时间表，着手审议“核武器”项目组。我也鼓励发言的代表团利用这个机会酌情介绍决议草案和决定草案。

**瓦尔马先生** (印度) (以英语发言)：主席先生，我们当然会听从你的要求，那就是我们将尽可能

地节省时间。我将宣读较长发言的一些部分，我们将会散发较长的发言稿。

我们赞同印度尼西亚代表将以不结盟运动的名义所作的发言。我要迅速梳理一下印度的立场。

我们认为联合国在裁军领域发挥核心作用并负有首要责任。第一委员会体现出国际社会相信在裁军和国际安全问题上采取多边做法的好处。我们希望它能够作为一个建立共识的平台，就裁军议程采取集体行动。

联合国裁军审议委员会是唯一一个能够深入审议具体裁军问题的全球性论坛。在克罗地亚大使领导下，委员会今年在就其议程上两个项目达成共识方面取得了相当大的进展。它也几近达成共识，但不幸的是，功亏一篑。我们认为，这更多是因为缺乏必要的政治意愿，而非委员会制度机制不足。我们支持努力重振委员会下一个三年周期的工作。

裁军谈判会议(裁谈会)仍拥有作为唯一多边裁军谈判论坛履行职责所需的授权、成员、公信力和议事规则。印度仍承诺努力使裁谈会就工作方案达成共识。我们和各方一样，对于为启动谈判而成立的非正式工作组虽经努力仍未达到目的的情况感到失望。今年，会议得以就其议程上的所有项目进行深入、广泛的讨论。我们也希望，裂变材料禁

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。



产条约政府专家组在加拿大得力领导下所开展的工作，将推动裁军谈判会议以商定的授权为基础，早日启动关于此类条约的谈判。

秘书长成立的各个政府专家组的组成情况，一直是委员会中令人感到有些关切的一个问题。我们感到遗憾的是，航天大国印度被排除在外层空间活动中的透明度和建立信任措施问题政府专家组之外。尽管印度在该领域拥有很强的能力，并于往年积极推动了从国际安全的角度来看信息和电信领域发展政府专家组的工作，但它今年还是被排除在该政府专家组之外。

秘书处特别是裁军事务厅在帮助各国实现多边裁军目标方面负有重要责任，因此应当予以加强。还需要确保纽约和日内瓦的裁军工作加强一致性。

联合国裁军研究所（裁研所）和秘书长的咨询委员会——它们起源于专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议——具有重要的支持作用。我们认为应当加强裁研所，以便它能够发挥其作用，就裁军问题开展深入、长期研究。秘书长的咨询委员会应当具有代表性，以确保对全球裁军问题采取包容性和前瞻性做法。

已经散发了较长的发言稿。

佩尔扎亚先生（印度尼西亚）（以英语发言）：我谨代表不结盟运动发言。

不结盟运动仍对裁军、不扩散和军备控制领域的多边主义继续遭受侵蚀感到关切。本运动决心继续促进多边主义，使之成为这些领域谈判的核心原则以及根据《联合国宪章》处理这些问题的唯一可持续做法。

不结盟运动强调多边裁军机制的重要性。该机制包括裁军谈判会议（裁谈会）这个唯一的多边裁军谈判论坛、联合国裁军审议委员会（裁审会）这个全球议事机构和大会附属机构，以及第一委员会。不结盟运动强调保持并加强该机制每一部分的性质、作用和宗旨。

加强联合国裁军机制的有效性是一个共同目标。该机制基于其现行议事规则和工作方法，达成了具有里程碑意义的条约和指导方针。不结盟运动认为，主要困难在于某些国家缺乏取得进展——特别是在核裁军方面取得进展——的政治意愿。

不结盟运动再次呼吁裁谈会商定一项平衡、全面的工作方案。不结盟运动欢迎裁谈会2014年会议根据文件CD/1974所载的裁谈会关于重建非正式工作组问题的决定，就裁谈会工作方案问题作出努力，同时注意到非正式工作组在裁谈会2014年会议期间所开展的审议。不结盟运动也注意到，在裁谈会2014年会议上，根据文件CD/1978所述的活动时间表，就裁谈会所有议程项目举行了有条理的非正式讨论。本运动鼓励各国表明必要的政治意愿，以便裁谈会能够履行其谈判职责。

为了给全球核裁军努力注入新动力，不结盟运动呼吁裁谈会遵照本运动提出的第68/32号决议的要求立即启动谈判，以便早日缔结一项禁止拥有、发展、生产、获取、试验、储存、转让、使用或威胁使用核武器并规定销毁这些武器的核武器问题全面公约。

关于裁审会，不结盟运动表示遗憾的是，尽管本运动在整个议事过程中，特别是在促进实现核裁军和不扩散核武器目标的建议工作组内，发挥了建设性作用并提出了具体建议，但缺乏政治意愿以及某些核武器国家的不灵活立场仍导致委员会自2000年以来未能就任何建议达成一致。不结盟运动呼吁各会员国表现出必要的政治意愿与灵活性，以便裁审会能够在其下一个周期就实质性的成果达成一致。对不结盟运动而言，我们随时准备建设性地参与推动裁军议程上的各种问题和加强裁军机制的各种方式与手段。不结盟运动还重申，应该召开一次大会特别会议，以处理这些问题。

鉴于展现政治意愿对于裁军机制的有效运作至关重要，不结盟运动敦促各国共同努力，进一步开展合作，并切实证明自己致力于确保裁军机制将再

次在不久的将来发挥其推动全世界和平与安全的潜能。

**阿尔瓦利先生（埃及）**（以阿拉伯语发言）：埃及代表团以阿拉伯国家集团的名义发言。我们赞同印度尼西亚代表以不结盟运动名义所做的发言（见A/C.1/69/PV.2）。

自1978年大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议以来，阿拉伯国家集团一直呼吁普遍加入《不扩散核武器条约》（《不扩散条约》），并致力于采取裁军的初始步骤。阿拉伯国家集团强调指出，不应在大会为此召开的特别会议之外修改裁军机制。为此，阿拉伯国家集团支持不结盟运动关于召开新一届裁军问题特别会议的立场。

本集团欢迎在裁军谈判会议2014年会议期间所做的努力和2013年在伊拉克担任主席期间取得的成就，它为就裁谈会第1956/Rev.1号决定达成共识、为成立一个制订裁谈会工作方案的非正式工作组做出了贡献。阿拉伯国家集团强调必需展现政治意愿，以便达成一项全面、均衡并顾及不结盟国家和发展中国家需求的工作方案。

我们还重申，裁谈会是裁军问题唯一的谈判论坛。我们认为，其工作陷于停顿是由于会员国缺乏政治意愿。这就是为什么我们强调裁军谈判会议的作用，也是为什么我们坚持认为，不应设立除现有机制以外的其它任何机制。

核裁军、裂变材料禁产条约和消极安全保证等问题与更加广泛的全球裁军议程彼此关联，对某个问题的审议不能脱离其它问题。不能仅从不扩散的角度或者在不顾及全球裁军的情况下来看待这些问题。关于裂变材料禁产问题，我们必须处理核武器国家的库存问题。

阿拉伯国家集团对裁军谈判会议自2000年以来一直未能就任何建议达成共识表示失望。其原因是某些核武器国家缺乏政治意愿与灵活性；这显然阻碍了上届会议达成任何共识。

阿拉伯国家集团为达成共识、特别是在不扩散问题工作组中达成共识发挥了建设性的作用，并做出了巨大努力。本集团愿向该工作组共同主席纳伊夫·本·班达尔·苏德里大使努力达成共识表示感谢。当然，我也感谢工作组主席克罗地亚的代表。

阿拉伯国家集团愿强调，必需展现出政治意愿和灵活性，以便在下一届专门讨论裁军问题的会议上取得成果，并如大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议所通过的决议（第S-10/2号决议）所载，确保会议的工作方案顾及各国的关切问题，并把核裁军作为优先事项。

**Hew-A-Kee女士（苏里南）**（以英语发言）：我荣幸地代表南美洲国家联盟的成员国发言。主席先生，由于这是我国代表团首次在本届会议上发言，我愿祝贺你当选第一委员会主席。

国际社会为促进国际和平与安全所做的努力使得联合国拥有一个强有力的裁军和不扩散多边机制是必不可少的。在这方面，南美洲国家联盟再次表示，它致力于1978年大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议所设立的机制。那次次会议着手创立了一批构成所谓联合国裁军机制的机构，其职能各有不同但却相辅相成，为的是加强本组织在裁军与不扩散领域的作用。

在这方面，南美洲国家联盟愿强调，该机制取得了成果，具体见诸于如《全面禁止核试验条约》和《化学武器公约》等多项国际文书；它们是国际法重要的里程碑。南美洲国家联盟认为，任何试图改革多边裁军机制的做法均应采取一种全面的方式，在大会专门讨论裁军问题的第四届特别会议的框架内进行。

我们感到十分关切的是，过去16年来，裁军谈判会议这个唯一多边裁军谈判论坛的成员国未能商定一项工作方案，以实质性处理其议程上的项目。南美洲国家联盟敦促裁军谈判会议各成员表现出更大的政治意愿，以确保随着一项全面而均衡的工作方案获得通过而开始实质性的工作，从而启动谈

判并推进各议程项目，特别是那些有关核裁军的项目。在这方面，南美洲国家联盟欢迎在裁军谈判会议内部设立一个由厄瓜多尔担任共同主席的非正式工作组，其任务授权是制订一项强有力并且循序渐进的工作方案。

在这方面，南美联盟吁请裁军谈判会议克服长期僵局，设立一个核裁军问题特设委员会，以便启动核武器公约谈判。我们重申，我们支持秘书长关于核裁军问题的五点提议和他对有一个强有力核查系统支撑的核武器公约的支持。

南美联盟认为，有关这项公约的谈判必须在现有多边体系中进行，要么在裁军谈判会议，不可能的话就在大会进行。南美联盟坚信，防止使用或威胁使用核武器的唯一保障是彻底消除这些武器。在实现这个目标之前，无核武器国家必须得到拥有核武器国家不使用或威胁使用此类武器的明确、无条件和有法律约束力的保证。

另一项临时措施将是就一项禁止生产用于核武器和其它核爆炸装置裂变材料的多边和非歧视性条约进行谈判，此项条约应包括一个国际核查制度，并且满足核不扩散和核裁军目标。

我们关切地注意到，外层空间有可能出现军备竞赛。因此，我们重申，在这方面必须谈判达成一项有法律约束力的文书，以防在外空放置武器。我们还要重申，我们必须严格遵守当前的外空使用制度，这一制度承认人类在为和平目的探索和利用外空方面具有共同利益。

南美联盟感到遗憾的是，联合国裁军审议委员会（裁审会）缺乏进展。我们还感到遗憾的是，有关核裁军、不扩散核武器以及常规武器建立信任措施的各个工作组没有提出实质性建议。在这方面，我们赞赏2014年裁审会主席、克罗地亚常驻代表弗拉迪米尔·德罗布尼亚克先生作出的努力，同时，我们也呼吁会员国利用新三年周期开始的机会，竭尽全力创造条件，使联合国的这个议事机构能够就裁军领域的问题提出实质性建议。

最后，南美联盟愿强调联合国裁军研究所当前所做的工作。该研究所是一个独立机构，其宗旨是就裁军及相关问题进行独立研究，并且促进各国在了解情况的前提下参与裁军努力。我们还认识到，必须加强民间社会的互动交流以及对裁军和不扩散领域努力的参与。

西蒙-米歇尔先生（法国）（以法语发言）：  
法国赞同欧洲联盟观察员昨天下午所作的发言（见A/C.1/69/PV.9）。

和其他同事一样，我将作简短发言，以便遵守时间限制。发言稿全文可以在因特网上找到，也将在这里散发。

法国致力于有效的多边裁军，这将通过逐步朝全面和彻底裁军目标迈进，为一个更安全的世界创造条件。去年，我们对核裁军领域的某些并行倡议表示过关切。我们仍然认为，这些倡议不符合2010年以协商一致方式通过的《不扩散核武器条约》（不扩散条约）行动计划。此类倡议采取了指责污蔑做法，只会导致分裂，而不是包容各方。这些倡议也有可能令《不扩散条约》从根本上遭到质疑和破坏，我们认为，这种情况令人极感关切，特别是在我们筹备2015年审议大会的时候。

在裁军谈判会议（裁谈会）中取得了重大进展。活动时间表创造了条件，使我们前所未有地就所有四个核心问题进行了实质性讨论，尤其是，那些讨论确认，就《裂变材料禁产条约》（禁产条约）展开谈判的时机已经成熟。加强对各自立场的认识，尽量减少分歧以及找到达成折衷的可能渠道，这些是我们向前推进的关键所在。当然，这些做法还不够。与以往任何时候相比，我们现在的目标仍然是走向下一阶段，按照不扩散条约行动计划第15项行动为我们确定的优先事项并根据CD/1864号决定，着手开始谈判。不过实际上，裁军谈判会议今年举行的讨论正在帮助朝这个方向迈进。必须肯定这一进展。

在《禁产条约》方面也取得了进展，这要归功于2014年政府专家组头两次会议期间举行了非常有实质性的讨论。政府专家组将在2015年继续开展工作。我们期待专家组提交报告，其中载有根据文件CD/1299及其所载任务授权，在裁谈会推动禁产条约谈判的必备要素。

联合国裁军研究所（裁研所）是裁军机制的有机组成部分。尽管研究所是一个独立机构，但其工作与当前的谈判和讨论直接相关。它具有无法取代的附加价值。我谨对裁研所主任特里萨·希钦斯过去六年来所做的工作表示诚挚感谢和赞赏。

联合国裁军事务厅在支持裁军机制方面发挥着重要作用。这个机构不偏不倚，因而将能有益地促进各国代表团加强共识，并且推动我们的谈判取得进展。

尽管国际形势不利，但裁军和军备控制工作在2014年取得了进展。《武器贸易条约》将于今年年底生效。今年5月，在《特定常规武器公约》框架内对致命自动化武器系统问题进行了探讨，此外，加入这项公约的国家也越来越多。马普托禁雷公约审议大会成功结束。《不扩散条约2010年行动计划》的执行工作也正在取得进展，五个核武器国家按照行动计划的第5、第20和第21项行动提交了报告，并在5月签署了《中亚无核武器区条约》议定书。安全理事会五个常任理事国也在继续开展工作。

正如我们已经回顾的那样，循序渐进办法是唯一能够为长期进展奠定基础，同时继续建立我们之间信任的办法。

**叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）**（以俄语发言）：主席先生，由于这是我第一次在第一委员会本届会议上发言——我昨天从莫斯科来到这里并就第一委员会工作的第二部分与我们代表团领导碰了头——请允许我再次向你表示祝贺，并保证同你进行合作。我确信本届会议将会取得成功，因为许多代表团已经告诉我你的工作是多么出色，你的技巧

是多么高超。我向你保证，我们将尽我们所能协助你。

在一般性辩论期间，许多代表团提到了由于联合国裁军审议委员会和日内瓦裁军谈判会议（裁谈会）活动的效力不足所产生的消极局面。我们认为，在一开始检查一下它们工作长期陷于僵局的原因是合乎逻辑的。如果我们客观地审视局势，显然裁审会和裁谈会陷于僵局的原因与官僚机构、议事规则和议程项目缺乏清晰度是毫不相干的。裁谈会和裁审会工作陷于僵局的原因，是我们在这些裁军机制中的共同努力缺乏效力。我指的是所有国家的共同和单独效力。各国间在军备控制甚或裁军之类的敏感领域中达成的任何协议，是一系列极其复杂的彼此妥协，因为我们谈的是国家安全。因此，请让我们开诚布公地谈。

在目前情况下，全球事务日益缺乏战略稳定，这意味着缔约国没有在裁军领域中向前迈进和寻求妥协的政治意愿。显然，在可预见的将来不存在替代现有联合国裁军论坛的机构。我们不能忘记，我们在创建联合国裁军机制和奠定其根本基础时，我们共同尊奉其所有三个要素——联合国裁军审议委员会、裁军谈判会议和第一委员会——的相互关联、相互补充以及单一目标取向的非常重要的原则。三个机构应当共同为了一个目标，按照各自任务规定履行具体职责，执行那些不能被分配给按照这些原则和议事规则创立的任何其他论坛的任务。

然而，我们看到一些为了解决裁军议程上特定问题而创建论坛并开展工作的例子。然而，在这种情况下只是讨论非常狭窄的专业领域，以便敲定其任务中非常有限的具体细节，以取得成果。让我们记住，这些论坛都不可能拥有联合国现有三个裁军机制那样宽广的范围、宽广的议程和专业知识。

考虑到这些明显和众所周知的认识，俄罗斯联邦将继续不断积极寻找裁军领域中双方可接受的解决办法。我们呼吁所有国家效仿我们的榜样，因为裁军领域中根本不存在其他替代办法。我们在这里

的主要任务是振兴联合国三个裁军机制，为我们当前面临的问题共同寻找真正的决定——并且我强调是各方都能接受的决定。

我们还没有挖尽已经提出的观点的潜力，并且我们仍然必须寻找新的主意。裁军谈判会议上届会议出现了有希望的迹象，与会者在专门设立的非正式工作组的框架内为商定一项工作方案，以及还有议程上的所有问题，开展了额外的工作。这些都是以广泛的专题讨论形式进行的。关于工作方案的进一步问题仍然没有决定。各代表团努力集思广益，为进一步的建设性工作奠定了主要基础。与会者在这些基于专业知识和切合实际的专题讨论中作出了积极的评估。

我们期待第一委员会各国代表团将支持这些向前迈出的积极步骤，这可能导致摆脱谈判活动的僵局。所有国家应当并必须对裁谈会振兴进程作出有力贡献，不经表决通过一项关于裁谈会报告的传统决议草案。连续三届会议以来保持同样思路的国家集团发表支持裁谈会的联合声明，也是极其重要的。

现在请允许我代表阿根廷、孟加拉国、白俄罗斯、中国、埃塞俄比亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、哈萨克斯坦、肯尼亚、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、叙利亚、塔吉克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦宣读一份文件。我们以英语起草了这项声明，因此我将用英语宣读该文件。

(以英语发言)

回顾志同道合国家在第六十七届和第六十八届会议第一委员会所作的联合发言，我们重申我们致力于毫不拖延地恢复裁军谈判会议中的谈判。

我们相信，只有在现有多边裁军机制特别是裁军谈判会议的框架内，在适当考虑到会员国的国家安全优先事项的情况下，才能有多边裁军和加强国际军备控制和不扩散制度方面取得具体的进展。

我们认为，裁谈会作为唯一拥有要求在其成员中达成协商一致这一基本原则的多边谈判论坛，在处理其议程的各项复杂任务方面是任何其他论坛都不能代替的。我们赞扬裁谈会2014年历任主席为就工作方案达成共识所作的努力。同时，我们对这方面缺乏进展感到关切。

我们欢迎重新成立授权拟定一项实质内容充实、随时间推移逐步执行的工作方案的非正式工作组，并且我们赞扬非正式工作组共同主席厄瓜多尔大使路易斯·加列戈斯·奇里沃加先生和共同主席澳大利亚的彼得·伍尔科特大使为寻找可接受的解决办法所作的努力。

我们呼吁参加裁谈会工作的各国显示政治意愿，以便就一项平衡和全面的工作方案达成协议，并再次根据裁谈会的任务授权和议事规则就裁谈会议程所列的核心议题——核裁军、一项禁止生产核武器或其他核爆炸装置用裂变材料的条约、防止外层空间军备竞赛、保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的有效国际安排——开展实质性工作。

在通过这样一项工作方案之前，要鼓励裁谈会进行结构式和注重结果的讨论，在这方面，我们欢迎裁谈会在其2014年届会期间进行了结构式实质性讨论。我们呼吁有关各国担负起它们的责任，作出一切努力，以打破裁谈会长期陷入的僵局。

(以俄语发言)

俄罗斯代表团请求将这项声明作为第一委员会的正式文件发表。各方可随时联署这项声明，直到本届会议结束。我们呼吁所有关心裁军谈判会议未来的国家加入这一声明，以支持裁谈会。我刚接到通知，亚美尼亚已加入成为联署国。我们希望，在不久的将来，在第一委员会本届会议的讨论取得的积极成果以及其他成果基础之上，我们将能够一道作出有助于加强多边裁军机制的决定，以提高这一机制各个结构活动的效力，并推动根据这些结构任务授权在其框架内开展针对性工作。

**主席**（以英语发言）：在请下一位发言者发言之前，我谨提醒各代表团在以本国名义发言时将发言时间限制在5分钟之内，在以若干代表团名义发言时将发言时间限制在7分钟之内。

我现在请马来西亚代表发言，介绍决议草案A/C.1/69/L.8。

**穆罕默德先生**（马来西亚）（以英语发言）：我国代表团要求发言是要向第一委员会介绍题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案（A/C.1/69/L.8）。由于我昨天在有关裁军机制的小组讨论会上已经细述2014年裁谈会工作情况，我现在只想简要介绍这项决议草案。

我要借此机会表示，马来西亚赞赏各代表团在就有关报告和这项决议草案进行谈判期间显示了建设性精神和灵活性。我真诚希望，正如过去未经表决通过类似决议那样，我们也将不经表决通过这项决议草案。

这项决议草案是在日内瓦进行广泛协商后取得的成果。尽管有时充满挑战，但各代表团最终就这项决议草案达成了协议，从而证明多边主义能弥合各方看法和立场分歧。在我看来，这项决议草案公平、均衡地反映了2014年裁军谈判会议（裁谈会）的报告。决议草案的主要焦点同往届会议情况一样，只是作了必要的技术性更新和补充，以反映今年裁谈会工作情况。

今年作的一个微小但却重要的变动是，指出裁谈会是唯一多边裁军谈判论坛。作出这一变动是为了准确反映大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议《最后文件》（第S/10-2号决议）所使用的措辞。正如各位成员都了解的那样，该文件设立了裁军谈判会议。

决议草案中表示关切地注意到，尽管裁谈会历任主席和成员国作出了努力，但裁谈会今年仍未能开始实质性工作，包括进行谈判。然而，大会在决议草案中欢迎裁谈会决定重新设立非正式工作组，

负责制定一项工作方案，并欢迎根据活动安排表就所有议程项目进行非正式讨论。正如我昨天所强调的那样，这两个机制被视为正在积极推动裁谈会的工作。

决议草案中还表示注意到就2014年裁谈会运作情况进行的讨论。许多代表团和常务副秘书长自己都谈论了这一情况。决议草案中继续强调联合国裁军研究所作为独立、自治机构的重要性，并认识到民间社会与裁谈会接触至关重要。

由于裁谈会陷于僵局已近二十年，决议草案呼吁裁谈会进一步加紧磋商，以便在2015年会议期间尽早通过和执行一份全面均衡的工作方案。这当然将是我作为裁谈会现任主席同来自墨西哥的下任主席在闭会期间协商的重点。

最后，让我重申，我希望委员会将不经表决通过这项关于裁军谈判会议的报告的决议草案。

**阿勒阿耶米先生**（科威特）（以阿拉伯语发言）：我国代表团赞同阿拉伯埃及共和国先前在本次会议上以阿拉伯国家集团的名义所作的发言，以及印度尼西亚代表以不结盟运动的名义所作的发言（见A/C.1/69/PV.2）。

科威特重申其以往有关多边工作重要性的立场。多边工作是最佳途径，以便应对各种挑战，并处理裁军和不扩散有关问题，同时根据《联合国宪章》在区域和国际层面促进合作和协调，以维护国际和平与安全。因此，提高多边裁军机制——裁军谈判会议（裁谈会）、联合国裁军审议委员会和第一委员会——的效力应着眼于保障执行1978年大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议赋予它们的职能。

科威特国对裁谈会长期陷于僵局表示关切。裁军谈判会议某些成员国缺乏政治意愿是阻碍力求就一项议程达成协议的真正挑战和障碍。尽管存在这些挑战，但科威特国仍欢迎裁谈会第1956/Rev.1号决定。该决定设立了非正式工作组，其明确的任务

授权是提出一项可以根据一个时间框架逐步执行的议程。我们希望，这些努力将导致达成一项共识，以使裁谈会能够开始处理其议程上的核心议题。

科威特国也欢迎关于任命一名增加裁军谈判会议成员数目问题特别报告员的提议，因为尽可能多国家参与该主要论坛将会增强各项国际努力，使依旧列在议程上的诸多问题取得切实进展。

我们还强调联合国裁军审议委员会作为议事机构的重要性，那里讨论有关裁军的某些最重要的问题和新的倡议，并针对裁军领域至关重要的问题提出新的建议。在裁军相关问题上，该论坛依然缺乏达成共识的能力，而这些问题自2000年以来一直是实质性会议讨论内容。我国代表团希望，各项国际努力将继续增强联合国裁军机制，以便我们能够实现彻底消除包括核武器在内的所有大规模毁灭性武器，并处理一切形式的技术和武器扩散所带来的所有关切。

Al-Taie先生（伊拉克）（以法语发言）：由于这是我首次在本届会议上发言，请允许我祝贺你主席先生当选2014年第一委员会主席。我确信，你的智慧与经验将有助于我们实现好的结果。我要借此机会预祝你和主席团其他成员工作顺利。

（以阿拉伯语发言）

首先，我国代表团表示支持印度尼西亚代表和埃及代表先前分别以不结盟运动（见A/C.1/69/PV.2）和阿拉伯国家联盟成员国的名义所作的发言。

伊拉克政府高度重视全面彻底裁军问题。我们认识到，军备竞赛不会带来持久和平与安全。相反，它是紧张与不稳定局势的主要原因。伊拉克政府致力于各项裁军协定与公约及不扩散文书。这源于我们的坚定信念，即，在限制使用和威胁使用大规模毁灭性武器方面，普遍遵守大规模毁灭性武器国际公约、国际上不加歧视地遵守此类公约，以及

彻底消除这些武器属于为国际社会提供真正保障的主要支柱。

此外，这将保证能够通过多边谈判达成共同而实际的解决方案、从而缔结集体协定，来实现国际和平与安全。因此，伊拉克加入了所有重要的裁军公约，并确认其充分致力于履行这些公约的全部规定与要求。

伊拉克代表团强调，联合国裁军审议委员会（裁审会）作为联合国负责处理裁军问题的多边审议机构的作用十分重要。裁审会在当今复杂的国际环境下的重要性变得更加突出，因为目前存在各种区域危机和恐怖威胁，并且大规模毁灭性武器扩散的风险加剧，再加上当前裁军领域暮气沉沉。所有这些都对国际稳定构成威胁。

裁军审议委员会未能通过关于“实现核裁军和不扩散核武器目标的建议”和“常规武器领域的实际建立信任措施”这两个项目的建议，我国代表团对此表示关切。在同样背景下，我国代表团要感谢2014年裁审会主席弗拉迪米尔·德罗布尼亚克大使所作的努力。伊拉克支持上个月举行的非正式会议上所提交文件的内容，这些内容将打破自2000年以来影响裁军审议委员会工作的惰性，并可能预示着裁审会的重要工作将得以恢复，以便在裁军方面取得进展。

伊拉克尤其重视裁军谈判会议这个唯一的多边裁军谈判论坛，该论坛曾在裁军领域屡创佳绩。然而，遗憾的是，裁军谈判会议一直处于极其艰难的时期。在超过18年的时间里，由于未能就一项工作方案达成一致，裁谈会一直未能在裁军文书谈判方面发挥作用。因此，我们必须加倍努力，以达成一项既对会员国的关切作出回应又与会议章程相称的平衡而全面的工作方案，从而使取得进展。

伊拉克与其他会员国持有相同立场，即必须根据1978年首次专门讨论裁军问题的大会特别会议给予核裁军问题的特殊地位，并根据1996年国际法院咨询意见（A/51/218，附件），将该问题列入裁

谈会的优先事项当中。其中，咨询意见确认，使用或威胁使用核武器违反国际法关于武装冲突方面的规定。因此，各国必须诚心诚意地努力展开谈判，促使核裁军的所有方面接受国际监督。我们强调，应当把核裁军作为我们的优先要务。这些武器的破坏性质决定了为了人类生存必须彻底永久地将其消除。这类武器的存在对国际和平与安全构成威胁。

**Marn先生**（斯洛文尼亚）（以英语发言）：由于这是我国代表团首次在本届会议上发言，我也要借此机会祝贺你主席先生和主席团其他成员当选，并承诺我们将支持你为顺利地引导我们开展工作而作的努力。

我也要表示，斯洛文尼亚赞同以欧洲联盟的名义所作的发言（见A/C.1/69/PV.9），并补充对斯洛文尼亚来说十分重要的几点看法。

斯洛文尼亚作为有效的多边主义的坚定支持者，认为各国际组织协助会员国创造更为美好的世界符合其宗旨。遗憾的是，对多边裁军机制来说，情况并非总是如此。裁军机制，尤其是裁军谈判会议（裁谈会）和联合国裁军审议委员会，未能应对当前各项挑战，而且一直表现欠佳。

斯洛文尼亚因为在日内瓦的裁军谈判会议持续陷入僵局而感到尤其沮丧。令我们感到遗憾的是，裁谈会再次未能成功地就国际裁军协定展开谈判，因而未能履行其任务授权。我们依然认为，裁谈会应尽快就裂变材料禁产条约展开谈判。我们呼吁裁谈会成员国作出必要决定。

我们欢迎今年在日内瓦举行的裁军谈判会议上任命阿尔巴尼亚大使为成员扩大问题裁谈会主席之友。令我们遗憾的是，裁谈会年度报告或相关决议草案中均未提及这一事实。斯洛文尼亚仍认为亟须扩大裁军谈判会议。我们深信，大会第十届特别会议宣言（第S-10/2号决议，二）——其中指出各国都有权参加裁军谈判——依然有效。所以，我们继续呼吁裁谈会尽快就扩容问题作出决定。我们认

为，新成员将不会构成障碍，而会丰富裁谈会的工作并为其审议工作提供新想法。

最后，我们应当继续设法改进现有裁军机制。斯洛文尼亚密切关注了2012年成立的为推进多边谈判而成立的不限成员名额工作组的工作，该工作组于2013年春天在日内瓦召开了会议。我们认为，这是一种或许可以再次采取的有益做法。

**Van der Kwast先生**（荷兰）（以英语发言）：要想坚定、一致地应对国际社会如今面临的全球安全挑战以及对于裁军问题不断增强的公众和政治关注，就绝对需要一个运作良好的裁军机制。裁军机制某些部分当前的瘫痪状态令荷兰深感关切，我们继续要求振兴该机制并采取新举措。

裁军谈判会议（裁谈会）2014年会议上出现了一些令人鼓舞的事态发展，根据活动时间表开展了很好的深入讨论。会议期间讨论了所有核心问题，非正式工作组研究了制定工作方案的更多可能性。我们还审议了裁谈会代理秘书长关于可谈判一项框架协议作为积极贡献的建议。

然而，不幸的是，事实证明它无法就启动谈判达成一致。因此，令人遗憾的是，僵局仍在持续。不过，我们认为非正式工作组继续开展工作会是有益的。我们希望裁谈会2015年会议能够在这积极势头基础上进一步推进。荷兰目前正在与2015年会议其他五位主席一起，为此探索各种办法。

联合国裁军审议委员会（裁审会）结束了又一个三年周期，而未能就实质性建议达成一致。在此背景下，我们支持审议裁审会工作方法。我们强调裁审会需要就议程项目开展更突出重点和注重成果的讨论。我们完全支持主席国克罗地亚在这方面的努力。

关于裁谈会和裁审会这两个机构，我们认为这些论坛将获益于民间社会的贡献。我们认为两个论坛举行有非政府组织以及裁军和不扩散领域的科学家和其他专家参加的特别会议是有益的。

关于第一委员会，我们对迄今取得的进展以及主席先生你给予的专业指导表示感谢。关于委员会有效运作问题，我们要谈两点——主要涉及我们处理决议草案的方式。

第一，在本届会议上，我们很晚——就在最后期限之前甚至是期限当天——才收到大量决议草案。因此，在第一次付印之前讨论文本的时间和可能性非常有限。当然，任何时候都可以讨论修订版，但我们大家都知道这常常限制了开展协商的可能性。因此，我国代表团恳请较早提交草案文本，以便能够及时举行协商。这会提高我们在这里所开展工作的透明度和质量。

第二，我们赞赏裁军事务高级代表10月15日通过提交报告介绍决议后续执行情况。尽管这不是新做法，但我们认为所有会员国中95%的国家——常常包括提案国——并未在所要求的报告中提供其看法，这一点是不能接受的。因此，我们认为我们应当在未来工作以及决议及其起草过程中考虑到这一点。所以，我们想请主席团就此问题与各集团协商，提出今后避免作出不必要要求的建议。

振兴裁军机制也是大会议程上的重要议题。荷兰在大会第六十六届会议上与瑞士和南非一道，就振兴裁军谈判会议工作和推进多边裁军谈判问题提出了一项决议草案。其目的在于使联合国所有会员国都团结在以下工作周围，即必须重振包括裁军谈判会议在内的多边裁军机制的工作。委员会以协商一致方式通过了该决议草案，大会后来也是如此（第66/66号决议）。今年，正如在第一委员会前两届会议上那样，该决议起草国选择提出一项关于把该项目列入第一委员会第七十届会议议程的决定草案。

尽管出现了一些令人鼓舞的事态发展，但很清楚的是，仍有很多工作要做，才能振兴裁谈会工作和联合国裁军机制。我们将继续倡导为此取得进展，我们愿就明年审查第66/66号决议执行情况与所有代表团开展接触。

吴剑剑先生（中国）：第一届裁军特别联大（第S-10/2号决议）确立了以裁军谈判会议、裁军审议委员会、联大一委和裁军问题咨询委员会为主体的现有多边裁军机制。作为唯一的多边裁军谈判论坛，裁谈会及其前身曾达成《不扩散核武器条约》、《禁止化学武器公约》和《全面禁止核试验条约》。裁审会制定了关于无核武器区指导原则等重要原则。上述机制及其达成的条约和原则，为构建公正合理的国际军控和裁军秩序、维护全球和平与稳定作出了重要贡献。

近年来，国际社会高度关注裁谈会、裁审会连续多年未能取得实质性工作成果。究其根源，上述多边裁军机制陷于僵局首先是源于政治因素，而非机制本身及其议事规则原因。另一方面，国际整体安全形势的复杂深刻演变，也是影响裁谈会、裁审会工作未能取得进展的重要外部因素。新形势下，我们应本着正视现实、引导未来的精神，坚持各国安全不受减损、维护战略平衡与稳定原则，努力寻求重振现有多边裁军机制工作的可行办法。

第一，应增强政治意愿，找到打破僵局的突破口。各方应充分展示政治意愿和灵活姿态，在相互尊重基础上，通过平等协商弥合分歧、求同化异、凝聚共识，寻求达成各方均能接受的方案，推动裁谈会、裁审会尽快启动实质性工作。

其次，应坚持协商一致的原则不动摇。裁军问题事关国际安全和各国根本安全利益，协商一致作为裁谈会、裁审会的核心议事规则，是各国维护自身安全利益的重要机制保障。抛开现有裁军机制、另起炉灶无法确保所有国家的参与，也无法确保相关进程未来成果的普遍性。

第三，应努力营造良好的外部安全环境。要充分认识到国际和地区安全形势对裁军和军控进程的影响，通过加强对话与沟通，提高互信水平，照顾彼此合理安全关切，为重振裁谈会、裁审会工作创造有利的外部条件和氛围。

中方支持俄罗斯代表立场相近国家所做关于支持裁谈会作用的共同发言。中方欢迎今年裁谈会工作取得的积极进展，特别是继续建立工作计划问题非正式工作组以及进行深入的专题讨论等。希望各方珍视和把握当前良好势头，积极推动在达成全面平衡工作计划的基础上，尽快启动实质性工作。

中方赞赏并支持裁审会主席德罗布尼亚克大使为重振裁审会所作建设性努力，并提交了《中方对重振裁审会工作的看法和建议》非文件，建议裁审会审议维护国际信息和网络安全、防止外空军备竞赛指导原则等新议题。

中方将与各方共同努力，为推动重振联合国框架下的现有多边裁军机制做出自己的贡献。

Tanalinov先生（哈萨克斯坦）（以英语发言）：主席先生，我感谢你召集本次关于裁军机制这个极其重要议题的讨论，该机制要想保持效力并适于应对二十一世纪的各种挑战与威胁，就必须加以振兴。我将简要谈谈以下各实体：裁军谈判会议（裁谈会）、联合国裁军审议委员会（裁审会）、第一委员会以及区域裁军中心和联合国裁军研究所（裁研所）。

国际社会对裁军谈判会议日益感到沮丧，这已得到强烈而明确的表达。有分析表明，核武器与许多国家的安全观念密不可分，无论这些国家是否拥有核武器。因此，任何裁军论坛都必须是多边的，并且以协商一致的方式做出决策。裁谈会是该进程的核心。哈萨克斯坦敦促各成员建设性地参与，为取得进展而一致努力。一个能全面运作的裁谈会至关重要，而裁军界汇聚了在一系列广泛问题上的独特专长。裁谈会必须在成立非正式工作组这一初始步骤之外继续迈进，以考虑就裁谈会前任秘书长卡西姆若马尔特·托卡耶夫先生提出的其它建议采取行动。

成立一个附属机构以改进裁谈会有效运作的建议，对于便利建立共识至关重要。裁谈会处理其工作方案的做法需做彻底审查。使通过工作方案与有

关议程上问题的具体任务脱钩可有助于结束当前的局面。增加成员数目和提高民间社会的参与度以及会员国提出的其它建议，都是有价值的意见。

第二个实体即裁军审议委员会只侧重处理两个议程项目，尽管出现了前所未有的新政治动态，但情况依然令人关切。裁审会需要跟进在第一委员会通过的各项决议草案，更加紧急地处理当今和平与安全面临的令人震惊的威胁。哈萨克斯坦愿表示，它真诚感谢裁审会2014年届会主席德罗布尼亚克大使提出一系列重振裁审会的颇具见地而且煞费苦心的建议，这些建议需要拿出政治意愿与承诺来加以落实。

过去10年中，为实现第一委员会工作方法的合理化采取了多项措施。为实现效率与效力，除其它以效率为驱动的措施之外，第一委员会精简了其工作，决议变为两年或三年审议一次，并对各种报告进行了整合。然而，委员会的有效性、权威性以及成果仍受到质疑。更重要的是，这些改进并未带来实质进展或向前推进工作。大量时间仍被花在对大批过时的决议草案进行表决上，而地缘政治局势已发生剧变。

我们还满意地提及多边裁军谈判不限成员名额工作组，它奉行公开、透明以及包容的原则。在支持题为“推进核裁军多边谈判”的决议的同时，哈萨克斯坦坚信，不限成员名额工作组各项建议均必须在裁谈会内部加以审议。

我国代表团愿赞赏地肯定裁研所的工作，作为一个针对会员国需求来定制任务授权的独立机构，它负有特殊的责任，我们呼吁各会员国拿出政治意愿并提供资金来支持裁研所。我们还肯定亚洲、非洲以及拉美及加勒比国家共同体区域的和平与安全区域中心所作的贡献。我们呼吁各会员国表现出更大的政治意愿并提供更多资金以支持它们的活动。

《武器贸易条约》表明，多边主义可取得巨大成果，裂变材料禁产条约政府专家组最近取得的成功也证明了这一点。这些成功案例证明，我们依然

能够通过外交与全球合作取得大量成果。这让我们对未来抱有厚望与信心。哈萨克斯坦乐观地致力于与国际社会在加强裁军机制方面充分协作，以推动和平与安全。

**苏内莱蒂斯先生（立陶宛）（以英语发言）：**立陶宛赞同欧洲联盟观察员以其成员国名义所做的发言（见A/C.1/69/PV.2）。现在请允许我详细阐述对立陶宛尤其重要的一些问题。

立陶宛重申，它坚定奉行不扩散与裁军的多边做法。我们认为，第一委员会、裁军谈判会议（裁谈会）、联合国裁军审议委员会、联合国裁军研究所以及相关国际条约与制度是联合国裁军机制中至关重要并且彼此加强的因素。

今年，裁谈会取得了一些进展。然而，我们对裁谈会未能成功启动包括谈判在内的实质性工作感到失望。裁谈会旷日持久的僵局已经严重损害其公信力，因为关于诸如《杀伤人员地雷公约》、《集束弹药公约》以及《武器贸易条约》等多边裁军和军备控制条约的谈判现在均在裁谈会之外进行。

关于裁谈会增加成员数目的必要性问题，十多年来一直未得到解决，现在需要毫不拖延地加以处理。这一呼吁符合裁谈会的议事规则，因为它规定对成员组成问题进行定期审查。在这方面，我们欢迎作出决定，任命裁谈会增加成员数目问题之友小组的主席。我们希望这将进一步推动讨论，使裁谈会的成员数目得以增加。

**Del Sol Dominguez女士（古巴）（以西班牙语发言）：**请允许我重申，古巴很重视必须在裁军和军控领域的谈判和审议方面取得具体进展，我们尤其重视核裁军。同样，古巴重申，必须把促进多边主义作为裁军谈判的基本原则，并在多边基础上，按照《联合国宪章》找到各方同意的解决方法。这是处理与裁军和国际安全相关问题的唯一可持续的方法。在这方面，我们记得，专门讨论裁军问题的大会第一次特别会议设立了我們目前拥有的联合国

裁军机制，这个机制的每一个组成部分都发挥了基本作用，有一些具体职能必须得到保留。

裁军谈判会议作为唯一的多边裁军条约谈判论坛，发挥着至关重要的作用。我们感到痛惜的是，十多年来裁谈会一直无法进行实质性的工作。一些会员国认为，这种瘫痪状态是裁谈会议事的工作方法和规则造成的。古巴不同意这种看法。从历史上看，当各会员国的政治意愿占上风时，裁谈会一直能达成条约。此外，裁军领域缺乏进展的情况不是裁谈会所独有的。

裁谈会应该尽快通过考虑到裁军领域中真正优先事项的广泛而平衡的工作方案。古巴认为，裁谈会已经准备就绪，可以同时谈判一项禁止和消除核武器的条约；一项防止外层空间军备竞赛的条约；一项为古巴这种不拥有核武器的国家提供有效安全保证的条约；以及一项禁止生产用于制造核武器和其它核爆炸装置的裂变材料，同时也处理现有武器问题的条约。如果关于裂变材料条约的谈判无法确定实现核裁军今后的步骤，那么这个谈判将是积极而不充分的。我们认为，不结盟运动所建议的尽快开始谈判，以达成一项全面的核武器公约——包括禁止拥有、开发、生产、获得、试验、贮存、转让、使用或威胁使用核武器，以及规定销毁核武器——将是一项最有成效和最高效率的决定。

联合国会员国有责任对国际社会要求彻底消除和禁止核武器的日益高涨的呼声作出紧迫反应。最近于9月26日开展的彻底消除核武器国际日纪念活动有助于交流各种核裁军建议以及促进协调国家、区域和国际层面的核裁军努力，这在历史上尚属首次。

联合国裁军审议委员会在对谈判进行补充和通过辩论进一步深入研究裁军问题方面发挥着重要作用。裁审会的这一作用在联合国各会员国按照本组织设定的原则和标准进行参与时才能发挥。裁审会具有历史影响力的工作记录体现出它的有效性，其建议被证明已纳入国际裁军条约和通过国家、区

域和国际裁军和军控条约的进程。裁军审议委员会未能就讨论的项目提出建议，不应该归因于它发挥职能不力。历史表明，当会员国想要获得积极成果时，就能取得积极成果。尽管该委员会的工作没有产生具体建议，古巴认为该委员会的审议工作是良好的。

古巴重申，我们感到关切的是，目前日益强化的趋势是设立专家组，而其人员组成却不能充分分析对各会员国来说是极其敏感而且关心的裁军和军控议程上的问题。设立这种专家组应该是例外情况，而不是常规。它们的工作应该严格遵守透明度规定，应该使会员国能以平等的地位参与其工作。

最后，请允许我重申，古巴支持努力优化联合国的裁军机制。但我们完全相信，这些机构没有取得具体成果的原因是一些会员国缺乏政治意愿，尤其是在核裁军方面。尽管有必要使联合国裁军机制恢复活力，我们也绝不能阻挠举行大会专门讨论裁军问题的第四次特别会议。古巴将继续尽全力对国际社会在裁军领域的期望作出回应。

**凯勒曼先生（南非）（以英语发言）：**南非欢迎过去一年在多边裁军和国际安全环境领域加强国际法治方面取得的进展。但我们认为，还有许多工作要做。为了实现裁军所进行的各种工作还没有取得进展。南非特别感到关切的是，1978年大会专门讨论裁军问题的第一次特别会议所建立的联合国裁军机制继续陷于僵局。我们认为，裁军谈判会议（裁谈会）长期陷于僵局和联合国裁军审议委员会（裁审会）无法达成协议的情况正在削弱这一多边系统。这些机构必须重新焕发活力，才能再次履行各自的任务授权。

我国代表团尤其感到关注的是裁军谈判会议为期18年的僵局。作为一个致力于在裁谈会恢复实质性工作的国家，我们认为，我们采取了最高度的灵活性，并一再支持离我们所认为的最佳解决方法十分遥远的建议。我们这样做是因为我们认识到，这种审议可能为最终谈判铺平道路。

我们欢迎按照CD/1974号和CD/1978号决定设立非正式工作组，就活动日程制定工作方案，以便裁谈会就其议程项目开展非正式讨论。尽管一些国家支持这些努力是为了制造裁谈会有所动作的错觉，但我们给予支持是因为我们愿意探讨旨在恢复谈判的各种方法，我们将在未来一年里继续这样做。

裁审会4月份结束其三年期工作的第三年，仅仅通过了一份程序性报告。尽管在两个工作组中分发了代表团的工作文件和主席的非正式文件，并讨论了其中的要点，但对各工作组主席的非正式文件无法达成共识。讨论的内容主要是程序问题，而不是实质问题，而且没有特别重点讨论各种文件。尽管人们一开始期望这次会议能利用过去三年所作的初步工作有所建树，但我们还是设法取得了些许进展。但这还不足以向大会提出一整套实质性建议。

随着时光一年又一年地流逝，越来越清楚的是，绝大多数联合国会员国对核裁军缺少进展感到非常不耐烦。去年，会员国积极参加了不限成员名额工作组，以推进多边核裁军谈判，大会成功举行了核裁军问题高级别会议（见A/68/PV.11）。高级别会议和不限成员名额工作组的成果表明了确实能够做到些什么。它们还提供了一个机会，有助于抛开有时困扰其他论坛的意见分歧，更充分地审议为履行和维持我们对无核武器世界的共同承诺所需的因素。这些都不是所谓的分散注意力举措，反而为多边论坛的工作注入新的能量。

2011年，南非与荷兰和瑞士一道提出了一项旨在振兴多边裁军机制的决议草案。大会以协商一致方式予以通过，成为第66/66号决议，并决心探索、研究并整合振兴联合国裁军机制，包括裁谈会的各种方案、提议和要素。计划在2015年开展更多活动，因此，南非认为，能够找到解决办法，裁军领域的多边治理和国际法治也能得到加强。南非将继续积极并有建设性地参与裁谈会和其他多边裁军论坛，以期寻找解决办法。

最后，我国代表团还要肯定民间社会在裁军、不扩散和军备控制领域发挥的重要作用和做出的重要贡献。我们希望，各国政府、民间社会成员以及学术界之间可以进一步继续加强互动交流，这样，我们都能够得益于不同群体提出的看法和想法。

**主席**（以英语发言）：我现在请秘鲁代表介绍决议草案A/C.1/69/L.55。

**培尼亚·多伊格女士**（秘鲁）（以西班牙语发言）：我国代表团荣幸地代表拉丁美洲和加勒比国家集团介绍题为“联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心”的决议草案A/C.1/69/L.55。该决议草案基于第67/66号决议和秘书长关于该中心在2013年7月至2014年6月期间的活动的报告（A/69/136）。

值此机会，我们认为，必须向委员会介绍该区域中心在和平、裁军与发展领域取得的某些重要成就和开展的某些重要活动，这不仅是为了向委员会成员表明本组织在该区域作了哪些努力，而且为了发出需要加大国际合作力度的呼吁，以为拉丁美洲和加勒比的和平、裁军与发展而共同努力。

该中心在中美洲实施了一个销毁小武器和轻武器及弹药的项目。该项目设法销毁了50 655件武器和64吨弹药以及124个储存设施。在南美洲，该中心支持摧毁武器和储存设施，设法销毁了近10 000件火器并使40处设施得到安全保障。在整个区域里，该中心成功培训了900多名安保人员。

有关大规模毁灭性武器，该中心为加强加勒比国家执行安全理事会第1540（2004）号决议，执行了一揽子援助措施，以期支助这些国家在安全领域的立法改革和培训。此外，我们应当注意，当涉及促进妇女参与和激励她们为裁军、不扩散和军备控制做贡献时，该区域中心可发挥重要作用。

所有这些举措都是在经济资源不足的情况下采取的。有鉴于此，必须注意到该区域中心的活动得到了该区域某些国家、美国、加拿大、德国、芬

兰、澳大利亚、新西兰、联合王国和瑞典等国家政府以及美洲国家组织等组织——其财政捐助对于开展重要工作和活动不可或缺——的重要援助。我们敦促该区域会员国和其他会员国通过自愿捐助加倍努力，使我们得以扩大该中心所开展的各项活动的范围。在本区域作出大量投资的国家，不仅应当把这些自愿捐助视为实现和平与裁军事业的可嘉努力，而且也应将其视为帮助努力巩固该区域安全与机构稳定的办法，这将有利于该区域所有国家以及在该区域投资的国家。

确定该中心应将其工作重心放在哪些领域是一项重要议题，且由领导该中心的各行政管理机构，尤其是现任主任梅拉妮·勒然巴尔女士及其团队出色地完成。他们负责规划和执行该区域中心在纽约和利马两地的活动。我们特别赞赏他们所做的工作。

出于我提到的这些原因，我国代表团感谢该区域所有国家在使我们得以以本区域集团的名义介绍本决议草案方面所做的贡献和承诺。我们也愿重申，该中心支持联合国在区域一级开展的工作，以加强和平、稳定、安全与发展。因此，我们认为，与前些年类似的决议草案一样，我们能够指靠所有代表团的支持，以协商一致方式通过该决议草案。

最后，我谨通知各位成员，10月21日下午3时15分在A会议室将举行一次捐助方和国家会议，以介绍各区域中心的活动方案，包括我们区域的活动方案。

**主席**（以英语发言）：我现在请尼泊尔代表介绍决议草案A/C.1/69/L.9。

**拉姆萨尔先生**（尼泊尔）（以英语发言）：主席先生，我感谢你让我发言介绍议程项目97分项目（e）下题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/69/L.9。该决议草案的提案国是：阿富汗、澳大利亚、孟加拉国、不丹、中国、印度、印度尼西亚、日本、吉尔吉斯斯坦、马来西亚、密克罗尼西亚联邦、蒙古、缅甸、新西兰、巴基斯坦、大韩民国、斯里兰卡、泰国、东帝

汶、越南以及我国尼泊尔。我国代表团表示衷心感谢所有提案国和将加入提案国行列的其他代表团。

联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心由1987年11月第42/39 D号决议和1989年12月15日第44/117 F号决议设立，总部设在加德满都。根据这些决议，该区域中心的任务授权是，应请求向亚太区域各会员国提供实质性支助，协助它们为执行和平与裁军措施而实施相互商定的倡议及其他活动。

尼泊尔认为，区域裁军机制补充了为促进全球裁军议程所做的各项努力。自2008年迁到加德满都以来，该区域中心一直在积极参与和支持亚太区域的和平与裁军举措。该区域中心是一个对裁军与不扩散领域中的进展进行评估的共同论坛，也是通过交流经验和最佳做法、开展教育和提高认识讨论前进方向的论坛。虽然该区域会员国继续就这些不同方面进行区域对话，对构建和维持有利于裁军与不扩散的环境做出了巨大贡献，但鉴于该区域面临的挑战，必须扩大和巩固区域中心的活动。

尼泊尔作为该区域中心的所在国，承诺致力于为该中心提供一切可能的支持，使其成为联合国在亚洲和太平洋区域处理裁军和不扩散问题的主要有效区域实体。

我要借此机会表示，尼泊尔诚挚感谢这些会员国继续支持该区域中心，包括自愿为该中心的方案和活动提供捐助。我们深信，更多的会员国将支持扩大和丰富该中心在促进该区域内外的和平与稳定的活动。正因为如此，我国代表团荣幸地代表提案国向委员会介绍题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案，并介绍关于该中心过去一年工作情况的技术更新。我国代表团深信，委员会将以协商一致方式通过该决议草案。

**冈萨雷斯·罗曼女士**（西班牙）（以西班牙语发言）：首先，我要表示西班牙赞同欧洲联盟观察员所作的发言（见 A/C.1/69/PV.2），但是，我要以本国代表的身份发表一些意见。

在促进和平方面，不扩散领域的努力与为了实现裁军所做的努力同等重要。西班牙与国际社会其他成员协作促进采取不偏不倚的政策来实现两个目标。我们需要拿出集体政治意愿在此领域取得符合各方利益的进展。为了世界稳定所作的裁军、不扩散和集体努力是同一进程即寻求全世界和平与安全这一进程的不同方面。

有鉴于此，我们必须再次重申我们对裁军谈判会议陷入僵局表示关切。裁谈会是国际社会以多边方式就裁军事项展开谈判的唯一常设机构。近年来，大会通过了各项决议，以期振兴裁军谈判会议的工作。西班牙积极参加了这些辩论。除其他事项外，这些辩论还讨论了裁谈会议事规则的改革问题和规范共识规则使用方法的备选方案。

不能将裁军谈判会议陷于停顿完全归因于该谈判论坛存在的结构性问题，因为在过去，裁谈会曾推动在裁军和不扩散领域取得重大成就。我们认为，这更是由于缺乏通过多边谈判果断向前推进的政治意愿。每个国家的合法国家安全利益不应作为前提条件强加附设，而是应在谈判进程期间提出。

我们不应该因陷于僵局已经太久而气馁。裁军需要假以时日，也需要久久为功。此外，总体情况并非一概都是负面的。过去一年里，在裁军和军备控制方面向前迈出了重要步伐。例如，《武器贸易条约》生效，《中亚无核武器区条约议定书》也已签署。

谈到裁军谈判会议，我要着重强调非正式工作组过去一年为制定一项工作方案所做的工作。我们希望该工作组明年继续举行会议，以实现其目标。

西班牙希望看到恢复拖延已久的裂变材料禁产条约谈判。毫无疑问，这将是振兴裁军机制的最好征兆。西班牙欢迎政府专家组去年举行的两次会议取得了建设性成果。我们还要提醒委员会，CD/1864号文件所述的工作方案2009年以协商一致方式获得批准，但尚未实施。我们认为，这是实实在在的工

具之一，我们可将其用作如何继续向前推进的参照标准。

对我国代表团而言，所有核裁军谈判都应包括所有核武器国家的积极参与。出于这一原因，我们认为建立裁军谈判会议的平行论坛却没有潜在核大国的参与并不是推动建立一个无核武器世界的最佳办法。西班牙密切关注为审查核裁军问题多边谈判的相关可能问题而设立的不限成员名额工作组的工作，但我们的原则立场没有改变。

在裁军机制陷于僵局的目前背景下，应极其认真并本着建设性的精神审议一切具体提案。这将始终是我国代表团的做。然而，当前的局势要求任何新举措都考虑到可用资源的情况，并且不产生额外的预算费用。

我在结束发言前必须提及西班牙的安全和裁军政策重视联合国在这一领域的核心作用。我们认为，裁军机构必须是开放性质的，以利于各国的参与。因此，西班牙支持为扩大裁军谈判会议所做的努力，也支持大力参与秘书长指定的工作组和政府专家组的机构，以利于各会员国之间的互动协作。

塞克先生（塞内加尔）（以法语发言）：主席先生，我再次感谢你对我们工作的指导，在开始发言时，我首先要重申塞内加尔仍致力于有效的多边裁军，以利于为建立一个更加安全的世界创造条件。实际上，联合国裁军机制陷于停顿说明包括《不扩散核武器条约》（不扩散条约）在内的一些多边条约失去作用。

我们记得，人们认为2010年不扩散条约审议大会是一种相对意义上的成功，因为它未能就加强不扩散制度所需的措施达成共识。我们也看到，定于2012年举行一次关于建立中东无大规模毁灭性武器及其运载系统的会议的项目受阻，该次会议未能举行。我们对在裁军谈判会议上关于用于军事用途的裂变材料禁产条约的谈判同样感到无能为力，尽管它取得了一些进展。

裁军谈判会议作为处理裁军问题的主要多边机构，在维护国际和平与安全方面发挥着至关重要的作用，因此，它不应该陷入任何僵局。从本质上说，缺乏的是政治意愿，因为那些实体具备完成其使命所必需的一切要素。因此，这一局面令人气馁，因为裁军进程必须顺应强烈的政治意愿，以制止与武器和相关军事设施相关的冲突和灾难造成的风险。

因此，下定决心应该成为一种信念行动，如果各成员之间没有信任，各自立场不够灵活，可能进一步阻碍裁军谈判会议的工作，就更是如此。此外，议事规则，具体来说是协商一致规则，是导致裁军谈判会议和联合国裁军审议委员会陷入僵局的另一个因素，在四个周期之后，它们未能像大会所指示的那样，起草核裁军建议和与常规武器相关的建立信任措施。

虽然协商一致是理想的决策手段，但必须设想其他替代办法，以便扫清可能遇到的障碍。要避开的圈套是，某些立场同大多数国家相差甚远的方面可能拥有某种否决权，这将妨碍作出共同决定。

除我提到的这一切之外，我们坚定地重申，应该能够在裁军谈判会议——它是唯一的多边裁军谈判论坛——内找到一种解决办法，除非大会在一次特别会议上对振兴和改革裁军实体（某些成员现在比以往任何时候都更加坚定地发出这一呼吁）另作决定。

关于常规武器，《武器贸易公约》将来，即在12月24日生效，充分表明，裁军中的多边做法能取得具体结果。虽然《武器贸易条约》并非在协商一致的基础上通过，但是，该条约在于2013年6月开放供签署后不到两年的时间里便得到执行，这表明会员国希望武器贸易受到管制，并且希望防止非法贩运。该行动将补充《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》

我要在我发言的最后谨敦促各会员国加强其起协同增效作用的行动，以便我们能够实现我们的共

同目标，具体来讲，就是建设一个无大规模毁灭性武器的和平世界。

**安德森女士（加拿大）（以法语发言）：**今年早些时候，秘书长曾说，发挥作用的裁军机制必须为国际和平与安全作出重大贡献。令人遗憾的是，为推动裁军而设立的两个主要多边论坛今年都没有通过这一考验。有人曾经指出，陷入僵局反映了当前的政治气候。我们每个国家都必须应对地缘政治权力斗争，没有一个国家在这些斗争成为获胜者。设立这些论坛，是为了其他受影响国家的代表能够讨论他们在稳定与国际安全方面的共同利益。相反，我们看到这些利益因裁军谈判会议（裁谈会）和联合国裁军审议委员会（裁审会）上的争吵而遭到破坏。

加拿大满意地欢迎联合国裁军审议委员会主席为寻求振兴工作而启动的对话。我们支持他提出的若干提案，我们也希望这将有助于迅速提高必要的诚意，以使裁审会能够履行其任务授权。

裁军谈判会议的非正式工作组使各代表团有机会认真讨论起草一项协商一致工作方案的可能性。尽管如此，还是未能产生充足的合作、灵活和妥协精神，以结束持续僵局。尽管在活动安排期间，某些代表团能够互相讨论，而不只是唱独角戏，但其重要性我们怎么强调都不为过。这只是朝着正确方向迈出的一小步。通过一项工作方案仍然不可能。裁谈会依然没有更接近于恢复任何实质性谈判。

（以英语发言）

加拿大赞赏裁谈会代理秘书长为打破僵局所作的努力。我们将继续探讨代理秘书长各项提案的可取之处，尤其是与议事规则潜在改革有关的提案。在裁谈会内对禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料进行讨论令加拿大感到鼓舞。此项讨论得到了政府专家组正开展的工作的帮助，向我们展示，各方立场并非相差甚远，就一项条约进行谈判应当可行。令人遗憾的是，这并不是所有国家得出

的结论。有一个国家明显蓄意阻挠条约谈判，同时继续生产核武器用裂变材料。

此外，仍然有一些国家坚持要求将范围问题归为一种过分简化的选择：要么“所有库存”，要么“无库存”。这种二分法既没必要、也没助益，而且未能说明大多数国家的观点可能重叠的更多的潜在范围场景。

加拿大相信，政府专家组目前正在对条约各个方面进行的详细技术评估能够解决其中的某些问题，并有助于为最终就条约本身进行谈判作好准备。政府专家组不会对一项条约进行谈判，也不会解决所有棘手问题，但它能够通过其最后报告和建议提供路标，以指导未来的谈判者。我们对迄今指导政府专家组工作的建设性精神感到非常高兴，而且我们也相信，该工作组将得出一项积极结论。然而，我必须强调，政府专家组的有益工作不会减弱我们的渴望，即期盼能尽早开始就一项条约进行富有意义的谈判。

最后，我们将许多精力倾注在由于裁军机制无法运转所造成的没有具体进展上。然而，它还有另外一种、或许是更隐蔽的影响。我们不仅不再取得实质性结果，我们也可能不再听取彼此的意见。鉴于我们仍困在这些机构的停滞不前且单调乏味的辩论中，我们已经看不到我们正处理的问题的重要性及细微差别。这样，我们有可能忽视什么才是实用的、什么才是切实能够实现的。我们已经不再为共同利益而奋斗，只是努力追求从我们各自利益出发狭隘地认为最好的东西。

在这种思维框架内，没有一个国家的优先需要将得到满足。我们希望我们能够在下一年找到一种方式，以更好地满足国际社会的需要和期望。

**施密特先生（瑞士）（以法语发言）：**国际社会面临多重全球安全挑战，需要合作性的多边解决办法。在这方面，我们仍然关切裁军机制陷于瘫痪，并且继续看到迫切需要在振兴这些论坛方面取得进展。

这首先适用于影响到裁军谈判会议（裁谈会）的旷日持久的僵局。我们坚信能够履行作为唯一的多边裁军谈判论坛的任务授权而适当运转的裁谈会至关重要。此外，我们认为极为重要的是，要维护围绕着日内瓦裁谈会而建立的裁军界，因为这构成了在裁军和军备控制事务上一个独特的专家中心。打破该论坛的僵局将成为一项持续处理的优先事项，因为不这样做将会进一步损害论坛的地位。我们对上届会议期间再次未能解决影响裁谈会的僵局感到遗憾，但对裁谈会正努力探索各种备选方法以打破这种僵局感到鼓舞。

裁谈会通过的2014年届会活动时间表导致了实质性、高质量的深入交流。在一些情况下，它使我们能够进一步阐明各自的国家立场。重新设立负责制定一项工作方案的非正式工作组，提供了一个仔细研究诸多考虑因素的机会，明年应在这些因素的基础上再接再厉。在此背景下，我们认为，裁谈会通过非正式工作组和2015年活动时间表继续努力颇为适当，而且还应确保以2014年的各项成就为基础，而不是从零开始。

我们还欢迎裁谈会代理秘书长提交的各项建议。我们认为裁谈会探讨是否可能通过谈判制定框架协定或具有政治约束力的文书正当其时，但我们认为，落实审查裁谈会工作方法和运作情况的建议更为迫切。我们认为，这类工作已经耽搁太久。建立一个专门结构这个问题上次是在1994年讨论的。因此，建立一个井然有序的进程来审议这个问题的各个方面，应当成为裁谈会2015年届会伊始的优先事项。

对于裁军机制陷入瘫痪的关切并不只是针对裁谈会。我们对联合国裁军审议委员会（裁审会）缺乏进展同样表示关切，裁审会在没有商定实质性建议的情况下，完成了新的三年周期。因此，我们欢迎必须在裁审会内部进行的审议工作。尤其是，我们同意这样的观点，即应赋予该机构一个更有针对性的议程，这是一个能够促进其取得进展的方法。

关于裁谈会和裁审会，我们认为，这两个论坛应不失时机地更加充分地吸纳民间社会的贡献。联合国裁军机制并未考虑到影响多边世界的重要事态发展，而且其运作方式将其自身与公众舆论和大量专门知识隔绝开来。

最后，关于裁军机制，我欣见联合国裁军研究所的出色工作，该机构的工作对裁军界至关重要。此外，我借此机会感谢特里萨·希钦斯所长在其任期内恪尽职守，致力于确保该机构在今后很长时间内依然处于优先地位。我们必定致力于为此作出的努力。

大会曾在多次场合下强调其十分重视裁谈会及整个裁军机制的振兴。正如荷兰和南非的同事已经提到的那样，题为“振兴裁军谈判会议工作和推进多边裁军谈判”的第66/66号决议力求在联合国所有会员国当中就继续在该领域取得进展的必要性达成共识。我们希望，裁谈会成员将继续在该决议所介绍的内容基础上向前推进。明年，我们将再次监测在落实该决议的目标方面的进展情况，并将考虑推动实现这些目标的方式。

马纳先生（喀麦隆）（以法语发言）：喀麦隆极为重视国际和平与安全，尤其重视通过裁军、不扩散和控制所有类型武器实现国际和平与安全，因此也极为重视第一委员会、联合国裁军审议委员会（裁审会）和裁军谈判会议（裁谈会）的工作。这就是为什么我国代表团欣见各会员国和其他利益攸关方重申对全面彻底裁军的承诺。尽管对某些项目存在一些不同意见，但在整个一般性辩论中，各方在很大程度上都表示了这一立场。

目前，在关于裁军机制的专题辩论框架中，我国代表团想要具体在题为“联合国中部非洲安全问题常设咨询委员会的活动”的议程项目97分项（h）下作发言。我国代表团发言的目的是谈一谈中部非洲正在面临的安全挑战，以及为应对这些挑战正在采取的措施。我发言也是为了呼吁对有关该项目的

决议草案（A/C.1/69/L.58）给予尽可能广泛的支持。

在一个充斥着各类冲突的世界，中部非洲面临着多种多样的安全挑战——公开的国内政治危机、潜在或低强度的冲突、带有残余暴力的冲突后局势以及其他挑战——所有这些都发生在一个边界松散并且有广大地区在种族或文化上同宗同源的环境中。这样的环境助长了武器和意识形态的流通，并形成了不受法律约束的区域以及贩运和其他各类非法活动盛行的场所。

武器流通是该次区域的重大安全挑战之一。面对这一现象，中部非洲各国于三年前通过了《中部非洲管制小武器和轻武器及其弹药和可用于制造、修理或组装这类武器的零部件的公约》。该公约是一项区域文书，它应当与全新的《武器贸易条约》完美结合起来。《武器贸易条约》是一项计划于12月生效的普遍文书，中部非洲对其寄予厚望。

大湖区的战火才刚刚扑灭，但是，中非共和国和利比亚危机的长期不稳定局势导致了小武器和轻武器，甚至是重型武器大量增加。

该地区国家还于2011年12月通过了反恐和防止武器扩散路线图，之后分别于2014年1月和今年4月在利伯维尔和布琼布拉组织了两次专门讨论已经取得的进展的讲习班。除寻求解决中非共和国局势外，会员国还努力推动采取措施，如2013年8月23日《基加利宣言》、安全理事会第2121（2013）号、第2127（2013）号、第2134（2014）号和第2149（2014）号决议等等。联合国中非共和国多层次综合稳定团（中非稳定团）正在实地开展解除武装、复员和重返社会工作，是已采取的众多措施中的一项。

长期的不安全导致长期存在的或新生的无法治地区，为矿业部门的非法活动和劫掠野生动物资源提供了沃土。在偷猎和非法贩运动物物种这个影响安全的具体问题上，该地区各国在加蓬的倡议之下

并与德国合作，在大会第六十八届和第六十九届会议间隙举行了两次高级别会议。

除内部危机外，中部非洲，特别是几内亚湾沿岸，已沦为海盗活动及其它海上武装抢劫活动的受害者。中部非洲国家经济共同体成员国国家元首与西非国家经济共同体合作，在2013年6月25日几内亚湾海上安全和安保问题国家元首和政府首脑会议框架内，通过了《雅温得宣言》，其中载有一项打击海盗活动的共同战略。我国有幸成为执行该战略的业务机构，即几内亚湾海上安全问题区域间协调中心的所在地，该中心于今年9月11日在雅温得投入运作，其业务需要大量资金。在这方面，除自己本国的努力外，中部非洲各国知道，它们可以依靠国际社会的支持。

我国代表团呼吁国际社会、秘书长以及联合国中非办事处以及所有有诚意的伙伴继续展现支持，以便咨询委员会能继续开展活动，支持中部非洲各国努力应对它们面前的安全挑战。这是中部非洲会员国每年就该议程项目提交第一委员会的决议草案的议题。

最后，与所有跨国现象一样，恐怖主义没有常规国界之分。在被称为“中部非洲”这个地区的西部边界上，几年来，武装团体一直打着所谓宗教旗号从事劫持人质、劫掠和杀戮平民活动，其头目的信仰与我们这个时代格格不入，但在技术上却与本世纪相联。今后一段时期，中部非洲肯定将需要联合国的帮助，以便应对这一现象。

**主席（以英语发言）：**在请下一位发言者发言之前，我谨提醒各代表团在代表本国发言时以5分钟为限。

**莫拉先生（葡萄牙）（以英语发言）：**葡萄牙完全赞同欧洲联盟观察员就裁军机制专题讨论所作的发言（见A/C.1/69/PV.2）。不过，请允许我就对我国来说特别重要的一个具体问题补充谈几句。

葡萄牙坚信，非歧视、有充分包容性的多边办法对处理与裁军、军备控制和不扩散相关的全球共同关切问题来说仍至关重要。大会通过了第66/59号、第67/72号和第68/64号等多项决议，由此重申，充分包容各方的多边谈判机制本身，是取得有效和全面进展，以便实现长期和持续和平与安全的一大前提条件。

我们仍然深感关切的是，在联合国裁军机制的一个根本组成部分，即设在日内瓦的裁军谈判会议（裁谈会）的框架下，这些不容置疑的原则年复一年未得到尊重或执行。过去15年中，作为单一的联合国谈判论坛，裁军谈判会议在扩大其成员组成，把合理要求成为其成员的国家包括进去问题上未作出任何决定，而根据其本身的议事规则，它有义务这样做。

第一委员会年复一年达成共识，通过有关裁谈会报告的年度决议草案对这种不正常和不可接受的情况表示不满。然而，联合国会员国成为裁谈会成员的合理愿望同样年复一年继续实际受挫。各国在处理裁军、不扩散和军备控制等问题所引起的共同关切上有任何分裂看法，都是不可接受的。各国不仅必须互相接触合作，以便找到最佳的可能解决办法，它们也不应阻止其它国家为讨论关系到我们所有人的问题作贡献。

增纳裁谈会成员这个问题自1979年设立裁谈会以来，一直未得到令人满意的解决。根据其《议事规则》第二条，裁谈会应定期审查其成员数目。然而，1979年以来仅有两次在实际增加成员数目问题达成过共识，一次是1996年，当时有23个国家加入裁谈会，另一次则是在1999年吸收了另外5个国家。

在这两次增纳成员之前，国际社会施加了广泛压力，致使大会就这个问题相续通过决议。所有这些决议只涉及裁谈会成员数目问题。在这方面，葡萄牙深感遗憾的是，裁军谈判会议的最新报告只字未提增加裁谈会成员数目主席之友的人选问题。此外，裁谈会观察员国非正式小组再三——我强调，

再三——要求任命一名特别报告员，在不影响结果的情况下负责检查增加裁谈会成员的方式。我们不得不对裁谈会至今未能考虑这项请求感到遗憾。

裁军谈判会议陷于持续和令人沮丧的僵局。葡萄牙坚信，就增加裁谈会成员问题作出积极的决定，将有助于为总的谈判环境提供建设性的新势头。实际上，迄今为止人们更可能以裁谈会不能做或不能决定的事，而不是以它过去的成就，来评判它。裁谈会的信誉在于它能否就其审议的所有不同事项作出决定。尽管它长期陷于僵局，但许多国家继续表示有兴趣加入裁谈会的事实，是关于裁谈会的持续相关性的一个强有力的政治声明。

正如裁谈会提交大会第四十五届会议的报告所指出的那样，

“裁军谈判会议作为唯一的多边裁军谈判机构具有独特的性质和重要意义，它必须继续履行其实质性职责。”

主席先生，葡萄牙希望，第一委员会本届会议在你的主持下将进行富有成效的讨论和审议，包括解决增加裁军谈判会议成员数目的紧迫需求。

罗兰先生（联合王国）（以英语发言）：主席先生，由于这是我第一次在正式会议上发言，请允许我借此机会祝贺你担任主席职务，并向你保证我国代表团将充分支持你的工作。

也请允许我表示，联合王国赞同在这一组下以欧洲联盟及其成员国名义所作的发言。

很高兴听到这么多国家重申它们支持联合国裁军机制，并且愿意振兴和重振其组成机构。大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议（第一届裁军特别联大）的《最后文件》（第S-10/2号决议）明确指出，裁军是所有国家的责任。联合王国同这些国家一道重申对裁军机制的支持，并赞同振兴该机制的目标。今天，第一届特别会议为联合国裁军机制各机构设想的任务具有同1978年一样的重要性。但

是，如果裁军机制要真正发挥效力，它确实需要获得振兴。

所有三个论坛——联合国裁军审议委员会、第一委员会和裁军谈判会议（裁谈会）——是相辅相成的。我们认为，其中任何一个机构的振兴，将对其他机构产生积极影响。我们目前在裁军审议委员会本三年周期结束后有一个理想的机会，不仅更新它的议程，而且也考虑改变其工作方法。在这方面，我们欢迎裁军审议委员会主席德罗布尼亚克大使策动的出色工作。我们完全支持旨在振兴该委员会的努力，并希望看到这些努力反映在本月晚些时候这里的一项协商一致决议草案中。

如果裁军审议委员会能够讨论新的议程项目或是对国际安全的新威胁，它就能帮助振兴第一委员会。为了空出时间审议第一委员会方案中的新项目，我们不妨确定更多的能够每两年或三年审议一次的决议草案。以这种方法处理的决议草案的重要性，不会大于或小于每年审议的决议草案。

我们同其他国家一样对裁军谈判会议自1996年以来无法商定一项工作方案感到沮丧。联合国赞扬澳大利亚和厄瓜多尔的领导，以及它们在非正式工作组中为寻找克服僵局的方法所作的努力。我们在裁谈会的优先事项仍然是谈判一项裂变材料禁产条约。停止生产制造核武器所需的裂变材料，是朝着裁军方向迈出的一个明显和必要的步伐。

第一届裁军特别联大《最后文件》还指出

“尽管裁军是所有国家的责任，核武器国家对核裁军负有首要责任，并且同其他军事强国一道，对停止和扭转军备竞赛负有首要责任。”（第S-10/2号决议，第28段）

联合国认识到它作为一个核武器国家的特殊责任。联合国没有把裁军机制缺乏进展作为停止采取裁军步骤的借口。联合国仍然致力于无核武器世界的目标。过去五年里，我们宣布进一步裁减弹头数量，修订并加强了我们的消极安全保证。我

们现在承诺把我们拥有的核武器从大约460个弹头减少到2020年代中期的180个弹头。在裁军机制内部，联合王国今年高兴地担任了关于裁谈会议程项目3——“防止外层空间的军备竞赛”——的非正式讨论的协调员，从而对恢复裁谈会工作作出了微薄的贡献。

我刚才引证的第一届裁军特别联大《最后文件》的段落，认为核武器国家对核裁军负有首要责任，最后指出必须确保核武器国家的积极参与。联合国裁军机制为这样做提供了必要的框架。但正确的机制本身无法交出成绩。进一步裁减核武器的另一个不可或缺的要素就是核武器国家之间的信任。信任是安全和进一步裁军的一个基本要求。它是联合国裁军机制的润滑剂，该机制无论多好，没有信任无法适当运作。

联合王国将继续支持联合国裁军机制，并将继续努力建立核武器国家之间的信任，使该机制能够象我们所寻求的那样进一步裁减核武器。

**Kasnakli女士（土耳其）（以英语发言）：**土耳其与本会议厅中许多其他代表团一样，对联合国裁军机制继续陷于顽固的僵局感到关切。裁军谈判会议（裁谈会）现已蛰伏太长时间。不幸的是，联合国裁军审议委员会也是一样。在此背景下，土耳其相信，多边主义方法和各国间的渐进互动，是足以纠正该机制组成部分的弊病的方法和手段。

今天，国际社会面临众多安全挑战。提高联合国裁军机制以及相关机构和机制的效力，应当是一个共同的目标。因此，不可避免地需要作出集体反应。然而，人们应当牢记，这个机制过去曾经成功地取得具体结果。现在要为振兴整个机制重新作出集体努力。

至于裁谈会，土耳其认为，阻碍进展的问题并不是它的程序或内部动态造成的。我们必须承认，整个裁军论坛和机制存在某种病态。裁谈会的僵局反映了在不同而相互关联的层次的战略瓶颈。我们

必须看到全局，不要脱离其他裁军努力抽象地评估裁谈会的工作。

当然，在其全体成员的同意下恢复裁谈会的实质性工作，将改善所有国际核裁军努力。为此目的，我们认为必须紧急制定一项协商一致的工作方案。这将为开始谈判铺平道路。我们相信，只有这样才能振兴裁谈会。我们应当在裁谈会内部不遗余力地做到更加相互了解和信任，同时不能忽视裁谈会外部的事态发展。在这些努力中，我们欢迎非正式工作组的重建。

土耳其相信，裁谈会拥有履行其职责所需的授权、议事规则和成员。我们在本阶段需要取得进展——我们需要迅速取得进展。我们希望，我们不会分散对主要实质性问题的注意力，在审议中提出未获共识的额外的争议点。我们显然不反对增加成员数目，而是对它的时机感到关切。

我们也考虑到裁谈会的讨论是以包容各方的方式进行的，并且希望审议这一议题宜早不宜迟。

不幸的是，联合国裁军机制运作情况不如人意的另一个重要支柱是联合国裁军审议委员会（裁审会）。尽管裁审会是个审议机构，但它一度就一些议题成功地拟定了协商一致的原则、指导方针和建议。现在，令人遗憾的是裁审会过去15年没有向大会提交任何实质性建议。因此，我们认为振兴裁审会的工作在其即将开始的三年周期至关重要。

另一方面，第一委员会仍是裁军机制的重要组成部分。土耳其重视提交决议草案的制度。不过，我们认为国际社会需要注意不要因为我们起草的决议自惹麻烦，陷于重复工作的困境。为此，土耳其认为如有必要，我们应当能够考虑展现一定的灵活性，以便能够协商一致地对决议草案的内容和提交时间表作出必要的修正。

最后，我要重申我们呼吁团结与合作。今后可能存在挑战，但战胜挑战的办法并非陷于悲观绝望，而是通过相互谅解和取得进展努力促成变革。

穆克泰菲先生（阿尔及利亚）（以法语发言）：主席先生，我首先要祝贺你沉着地以尽可能最有效的方式开展这项工作。鉴于这一专题的重要性和有关裁军机制的议题事关重大，我国代表团愿在本次专题辩论会上发言，并表明它在这些问题上的立场。

阿尔及利亚完全赞同印度尼西亚代表早些时候以不结盟运动的名义所作的发言。

我国代表团注意到在裁军机制小组内提交的报告和所作的发言。阿尔及利亚仍坚定地致力于多边裁军议程和加强裁军机制。鉴于该机制陷入僵局，会员国必须展现出以高效和持久方式振兴这些裁军工具的政治意愿。有鉴于此，必须维护联合国这一重要裁军机制每一组成部分的性质、作用和任务授权，即使我们确实需要提高这些机构的效率也是如此。虽然诸多工具个个都面临类似的挑战，但缺乏政治意愿仍然是妨碍不断取得具体成果的主要障碍。

我国代表团表示遗憾和失望的是，联合国裁军审议委员会在其2012-2014年三年周期内无法就其议程上的两个项目提出具体建议。现在比以往任何时候都更加清楚的是，之所以陷入使裁审会无法履行其任务授权的僵局，是因为缺乏政治意愿。尽管如此，我国代表团重申对裁军审议委员会及其任务授权的信任，认为裁审会是联合国裁军机制框架内的唯一专门审议机构。

阿尔及利亚继续高度重视作为唯一多边裁军谈判论坛的裁军谈判会议，原因是其议程上的议题至关重要。我国代表团深表关切的是，在通过大会提出的工作方案方面缺乏共识。这一僵局尤其影响到不拥有核武器的国家。

阿尔及利亚认为不能将出现的僵局归咎于体制机制存在缺陷。其原因既不是该机制的工作方式，也不是其内部规则——即共识规则，并且不是裁军谈判会议议程上的项目。共识规则可确保会员国能够

保护其国家安全利益，而不仅仅是确保最强大的国家这样做。

无论如何，阿尔及利亚都致力于与全体会员国一道建设性地推进裁军议程，并想方设法振兴和加强裁军机制。此时此刻，我国代表团重申支持召开大会第四届专门讨论裁军问题的特别会议。这将是一个在联合国内部审议裁军议题以期在裁军优先事项上达成新共识以及重申裁军机制宗旨的机会。

Ahn Young-jip先生（大韩民国）（以英语发言）：今天，我国代表团的关注点主要集中于裁军谈判会议（裁谈会）和联合国裁军审议委员会（裁审会）。

尽管多年来通过谈判达成许多具有里程碑意义的条约，但十多年来，裁军谈判会议仍无法开展实质性工作。国际社会因缺乏进展感到气馁，继续敦促裁军机制进行改革，并敦促各成员国消除使其工作业绩令人失望的政治态势。在2014年届会全体会议开幕式期间，潘基文秘书长同样表示了这些关切（见A/69/PV.6），呼吁裁谈会取得进展，推动恢复实质性谈判，以便重新确认裁谈会的现实意义。

正如许多代表团今天指出的那样，我们今年看到一些改观迹象。为响应国际社会要求取得进展的呼吁，裁谈会的成员着手采取一些举措展开新的行动。在2014年届会期间，裁谈会重新设立非正式工作组，以讨论制定工作方案的可能办法，并按照活动时间表对每一个议程项目进行了非正式讨论。这些认真努力表明裁谈会成员坚定地致力于振兴该论坛。

我们认为裁谈会成员将能够为当前的僵局找到突破点。我们认为，立足于“香农任务授权”的CD/1864号决定为开始《裂变材料禁产条约》谈判奠定了良好基础。虽然我们的优先事项是就此问题开始谈判，但我们不排除想方设法借助对其他议程项目的讨论进一步推进裁谈会的可能性。特别是，设立非正式工作组似乎是一种颇有助益的做法。我们

认为，裁谈会成员的此类创新努力和贡献最终能够形成更多可作为我们继续努力基础的共同点。

在此紧要关头，我们呼吁裁谈会所有成员竭尽全力，并展示出政治意愿，怀着共同的紧迫感打破旷日持久的僵局。我国代表团真诚地希望裁谈会明年能够将今年所做的一切努力转化为具体行动。一旦会员国展现出灵活性与合作精神，裁谈会便能与时俱进，跟上迅速变化的裁军环境，为谈判进程注入新的动力。这样，会议就能够达到国际社会的期望，再次证明其作为裁军机制的现实意义。

联合国裁军审议委员会的工作不能与国际社会核裁军和不扩散的总体形势脱节。然而，该委员会仍未能提出任何建议，这意味着它未能根据其作为专门议事机构所拥有的授权，满足人们对于它向大会提交具体建议的期待。我们现在应当一起努力重振裁审会。只是延长三年周期，却无有意义的成果，会危及裁审会的存在理由，并有损联合国多边裁军机制的公信力和权威。从这个意义上说，所有会员国都应更加突出共同点而非分歧。有些结果可能不会令所有会员国满意，但渐进性共识会好于没有共识。最重要的是，委员会急需的就是取得进展。

最后，我要重申，大韩民国衷心希望裁审会能够摆脱长期僵局，再次在裁军和不扩散领域发挥独特作用。这项任务要求我们展示出集体智慧和共同的责任感。我们期待在不远的将来取得丰硕成果。

卢克·马尔克斯先生（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：能够感受到我们今天下午的议事工作洋溢着温暖之情，令人感到非常高兴。

首先，厄瓜多尔赞同先前在本次会议上苏里南代表以南美洲国家联盟名义和印度尼西亚代表以不结盟运动名义所作的发言。

厄瓜多尔和其它国家一样，对裁军谈判会议（裁谈会）当前状况感到关切。这是一种两难处境——我们要么采取临时起意的举措，而这些举

措只会加剧该进程的不确定性以及人们对其的不信任；要么就是努力纠正整个问题。通过决议草案或其它机制提出的建议——它们或明或暗地将裁军谈判会议自己的议题孤立地转移到其它论坛——往往属于第一类范畴。它们常常不完整、有失偏颇，而且在达成普遍彻底裁军的总体目标方面缺乏确定性。我们认为，显然，裁军谈判会议这一曾使国际社会达成多项重要文书的机构之所以陷入僵局，是因为主要政治行为体缺乏政治意愿，来达成协议并给予所有问题应有的重视，而不是将任何问题摆在次要位置或边缘化。

不是通过改变会议议事规则或工作方法，就能找到解决办法，如果所有行为体缺乏政治意愿，这种情况就会重新出现。解决办法必须来自在裁军谈判会议内调和各种立场，从而确保在透明谈判中处理会员国的关切，包括所有未决问题，并诚心诚意和负责任地落实协商一致原则，这一原则是会议工作的基础。我们应当重申，裁军谈判达成协商一致的基础是安全原则，即不能损害任何人的安全。

我们欢迎今年取得的进展。在今年期间，各方为了努力使关于议程四项关键主题——核裁军、裂变材料、防止外层扩建军备竞赛和消极安全保证——的谈判以及可能就生物武器举行的谈判取得进展，提出了多项具有新意的建议。我们希望能够明年的裁军谈判会议上继续探讨这些问题。

今年，尽管主席和各工作组协调人作出了努力——我们感谢他们的努力——但联合国裁军审议委员会再次未能就其议程上的议题商定相关建议。我们相信，只要各方具有足够的政治意愿，2015年开始的周期就能够达成一项更有针对性的、使大会继续将核裁军摆在优先位置的议程，我们就能够提出具体建议。

我要明确表示，厄瓜多尔并不主张永久冻结裁军机制内的当前结构。我们希望的是，我们现有的规则和机构得到尊重，直至我们得以召开专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议——这也是我国的

一贯要求——以便对裁军机制内所有机构进行整体审查，并采取相应的纠正措施。

最后，我们常常听到某些论坛发出呼吁，要求在处理涉及裁军的问题时发挥想象力。我们的确需要发挥想象力，但我们也需要拿出勇敢态度，召开专门讨论裁军的第四届会议。联合国所有会员都可以在该会议上就我们所希望的裁军机制达成新共识，从而最终实现联合国创立以来所坚持的诺言，即建立一个没有武器、各国享有和平与安全的世界。

埃林格先生（捷克共和国）（以英语发言）：主席先生，这是我第一次发言，所以请允许我表示，我国代表团衷心祝贺你当选第一委员会本届会议主席，也祝贺主席团其他成员。你可以放心，我们将给予你全力配合及支持。

捷克共和国完全支持以欧洲联盟名义所作的发言（见A/C.1/69/PV.2）。我谨提请委员会注意对我国特别重要的一些问题。

捷克共和国始终支持联合国和有效的多边做法。要想实现国际安全特别是裁军、不扩散和军备控制领域的目标并应对这些领域存在的挑战，我们就需要有一个全面运作且运作良好的联合国裁军机制——我们认为该机制的作用不可替代。

不幸的是，在整个机制中发挥重大作用的一个关键组成部分——即裁军谈判会议（裁谈会）——10多年来未能达到我们的期望。我们对该机构仍处于僵局状态及其一再未能启动实质性裁军谈判感到沮丧。我们和联合国大多数会员国一样，一直期望裁军谈判会议启动并尽早完成一项具有法律约束力的禁止生产核武器或其他核爆炸装置所用裂变材料条约的谈判。我们感到遗憾的是，它迄今未能为此取得任何显著成果。我们认为早就该缔结这样一项条约，条约一生效就会对普遍裁军和包括努力起到关键作用，成为补充《全面禁止核试验条约》及《核不扩散条约》（不扩散条约）的第三个支柱。

所以，我们支持成立政府专家组，我国专家积极参与了该专家组的工作。我们深信政府专家组无疑拥有使我们距离未来条约更进一步的潜力。我们也相信专家组将向秘书长提出会使未来谈判人员的任务更加容易的重大而具体的建议。这个专家组为未来达成条约所可能采取的任何积极步骤，都会向即将举行的不扩散条约2015年审议大会发出正面信息。

我们明白，如果不就通过裁谈会工作方案达成共识，是不可能启动谈判的。这就是为什么我们认为重新设立非正式工作组以协助制订工作方案是朝正确方向迈出的一个积极步骤。我们还希望在增加裁谈会成员数目方面投入足够的时间与努力。这一希望符合裁谈会的议事规则，它规定定期审查成员问题。对此给予更多关注是恰当的，因为我们认为，国际稳定与安全以及裁军从其定义上说是一个普遍问题，必须由一个具有普遍代表性的机构加以处理。作为裁军谈判会议非正式观察员国小组的协调方，捷克共和国在这方面尽了自己最大的努力。同样本着这一精神，我们再次呼吁任命一名可推动就增加裁军谈判会议成员数目的话题展开必要辩论的特别协调员。我们坚信，增加裁谈会成员数目将提高其工作的透明度与包容性。

**Gujubo Gutulo先生**（埃塞俄比亚）（以英语发言）：我国代表团愿感谢秘书长提交关于这个重要议题的报告，并欣见会员国更多地关注振兴我们的多边做法以开展谈判并达成具有约束力的国际协定，并把它作为一种优先的普遍工具。

埃塞俄比亚完全赞同印度尼西亚代表早些时候以不结盟运动的名义所作的发言。

埃塞俄比亚坚信，多边主义仍是综合、全面处理包括裁军问题在内的全球紧要的国际和平与安全问题的最可靠和有效的框架。实际上，继续开展多边协作与谈判是有效遏制常规武器和非常规武器扩散的核心工具，这些武器日益对维护世界和平、安全以及稳定构成真实的威胁。制定具有约束力的多

边协定除利用那些已经过考验并存在多年的机制之外，没有其它可行选择。在其它裁军机构中，裁军谈判会议是讨论若干关键裁军问题的唯一多边谈判论坛。

核武器和其它大规模毁灭性武器继续挑战全球的和平与安全，使得必须加快振兴裁军机制，特别是裁军谈判会议，以便它能够不再拖延地开始工作。在这方面，单个国家的政治意愿当然可带来重大变化，特别是那些拥有核武器的国家可通过裁军领域具体的政策措施发挥积极作用。但是，就联合国而言，多边主义应是处理使用核武器和其它大规模毁灭性武器所带来的国际性威胁时高度优先使用的办法。

因此，全球的任务是具备强有力、有成效并且高效率的多边机制，它具有适当的手段来推进关于核裁军、禁止生产用于核武器或其它爆炸装置的裂变材料的条约以及防止外空军备竞赛的谈判的进程，并且做出有效的国际安排，确保在明确的时间框架内建设一个无核世界，同时须有具体的核查工具，用以有效控制使用核武器和其它致命武器的潜在威胁。

显然，振兴多边裁军机制仍是几乎所有会员国的首要问题，今天我们大家都同意，世界正承受着主要由国家间军备竞赛所致不安全感的巨大压力。在我们谈论世界安全的同时，绝不能把非国家行为体，如恐怖团体使用核武器和其它大规模毁灭性武器的想象或真实威胁作为一个关切度较低的问题而搁置一边。核武器及其各种装置一旦落入这些团体或与其有关的极端分子手中，其危险将是灾难性和不可想象的。须采取一切手段阻止这种情况发生。因此，唯一的安全选择是通过多边、双边以及三边谈判，彻底消除核武器和其它大规模毁灭性武器。

遵守和加强国际军备控制与不扩散制度只有在现有多边裁军机制，特别是裁军谈判会议的框架之内才能实现。必须使该机制能够开始工作。现在不是寻求建立另一个裁军论坛的适当时候。因此，埃

塞俄比亚坚信要维护和振兴裁军谈判会议，它是当今我们多边系统中唯一已被证明的多边论坛。在这方面，我国代表团愿赞扬裁军谈判会议主席今年为就工作方案达成共识所做的努力。我们还欢迎设立非正式工作组，负责以实在、渐进的方式制订一项强有力的工作方案。

最后，埃塞俄比亚继续致力于在各种已商定和谈判达成的多边机制内与国际社会和区域各界一道努力。国际军备控制与不扩散制度只有在现有多边裁军机制，特别是在唯一普遍加入的谈判论坛的框架内才能得到加强。

下午6时散会。