



Генеральная Ассамблея

Шестидесятая сессия

Первый комитет

16-е заседание

Четверг, 20 октября 2005 года, 10 ч. 15 м.

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Цой Ён Джин (Республика Корея)

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

Пункты 85–105 повестки дня (продолжение)

Тематическое обсуждение вопросов, включенных в повестку дня, а также представление и рассмотрение всех проектов резолюций, представленных по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к интерактивному обсуждению.

Заседание прерывается в 10 ч. 20 м. и возобновляется в 12 ч. 10 м.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем делегациям, которые хотели бы представить проекты резолюций.

Г-н Масуд Хан (Пакистан) (*говорит по-английски*): Я взял слово для того, чтобы представить два проекта резолюций.

Первый проект резолюции, который содержится в документе A/C.1/60/L.45, озаглавлен «Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия». Его авторами являются Бангладеш, Бруней-Даруссалам, Колумбия, Куба, Корейская Народно-Демократическая Респуб-

лика, Египет, Индонезия, Исламская Республика Иран, Иордания, Малайзия, Малави, Мали, Мьянма, Нигерия, Саудовская Аравия, Шри-Ланка, Судан, Сирийская Арабская Республика, Вьетнам, Замбия и моя делегация.

Обеспечение гарантий безопасности неядерным государствам — это обязательство, вытекающее из Устава Организации Объединенных Наций. Согласно Уставу, государства-члены обязаны не применять силу и не угрожать применением силы. Это обязательство распространяется также на отказ от применения и от угрозы применения любого оружия, в том числе ядерного. И этот факт был подчеркнут в резолюции Генеральной Ассамблеи, которая была принята на ее первой сессии и в которой было объявлено о намерении поставить ядерное оружие вне закона.

Неядерные государства выдвинули требование о гарантиях безопасности в 60-е годы, и оно оформилось в 1968 году на заключительном этапе переговоров по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Ответ ядерных государств, отраженный в резолюции 255 (1968) Совета Безопасности, неядерные государства сочли неадекватным. На первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, была достигнута договоренность о заключении международного документа, который обеспечил бы обязательные и эффективные гарантии безопасности государствам, не

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room C-154A). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.

обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия. Однако заявления, сделанные четырьмя из пяти ядерных государств на первой специальной сессии по разоружению и позднее на Конференции по рассмотрению и продлению действия ДНЯО и отраженные в резолюции 984 (1995) Совета Безопасности, были также сочтены большинством неядерных государств недостаточными, несовершенными и частичными.

По окончании «холодной войны» было общее ожидание того, что государствам, обладающим ядерным оружием, будет легче предоставить гарантии ядерной безопасности неядерным государствам. К сожалению, положение не изменилось к лучшему, а осложнилось. И тому есть целый ряд причин.

Во-первых, с бессрочным продлением ДНЯО большинство ядерных государств сочли, что они имеют постоянное право на сохранение ядерного оружия.

Во-вторых, содержащееся в статье VI ДНЯО обязательство о полном ядерном разоружении остается открытым даже после принятия на Конференции 2000 года по рассмотрению ДНЯО обязательства о ликвидации ядерного оружия, которое получило широкую поддержку.

В-третьих, и Конференция по рассмотрению действия ДНЯО, и сентябрьский саммит обошли вниманием вопросы разоружения, нераспространения и гарантий против применения или угрозы применения ядерного оружия.

В-четвертых, географические рамки применения ядерного оружия также расширились с расширением ядерных альянсов и приведением в действие положений о совместном применении членами альянса ядерного оружия и командно-контрольных механизмов.

В-пятых, одно крупное ядерное государство, которое ранее придерживалось принципа неприменения первым ядерного оружия, теперь отказалось от этого принципа и заняло позицию, позволяющую применять ядерное оружие первым.

В-шестых, были выдвинуты новые доктрины возможного применения ядерного оружия, противоречащие резолюциям 255 (1968) и 984 (1995) и предусматривающие, например, применение первым ядерного оружия с целью предотвратить при-

менение или угрозу применения биологического и химического оружия, применение ядерного оружия в борьбе с терроризмом и разработку ядерных мини-бомб для их фактического применения на поле боя.

Наконец, на мировой арене появились еще два ядерных государства и еще одно потенциальное ядерное государство, чьи статус и обязательства по-прежнему неясны.

В сложившихся условиях заключение заслуживающих доверия гарантий безопасности государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, приобретает все большую срочность. Авторы проекта резолюции A/C.1/60/L.45 хотят подчеркнуть эту срочность и необходимость принятия в этой связи оперативных мер. Данный проект резолюции вновь подтверждает настоятельную необходимость скорейшего достижения договоренности относительно эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия. В нем также с удовлетворением отмечается, что нет принципиальных возражений в отношении идеи, касающейся международной конвенции по этому вопросу. В нем содержится призыв ко всем государствам, особенно к государствам, обладающим ядерным оружием, осуществлять активную деятельность в целях скорейшего достижения договоренности. В нем содержится также рекомендация посвятить дальнейшие активные усилия поискам общего подхода или общей формулы в этом вопросе. И наконец, в нем содержится рекомендация Конференции по разоружению активно продолжать интенсивные переговоры в целях скорейшего заключения соглашения о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия.

Соавторы считают, что заключение эффективных соглашений по негативным гарантиям безопасности могло бы стать важным шагом на пути укрепления доверия в нынешней напряженной международной обстановке, характеризующей отношения между ядерными и неядерными государствами, а также между обладающими ядерным оружием государствами. Это могло бы способствовать уменьшению ядерной опасности. Это могло бы привести к ослаблению угроз, возникающих вследствие по-

явления новых доктрин применения ядерного оружия, и способствовать переговорам о нераспространении и ядерном разоружении. Поэтому моя делегация и авторы проекта резолюции призывают принять проект резолюции A/C.1/60/L.45 максимально возможным большинством голосов.

Второй проект резолюции, который я хотел бы представить, содержащийся в документе A/C.1/60/L.24, озаглавлен «Меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте».

Поддержание международного мира и безопасности на глобальном уровне во многом зависит от стабильности на региональном и субрегиональном уровнях. Нестабильность на региональном и субрегиональном уровнях порождает гонку вооружений, подрывает усилия, направленные на контроль над вооружениями и в области разоружения и препятствует мирному решению споров, еще больше осложняя их урегулирование. Такая нестабильность также усугубляет нищету и способствует распространению отчаяния и недовольства.

Представляя этот проект резолюции, мы исходим из универсально признанной ценности мер укрепления доверия во многих регионах и субрегионах мира. Пакистан по-прежнему убежден в том, что инициатива в отношении мер укрепления доверия приносит и может и впредь приносить ощутимые дивиденды мира, содействовать предотвращению конфликтов, способствовать мирному урегулированию споров и позволять государствам инвестировать свои ресурсы и силы в социально-экономическое развитие. Такой подход мог бы также служить дополнением к усилиям по контролю над вооружениями и в области разоружения.

Проект резолюции отражает точки зрения, высказанные государствами-членами в отношении данного проекта, и уважает их озабоченности. Налицо складывающийся консенсус относительно того, что потенциал мер укрепления доверия следует использовать в полном объеме на основе сознательных и последовательных усилий на региональном и субрегиональном уровнях.

В своих пунктах преамбулы проект резолюции подтверждает основные цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, а также резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, касающихся предотвращения конфликтов. В

нем признается необходимость мирного диалога для предотвращения конфликта и приветствуются мирные процессы, уже инициированные в различных регионах, для урегулирования споров на основе применения мирных средств, в двустороннем порядке или с помощью посредничества третьих сторон.

В проекте резолюции также признается, что в регионах, которые уже разработали меры укрепления доверия на двустороннем, субрегиональном и региональном уровнях в политической и военной областях, включая контроль над вооружениями и в области разоружения, значительно улучшилась обстановка в плане мира и безопасности и социально-экономические условия жизни их народов.

В постановляющих пунктах проекта резолюции содержится призыв к государствам-членам воздержаться от применения силы или угрозы ее применения и подтвердить свою приверженность мирному урегулированию споров в соответствии с главой VI Устава Организации Объединенных Наций. В проекте резолюции содержится напоминание о путях и средствах, определенных на основе мер укрепления доверия в докладе Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению за 1993 год, а также содержится призыв к государствам-членам продолжать применять их в рамках устойчивых консультаций и диалога. В нем также содержится призыв к государствам строго соблюдать все двусторонние, региональные и международные соглашения по контролю над вооружениями и в области разоружения, участниками которых они являются, подчеркивается, что меры укрепления доверия должны способствовать достижению целей стратегической стабильности и отмечается, что целью укрепления доверия должно быть содействие упрочению международного мира и безопасности и что она должна соответствовать принципу ненанесения ущерба безопасности при самом низком уровне вооружений.

В проекте резолюции содержатся призыв содействовать двусторонним и региональным мерам укрепления доверия во избежание конфликтов и с целью предотвращения непреднамеренной и случайной вспышки вооруженных действий и просьба к Генеральному секретарю представить Генеральной Ассамблее доклад о позициях государств-членов в отношении мер укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте.

Моя делегация надеется на то, что проект резолюции, который содержится в документе A/C.1/60/L.24, будет принят при полном консенсусе Комитета.

Г-н Гатан (Филиппины) (*говорит по-английски*): От имени авторов Филиппины хотели бы представить проект резолюции A/C.1/60/L.22, который озаглавлен «Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет» и который насчитывает 104 автора. Кроме того, следующие семь делегаций присоединились к проекту резолюции, выражая ему тем самым свою поддержку: Босния и Герцеговина, Доминиканская Республика, Габон, Нигер, Папуа — Новая Гвинея, Соломоновы Острова и Словакия. В результате общее число авторов проекта резолюции доходит до 111.

Я хотел бы обратить внимание членов Первого комитета на тот факт, что проект резолюции не отходит от прошлогоднего проекта резолюции по этому вопросу. Представленный проект резолюции просто технически обновляет прошлогодний вариант.

Я хотел бы также внести устную поправку в пункт 1 проекта резолюции A/C.1/60/L.22. Вместо ссылки на 122 государства, присоединившиеся к Гаагскому кодексу, в проекте резолюции должна быть ссылка на 123 государства, поскольку к нему недавно присоединилась Либерия.

Позвольте мне также обратить внимание членов Комитета на тот факт, что проект резолюции был завершен на пленарном заседании с участием государств, присоединившихся к Гаагскому кодексу поведения. На последнем межсессионном заседании присоединившихся государств Филиппинам было поручено представить данный проект резолюции в качестве Председателя присоединившихся государств. Поэтому от имени авторов мы рекомендуем этот проект резолюции для принятия его Комитетом, предпочтительно консенсусом, с тем чтобы продемонстрировать нашу твердую решимость укреплению многостороннего разоружения и нераспространения.

Программа работы

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем закрыть это заседание, я хотел бы напомнить присутствующим о нашей программе на завтра.

Как мы договорились вчера, у нас будет неофициальное интерактивное обсуждение вопросов разоружения и просвещения в области нераспространения в этом зале в течение полутора часов, с 10 ч. 00 м. до 11 ч. 30 м. Чтобы способствовать нашему обсуждению, Бюро намерено пригласить двух ораторов, профессора Колумбийского университета Питера Лукаса и представителя организации «Прометей за социальную ответственность» г-жу Катлин Салливан.

После этого Комитет рассмотрит некоторые вопросы, касающиеся его работы на следующей неделе. Я был намерен закрыть заседание до полудня. Завтра в течение часа, с 12 ч. 00 м. до 13 ч. 00 м., у нас будет неофициальное открытое обсуждение возможных способов активизации рассмотрения повестки дня Первого комитета на следующей сессии.

Заседание закрывается в 12 ч. 35 м.