



大会

第五十四届会议

正式记录

第一委员会

第二十四次会议

1999年11月5日星期五上午10时举行
纽约

主席：冈萨雷斯先生 (智利)

上午10时10分开会

议程项目64、65和67至85 (续)

介绍经修正的决议草案

主席 (以西班牙语发言)：我请埃及代表介绍经修正的决议草案 A/C.1/54/L.7/Rev.1。

扎赫兰先生 (埃及) (以阿拉伯语发言)：我荣幸地介绍经修正的题为“在中东区域建立无核武器区”的决议草案 A/C.1/54/L.7/Rev.1。

正如我们在介绍其最初稿时所指出的那样，有关该议题的决议草案自1974年以来每年通过，自1980年以来则以协商一致方式通过。所以我们今天将连续第20年看到这种协商一致意见。

在裁军审议委员会1999年实质性会议期间，由我们亲爱和始终的朋友、厄瓜多尔的埃米利奥·伊斯基耶多先生任主席的关于建立无核武器区问题的工作小组，得以就根据有关区域国家间自由达成的安排建立无核武器区确立了各项原则和指南。

按照我们的评估，这些协商一致确定的指南，是有利于促进解决有关中东区域问题的关键和重要补充，然而，确定指南对一些人来说似乎是继续其秘密核计划和政策的又一个烟幕。我们同以色列代表团进行了长期的谈判，以提请其注意今年加入决议草案的

序言部分第12段的重要性。该段确实反映出以色列代表团在裁军审议委员会中所同意的精神。

一个代表团与另一个代表团展开谈判以使其信服该代表团在同一年即今年早些时候的另一个论坛中所商订的东西，确实是离奇的。然而，我们深感遗憾的是顽固和僵硬的立场是一些代表团的特点。这种立场只会引起对关键问题的真正立场的怀疑，这些问题对中东局势产生相当的影响。然而，正如很多同事在此向我提到的那样，在决议草案中省去对指南的提及是不合乎逻辑的。我们无法理解，它使我们感到奇怪。同时，我们还想知道一些似乎对局势的现实情况漠不关心的代表团是否会注意这一局势。

无论如何，为了保持关于该决议草案的协商一致意见，埃及代表团在同几个不同方面进行长期的谈判后，介绍载于文件 A/C.1/54/L.7/Rev.1 的决议草案的修正稿，其中删除了序言部分第12段。否则，经修正的决议草案将同初稿一样。我们希望该决议将再次获得协商一致同意。

就在所有项目下提交的决议草案采取行动

主席 (以西班牙语发言)：正如在委员会昨天会议上通知各代表团的那样，委员会今天上午将着手就出现在秘书处第5号非正式文件中的如下决议草案做出决定：第6组中的决议草案 A/C.1/54/L.5 和

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长 (C-178)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

A/C.1/54/L.29；第7组的决议草案 A/C.1/54/L.28 和 A/C.1/54/L.48；以及第10组的决议草案 A/C.1/54/L.40/Rev.1。

我首先请任何要介绍经修正的决议草案的代表团发言。

似乎没有人要发言。如果没有代表团要就第6组所载的决议草案做一般性发言，我们将就决议草案 A/C.1/54/L.5 采取行动。

有任何代表团要在就决议草案 A/C.1/54/L.5 作出决定前解释其立场和投票吗？

没有，委员会现在就决议草案 A/C.1/54/L.5 采取行动。

我请委员会秘书发言。

林国炯先生（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案 A/C.1/54/L.5 题为“区域建设信任措施：联合国中非安全问题常设咨询委员会”。决议草案 A/C.1/54/L.5 的提案国名单列在本决议草案及文件 A/C.1/54/INF/2 之中。

主席（以西班牙语发言）：决议草案 A/C.1/54/L.5 的提案国表示希望该委员会未经表决而予以通过。如果没有人反对，我将认为委员会愿照此行事。

决议草案 A/C.1/54/L.5 获得通过。

主席（以西班牙语发言）：我现在请要就刚刚通过的决议草案解释其立场的代表团发言。

迈斯杜阿先生（阿尔及利亚）（以法语发言）：我国代表团谨回顾我们去年在相关决议草案中两个重要段落即序言部分第11段和执行部分第9段上遇到的困难。我们当时说，该两段中的内容应在第一委员会以外的场合研究，但我们不顾这些困难而同意了协商一致意见。

如果在其他委员会中介绍这些内容，我们就乐意给予支持。然而，本着团结的精神，鉴于这是一项非

洲的决议草案，我们尽管继续面对着同去年一样的困难，却参加了有关它的协商一致意见。

主席（以西班牙语发言）：注意到阿尔及利亚代表团对决议草案的关切。

福法纳先生（马里）（以法语发言）：我国代表团愿成为决议草案 A/C.1/54/L.5 的共同提案国。

主席（以西班牙语发言）：如果没有其他代表团想就决议草案 A/C.1/54/L.5 发言，委员会现在就着手对决议草案 A/C.1/54/L.29 采取行动。我先请那些要在就该决议草案采取行动前解释其立场和投票的代表发言。没有人要发言。

我请委员会秘书发言。

林国炯先生（委员会秘书）（以英语发言）：题为“核查的各个方面，包括联合国在核查领域中的作用”的决议草案 A/C.1/54/L.29，由加拿大代表于1999年10月29日在委员会第19次会议上介绍。决议草案 A/C.1/54/L.29 的提案国名单列在决议草案及文件 A/C.1/54/INF/2 中。此外，下列国家也成为决议草案的提案国：海地、摩尔多瓦共和国和土耳其。

主席（以西班牙语发言）：决议草案 A/C.1/54/L.29 的提案国表示希望委员会未经表决而予以通过。如果没有人反对，我将认为委员会愿照此行事。

决议草案 A/C.1/54/L.29 获得通过。

主席（以西班牙语发言）：委员会现在就第7组中的决议草案采取行动。我现在请那些想就该组作一般性发言的代表团发言。

安布格先生（伊拉克）（以阿拉伯语发言）：关于题为“裁军问题咨询委员会”的决定草案 A/C.1/54/L.28，我国代表团愿就秘书长载于文件 A/54/218 的报告谈如下看法。

首先，谈到联合国驻伊拉克特别委员会的地位，报告完全无视特委会领导人及其很多视察员进行的间谍、挑衅和作假行为。咨询委员会由于无视这一问

题，表明它并未注意这一十分严重的问题，这损害了联合国在裁军领域中的作用的信誉。令人十分吃惊的是，咨询委员会根据特委会前主席、瑞典现任驻华盛顿大使埃克乌斯先生的一份非正式文件而得出其结论。如果它审议了阿莫林大使向安全理事会提交的报告，结论就会完全不同。

其次，报告提到该委员会未能评估有关伊拉克大规模毁灭性武器的仍未公开的情况的程度。这一结论证实了那些起草报告者的不客观性。在于伊拉克进行了9年的干预性视察之后，以及在除利用卫星和视察员的间谍活动之外几乎每天使用美国U-2侦察飞机的情况下，特委会并未能拿出任何伊拉克存在大规模毁灭性武器或其组成部件的证据。该委员会应当得出这样的结论，而不是相反的结论。在拿不出证据的情况下提出怀疑，是裁军专家所能做的最危险的事。

第三，咨询委员会的报告指出，伊拉克关于不遵守的决定是第一个令人遗憾的步骤。这种说法离事实甚远。第一个令人遗憾的步骤是巴特勒在未经安全理事会和秘书长了解和同意的情况下从伊拉克撤走其视察员。随后采取的毁灭性步骤——即美国和英国于1998年12月16日对伊拉克发动侵略——是一种侵略性行为，其目标不仅是伊拉克的基础设施，而且还是监测与核查制度下的大多数设施，视察员在轰炸数小时前离开这些设施。美国和美国应为其侵略伊拉克及其人民付出代价。历史是向前迈进的，不是倒退的。谁也不应指望伊拉克接受像前特委会的那种新的闹剧，无论把它们称为什么。

主席（以西班牙语发言）：显然我不会谈到刚才所作发言的实质内容，但我的理解是它是作为在表决或决定之前对投票和立场的解释，因为其中提到了一项决定草案。我只所以这样说，是为了维持我们审议中的秩序。

如果没有其他代表团要发言，委员会现在就对决定草案 A/C.1/54/.28 采取行动，而伊拉克则已在作出决定前就其发言。

我请委员会秘书发言。

林国炯先生（委员会秘书）（以英语发言）：题为“裁军问题咨询委员会”的决定草案 A/C.1/54/.28，由法国代表于1999年11月1日在委员会第21次会议上介绍。

主席（以西班牙语发言）：决定草案 A/C.1/54/.28 的提案国表示希望委员会不经表决而予以通过。如果没有人反对，我将认为委员会愿照此行事。

决定草案 A/C.1/54/.28 获得通过。

主席（以西班牙语发言）：我现在请阿曼代表发言，他想就刚刚通过的决定草案作解释立场的发言。

哈桑先生（阿曼）（以阿拉伯语发言）：我国代表团参加了对有关裁军问题咨询委员会的决定草案 A/C.1/54/.28 的协商一致意见。

鉴于决定草案的程序性质以及委员会的重要作用 and 它与秘书长的协商，我们要提醒委员会注意：为了透明度的关系，如能就该决定草案和委员会的性质提供更多的信息，我们将不胜感谢。

主席（以西班牙语发言）：委员会现在就决议草案 A/C.1/54/L.48 采取行动。有哪个代表团想在就该决议草案作出决定前发言吗？

没有。我请委员会秘书发言。

林国炯先生（委员会秘书）（以英语发言）：题为“召开大会专门讨论裁军问题的第四届特别会议”的决议草案 A/C.1/54/L.48，由南非代表于1999年10月27日在委员会第17次会议上代表属于不结盟国家运动成员的联合国会员国介绍的。

主席（以西班牙语发言）：决议草案 A/C.1/54/L.48 的提案国表示希望委员会未经表决而予以通过。如果没有人反对，我将认为委员会愿照此行事。

决议草案 A/C.1/54/L.48 获得通过。

主席（以西班牙语发言）：哪一个代表团想就刚刚通过的决议草案解释其立场吗？

似乎没有。

委员会现在处理第 10 组。我在此表明：我们应避免任何会使程序复杂化的情况。有哪个代表团想对该组的决议草案而不是对具体草案作一般性发言吗？根据议事规则，应在采取行动之前作解释立场或投票的发言。但首先有没有哪个代表团想就第 10 组作一般性发言？

委员会现在就决议草案 A/C.1/54/L.40/Rev.1 采取行动。有那个代表团要在就该决议草案作出决定前解释其立场和投票吗？

没有。我请委员会秘书发言。

林国炯先生（委员会秘书）（以英语发言）：题为“维护国际安全——东南欧的稳定和发展”的决议草案 A/C.1/54/L.40/Rev.1，由前南斯拉夫的马其顿共和国代表于 1999 年 11 月 4 日在委员会第 23 次会议上介绍。决议草案 A/C.1/54/L.40/Rev.1 的提案国名单列在决议草案内及文件 A/C.1/54/INF/2 中。此外，下列国家已成为决议草案的提案国：加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、美利坚合众国和乌克兰。

查洛夫斯基先生（前南斯拉夫的马其顿共和国）（以英语发言）：我谨通知委员会，阿尔巴尼亚和阿塞拜疆也成为提案国。

主席（以西班牙语发言）：我请委员会秘书主持表决。

林国炯先生（委员会秘书）（以英语发言）：委员会现在就决议草案 A/C.1/54/L.40/Rev.1 进行表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴

林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、加拿大、佛得角、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

白俄罗斯、中国

决议草案 A/C.1/54/L.40/Rev.1 以 137 票赞成，零票反对及两票弃权而获通过。

主席（以西班牙语发言）：我现在请那些想就刚刚通过的决议草案解释其投票或立场的代表发言。

特洛先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：我国代表团去年在对相关决议草案表决时弃权，因为我们认为它并未达到大会专门讨论裁军问题的第一届特别会议的《最后文件》第 117 段所作决定的要求。

人们还记得，在获得协商一致通过的《最后文件》中，决定第一委员会仅处理裁军问题和与裁军问题有关的国际安全问题。今年在刚刚通过的决议草案 A/C.1/54/L.40/Rev.1 中，各提案国加入了一段来突显与有关区域的裁军、武器限制和建立信任相关联的活动的重要性。这与裁军问题之间的联系十分含糊，我们希望第一委员会成员今后将遵守大会作出的使委员会工作专门和只用于裁军问题和有关的安全问题的决定。

主席（以西班牙语发言）：委员会在今天上午的会议上以创记录的时间而完成了它关于其面前的各项决议草案和决定草案的工作。

对于决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1，有人建议可以在今天上午和下午采取行动。各代表团准备在此时审议决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 吗？

阿米里先生（约旦）（以阿拉伯语发言）：鉴于法国代表提出对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的修正案对我国代表团来说时间过晚，以及鉴于《反弹道导弹条约》的问题是国际安全领域中的一个极为重要的问题，我认为应给我们时间来审议法国建议的重要性，因为它涉及一个极为重要的问题。《不扩散核武器条约》与《反弹道导弹条约》密切相连。我们将有足够的时间来在今天下午或星期一上午作出决定之前加以审议。

主席（以西班牙语发言）：主席希望把最后时限定于今天下午，因为这一问题已拖延了几天。

拉夫罗夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：主席先生，我同意你所说的我们需要今天就进行工作，因为昨天决定我们应在今天对之进行表决。第 78 条指出，各代表团可在 24 小时内行事，我的理解是这一 24 小时期限已经过去。如果各代表团认为它们的立场在今天午饭后会更加明确，我们不会反对，但我认为秘书处可以准确地说 24 小时期限何时截止。或许这是决定进行表决的时间的最好方法。根据我们的计算，24 小时的期限实际上已经过去。

主席（以西班牙语发言）：谢谢你的咨询，但我也能作计算。我确实同意这些是规则，但我们是在融洽的气氛中工作，因此能够以这种方式在无任何困难的情况下解决程序问题。我认为显然将于今天就该决议草案作出决定。在没有讯问秘书处的情况下，可以说 24 小时期限尚未过去，还剩下 1 个小时。我们需要不做任何事情地等待一个小时，然后把该决议草案付诸表决。大家友好地去休息一下并喝杯咖啡可能是不错的，但在这种情况下，我认为约旦提出的要求是有道理的。要由委员会决定是否要让我们等待一个小时然后再决定，或者是否它要把该问题列在今天下午讨论名单上的第一位并现在结束本次会议。我听由各代表团决定。我的职责是遵循各代表团作出的决定，但同时我冒昧地恳请我们不要纠缠在这些程序问题中。

代表团如何就实质性问题进行表决应当是明确的，但同时正如我在开始时所说的那样，让代表人数和资源较少的更小型代表团有机会获得其决策所需的所有信息，也是一个很好的想法。但我确实要向俄罗斯代表团表示，毫无疑问，将在今天下午作出这一决定。

安德拉德·平托先生（巴西）（以西班牙语发言）：我国代表团准备今天下午就非正式文件所载所有草案进行表决。换言之，如果没有人反对，如果有哪个代表团要把一项决议草案留待今天下午而不是现在处理，我们是灵活行事的。但如果可通过今天上

午处理其中一些决议草案而减少今天下午的工作，我们会同意这一建议。

主席（以西班牙语发言）：简要地总结一下：俄罗斯联邦代表希望现在把该决议草案付诸表决。约旦代表明确阐述的要求是在下午付诸表决。巴西代表不反对今天下午把该决议草案付诸表决，那么明显的倾向是今天下午把该决议草案付诸表决。

瑟乔夫先生（白俄罗斯）（以俄语发言）：我们需要考虑有效地利用我们为委员会工作所掌握的资源。在这方面，巴西代表提出的建议值得注意。他提议我们现在审议计划今天下午讨论的项目，因为为委员会审议决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 所确定的时间有限。这样，我们就可以今天上午完成工作。

奥尤基先生（肯尼亚）（以英语发言）：我国代表团谨支持巴西提出的建议。我们愿就第 6 号非正式文件所列各项决议草案采取行动，认为将是利用我们的时间和资源的有效方法。

胡小笛先生（中国）：中国代表团赞成前两位发言人的意见。我们认为我们完全可以对非正式文件第 6 号列举各项决议草案采取行动，然后今天上午在适当时候对 A/C.1/54/L.1/Rev.1 号决议草案采取行动。

主席（以西班牙语发言）：我提议我们等一会儿让约旦代表有机会看一下该建议，我认为它是明确的——我并不是说它是好或是坏的，但它很有条理并容易掌握。我强调我并未对建议的实质作任何价值判断，只是认为应有一些时间来研究该建议，我们可以在一道回来然后得以在今天上午处理该项目。

如果没有人反对，我将认为委员会同意这样做。委员会将在整整一个小时后再开会，以符合俄罗斯联邦代表要求遵守的最后期限。

上午 10 时 55 分会议暂停，中午 12 时复会

主席（以西班牙语发言）：我现在请那些要就第一组中的决议草案作一般性发言的代表团发言。似乎没有人要发言。

委员会现在就载有对 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的修正的决议草案 A/C.1/54/L.56 采取行动。

我请那些要在就决议草案 A/C.1/54/L.56 作出决定前解释其立场或投票的委员会成员发言。

格雷先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我国代表团将对法国提出的对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的修正案 A/C.1/54/L.56 投“反对”。

我们虽同情法国修正案中所反映出的实质性关注，但认为同决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 一并审议这些关注是错误的。此外，我们认为这些修正并未改进该决议草案。不管有没有这些修正，我们都将反对该决议草案。

阿米里先生（约旦）（以英语发言）：由白俄罗斯、中国和俄罗斯联邦提交的该决议草案涉及——

主席（以西班牙语发言）：对不起我要打断一下约旦代表，但委员会正对决议草案 A/C.1/54/L.56 采取行动。你随后将有机会表示你对决议草案 A/C.1/56/L.1/Rev.1 的立场。我请委员会首先就 A/C.1/54/L.56 采取行动。

阿米里先生（约旦）（以英语发言）：主席先生，感谢你澄清这一点。我国代表团对法国代表昨天提出的修正案不满意，因为尽管修正案涉及到一个非常重要的裁军领域即不扩散大规模毁灭性武器，而且我国代表团只要有机会就不扩散问题投票，就当然会这样做，尤其是因为在我们所处的邻近地区，离约旦最近的邻国有一个我们都感到非常不舒服的计划，所以我们想看到不扩散在本区域以及在其他区域建立。然而把不扩散纳入维持《反弹道导弹条约》的领域的问题，使该问题松散和模糊。

如果我要理智地忠实于自己，则会对该修正案投反对票，但我最忠实的莫过于国王，所以我将表在表决中弃权。

哈里里先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国同所有其他国家和联合国一样，欢迎

《反弹道导弹条约》，因为它有利于全球稳定和战略平衡，而且是双边和多边裁军协议的一个重要部分。然而，在文件 A/C.1/54/L.56 中建议提出的修正案远离正在审议的决议草案的主要目标，使其偏离了主要方向。

我们认为这些修正鼓励违背《反弹道导弹条约》，因而超出了决议草案的范围。这将致使我国代表团在该决议草案表决时弃权。

巴埃伊迪-内贾德先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：文件 A/C.1/54/L.56 中的法国修正案和决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 确实是同属一类的问题，我在对修正表示看法的同时想谈及决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的主要概念。我们乐于现在或在就决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 表决前作这些解释。这些问题相互关连，我们不能解释修正案而不提到决议草案本身。所以主席允许的话，我将继续解释。

我国代表团当然投票赞成决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1，原因是明显的。《反弹道导弹条约》是全球安全的主要基础之一，是维持稳定和全球地缘战略平衡的重要因素。该条约也在限制军备竞赛、特别是核武器国家间的竞赛方面发挥着重要作用。我们赞赏决议草案提案国把该问题提交第一委员会的行动。

预期委员会今天提出的全力支持，将表明国际社会保持《反导条约》完整性的极大愿望。我国代表团本着同样的精神，将在有关法国代表团提交的对该决议草案的修正案进行表决时弃权。我们虽然同意法国代表团昨天在委员会中阐述的一些要点，但认为这些修正不符合决议草案的精神，该草案呼吁明确支持维护和遵守《反导条约》。我国代表团认为，修正案中的概念无论多么具实质性，却可能被误解而违背决议草案的精神。

除此之外，法国提出的修正案的内容应得到改进，以更好地反映世界上出现的现实情况和事态发展。尽管大规模毁灭性武器的扩散是对国际安全的实

际威胁，我们却不应忽视这一事实：要彻底扭转大规模毁灭性武器扩散的情况，就需要从法律上取缔这些大规模毁灭性武器，更重要的是根据有效的国际管制而加以销毁。因此，持续拥有大规模毁灭性武器是国际社会主要关切的方面。最近关于缔结《化学武器公约》和《生物武器公约》的重要行动，正是以这种主要基础为依据，我们殷切希望会采取类似的行动以禁止核武器。

我国代表团愿纠正所提出的修正案中固有的缺陷，然而由于同决议草案有关问题的复杂性、提交修正案过晚以及随后的一些接触和协商、尤其是同决议草案提案国的接触和协商，我们决定不在本阶段造成修正草案的任何复杂化。

杜普雷先生（南非）（以英语发言）：法国代表团就决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 所提出的载于 A/C.1/54/L.56 中的修正案，以及它们对防止大规模毁灭性武器及其运载系统的扩散的强调，完全符合南非政府的政策。实际上，南非不仅在政策方面致力于反对这种扩散，而且在议会立法方面负有这样做的义务，这一立法即《不扩散大规模毁灭性武器法》。

然而，我国代表团认为尽管法国提出的修正案因我国的政策而得到我们的接受，但它们并非以恰当方式对该决议草案提出，该草案的焦点是《反弹道导弹条约》。因此，我们打算在关于修正案的表决中弃权。然而，如果修正案获得通过，我们则打算对包括修正案在内的整个决议草案投赞成票。

汗先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我国代表团借此机会在对文件 A/C.1/54/L.56 所载修正案进行表决前解释其投票。

载于文件 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的决议草案关系到一个十分具体的议题，即保持和遵守《反弹道导弹条约》。我们认为，应让各代表团根据决议草案的是非曲直而对其采取立场，而不是被无关的对歧视性立场的提及而转移注意力。

大规模毁灭性武器就是核武器、化学武器和生物武器。《化学武器公约》是一种现实。正为确保其普遍性而进行努力，从而消除化学武器扩散的威胁。第一委员会还有另外一项有关《化学武器公约》的决议草案。《生物武器公约》已经通过了很多年，目前正努力通过一项议定书而加强该公约。同样，第一委员会也有一项关于该议题的具体的决议草案。只有核武器成为广泛关注的议题，因为在核武器国家的武库中存有数千枚这种武器，而且其中一些国家试图使差别对待和双重标准永久化，这是这些修正案的主旨。

如果运载手段指的是导弹，那么该问题的各个方面也需要加以处理，包括主要大国部署的数千枚导弹。

人们没有理解修正案的原因。它们似乎旨在把极具争议的问题带入有关反导条约的决议草案，把一些国家政策中所固有的差别对待塞进这一决议草案，这些政策向其他国家宣扬克制，同时却宣称它们自己有特殊权利来保持和积累大规模毁灭性武器。这也是企图把注意力从决议草案的主要焦点转向一些国家所希望的优先问题。

由于这些原因，我国代表团本该投票反对这些修正案，但由于决议草案的提案国已决定在对这些修正案的表决中弃权，我国代表团也将弃权。

主席（以西班牙语发言）：没有人再要于采取行动前就法国提交的修正案解释其投票或立场了。

我请委员会秘书发言。

林国炯先生（委员会秘书）（以英语发言）：载有对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的修正的修正草案 A/C.1/54/L.56，题为“维持和遵守《反弹道导弹条约》”，是由法国代表于 1999 年 11 月 4 日在委员会第 23 次会议上介绍的。

委员会现在就文件 A/C.1/54/L.56 所载的修正草案进行表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、加拿大、智利、哥伦比亚、埃塞俄比亚、法国、圭亚那、海地、爱尔兰、牙买加、哈萨克斯坦、马来西亚、墨西哥、摩纳哥、摩洛哥、缅甸、泰国、突尼斯、乌克兰

反对：

美利坚合众国

弃权：

安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、柬埔寨、中国、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列、意大利、日本、约旦、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、蒙古、莫桑比克、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、特立尼达和多巴哥、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉

修正案以 22 票赞成、1 票反对及 95 票弃权而获通过。

主席（以西班牙语发言）：我现在请那些要就刚刚通过的修正案解释其投票和立场的代表团发言。

没有人要发言。委员会现在就经修正的决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 采取行动。

我现在请那些要在就决议草案作出决定前解释其立场或投票的委员会成员发言。

安布格先生（伊拉克）（以阿拉伯语发言）：题为“维持和遵守《反弹道导弹条约》的决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 是及时的，因为《反弹道导弹条约》是在当今世界中维持战略平衡和稳定的基石。该条约自 1972 年签署以来，帮助限制了苏联和美利坚合众国的反弹道导弹的发展和部署。因此，它在制止核军备竞赛和为保持核裁军进程势头创造有力气氛方面发挥了重要作用。

然而，该条约目前由于美国的企图而面临着严重的挑战，这一企图即对它加以修正以使其削弱，违背了条约另一方即俄罗斯联邦的愿望，而且违背了国际社会大多数成员的意愿，它们争取推动军备控制和军备限制措施，而不是破坏这些措施。

美国企图削弱《反导条约》的目标，实际上是显而易见的：在损害它国安全情况下获得绝对的战略优越性，并研制防御和进攻导弹计划，这些计划不把外空排除在活动范围之外。

我们作为阿拉伯国家更感到关注的是，美国继续同以色列进行双边合作，以研制共同的导弹防御计划。以色列几天前成功测试的导弹就是军备领域中这种合作的产物，把我们带进军备竞赛的一个新阶段，这一阶段的基础就是背弃现有国际公约，这严重威胁到国际和平与安全。此外，这会把更多的材料和资金转用于军事发展，而不是把这些资源专门用于经济和社会发展及建立和平的大厦，在这一时刻全世界正急需为满足现代和后代人的发展与环境需求而进行共同努力，并承诺和平解决冲突和放弃只是给人类造成毁灭的武力政策。

因此，根据这些观点，我国代表团坚决支持决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的最初形式，并呼吁其它国家也予以支持。

库纳迪女士（印度）（以英语发言）：我国代表团在就决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 进行表决前要求发言，以阐述对这一有关《反弹道导弹条约》的决议草案的立场。

《反弹道导弹条约》是产生于冷战岁月的战略竞争的一项重要法律文书，对国际社会具有持续的重要性和意义。这项于 1972 年缔结的条约，基于一些仍有其实效的前提。该条约认为限制反弹道导弹系统的有效措施将是限制战略进攻武器竞赛的实质因素，而且将有助于创造更有利于关于减少核武器的谈判的条件。

该条约的主要核心仍然是其第一条第 2 段的规定，即条约各方保证不为捍卫其领土而部署反弹道导弹系统并不为这种防御提供基地。该条还为个别区域的防御规定了有限的参数。我们注意到该决议草案重申了该条约的前提。

应当回顾的是，有关核武器限制和削减的所有协定、包括限制战略武器会谈和裁武会谈进程，都是在《反导条约》后展开的，提供了一个商定的基础和促进削减核武器协议的相互信任。在确立这样一种替代基础之前，《反导条约》仍然有意义。

《反导条约》可能最初产生于当时只有两个国家掌握有关技术的双边范畴。这一情况今天已经改变。1997 年签署的《反导议定书》，超越了严格的双边范畴。正如核裁军是整个国际社会而非仅仅是拥有核武器国家的关注一样，《反导条约》也是国际社会关切的问题。遵守该条约必定是该条约各方的义务，但不遵守该条约则会造成全球的影响，因此国际社会在其中有其合理和重要的利益。

弹道导弹防御领域中持续的事态发展的阴影，笼罩在裁军谈判会议的工作上。该会议、包括在防止外层空间军备竞赛特设委员会中，今年未能就工作方案达成协议，这反映出有关裁军议程中优先顺序的更根本性的分歧程度。我们认为如果新的竞争方面正同时展开，则目前的裁军议程无法继续存在。其不幸难以

避免的后果，是需要质疑目前限制和减少进攻性战略武器的建议的意义。一种由防御和反防御产生的违反行为的恶性循环将成为当今之事。

国际社会理所当然地在各种论坛中就正对《反导条约》形成的挑战表示了关切。9月23日于纽约举行的不结盟国家运动外长和代表团团长会议的最后公报，表示关切这些事态发展的不利影响及有利于促进裁军和加强国际安全的国际气氛的进一步衰退的情况。

印度密切注意委员会中关于 A/C.1/54/L.1 和 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的讨论，其中有新的提及，包括提到《不扩散核武器条约》，这在最初的草案中是没有的。印度支持提案国的目标，即通过这一决议草案而表达大会对正在出现的测试和部署弹道导弹防御系统的趋势的关注，这些趋势会有包括对裁军议程的深远影响。急需制止这种部署。保持《反导条约》及其核心原则，将是实现这一目标的国际努力中不可或缺的内容。

印度重视该决议草案的目标，因此将投赞成票。印度在文件 A/C.1/54/L.56 中提出的修正案的表决时弃权。我们虽然对修正案的内容没有争议，但它们在一项旨在保持《反导条约》并促进其目标的决议草案中没有什么意义。如果说这些规定是违反该决议草案目标的行动缘由，这是令人遗憾的。

汗先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我国代表团借此机会在对文件 A/C.1/54/L.1/Rev.1 所载决议草案进行表决前解释其投票。

我国代表团关切地注视着关于《反弹道导弹条约》的事态发展，因为这对国际和区域和平与安全具有广泛的影响。《反导条约》的根本前提是简单和强有力的：克制和战略能力必须是相互的和互等的。无论在全球范围或在区域角色一级忽视这一原则，都会造成一种行动和反行动循环，并会导致无休止的军备竞赛。

《反导条约》一直是维持战略稳定的基石。它在为削减美国和俄罗斯之间战略进攻武器提供基础以及让其它核武器国家保持较低程度的核武器方面是至关重要的。维持和遵守《反导条约》，是国际安全和促进核裁军的关键。

核武器国家确认核裁军首先是美国和俄罗斯联邦之间的双边事务。尽管我们不能支持这一立场，但由于它旨在排除有关核裁军的多边谈判，我们则对所有削减核武器的措施、尤其是各限武条约表示支持。现在甚至这一所谓核裁军的第一阶段由于《反导条约》所面临的威胁而陷入险境。由于核武器国家自己的行动，它们所确立的核裁军的框架处于危险之中。

俄罗斯代表 10月30日的发言清楚地表明了所涉利害关系。它警告研制反导系统会使第一阶段裁武条约的执行脱轨，并妨碍第二阶段裁武条约生效。这种破坏会蔓延到其它现有协议并威胁武器削减和裁军的未来前景。这些问题不能一概不管，也不能把它们定为具有双边问题的特点而加以拒绝。

有些人试图把弹道导弹的威胁当作建立反弹道导弹系统的理由，这一威胁应当从适当角度看待。这种威胁来源的能力与核武器国家所掌握的火力相比无关紧要。非缔约国和专家们得出的结论是这种威胁的想象性超过现实性。我国代表团在 10月20日的发言中，对反弹道导弹和战区导弹防御系统表示了关注。

我国代表团将投票赞成决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1。巴基斯坦本来会成为该决议草案的共同提案国，但决议草案执行部分第一段中却未呼吁不向任何其他国家转让任何反弹道导弹系统。

我们借此机会呼吁决议草案的主要提案国俄罗斯也对我们在本区域的关切表示同样程度的敏感，并重新考虑其向我们的邻国提供反导弹系统的决定。提供这种系统将在区域内产生俄罗斯试图在全球避免的同样效果，我们希望俄罗斯代表团看到这一情况中的讽刺意义。

奥尤基先生（肯尼亚）（以英语发言）：我谨解释我国代表团对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的立场。

无可否认，《反弹道导弹条约》在自其缔结以来的 27 年中达到了有益的目的。它在帮助限制包括核武器在内的一类毁灭性武器的军备竞赛方面发挥了积极作用。尽管它具有专属的双边性，但该条约在制止于具有在外层空间引发军备竞赛的危险潜力的方面扩充武器中尤其有作用。

然而，在谈到裁军条约时，现在应看清《反导条约》并不是唯一受到威胁的条约。人们指出《不扩散核武器条约》比《反导条约》陷于更严重的围攻之中。包括我国代表团在内的很多代表团在一般性辩论期间，对《不扩散条约》的命运表示了关切。一些事态发展达到了违反该条约的程度。核武器国家不愿认真地根据该条约第 6 条而进行核裁军，就是这方面的一个例子。今年早些时候的联盟理论中重申的分享核武器的原则，也是违反该条约第二条和第三条的例子。

因此，我们要求从《反导条约》目前面临的威胁中吸取教训。我们至少知道一点：特别是鉴于所涉武器的性质，必须让国际社会从一开始就参与这些条约。更广泛的国际社会有效参与这一领域，很可能会为这种条约的延存提供更好的保障。

简而言之，肯尼亚将投票赞成该决议草案。尽管如此，我们还要指出应遵守和同等对待所有武器控制和裁军的条约。

奥贡班沃先生（尼日利亚）（以英语发言）：尼日利亚要在对文件 A/C.1/54/L.1/Rev.1 所载决议草案进行表决前作解释投票的发言。

尼日利亚认为，为了达成裁军协议，需要进行各种努力，包括双边、多边和单边努力。《反弹道导弹条约》是美国和俄罗斯联邦坚定的双边努力的结果。在本委员会中多次指出，核裁军的主要责任由核武器国家、尤其是美国和俄罗斯联邦这两个拥有最多核武器储存的国家承担。这一责任在某种程度上取决于核武器国家、尤其是美国和俄罗斯联邦之间存在高度合

作的假设。我国代表团感到关注的是，核武器国家之间缺乏合作的情况会给其它裁军努力方面造成不利影响。我们认为，已存在 27 年的《反导条约》，是双边合作协定的范例，为包括通过第一阶段裁武和第二阶段裁武条约在内的方法而进一步削减战略武器奠定了基础。我们希望它将影响到第三阶段裁武会谈，我们还希望会谈将很快开始。

以前本着合作精神而修正了《反导条约》。我们敦促美国和俄罗斯联邦继续表现出让《反导条约》经受住时间的考验的同样合作精神。因此，我国代表团呼吁两个国家恢复其正在进行的对话，铭记《反导条约》是战略稳定的基石。

由于这些原因以及我们极度重视达成裁军条约中合作价值的事实，尼日利亚将在对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的表决中弃权。

安德拉德·平托先生（巴西）（以英语发言）：巴西是有关核裁军的一项决议草案的提案国，该草案的案文强调《反弹道导弹条约》仍然是战略稳定的基石。我们继续同意这一观点。然而，我国政府认为目前决议草案中的一些规定不符合目前的做法和各项条约的法律。因此，巴西将在关于决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的表决中弃权。

谢夫琴科先生（乌克兰）（以英语发言）：我国代表团要在就决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 采取行动前解释其立场。乌克兰认为《反弹道导弹条约》是世界上目前战略稳定的基石。这一立场符合执行该条约的国家在 1998 年的定期 5 年审查中所作的多边评估，同时，有关《反导条约》的局势的最新事态发展引起了乌克兰的一些关切。另一方面，俄罗斯联邦和美国今年 6 月在关于战略进攻和防御武器及进一步加强稳定的联合声明即科隆声明中，重申其对《反导条约》的承诺，承认它在加强战略稳定和国际安全中的重要性。

另一方面，美国关于由美利坚合众国总统授权的国家反弹道导弹系统的决定，使美国研制其国家反弹

道导弹系统的前景更加明朗。这一事实也产生了广泛的政治回响。乌克兰理解任何国家对于导弹技术和大规模毁灭性武器扩散的关注，而每个国家都拥有在考虑到其对现有或潜在威胁的情况下解决其国家安全问题的主权。

同时，我们认为各国采取的有关措施必须同其国际承诺相吻合。这无疑适用于《反导条约》缔约方所作的承诺、以及适用于有关战略稳定的其它条约——《裁武条约》和《中程核力量条约》。我们知道俄罗斯联邦和美国都在上述科隆联合声明中重申其根据该条约第 13 条承担的考虑在战略局势中可能进行触及条约规定的更改的现有义务。我们确信，作为该条约缔约国的白俄罗斯、哈萨克斯坦、俄罗斯联邦、乌克兰和美国成立的常设咨询委员会，是审议所有有关问题的适当多边谈论，而根据该条约第 13 条第 1 段 (f)，也是审议第 14 条所提到的“进一步提高该条约可行性的可能建议，包括……修正案”的适当多边论坛。

在这方面，我国代表团严重怀疑双边努力是像美国代表团和尼日利亚代表团在此表示的那种实现成功的唯一途径。我国代表团认为该条约基本上是一项双边协议。

我们要再次强调在《反导条约》方面使继承问题正式化的 1997 年纽约协议的生效的必要性。我们认为，迅速解决与继承有关的问题，将进一步促进该条约的可行性。

我国代表团详尽地检查了昨天由法国代表团提出的对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的修正案，我们支持其中的主要宗旨。然而，上述考虑和进一步分析《反导条约》领域中事件的必要性，以及常设咨询委员会第五十九届会议最近的结果，将使乌克兰今年在关于决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的表决中弃权。

主席（以西班牙语发言）：我们就此结束有关对该决议草案决策的程序的第一部分。我现在请委员会秘书发言。

林国炯先生（委员会秘书）（以英语发言）：题为“保存和遵守反弹道导弹条约”的决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 是由俄罗斯联邦代表在 1999 年 10 月 21 日委员会第 13 次会议上介绍的。该决议提案国都列在决议草案本身之中。

现在委员会将对经修订的决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 进行表决。

进行了记录了表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、不丹、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、柬埔寨、中国、哥伦比亚、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、埃塞俄比亚、法国、圭亚那、海地、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、阿拉伯利比亚民众国、马来西亚、墨西哥、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、俄罗斯联邦、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚和津巴布韦

反对：

以色列、拉脱维亚、密克罗尼西亚联邦、美利坚合众国

弃权：

安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、比利时、贝宁、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、意大利、日本、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、

马绍尔群岛、毛里求斯、摩纳哥、摩洛哥、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞内加尔、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦和委内瑞拉

经修订的决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 以 54 票赞成、4 票反对、73 票弃权获得通过。

主席（以西班牙语发言）：现在我请要对刚通过的决议草案解释其立场或投票的那些代表团发言。

韦斯特达尔先生（加拿大）（以英语发言）：加拿大对这项决议草案投了弃权票。但是，我们这样做的决定绝不应该以任何方式被理解为这表示对加拿大对反弹道导弹条约（反导条约）对国际安全根本重要性的赞赏有任何变化。事实上，一个多星期以前，我国外交部长阿克斯沃西先生在波斯顿强调了反导条约对国际战略稳定的重要性，该条约两个缔约方都认为就是这样。他还提醒，在使国家导弹防务同条约一致进行努力时，应该十分注意不要破坏几乎 30 年以来一直强调核限制和允许进行核削弱的一个制度。

加拿大认为——事实上坚持——美国/俄罗斯关于该条约的前途的讨论结果对全球社会关系重大，我们感到这个两个当事方之间的这项双边进程直接涉及需要得到更多时间的各项需求。尽管在决议草案中有许多地方是加拿大可以支持的，但是我们怀疑在这一时刻以这种方式将这个问题提到大会是否是使事情向前迈进的最佳办法。因此，我们决定弃权。

关于有关的一点，我们仍深为关切导弹系统扩散的更广泛的问题，尤其是能运载大规模毁灭性武器的那些导弹的扩散。正因为此，我们赞成决议草案修订案中提请注意这一问题。

比维罗先生（尼日利亚）（以西班牙语发言）：委内瑞拉代表团分享决议所表达的关切，并理解单方面修改《反弹道导弹条约》（反导条约）对于战略稳定和在军备控制和限制领域所有的国际协定的全球含义。在目前情况下，委内瑞拉相信条约各缔约方将在解决它们可能的不一致之处向前迈进而不破坏条约的原则、完整性和充分遵守。

在这方面，委内瑞拉深信，国际社会必须保持对这一主题演变的注视。委内瑞拉还赞成法国所建议的修订的目的，我们相信，大规模毁灭性武器的扩散及其运输系统的更广泛的问题应以及及时和适当的方法得到处理。

由于这些原因，委内瑞拉代表团对文件 A/C.1/54/L.1/Rev.1 中的决议草案投了弃权票。

贝尼特斯·贝尔松先生（古巴）（以西班牙语发言）：国际社会现在正在作出相当大的努力以实现一些文书的通过，这些文书防止或阻止制造和发展威胁国际安全的某些武器和武器系统，如核武器。对于象《反弹道导弹条约》（反导条约）这样具有历史重要性的条约作出承诺的一个国家正在采取破坏或回避该法律文书的文字和精神的，这的确是令人悲叹的。

对于载于文件 A/C.1/54/L.1/Rev.1 中的决议草案的通过，古巴投了赞成票并予以欢迎，因为我们强调必须严格尊重《限制反弹道导弹系统条约》。如案文提案国所指出，对反导条约的任何违反都不仅会对缔约国而且对整个国际社会的安全利益产生负面影响，并将因此对国际和平、安全、战略平衡和核裁军产生负面后果。

出于这些理由，古巴认为在大会范围内，尤其是在本委员会框架内讨论这一项目是完全相关的。我们希望在下一届常会上，现在存在的关于反导条约的令人担忧的情况将会发展成不需要再就这一主题通过另一项决议了。

米兰达·布兰比拉先生（秘鲁）（以西班牙语发言）：秘鲁代表团希望强调我国赞成裁军与核不扩散

和我们支持 1972 年 5 月 26 日由苏联苏维埃共和国联盟和美利坚合众国所签署的《限制反弹道导弹系统条约》的有效性的我国的传统立场。

秘鲁对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的保留同这一事项的实质并不必然有关，而是同它可能对加强这项国际文书并以美利坚合众国和俄罗斯联邦之间的所有裁军谈判作出贡献的方式有关。这些是促使我们对决议草案投票的概念。

索雷塔先生（菲律宾）（以英语发言）：菲律宾继续支持《限制反弹道导弹条约》（反导弹条约）的神圣不可侵犯性，其他人已经比我更雄辩地阐明了理由。但是，加拿大和秘鲁也雄辩地提出了某些观点使我们难以对这一决议草案投赞成票。尤其因为菲律宾地处东亚，这是存在潜在冲突和核因素笼罩我们的一个地区。潜在冲突来自许多地理地区、它们全都横跨菲律宾。因此，我们发现我们必须保留对这一决议草案的立场；我们没有参加表决。

另一方面，我们许多人菲律宾仍然认为，我们必须竭尽全力保持反导条约的原样，我们认为这项决议草案也许不一定是个办法。我们在几星期以前看到美国怎样进行重要的外交政策问题的动态。我们认为在美国国会尊敬的成员读到这类决议草案，并一旦他们向军事承包商进行咨询的时候，便会使有关反导条约的辩论转为有利于他们，而任何方面试图劝说他们不这样做的任何努力都将是徒劳的。由于这些理由，菲律宾将在此刻保留其立场并将注意事态如何发展，但是在大会第五十五届会议相关的决议草案再次出现的时候，它肯定会参加表决。

查洛夫斯基先生（前南斯拉夫马其顿共和国）（以英语发言）：我国代表团透彻地研究了现在获得通过的决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 和文件 A/C.1/54/L.56 中所提议的修正之处。我们本来希望有关当事方将达成能够得到委员会全体代表团支持的一份案文。但是，我们认为对已获通过的决议草案最有关的各当事方的立场理应得到充分和认真的考虑，我们希望将来会给予这种考虑。考虑到限制《反

弹道导弹条约》的根本重要性，我国代表团对修正案和对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 都投了弃权票。

伊斯基耶多先生（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：我国代表团希望表达其立场，赞成联合国大会有必要处理同裁军和国际安全有关的所有主题，尤其是同国际稳定和军控有关的那些主题，对其必须采取措施以防止军备竞赛和最终导致裁军。

决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 所处理的主题以及 A/C.1/54/L.56 所载修订之处都是相关联的，自然应受到国际社会的优先重视。但是，我国代表团认为，该问题所表达的情况使人们要对它作出决定为时过早，正因为此，我们对这两个文件都投了弃权票。

埃斯特雷姆先生（阿根廷）（以西班牙语发言）：我国代表团谨对决议草案 A/C.1/54/L.1/Rev.1 的表决进行以下解释。阿根廷十分重视《限制反弹道导弹条约》和拥有核武器国家之间旨在走向普遍彻底裁军的其他协定。我们对核武器国家在这一领域缺乏进展表示关切。第二阶段裁武条约的批准和第三阶段裁武谈判缺乏进展表明了这点。如果象反导条约这样的现有条约受到削弱，局势就会更令人担忧。我们感到国际社会在这方面的关切是正当的。因此，我们希望重申我们直接向有关国家所发出的呼吁，即：它们加倍努力以加强现有的协定并在新协定方面取得进展，以充分遵守它们根据《不扩散核武器条约》第 6 条所承担的义务。

但是，阿根廷对这一决议草案的表决弃权，这是因为我们认为这有助于建立有利于实现这些目标的气候。

普里埃德卡恩斯先生（拉脱维亚）（以英语发言）：在反对决议草案时，拉脱维亚代表团谨强调它支持和致力于为阻止大规模毁灭性武器及其运载手段的扩散所作的一切努力。但是在目前的辩论中，拉脱维亚代表团认为，俄罗斯联邦和美利坚合众国之间继续双边对话是促进实现控制弹道导弹的最佳和最

切实可行的办法。让倡始者失去主动，我们就可能干预而不是帮助该条约目标的执行。

美国/俄罗斯的辩论当然必须得到所有核武器国家为控制其毁灭性武器所进行的辩论的互补和伴随。我们大家的目标都是相同的：改善全球安全。

阿亨巴赫先生（德国）（以英语发言）：我代表奥地利、比利时、保加利亚、捷克共和国、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、希腊、匈牙利、冰岛、意大利、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、莫尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙和联合王国发言。

我要解释为什么这些国家决定在表决题为“保持和遵守限制反弹道导弹系统条约”的决议草案A/C.1/54/L.1/Rev.1时弃权。这一事项在第一委员会被提出的方式没有得到该条约两个当事国的支持。在第一委员会工作的最初阶段我们就强调必须就这项决议草案达成共识，并参与了为达成这种协商一致解决办法所作的努力。

好几个国家积极参加了为此目的进行的磋商。我们遗憾的是，条约缔约国未能就这个问题达成协议。我们十分重视《限制反弹道导弹系统条约》（反导弹条约），它是战略稳定的基石，有利于更广泛裁军和军控进程。俄罗斯联邦和美国都在发言中重申它们致力于反导条约并致力于继续努力加强该条约以增进其未来的活力和有效性。我们欢迎这些承诺，并敦请各缔约方继续在这一基础上进行合作。

我们强调双边核裁军努力取得进一步进展的重要性。同样，为了促进核裁军和不扩散的更广泛的多边努力，我们敦请各缔约方继续这一领域的双边进程，包括第二阶段裁武条约早日生效和有关进一步大量削减核武器库的第三阶段裁武谈判的早日开始。

由于《不扩散核武器条约》提供了进行核裁军和不扩散的全球框架，我们呼吁该条约所有缔约国为在2000年4月 - 5月召开成功的审议会议而努力。

我们也强调继续和加强努力以使《全面禁止核试验条约》（全面禁试条约）尽早生效的重要性，尤其是在44国名单上的那些国家，为使该条约生效必须得到它们的批准。以下因素将使有利于核裁军和不扩散，包括核不扩散条约审议进程的政治气候的实现，这些因素是：保持反导条约机制、继续裁军战略武器进程以及全面禁试条约的进一步进展。

我们大力致力于不扩散大规模毁灭性武器及其运载手段的事业。我们完全支持法国所介绍的修订案的实质。我们感到遗憾的是，我们不得不对这些修订案弃权，因为支持修订案而不能支持被修订的决议草案将是不适当的。

萨兰德先生（瑞典）（以英语发言）：瑞典赞成德国代表好几个欧洲国家对投票进行的解释，并想补充以下几点。

瑞典认为《禁止反弹道导弹条约》（反导条约）是战略稳定的基石和全球安全的重要组成部分。因此，全球关切反导条约继续保持完整。反导条约也会更广泛的裁军和不扩散议程密切相连。瑞典密切注视着并关切同反导条约有关的事态发展。我们呼吁各缔约国保持克制和不要部署可能危害反导条约的完整和可能造成不肯定情况并对核裁军和不扩散造成负面影响的任何反弹道导弹体系。各缔约国应继续本着积极和建设性的精神进行合作以表明它们对反导条约所作的公开承诺。

瑞典非常遗憾反导条约的缔约方未能对这个问题提出达成共识的决议草案。在没有这样一种共识的情况下，瑞典不认为干涉两个缔约方之间的谈判进程是恰当的。因此，瑞典决定在表决题为“保持和遵守《禁止反弹道导弹系统条约》的决议草案时弃权。”

瑞典也对关于法国代表团所提议的修订案的表决投了弃权票，因为这些修订案并不能改变我们对整个决议草案的看法。

在这方面，瑞典谨强调继续作出努力对其他针对军备控制条约早日生效的重要性。一个牢固的反导弹

机制、裁减战略武器进程的继续和进一步加强《全面禁止核试验条约》（全面禁试条约）都是促进有利于全球不扩散和裁军的政治气候的至关重要的因素。加强这些条约和进程是在新的千年期即将到来和在关于不扩散核武器的条约审议会议在几个月后即将召开之时所有国家的责任。加强全球安全要求团结而不是分裂。

塔帕先生（尼泊尔）（以英语发言）：我国代表团要解释对载于文件 A/C.1/54/L.1/Rev.1 题为“保持和遵守限制反弹道导弹系统条约”的决议草案的投票情况。

我们支持决议草案主要是出于以下方面。

1972 年的《禁止反弹道导弹系统条约》（反导条约）开创了军备控制领域缓和的时代。条约被国际社会认为是战略稳定的基石。为破坏反导条约不断关联所作的任何努力都将引发新一轮军备竞赛。

福尔克诺·德拉福泰尔先生（法国）（以法语发言）：法国原则上认为不应该由联合国大会对向战略谈判这样的领域采取规定立场，战略谈判是有关国家之间协定的主题，而不是处理裁军和安全的主管多边论坛谈判的主题。但是，在《禁止反弹道导弹系统条约》（反导条约）的一个缔约国提出了一项并非同另一缔约国达成的协定主题的一项决议草案所造成的新的空前情况，法国认为优先事项是，如可能的话，以符合所有有关各国正当关切的方式制定案文以及如有可能的话，让它以协商一致获得通过。

我们感谢在这一努力中帮助我们的几个代表团。对法国而言，决议草案案文应包括战略反弹道导弹防御的主题。首先，我们需要保持反导条约，它是自 1972 年以来战略稳定的基石。如法兰西共和国总统 8 月 26 日所说，我们必须认真避免对反导条约的任何怀疑，这可能破坏战略平衡和恢复核军备竞赛，而弹道扩散会使情况更糟糕。第二个基本内容正是击弹道导弹扩散的重要意义。

在几分钟之前通过了法国的修订案，现在这两项基本内容在决议草案中出现，因此法国能对这份极为重要的案文投赞成票。

霍尔姆先生（新西兰）（以英语发言）：新西兰在表决关于《反弹道导弹条约》（反导条约）的决议草案时投了弃权票，因为决议草案的一些方面以及它所提出的上下文对我们来说有困难。但是不应该把我们弃权的决定看作是对这一条约重要性的任何怀疑。反导条约对国际战略稳定具有根本意义，在关于需要制定一项新议程作为新议程联合内容的新议程决议中，我们表明了这一点。

至关重要的是反导条约的条款继续得到认真支持。在这方面，我们应敦促两个缔约国作出建设性的努力以一种互利并考虑到国际战略含义和裁军必要性和义务的方式来解决其分歧。

林先生（日本）（以英语发言）：日本完全分享其他会员国在国际和平与安全以及核裁军进程范围内认知《反弹道导弹条约》（反导条约）的重要性。但是，我国代表团在表决载于文件 A/C.1/54/L.1/Rev.1，题为“保持和遵守《反弹道导弹条约》”时投了弃权票，因为我国代表团不知道在直接介入的国家之间正在进行双边努力的时候将该事项提交给大会是否会对所作努力的成功结束具有建设性意义或有帮助，尽管我国代表团尊重任何会员国希望通过大会的一项决议草案表达其观点的权利。

扎兰先生（埃及）（以阿拉伯语发言）：埃及代表团对题为“保持和遵守反弹道导弹条约”的决议草案投了赞成票，草案载于文件 A/C.1/54/L.1/Rev.1。埃及对载于 A/C.1/54/L.56 中的修订案的表决投了弃权票，这并不意味着我们不赞成其内容。相反，埃及安全支持修订案。我们弃权是由于修订案同该问题并不密切相连。我们谨表示重申和支持对大规模毁灭性武器及其运载体系扩散的关切。我们也支持为反对大规模毁灭性武器及其运载体系所作的努力。

格雷先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国十分重视核裁军，我们同俄罗斯联邦的双边谈判已经取得巨大进展，大量裁减了两国的核贮存。我们将继续在这个双边途径努力进一步减少这些贮存。我们认为，这是我们为履行《不扩散核武器条约》第6条所规定的义务朝着一个核武器在其中成为过去事务的世界迈进所作出的巨大贡献。

但是军备控制并不是在真空进行的。技术在变化，威胁在变化，国际气候在变化。如今天许多人所指出，《反弹道导弹条约》（反导条约）仍然是战略稳定的基石，并为进一步裁减战略进攻武器提供了必要的基础。但是，随着情况的变化，可能需要修订该条约以反映新的现实。应通过最直接有关的国家之间的谈判来这样做。如乌克兰代表所正确指出，这些国家是该条件的原始缔约国及其继承国。的确，我要指出，反导条约具有进行修订的条款，并已经以这一办法进行了修订。

克林顿总统和叶利钦总统在科隆会晤时确认他们现有义务是审议对该条约具有影响的战略局势所可能发生的变化，并在适当时对进一步加强其活力提出可能的建议。这种谨慎的调适对保持我们都珍惜的

战略稳定是重要的。一项过时的条约不会带来稳定；它只会造成稳定的幻觉。但是，归根结蒂我国政府的最根本的责任是建立一个我国人民和我们的合众国能得到保持和保护的国际环境。我们认为，这将增进国际和平与稳定。但是我们不是勒德派。我们要在核裁军问题上继续取得进展，与此同时，如果我们忽视新威胁的出现和不拥护能给予我们和其他人对付这些威胁的能力的新技术的话，我们就是轻率和不负责的。我们理解导致介绍该决议草案的关切，但是我们拒绝这一前题，即：不能更新一项已有27年历史的条约以反映今天的现实而不破坏或完全消除该条约。如果我们民主选出的领导决定必须进行调适以保持稳定、保存裁军进展的基础和保护我们至关重要的国家利益的话，那么，那就是我们所应该做的事。

主席（以西班牙语发言）：委员会就此结束今天上午有关一项比较困难的决议的讨论。

我请委员会秘书发言，他有一些情况要告诉各位会员。

下午1时25分散会