

الوثائق الرسمية

## الجمعية العامة

الدورة الثانية والخمسون



## اللجنة الأولى

الجلسة ١٦

الخميس، ٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٧، الساعة ١٥:٠٠  
نيويورك

الرئيس: السيد موسى نكغوي ..... (بوتسوانا)

أنشئ عملاً بالقرار ٧٠/٥٠ باء الصادر في ١٢ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٥. وكما نوه الأمين العام في تصديره لذلك التقرير:

"... الأسلحة الصغيرة والأسلحة الخفيفة... أصبحت تشكل أدوات العنف الرئيسية أو الوحيدة في كل الصراعات التي عالجتها الأمم المتحدة في الآونة الأخيرة تقريراً ... وصارت تتسبب في حدوث خسائر فادحة في الأرواح." (A/52/298، ص ٢)

إن حكومة اليابان، مع ٣٧ دولة أخرى مشتركة في تقديم مشروع القرار المذكور، تعتقد أن توصيات التقرير إنما هي خطوة أولى قيمة في معالجة هذه المشكلة المستعصية التي يواجهها المجتمع الدولي، ولكنها مشكلة عاجلة. وهذا هو السياق الذي تدعوه فيه الفقرة ٢ من منطوق مشروع القرار جميع الدول الأعضاء إلى تنفيذ التوصيات ذات الصلة، الواردة في التقرير، بقدر الإمكان.

بينما اضطلع الفريق بولايته بنجاح، إلا إننا يجب ألا نشعر بالرضا. بل ينبغي لنا، نظراً لأهمية هذا الموضوع وما يثيره من اهتمام واسع، أن نحافظ على الزخم فيه، بالبناء على ما أبجزه الفريق. وفي هذا السياق

افتتحت الجلسة الساعة ١٥:٢٠

بنود جدول الأعمال من ٦٢ إلى ٨٢ (تابع)

عرض جميع مشاريع القرارات المقدمة في إطار جميع بنود جدول الأعمال والنظر في تلك المشاريع

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة لممثل اليابان ليعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.27 و A/C.1/52/L.28/Rev.1

السيد هاياشي (اليابان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): طلبت الكلمة لأعرض مشروع قرارين بادرت اليابان بتقديم كليهما. المشروع الأول هو A/C.1/52/L.27 المعروف "الأسلحة الصغيرة". والمشروع الثاني هو A/C.1/52/L.28/Rev.1 وعنوانه "نزع السلاح النووي بهدف إزالة الأسلحة النووية في نهاية الأمر".

أولاً، فيما يتعلق بالأسلحة الصغيرة، يشير مشروع القرار إلى التوصيات الواردة في التقرير الذي أعده فريق الخبراء الحكوميين المعنى بالأسلحة الصغيرة، ووافق عليه بعدها بالإجماع. وهذا الفريق

يتضمن هذا المحضر النص الأصلي للخطاب الملقاة بالعربية والترجمات الشفوية للخطاب الملقاة باللغات الأخرى. ويجب ألا تقدم التصويبات إلا للخطاب الأصلي. ويجب إدخالها على نسخة من المحضر وإرسالها بتوقيع أحد أعضاء الوفد المعنى خلال شهر من تاريخ عقد الجلسة إلى: Chief of the Verbatim Reporting Service, Room C-178. وستتصدر التصويبات بعد نهاية الدورة في وثيقة تصويب واحدة.

رئيسي الاتحاد الروسي والولايات المتحدة الأمريكية في هلسنكي في آذار/مارس بشأن عملية مباحثات تخفيف الأسلحة الاستراتيجية. ويشير مشروع القرار إلى البيان المشترك على أمل أن يقوم الاتحاد الروسي قريباً بالتصديق على معاهدة زيادة تخفيف الأسلحة الاستراتيجية والشروع فوراً في مفاوضات بشأن اتفاق ثالث لتخفيف الأسلحة الاستراتيجية.

ثانياً، يشير مشروع القرار في الفقرة التاسعة من الديباجة إلى توقيع أكثر من ٤٠ دولة عضواً على معاهدة الحظر الشامل للتجارب النووية. وكما ذكرت في المناقشة العامة، تعتبر اليابان ذلك دليلاً على الرغبة القوية من المجتمع الدولي بأسره في إدھاء التجارب النووية وفي تعزيز نزع السلاح النووي.

ثالثاً، ترحب الجمعية أيضاً في الفقرة العاشرة من الديباجة ببدء عملية الاستعراض المعززة لمعاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية باعتقاد الاجتماع الأول للجنة التحضيرية في نيسان/أبريل من هذا العام.

أخيراً في الفقرة ٣ يلاحظ مشروع القرار أهمية إدارة المواد الانشطارية الناتجة عن تفكك الأسلحة النووية إدارة سليمة فعالة وفي اعتقادنا أن الإداره السليمه الفعالة للمواد الانشطارية الناتجه عن تفكك الأسلحة النووية تزداد أهميه من السير في عملية التفكك. ومن ناحية عدم الانتشار فإنه لا يهم الدول الحائزة للأسلحة النووية فحسب بل يشغل بال كل بلد على سطح المعموره أيضاً. وفي سياق نزع السلاح النووي يصبح عدم الانتشار شرطاً لا غنى عنه لإحرار المزيد من التقدم في عملية نزع السلاح النووي، إذ يستحيل التحرك قدماً في تفكك الأسلحة النووية ما لم تؤمن الإداره السليمه الفعالة للمواد الانشطارية الناتجه عن التفكك.

وإذ كان مشروع القرار هذا مقدماً من اليابان وحدها فإنها مستعدة الآن لدعوة الراغبين في المشاركة في تقديمها. كما تناشد كل دولة عضو تؤيد هدف إقامة عالم خال من الأسلحة النووية أن تشارك في تقديم مشروع القرار، وتشجع كل وفد على أن يتوجه إلى مكتب الأمانة العامة للتوقيع على الاشتراك في تقديم مشروع القرار. وترى اليابان أن مشروع القرارين اللذين طرحتهما هذا العام سيكونان مساهمة هامة في نزع السلاح في مجال الأسلحة النووية والتقليدية. وتأمل

يطلب مشروع القرار من الأمين العام أن ينفذ بعض التدابير المحددة. فهو، أولاً، يطلب منه أن يبادر إلى إجراء دراسة حول مشكلات الذخيرة والمفرقعات من جميع نواحيها، في أقرب وقت ممكن. ثم يطلب منه، في الفقرة ٤ من المنطوق، أن يسعى إلى الحصول على آراء الدول الأعضاء بشأن التقرير وبشأن الخطوات التي اتخذتها تلك الدول في سبيل تنفيذ توصياته، وبصفة خاصة، على آرائها بشأن توصية التقرير المتعلقة بعقد مؤتمر دولي عن الاتجار غير المشروع بالأسلحة، من جميع نواحيه. وثالثاً يطلب أيضاً، من الأمين العام أن يعد تقريراً، يقدم إلى الجمعية العامة في ١٩٩٩، ويكون إعداده بمساعدة فريق من الخبراء الحكوميين يعينهم هو في ١٩٩٨ على أساس التمثيل الجغرافي العادل. وسوف يعالج التقرير المطلوب ما يكون قد أحرز من تقدم في تنفيذ التوصيات الواردة في التقرير، والخطوات الأخرى الموصى باتخاذها.

وأنهز هذه الفرصة لأن حكومة اليابان تبني رعاية حلقة عمل بشأن الأسلحة الصغيرة تعقد في وقت مناسب من العام القادم. ولتفادي أي سوء تفاهم أود أن أبين بوضوح أن تلك الحلقة ليست المؤتمر الدولي المشار إليه في مشروع القرار، وإنمامبادرة أخرى صادرة عن اليابان في هذا المضمار. ونعتقد أن تلك الحلقة ستكون فرصة طيبة لتشجيع الدول الأعضاء على تقديم آرائها بشأن توصيات التقرير، لا سيما بشأن التوصية الخاصة بالاتجار غير المشروع بالأسلحة من جميع نواحيه.

وفيما يتعلق بمشروع القرار الثاني A/C.1/52/L.28/Rev.1 "نزع السلاح النووي بهدف إزالة الأسلحة النووية في نهاية الأمر"، اسمحوا لي أن أؤكد إيمان اليابان الراسخ بأن علينا أن نبذل جهداً متواصلاً في سبيل إيجاد عالم خال من الأسلحة النووية، وينفي بلوغ هذا الهدف عن طريق تنفيذ تدابير مختلفة ملموسة وواقعية. وما يبعث على الأمل أن مشاريع القرارات السابقة التي تحمل نفس العنوانحظيت بتأييد أغلبية ساحقة من الدول الأعضاء.

ويأتي مشروع القرار هذا العام في أساسه متابعة للقرارات المعتمدة في السنوات السابعة. والعناصر الجوهرية الجديدة هي التالية: أولاً، في الفقرة السادسة من الديباجة ترحب الجمعية بالبيان المشترك الصادر عن

تشرين الثاني/نوفمبر، الساعة ١٥٠٠ في القاعة .٨  
ونرحب بجميع الوفود المهمة، بل في الواقع نحثها على  
الحضور.

بهذا نعود إلى مشروع القرار. فمما يدعوه كندا  
وشركاءها إلى الغبطة ما يلقاء هذا المشروع من تأييد.  
ونحن نرحب بالآخرين الذين ينضمون إلينا. ويسريني أن  
أقول إنني بعد أن شرعت في إلقاء كلمتي هذه تعهدت  
جمهورية مولدوفا بالانضمام إلى مقدمي مشروع القرار.  
وأضيف أنه إن لم يتمكن أي وفد من الانضمام فإننا  
ندعوه إلى التصويت لصالحه. الواقع أننا نرغب رغبة  
صادقة في أن نشهد اعتماد مشروع القرار هذا دون  
تصويت. أما إذا لم تتمكن بعض الوفود، بسبب سياساتها  
الوطنية أو لظرف معين من ذلك فإننا نحترم موقفها  
ونرجو بقوية أن تتمكن على الأقل من الامتناع عن  
التصويت. وهدفنا الجماعي - كندا و ١١٦ مقدمًا  
لمشروع القرار - هو أن ينال مشروع القرار أكبر قدر من  
الإعراب عن التأييد وأقل قدر ممكن من التحفظات.  
ونحث الجميع على إبداء التعاون والتفهم في هذا المجال.

أخيراً، تود كندا، وأنا أتكلم هنا باسم كندا فقط، أن  
تعرب مرة أخرى عن بالغ تقديرها للجهود الجماعية التي  
بذللت على امتداد العام الماضي والتي وصلت بنا إلى  
المراحل التي بلغناها الآن. لقد اشترك الكثيرون في العمل؛  
ويرجع الفضل إلى الكثيرين - إلى الحكومات وإلى  
المنظمات غير الحكومية وإلى الأمم المتحدة وإلى لجنة  
الصليب الأحمر الدولي وإلى أفراد متفاہين في كل مكان.  
ووجهنا الجماعي بدأ بداية طيبة؛ وهدفنا الآن هو أن  
نعمل بالإرادة الجماعية والزخم نفسهما لإعداد خطة  
عمل فعالة للمستقبل وتحقيق أهدافنا المشتركة.

وأود الآن أن أشير إلى مشروع قرار منفصل. يسر  
كندا، باسم مقدمي مشروع القرار الـ ٢٢ الوارد ذكره في  
الوثيقة A/C.1/52/L.30، فضلاً عن مقدم إضافي آخر هو  
كرواتيا، أن تقدم رسمياً مشروع القرار المعنون "التحقق  
من جميع جوانبه، بما في ذلك دور الأمم المتحدة في  
ميدان التتحقق". وبهذه الصفة يصبح مشروع القرار جزءاً  
من تاريخ هذه اللجنة فيما يتعلق بمعالجة هذا الموضوع  
على امتداد العقد الماضي أو لما يربو على ذلك.

اليابان أن ينال مشروع القرار أوسعاً تأييداً  
ممكناً.

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي ممثل كندا  
الكلمة ليعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.1  
و A/C.1/52/L.30.

السيد موهر (كندا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أولاً،  
أود أن أتوجه بالشكر، في هذا الموضوع، إلى سفير اليابان  
على البيان الذي أدى به لته وعلى الدعوة التي وجهها  
لنا. ولا شك في أننا سنلبي دعوته.

وأود في عصر هذا اليوم أن أتكلم عن مشروع  
قرارين. مشروع القرار الأول هو A/C.1/52/L.1 "اتفاقية  
حظر استعمال وتخزين وإنتاج ونقل الألغام المضادة  
للأفراد، ودمير تلك الألغام". ويأتي مشروع القرار هذا،  
المؤرخ ٢٢ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٧ دليلاً درامياً من  
١٠ بلدان على تأييدها القوي لأن يتم التوقيع في كانون  
الأول/ديسمبر هذا العام على الاتفاقية التي أشرت إليها  
الآن. وانضمت ١٠ بلدان أخرى إلى مقدمي مشروع القرار  
هذا، وهي: بروني دار السلام، بنن، تايلند، الرأس الأخضر،  
سلوفاكيا، سيشيل، غينيا - بيساو، الكاميرون، الكويت،  
ملديف. ويدعو مقدمو مشروع القرار، الذين أتكلّم  
باسمهم الآن، البلدان الأخرى إلى الانضمام إليهم، ويرحبون  
بذلك.

ويأتي مشروع القرار تعبيراً ملحوظاً عن الإرادة  
السياسية والالتزام لدى أغلبية كبيرة من الدول من جميع  
أنحاء العالم. وبالتأكيد فإن من رأى كندا وشيتها -  
ويشاركها في ذلك آخرون حسب علمنا - أن تكون هذه  
الاتفاقية سبباً في بلورة المعاناة والخسائر في الأرواح  
والمحا صاعب الاقتصاديات والاجتماعيات التي تتسبب فيها  
هذه الأسلحة، وفي تعبئة المجتمع الدولي لاتخاذ الخطوات  
اللازمة لإنهائها. ويدرك الكثيرون هنا أن هذا هو الهدف  
الذي يدفع كندا وغيرها إلى إعداد برنامج شامل لاجتماع  
أوتاوا في كانون الأول/ديسمبر القادم حيث تُتخذ تدابير  
عملية أخرى في مجالات، من بينها، إزالة الألغام ومساعدة  
الضحايا والتأهيل الاجتماعي والاقتصادي. فجميع البلدان  
مدعوة إلى المشاركة، سواء وقّعت أو لم توقع على  
الاتفاقية، ويسرينا أن نؤكد أن جلسة إحاطة إعلامية  
قصيرة بشأن برنامج أوتاوا ستعقد غداً الجمعة ٧

ومنذ ما يربو على ٢٠ عاماً اتفق المجتمع الدولي على تقييدات وإجراءات حظر جزئية متتالية للألغام المضادة للأفراد بغية منع استعمالها على نحو عشوائي وغير مسؤول. وعلى الرغم من ذلك، فإن الزيادة المتتصاعدة في عدد المناطق المنكوبة بالألغام وحقول الألغام وفي عدد الضحايا الأبرياء دفعت بالوفود الراعية لمشروع القرار A/C.1/52/L.1 إلى اتخاذ التدابير التي مفادها أن لا شيء سوى الإزالة الكاملة لهذه الأسلحة يمكن من البدء في التصدي للمسألة الإنسانية التي تمثلها.

ومن ثم فإننا نشارك في توجيه الدعوة إلى جميع الدول للتتوقيع على إتفاقية أوتاوا والمصادقة عليها، وإلى الإنضمام إليها حسب الاقتضاء.

إن أعراف القانون الإنساني الدولي تتناول الاعتبارات الإنسانية والعسكرية بطريقة متوازنة، وهذا تؤكده الفقرة ٨٦ من الوثيقة الختامية للدورة الاستثنائية الأولى للجمعية العامة المكرسة لنزع السلاح (الدورة الاستثنائية العاشرة). ولدى إعادة تأكيد هذه الأعراف وتطويرها تدريجياً ينبغي الاستجابة للحاجات العسكرية لكل حقبة زمنية وكل منطقة ولما يملئه الضمير الإنساني. والبروتوكول الثاني بصيغته المعدلة الملحق باتفاقية عام ١٩٨٠ المعنية بالأسلحة الإنسانية يمثل دون شك مرحلة هامة في تطور الأعراف المتعلقة بأساليب الحرب والوسائل المستخدمة فيها. فالأحكام الجديدة التي يحتويها البروتوكول تقييد استخدام الألغام والفخاخ المتفجرة والأجهزة الأخرى وتفرض قيوداً مبتكرة وهامة على نقل الألغام، لا سيما المضادة للأفراد.

لقد شارك المنتجون والمصرون الرئيسيون لهذه الأسلحة العشوائية في المصادقة على البروتوكول بصيغته المعدلة. وفيما يتعلق بالألغام المضادة للأفراد، اعتبر وفدي اعتماد البروتوكول، في أيار/مايو من العام الماضي، تدبيراً مؤقتاً يستهدف تعزيز وتنوير العملية التي تؤدي إلى فرض حظر عالمي كامل على هذه الأسلحة، وهذا هو ما ذكرناه في المؤتمر الاستعراضي.

إننا نقترب الآن من انعقاد المؤتمر الاستعراضي الثاني لاتفاقية الذي قرر تنظيمه بحلول عام ٢٠٠١ على بعد تقدير، والذي يجب أن نبدأ في الأعمال التحضيرية

والرسالة المحورية الغلابة لمشروع القرار هذا، والتي ترد في الفقرة ١ منه، تتعلق بـ

"الأهمية الحاسمة للتدابير الفعالة في مجال التتحقق، والمساهمة الحيوية التي قدمتها تلك التدابير، في التوصل إلى اتفاقيات والتزامات أخرى مماثلة للحد من الأسلحة ونزع السلاح".

ويمثل التشديد على هذه الرسالة وإعادة تأكيد مبادئ التتحقق الـ ١٦ التي وضعتها هيئة نزع السلاح شاطئين هامين من أنشطة اللجنة الأولى. وتعرب كندا والوفود الأخرى المشاركة في رعاية مشروع القرار عن تقديرها للتأييد الواسع الذيحظى به مشروع القرار وتحث جميع الوفود التي لم تصادر عليه بعد أن تفعل ذلك. ومرة أخرى، نأمل بشدة أن يعتمد مشروع القرار بدون تصويت.

وفيما يتعلق بمسألة أخرى ولكنها ذات صلة، ترغب كندا في إبلاغ جميع الوفود بأننا يسعدها أن نتيح اليوم سخا من الكتاب المعنون "مسرد المؤلفات المتعلقة بالتحقق في ميدان تحديد الأسلحة: الطبعة المنقحة السادسة"، المؤرخة تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٧.

**السيد دي إكازا (المكسيك)** (ترجمة شفوية عن الإسبانية): أود الإشارة إلى مشاريع القرارات المتعلقة بالأسلحة التقليدية.

وفدي مؤيد ومتبن لمشروع القرار A/C.1/52/L.1 المتعلقة بالحظر الكامل للألغام الأرضية المضادة للأفراد، وهو أيضاً من الوفود المشاركة في رعاية مشروع القرار A/C.1/52/L.40.

إن مشروع القرار A/C.1/52/L.1، الذي عرضه ممثل كندا لتوه، يستعرض الأعمال المنجزة في فترة قصيرة من الزمن امتدلاً لقرار الجمعية العامة ٥١/٤٥ قاف، الذي حد الدول على الانتهاء، في أقرب وقت ممكن، من المفاوضات الرامية إلى إبرام اتفاق دولي ملزم قانوناً يحظر استعمال الألغام الأرضية المضادة للأفراد وتخزينها وإنتاجها ونقلها. ولن نتمكن من التصدي بفعالية لمعالجة المسألة الإنسانية التي تسببها الألغام الأرضية المضادة للأفراد إلا بإزالة الكاملة لهذه الأجهزة.

مشكلة توفر هذه الأسلحة على نحو مفрط والآثار الضارة المترتبة عليها. وتعترف الفقرة ٨٠ من التقرير بالعمل الذي قامت به منظمة الدول الأمريكية لإبرام اتفاقية الدول الأمريكية ضد الاتجار بهذه الأسلحة بصورة غير مشروعة.

ونؤيد كذلك توصيات فريق الخبراء بشأن جمع هذه الأسلحة في سياق عمليات توطيد دعائم السلام بمشاركة جميع الأطراف المعنية. لذلك، نرحب بمبادرة مالي المتعلقة بإسهام الأمم المتحدة في جمع الأسلحة الصغيرة لدول المنطقة الصحراوية - الساحلية التي طلبت هذه المساعدة.

وأخيرا، أود أن أعلق على مشروع القرار A/C.1/52/L.18، بشأن "توطيد السلم من خلال تدابير عملية لمنع السلاح". لقد شارك وفد بلادي في المشاورات التي انعقدت حول الموضوع، وهو يرى أن لدينا الآن مشروعًا متوازنًا يبين مجموعة واسعة من الآراء والتوصيات المتعلقة بهذه المسألة.

لقد كان من الأهمية الخاصة بمكان تجنب التوصل إلى استنتاجات سريعة بشأن مضمون تقرير الأمين العام (A/52/289)، خاصة وأن دولاً قليلة جداً علقت عليه.

إن المكسيك ستواصل مشاركتها النشطة في مداولات الفريق العامل الثالث، بشأن البند ٦ من جدول أعمال هيئة نزع السلاح، الذي يتناول المبادئ التوجيهية بشأن تحديد الحد من الأسلحة التقليدية ونزع السلاح.

إن أي اتفاق في هذا الصدد ينبغي أن يرتكز على مبدأ المسؤولية المتشاطرة بين الدول التي تنتج الأسلحة التقليدية وتقوم بتزويدها، وبين الدول التي تتلقاها. ومن واجب كلا الطرفين كفالة ألا تتخبط كميات الأسلحة المنتجة والمنقولة ومستوى تطورها الاحتياجات الدفاعية المنشورة، وألا يتم الاتجار بهذه الأسلحة على نحو غير قانوني. وسيساعد هذا الأمر على منع حصول عدم استقرار إقليمي ينجم عن سباقات التسلح، فضلاً عن تنافس الصراعات القائمة وتكثيف حدتها وإطالة أمدها.

السيد غوسين (جنوب أفريقيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): يشرف وفد بلادي أن يعرب عن تأييده القوي

له بأسرع ما يمكن. وكنا قد وضعنا هذا في اعتبارنا عندما شاركنا في الحلقة الدراسية الأخيرة المعنية بالمقذوفات والصدمات الناجمة عن الإصابة بالأسلحة والذخائر صغيرة العيار التينظمتها حكومة سويسرا. كانت الحلقة الدراسية فرصة أتاحت إجراء تبادل مفيد للآراء من تقرير جدوى القيام بعملية تنظيم للأسلحة صغيرة العيار والذخيرة حسبما يرد في الإعلان الختامي للمؤتمر الاستعراضي الأول.

وفي عملية الإعداد للمؤتمر الاستعراضي الثاني، يجب أيضًا أن نحدد ما إذا كانت البلدان القليلة، والهامة في الوقت نفسه، التي لا تستطيع أن تصبح الآن أطرافاً في اتفاقية أو تواها مستمكناً من قبول المزيد من القيود ومن إجراءات الحظر على استخدام الألغام المضادة للأفراد أو تخزينها أو إنتاجها أو نقلها. ولهذه الأسباب، سيؤيد وفدي مشروع القرار A/C.1/52/L.22، الذي عرضته السويد.

ومنذ الدورة الحادية والخمسين للجمعية العامة، شاركت المكسيك في رعاية مشروع القرار A/C.1/52/L.40، نظراً لافتاعنا بأن تحديد الأسلحة التقليدية له احتمالات ضاح أكبر على الصعيد الإقليمي. واتضح ذلك عملياً في الإبرام الذي تم مؤخراً لاتفاقية البلدان الأمريكية لمكافحة التصنيع غير المشروع للأسلحة النارية والذخائر والمتفجرات والمواد الأخرى ذات الصلة والاتجار غير المشروع بهذه الأسلحة والمعدات، التي سيفتح باب التوقيع عليها في ١٤ تشرين الثاني/نوفمبر المقبل في مقر منظمة الدول الأمريكية.

وفي هذا الصدد، جدير بالذكر أيضاً أن مؤتمر قمة مجموعة ريو الذي انعقد في باراغواي في آب/أغسطس أكد تصميم أعضائه على مواصلة عملية التشاور بغض النظر اتخاذ تدابير لضبط النفس فيما يتعلق بنقل بعض أنواع الأسلحة التقليدية في المنطقة أو حيازتها أو صنعها. وبغية تحقيق ذلك الغرض، ستنظم المكسيك اجتماعاً للخبراء في كانكون في بداية عام ١٩٩٨.

وفيما يتعلق بمشروع القرار A/C.1/52/L.8 و A/C.1/52/L.27، يرحب وفد بلادي بتقرير فريق الخبراء الحكوميين المعنى بالأسلحة الصغيرة (A/52/298)، الذي يوفر بيانات هامة تجعلنا نتفهمه أفضل

المضادة للأفراد في موعد لا يتعدي أربع سنوات من دخول الاتفاقية حيز النفاذ بالنسبة لتلك الدولة الطرف. ومع هذه المرحلة النهائية من التدمير، تكون جنوب إفريقيا قد وفت إذن بالتزامها بالنسبة لهذه الاتفاقية حتى قبل فتح باب التوقيع على الاتفاقية.

"وتعمل حكومة جنوب إفريقيا عن كثب مع حكومات أخرى، ومع الحملة الدولية لحظر الألغام الأرضية ونظيرتها حملة جنوب إفريقيا لحظر الألغام الأرضية، على أساس وطني وإقليمي ودولي ضمن عملية أوتawa، على كفالة أن تتکل الجهود المبذولة من أجل التصدي لازمة الألغام الأرضية على نطاق عالمي بالنجاح في نهاية المطاف. وستعمل حكومة جنوب إفريقيا على تعزيز عالمية الاتفاقية، وعلى الإسهام في إزالة الألغام المضادة للأفراد المزروعة في جميع أنحاء العالم، وعلى تقديم المساعدة للقيام برعاية ضحايا الألغام وإعادة تأهيلهم، بما في ذلك اندماجهم اجتماعياً واقتصادياً."

السيد بيتيز ساينز (أوروغواي) (ترجمة شفوية عن الإسبانية): يشرفني أن اتكلم بالنيابة عن بلدان السوق المشتركة للمخروط الجنوبي - أي الأرجنتين وباراغواي والبرازيل وأوروغواي - وبالنيابة عن بوليفيا وشيلي أيضاً، لأعرب عن ارتياحنا لمشروع القرار بشأن "اتفاقية حظر استعمال وتخزين وانتاج ونقل الألغام المضادة للأفراد وتدمير تلك الألغام"، الذي عرضه وفد كندا.

إن الألغام الأرضية المضادة للأفراد عرفت حقاً بأنها "أسلحة الدمار الشامل البطيء"، وهذا النوع من الأسلحة لا يزال يوقع أضراراً يتذرع عكس مسارها، ويودي يومياً بأرواح بريئة، حتى بعد انتهاء الصراعات بفترة طويلة.

وحقول الألغام التي تنجم عن استعمال ملايين الألغام الأرضية، موجودة في جميع مناطق العالم تقرباً، وتنزع الألغام هو أحد التحديات الهامة للغاية في عملية إعمار المجتمعات في مرحلة ما بعد الصراع.

إن الألغام المضادة للأفراد تؤثر في قابلية إحرار النجاح الاقتصادي في المناطق التي تزرع فيها، وتُحدث

لمشروع القرار A/C.1/52/L.1 المعنون "اتفاقية حظر استعمال وتخزين وانتاج ونقل الألغام المضادة للأفراد وتدمير تلك الألغام". إن الاتفاقية التي ينصب عليها تركيز مشروع القرار هذا، تمثل حظراً واضحاً وكاملاً للألغام المضادة للأفراد، وترسي قاعدة دولية جديدة إلزامية لمكافحة هذه الآفة التي طالما أصابت البشرية ببلوها، وبخاصة السكان المدنيين، ومعظمهم من النساء والأطفال. وتنطلع جنوب إفريقيا إلى دخول الاتفاقية حيز النفاذ مبكراً، وتناشد جميع الدول أن تلي دعوة المجتمع الدولي لمكافحة هذه الأسلحة الإنسانية.

ويسرني أيضاً أن أسترعى انتباه اللجنة إلى البيان التالي المتعلق بالألغام المضادة للأفراد، الذي أصدرته وزارة الشؤون الخارجية في جنوب إفريقيا بتاريخ ٣٠ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٧.

"قد دمرت جنوب إفريقيا اليوم مخزونها المتبقى من الألغام الأرضية المضادة للأفراد. و يأتي تدميرها وفقاً للقرار الذي اتخذه مجلس وزراء جنوب إفريقيا بتاريخ ١٩ شباط/فبراير ١٩٩٧ والذي يقضي بالقيام فوراً بحظر استعمال واستحداث وإنتاج وتخزين الألغام الأرضية المضادة للأفراد.

"وهذا التدمير لمخزون جنوب إفريقيا، البالغ ٤٢٣ لغماً أرضياً مضاداً للأفراد بدأ بتاريخ ٢١ أيار/مايو ١٩٩٧ مع أول تدمير على لألغام الأرضية المضادة للأفراد في الكاتبان. وستبقى جنوب إفريقيا على ٥٠٠ لغم مضاد للأفراد و ١٣٠٠ لغم تدريبي بغية الحفاظ على قدرة جنوب إفريقيا على نزع الألغام وزيادة تطويرها من أجل كفالة إزالة هذه الألغام الأرضية في أقصر وقت ممكن وبأقل تكلفة ممكنة. وإن الاحتفاظ بالألغام الأرضية هذه للآغراض المذكورة - مسموح به وفقاً لمعاهدة الحظر الكامل المبرمة مؤخراً.

"وبتاريخ ١٨ أيلول/سبتمبر ١٩٩٧، قام مؤتمر أوسلو الدبلوماسي المعنى بالحظر الدولي الكامل للألغام الأرضية بإبرام اتفاقية حظر استعمال وتخزين وإنتاج ونقل الألغام المضادة للأفراد وتدمير تلك الألغام. ووفقاً للمادة ٤ من الاتفاقية، تلزم الدول الأطراف بتدمير مخزونها من الألغام الأرضية

بمقتضاه على المشاركة بنشاط في عملية أتوا وتعهدوا بالعمل الجماعي بغية جعل منطقتنا أول منطقة في العالم خالية من الألغام المضادة للأفراد.

وهذا الهدف، المنصوص عليه في قراري منظمة الدول الأمريكية بشأن جعل نصف الكره الغربي منطقة خالية من الألغام المضادة للأفراد، المعتمدين في عامي ١٩٩٦ و ١٩٩٧، جرى تعزيزه على أعلى المستويات من خلال اعلان مجموعة ريو الذي أشرت اليه لتوى.

وكليل على هذا الالتزام، وقدوة تقتدي بها سائر المجموعات الإقليمية، أيدت جميع البلدان الأعضاء في السوق المشتركة للمخروط الجنوبي بالإضافة إلى بوليفيا وشيلي، التوقيع في أتوا في الفترة من ٢ إلى ٤ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٧، على الاتفاقية التي ستحظر هذه الأسلحة حظرا كاما.

ونحن، أبناء بلدان السوق المشتركة للمخروط الجنوبي، بالإضافة إلى بوليفيا وشيلي، على اقتناع بأن أمامنا اليوم فرصة فريدة لإزالة الألغام المضادة للأفراد من على وجه الأرض، ولن نألوا جهدا في تحقيق هذا الهدف النبيل.

الرئيس (ترجمة شفوية عن الإنكليزية): المتكلم التالي ممثل غابون، الذي سيعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.6.

السيد أونانغا-أنياغا (غابون) (ترجمة شفوية عن الفرنسية): إبني ممتن على إتاحة هذه الفرصة لي لأعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.6، المعنون "استعراض وتنفيذ وثيقة اختتام دورة الجمعية العامة الاستثنائية الثانية عشرة: تدابير بناء الثقة على الصعيد الإقليمي"، المقدم في إطار البند ٧٢ (ب) من جدول الأعمال.

وكما هو وارد في حاشية الصفحة الأولى من مشروع القرار، يشرف وفدي أن يعرض مشروع القرار هذا بالنيابة عن الدول الأعضاء في لجنة الأمم المتحدة الاستشارية الدائمة المعنية بمسائل الأمن في وسط أفريقيا، ألا وهي أنغولا، وبوروندي، وتشاد، وجمهورية أفريقيا الوسطى، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، ورواندا، وسان تومي وبرينسيبي، وغينيا الاستوائية، والكاميرون، والكونغو وبلي غابون.

أضرارا إنسانية فادحة، وتترتب عليها مضاعفات طويلة الأجل في حياة السكان المدنيين بعد انتهاء الصراع. كما أنها تُعرض عمليات حفظ السلام للخطر في مختلف مناطق العالم.

إن المفارز التابعة لبعض من بلدان المخروط الجنوبي المشاركة في عمليات الأمم المتحدة لحفظ السلام تتعرض للخطر ولقتل بفعل الألغام الأرضية المزروعة في مختلف أنحاء العالم.

ولكن الآثار التي تبعث على أشد الأسى هي التي تصيب النساء والأطفال الذين يقتلون أو يশوهون بهذه الأسلحة العشوائية الخفية التي لا تحترم هدنة ولا تقبل التقيد بوقف لإطلاق النار.

وفي السنوات الأخيرة، أصبح المجتمع الدولي أكثر وعيًا بالأزمة الإنسانية الفظيعة الناشئة عن استخدام الألغام المضادة للأفراد، وقد استجاب بمبادرات عالمية وإقليمية ودون إقليمية.

وان اتفاقية حظر استعمال وتخزين وانتاج ونقل الألغام المضادة للأفراد وتدمير تلك الألغام، المعتمدة مؤخرًا في أوسلو في إطار عملية أتوا، تمثل تعبيرا عن توافق آراء المجتمع الدولي على التوصل إلى حظر كامل لهذه الأجهزة التي يتناهى استخدامها مع القانون الإنساني الدولي.

وفي هذا الصدد، لابد لنا أن نبرز أهمية أن التعاون في إزالة الألغام وتقديم المساعدة للضحايا حظيا باهتمام خاص خلال مفاوضات الاتفاقية، باعتبارهما جانبين أساسيين مكملين للتخفيف من المعاناة وفتح الطريق أمام التنمية.

وعلى المستوى الإقليمي، تسترشد بلدانا بروح التعاون والتصميم على الإسهام في الاستقرار والأمن العالميين من خلال الإجراءات الفردية والإقليمية لتعزيز السلام.

وفي هذا السياق، نود أن نذكر باعلان أستسيون الرئاسي، المعتمد في مؤتمر القمة الحادي عشر لمجموعة ريو في شهر آب/اغسطس الماضي، حيث اتفق الرؤساء

في الفقرة ٥ من منطوق المشروع، سترحب الجمعية العامة مع الارتياح ببرامج اللجنة الاستشارية الدائمة وأنشطتها للفترة ١٩٩٨-١٩٩٧، التي اعتمدتها الدول الأعضاءثناء الاجتماع الوزاري التاسع.

وترد هذه البرامج والأنشطة في الفقرات الفرعية (أ) و (ب) و (ج) و (د) و (ه) و (و) و (ز) و (ح) من الفقرة ٥، وترمي على التوالي إلى: القيام، في أقرب وقت ممكن وعلى أساس التبرعات، بإنشاء وتشغيل آلية للإنذار المبكر في وسط أفريقيا؛ والمشروع في برامج لإعادة تدريب الجنود المسرحين وإعادة دمجهم في الحياة المدنية؛ ومكافحة الاتجار غير المشروع بالأسلحة والمخدرات في المنطقة دون الإقليمية؛ وتنظيم حلقات تدريبية لتعزيز قدرة دول وسط أفريقيا على المشاركة بمزيد من النشاط في عمليات حفظ السلام التي تنظم برعاية الأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الأفريقية؛ وتنظيم تدريبات عسكرية مشتركة لعمليات حفظ السلام؛ وتنظيم حلقات دراسية وبرامج للتوعية من أجل الأفراد العسكريين وأفراد الأمن في دول وسط أفريقيا بشأن تسيير الشؤون العامة، وسيادة القانون، واحترام حقوق الإنسان؛ وعقد مؤتمر دون إقليمي حول موضوع "المؤسسات الديمقراطية والسلام في وسط أفريقيا"؛ ومواصلة الممارسة المتمثلة في عقد اجتماعين سنويين للجنة على مستوى الوزراء بغية تعزيز التشاور بين الدول الأعضاء.

وفضلا عن عقد الاجتماعات السنوية للجنة على مستوى الوزراء، بموجب الفقرة الفرعية (ح)، التي أشرت إليها توا، فإن جميع البرامج والأنشطة الأخرى لا يمكن تنفيذها إلا على أساس التبرعات المقدمة إلى الصندوق الاستثماري الخاص الذي أنشأه الأمين العام من أجل هذا الغرض.

ونحن على افتئان بأن تحقيق مختلف هذه الأهداف من المرجح أن يسهم في تعزيز الثقة بين الدول الأعضاء وفي تدعيم الأسس الديمقراطية لحكومات وسط أفريقيا، وهذا عاملان أساسيان لإرساء المزيد من السلم والأمن في المنطقة دون الإقليمية.

وأود هنا مرة أخرى أن أعرب عن امتناننا للأعضاء الدائمين في مجلس الأمن لمشاركتهم في الاجتماع

إن اللجنة الاستشارية الدائمة، التي أنشأها الأمين العام بتاريخ ٢٨ أيار / مايو ١٩٩٢ بموجب قرار الجمعية العامة ٣٦٤٦ باء، بناء على مبادرة البلدان الأعضاء في اللجنة، مجموعة دون إقليمية تستهدف وضع تدابير لبناء الثقة، وتشجيع الحد من الأسلحة، وتهيئة بيئة تفضي إلى تنمية البلدان المعنية.

ويرحب أعضاء اللجنة الاستشارية الدائمة باستمرار دعم الجمعية العامة لبرنامج عملها، الذي يركز على الدبلوماسية الوقائية، وتدابير نزع السلاح، وعدم الانتشار على المستوى دون إقليمي.

إن دعم المجتمع الدولي أمر بالغ الأهمية للنهوض ببناء سلم دائم وتفادي اندلاع صراعات مسلحة جديدة في وسط أفريقيا، حيث لا تزال الحالة، كما أكد الأمين العام في تقريره A/52/293، تبعث على بالغ القلق، خاصة في ضوء الأحداث الخطيرة التي وقعت في السنوات الأخيرة.

واسمحوا لي أن أكرر هنا الأهمية البالغة للدعم الذي يقدمه المجتمع الدولي لمساعدة الدول الأعضاء في اللجنة الاستشارية الدائمة على الاضطلاع بالتدابير الإيجابية التي اعتمدتها، في سياق لا يمكن وصفه إلا بأنه صعب للغاية، بغية تعزيز الأمن دون إقليمي من خلال زيادة التعاون، على النحو الوارد في الوثيقة A/52/283 التي تتضمن تقرير الاجتماع الوزاري التاسع للجنة الاستشارية الدائمة المعقوف في ليبرفيل، غابون، من ٧ إلى ١١ تموز / يوليه ١٩٩٧.

و قبل النظر في مشروع القرار ذاته، ارتأت من المناسب أن أذكر بالسياق المحدد لأنشطة لجنة الأمم المتحدة الاستشارية الدائمة المعنية بمسائل الأمن في وسط أفريقيا.

وفيما يتصل بمشروع القرار A/C.1/52/L.6، فانتي سأقتصر على الإدلاء بملحوظات موجزة بشأن الفقرتين ٥ و ٧، باعتبارهما الفقرتين الجديدين حقا بالمقارنة بقرار الجمعية العامة ٤٦/٥١ جيم حول نفس المسألة، والمعتمد بتوافق الآراء خلال الدورة الماضية.

الملحة إلى بذل المجتمع الدولي كل جهد ممكن لحظر هذه الأسلحة إلى الأبد.

**الرئيس** (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة الآن لممثل الهند ليعرض مشروع القرار  
A/C.1/52/L.15

**السيد هغدة (الهند)** (ترجمة شفوية عن الانكليزية): يشرفني أن أتولى عرض مشروع القرار المعنون "اتفاقية حظر استعمال الأسلحة النووية"، المتضمن في الوثيقة A/C.1/52/L.15، والذي شاركت في تقديمها إثيوبيا، وإيكوادور، واندونيسيا، وإيران (جمهورية - الإسلامية)، وبروني دار السلام، وبنغلاديش، وبوتان، وبوتستان، وبوليفيا، وجمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية، وجمهورية لاose الديمقراتية الشعبية، والسلفادور، والسودان، والفلبين، وفييت نام، وكوبا، وكولومبيا، وكينيا، ولسيتو، وماليزيا، ومصر، والمكسيك، وميانمار، وبنغال، ونيجيريا، وهايتي، وبلادي الهند.

إن الهند وعدة بلدان أخرى - من البلدان النامية غير النووية الأعضاء في حركة عدم الانحياز وغيرها من تجمعات البلدان النامية - ما فتئت تقترح وتحدد، منذ بعض الوقت ولا تزال، من خلال الدعوة إلى فرض حظر ملزم قانونا على استعمال الأسلحة النووية أو التهديد باستعمالها، ضرورة عقد اتفاقية بشأن هذا الموضوع. وما شجعنا على الدوام أن أغلبية البلدان النامية في الجمعية العامة تؤيد هذا الاقتراح. غير أننا نأسف أسفًا عميقاً لعدم اتخاذ أي إجراء لتنفيذ هذا القرار، ويعود ذلك بصفة رئيسية إلى الموقف السلبي لمعظم الدول الحائزة للأسلحة النووية والدول الواقعة تحت حمايتها النووية.

واكتسب هذا الاقتراح أهمية خاصة بسبب فتوى محكمة العدل الدولية التي أصدرتها في السنة الماضية ردا على استفسار الجمعية العامة بشأن مشروعية التهديد باستعمال الأسلحة النووية أو استعمالها. ولئن كانا ترحب بفتوى المحكمة في مجلملها، ثمة جابان هامان أود أن أبرزهما في عرضي لمشروع القرار هذا. أولاً، جعلت فتوى المحكمة القانون الإنساني الدولي منطبقاً على استعمال الأسلحة النووية. وكما نعلم جميعاً فإن القانون الإنساني الدولي ينطبق في كل الظروف، وبالتالي فإنه

الوزاري التاسع للجنة. وتجربة هذا العمل المشترك مع الأعضاء الدائمين، المشار إليها في الفقرة ٧، مفيدة جداً، وينبغي الاستمرار فيها.

والواقع أنه لما كان الميثاق يضع المسؤولية عن صون السلم والأمن على عاتق أعضاء مجلس الأمن - كل الأعضاء، وبصفة رئيسية الأعضاء الدائمين في تلك الهيئة - فينبغي لهم أن يشاركون مشاركة مباشرة في الجهود الرامية إلى تنفيذ تدابير بناء الثقة على الصعيد الإقليمي.

و قبل أن أختتم، أود أن أؤكد من جديد التزام الدول الأعضاء في اللجنة الاستشارية الدائمة بالاستمرار في جهودهم لتهيئة الظروف التي تؤدي إلى المزيد من الأمان والاستقرار في المنطقة دون إقليمية، التي تعاني الكثير من الأضطرابات، ولكنها لا تزال غنية بالإمكانيات.

ومن المناسب، في هذا الصدد، أن نؤكد على أهمية التضامن الدولي الصادق في دعم هذه الجهود. ونود مرة أخرى أن نشكر البلدان التي تواصل تقديم المساعدة للجنة عن طريق تبرعاتها الطوعية للصندوق الاستئماني الذي أنشأه الأمين العام لتمويل أنشطة اللجنة.

ونحن ممتنون أيضاً للأمين العام لتمهيد الطريق أمام تنفيذ القرار ٤٦/٥٨، وإرساله لمبعوثه الخاص لمنطقة البحيرات العظمى إلى ليبرفيل ليشارك في أعمال الاجتماع الوزاري التاسع للجنة.

وتأمل البلدان الأعضاء في اللجنة، عندما يحين الوقت، أن تعتمد اللجنة الأولى بتوافق الآراء مشروع القرار A/C.1/52/L.6 الذي عرضته للتو، كما فعلت دائماً، وعلى نحو ملائم.

وأود أيضاً أن أدلّي بتعليق موجز على مشروع القرار A/C.1/52/L.1. وأبدأ بالقول إن وفدي يشارك في تأييد البيان الذي أدى به ممثل كندا بشأن هذا الموضوع. وبالرغم من أن بلدي لا يتعرض لتهديد مباشر من انتشار الألغام المضادة للأفراد، التي تمثل آفة بما تسبب فيه من سقوط آلاف الضحايا كل يوم، فإنه مقتنع مع ذلك بال الحاجة

السلاح النووي. وتأمل بجدية أن يحظى مشروع القرار هذا بتأييد أكبر هذه السنة، لا سيما إذا ما نظرنا إلى أهمية الموضوع في هذه المرحلة الحاسمة، التي لا تزال الفرصة فيها سانحة لإرساء أسس السلام الدائم، بالتشير ببروز فجر عالم خال من الأسلحة النووية عندما تدخل الألفية التالية.

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة لممثل اندونيسيا ليعرض مشاريع القرارات A/C.1/52/L.9، A/C.1/52/L.10، A/C.1/52/L.11، A/C.1/52/L.12، A/C.1/52/L.13، ومشروع المقرر A/C.1/52/L.13.

السيد بارنوهادينغرات (اندونيسيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): إنه لشرف وامتياز لوفد بلادي - بوصفه رئيساً للفريق العامل المعنى بنزع السلاح التابع لحركة بلدان عدم الانحياز وباسم بلدان حركة عدم الانحياز - أن يعرض أربعة مشاريع قرارات ومشروع مقرر واحداً.

مشروع القرار الأول مقدم في إطار البند ٧١ (و) من جدول الأعمال ويرد في الوثيقة A/C.1/52/L.9. ويشير إلى الصلة بين نزع السلاح والتنمية. وهذه الصلة اكتسبت رحماً جديداً، لا سيما في الحالة الدولية الراهنة، التي شهدت تحويل نسبة كبيرة من الموارد البشرية والمالية والمادية والتكنولوجية وألقت بعبء ثقيل على اقتصادات جميع الدول، وبخاصة البلدان النامية. وقد أثر هذا سلباً على التدفقات المالية والتجارية الدولية. والتناقض الصارخ بين النفقات العسكرية وضآل مساعدات التنمية، مع ما يواكبها من فقر وبؤس، لا يحتاج إلى بيان. ومن ثم، اكتسبت هذه المسألة أهمية استثنائية بالنسبة لبلدان عدم الانحياز، وأصبحت تتطلب تحويل جزء من الموارد المفروج عنها نتيجة تنفيذ اتفاقات نزع السلاح وتخصيصه للتنمية الاجتماعية - الاقتصادية، مما يؤدي إلى تقليل الهوة بين البلدان المتقدمة النمو والبلدان النامية.

ويشير مشروع القرار أيضاً إلى مذكرة الأمين العام والإجراءات المتخذة وفقاً للوثيقة الختامية للمؤتمر الدولي المعنى بالصلة بين نزع السلاح والتنمية. والدول الأعضاء مدعوة لأن تنقل وجهات نظرها ومقترناتها لتنفيذ برنامج العمل الذي اعتمدته المؤتمر. ويُطلب إلى الأمين

يوجد بالفعل في القانون الدولي حظر عام على استعمال أسلحة الدمار الشامل هذه.

وثانياً، أصبح من الواضح من بيان قضاة محكمة العدل الدولية أن وجود صك ملزم قانوناً يحظر بشكل محدد استعمال الأسلحة النووية أو التهديد باستعمالها، يكتسي أهمية عملية ويتسم بالضرورة لتدعم الأحكام الموجودة في القانون الإنساني الدولي. وهذا من شأنه أن يزيد أية التباسات يمكن اللجوء إليها لتبرير استعمال الدول الحائزه للأسلحة النووية لتلك الأسلحة. ومن شأن ذلك وبالتالي أن يصبح خطوة حقيقة وكبيرة صوب إزالة الأسلحة النووية وصوب عالم يخلو من الأسلحة النووية.

ونص مشروع القرار الذي قدم في هذه السنة مماثل في جوهره للنص الذي اعتمد في السنة الماضية. ويتلامح مشروع القرار هذا مع مشاريع القرارات التي تقترب من التفاوض بشأن اتفاقية الأسلحة النووية، ونتوقع له في النهاية أن يستوعب الاتفاقية المقترحة. لذلك فإن التصميم على إبرام اتفاقية شاملة تتعلق بالأسلحة النووية ذكر بوضوح في فقرات ديباجة مشروع القرار ودبياجة مشروع الاتفاقية المرفق معه. ويؤكد مشروع القرار أن استعمال الأسلحة النووية يشكل أكبر خطر يهدد بقاء البشرية، ويشير إلى فتوى محكمة العدل الدولية بأن التهديد بالأسلحة النووية أو استعمالها يتعارض بوجه عام مع أحکام القانون الدولي التي تطبق على المنازعات مع أحکام العدالة الجنائية أو أحکام القانون الإنساني الدولي؛ ويعرب عن الاقتناع بأن من شأن إبرام اتفاق متعدد الأطراف لحظر استعمال الأسلحة النووية أو التهديد باستعمالها أن يعزز السلام والأمن الدوليين وأن يساعد في تهيئة المناخ لمفاضلات تؤدي إلى إزالة الأسلحة النووية في النهاية. ويكرر الطلب إلى مؤتمر نزع السلاح بأن يبدأ في إجراء مفاوضات بغية التوصل إلى اتفاق بشأن إبرام اتفاقية دولية تحظر استعمال الأسلحة النووية أو التهديد باستعمالها في أي ظرف من الظروف، متخدًا كأساس ممكن لذلك مشروع اتفاقية حظر استعمال الأسلحة النووية المرفق بمشروع القرار.

والقرار الذي نقترحه نحن وغيرنا من المشاركين في تقديميه اليوم يهدف إلى ضمان تبني حظر استعمال الأسلحة النووية أو التهديد باستعمالها في اتفاق دولي لنزع السلاح، وربما يكون ذلك أول اتفاق حقيقي لنزع

مكرسة لنزع السلاح. ومنذ ذلك الحين ركزت التغيرات على الساحة الدولية الانتباه على أهم مسائل نزع السلاح بغية تحقيق هدف القضاء على أسلحة الدمار الشامل وتخفيض الأسلحة التقليدية.

وبالتالي، بروزت حاجة ملحة إلى القيام بعملية تقييم وتقدير جديدة لكل مسائل نزع السلاح، من أجل تحديد نهجنا ومسار عملنا في المستقبل في مجال الحد من الأسلحة، وتحقيق نزع السلاح، ومعالجة المسائل الأمنية ذات الصلة. ويعتقد مقدمو مشروع القرار أن هذه الأهداف يمكن أن تتحقق تحت الرعاية المتعددة الأطراف للأمم المتحدة. والمنظمة ينبغي استخدامها إلى حد أكبر بكثير من ذي قبل، كمحفل للمفاوضات العملية المنحى، حتى يمكنها أن تسهم إسهاماً أكبر في حسم العدد الكبير من مسائل نزع السلاح التي تواجهنا. والدوربة الاستثنائية الرابعة ستمثل فرصة فريدة للاضطلاع بهذا. وأن انعقادها سيكون ملائماً وفي الوقت المناسب.

ولهذه الأسباب الوجيهة يدعى مشروع القرار إلى عقد الدورة الاستثنائية الرابعة المكرسة لنزع السلاح، وذلك يخضع لبروز اتفاق عام بشأن أهدافها وجدول أعمالها خلال المداولات المتعلقة بهذه المسألة في الدورة المضمونية لهيئة الأمم المتحدة لنزع السلاح في ١٩٩٨. واعتماداً على نتائج تلك المداولات، يسعى مشروع القرار إلى تحديد موعد محدد والبت في مختلف المسائل التنظيمية المتعلقة بعقد الدورة الاستثنائية الرابعة. وقبل ذلك، سيكون من الضروري وضع الترتيبات الملائمة لضمان اختتامها بنجاح.

ونظراً للأهمية التي نعلقها على الحد من الأسلحة، وتخفيضها وإزالتها، يأمل مقدمو مشروع القرار أن يحظى بتأييد ساحق من الدول الأعضاء. وفيما يتعلق بمشروع القرار هذا، تود حركة عدم الانحياز أن ترجو من الأمانة العامة أن تعيد إصدار الوثيقة A/C.1/52/L.11 بعد حذف الفقرة ٢.

ومشروع القرار الرابع مقدم في إطار البند ٧٧ من جدول الأعمال، ويرد في الوثيقة A/C.1/52/L.12. ويشير المشروع إلى تنفيذ إعلان اعتبار المحيط الهندي منطقة سلم. وكانت بلدان عدم الانحياز تأمل بأن يتم الوفاء بولاية اللجنة المخصصة للمحيط الهندي حال انتهاء

العام أن يواصل اتخاذ التدابير اللازمة لتنفيذ برنامج العمل وأن يقدم تقريراً إلى الجمعية العامة في دورتها الثالثة والخمسين، ويحدوها الأمل بأن يعتمد مشروع القرار هذا بتوافق الآراء.

ومشروع القرار الثاني مقدم في إطار البند ٧١ (ز) من جدول الأعمال، ويرد في الوثيقة A/C.1/52/L.10. ويتناول المشروع الالتزام بالقواعد البيئية في صوغ وتنفيذ اتفاques نزع السلاح وتحديد الأسلحة. وهدفه هو أهمية حماية البيئة عند صوغ اتفاques نزع السلاح. وهو يعبر عن الشواغل المتصلة بحماية البيئة في سياق اتفاques نزع السلاح. إن الصلات بينهما لا يمكن إنكارها وهي متفاعلة بصورة متبادلة. فالآحداث والحوادث المتصلة بالمصادر الإشعاعية غير الخاضعة للسيطرة ما زالت تتزايد. وهناك مخاطر خاصة تشكلها تركة المناطق الملوثة جراء الأنشطة العسكرية التي تتضمن المواد النووية. ويطلب تفكيك بعض الأسلحة تقنيات وطرائق سليمة بيئياً.

ومشروع القرار الحالي، في تحول رئيسي عن مشاريع القرارات السابقة، لا يشير إلى اتفاques محددة لـ نزع السلاح. ومع ذلك، فإنه يدعو جميع الدول إلى أن تأخذ بعين الاعتبار التام المعايير البيئية ذات الصلة عند تفاوضها بشأن معاهدات نزع السلاح وتحديد الأسلحة وأن تطبق التقدم العلمي والتكنولوجي لتعزيز الأمان وتسهيل نزع السلاح، دون الإضرار بالبيئة أو بالإسهام الفعال لذلك التقدم في تحقيق التنمية المستدامة.

وفي هذا الصدد، تؤكد حركة بلدان عدم الانحياز على أن مشروع القرار هذا يدعو جميع الدول الأعضاء إلى إبلاغ الأمين العام بالتدابير التي اعتمدت لها لتعزيز الأهداف المتواخدة في مشروع القرار الحالي، وترجو من الأمين العام أن يقدم تقريراً يتضمن هذه المعلومات إلى الجمعية العامة في دورتها الثالثة والخمسين. ويحدوها الأمل بأن يعتمد مشروع القرار بتوافق الآراء.

ومشروع القرار الثالث الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.11، مقدم في إطار البند ٧١ (ه) من جدول الأعمال، ويتصل بعقد الدورة الاستثنائية الرابعة للجمعية العامة المكرسة لـ نزع السلاح. وكما نعلم، عقدت خلال العقد الممتد من ١٩٧٨ إلى ١٩٨٨ ثلات دورات استثنائية

ترحب باراغواي، بوصفها عضوا في الأمم المتحدة، بوحد من المنجزات الضخمة، وهو أن التقدم في عملية نزع السلاح وفي مسائل عدم الانتشار والأمن إنما تتحقق تحت الرعاية التي شاركت فيها منظمتنا. وتحقيقا لهذا الهدف نؤكد مرة أخرى أهمية تعددية الأطراف في عملية نزع السلاح، حيث أنها تكفل المشاركة الكاملة والمت Rowe في جميع أعضاء المنظمة.

وعلى الرغم من هذه النتيجة الإيجابية، تعتقد مجموعة ريو أن هذا هو الوقت الملائم لاستعراض ما يجري تحقيقه ولرسم خطة عملنا للمستقبل في مجال تحديد الأسلحة، ونزع السلاح، ومسائل الأمن ذات الصلة. وهذا وقت مؤات بالنظر إلى الانفراج السائد في حقبة ما بعد الحرب الباردة، لكي يعالج المجتمع الدولي معالجة موضوعية عملية استعراض وتقييم المجال الشاسع لنزع السلاح.

ووضع جدول أعمال واقعي وواسع النطاق سيحدد ما إذا كانت الدورة الاستثنائية ستتحقق نتائج ملموسة، وتتمكن من تحجّب الافتقار إلى التقدم الذي لاحظناه في بعض المجالات أثناء الدورات السابقة.

وختاما، نود أن نؤكد أنه بالرغم من التقدم الكبير الذي تحقق في هذا المجال، ما زال هناك الكثير الذي يجب الأخذ به لتحقيق الهدف النهائي، هدف نزع السلاح الكامل، وهو الضمان الوحيد للسلم والأمن الدوليين.

الرئيس (ترجمة شفوية عن الإنكليزية): أعطي الكلمة لممثل ماليزيا لكي يعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.37.

السيد هاسي (ماليزيا) (ترجمة شفوية عن الإنكليزية): يتشرف وفد بلادي بأن يعرض على اللجنة مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.37 المؤرخة ٢١ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٧، المعنون "فتوى محكمة العدل الدولية بشأن مشروعية التهديد بالأسلحة النووية أو استخدامها" ومشروع القرار هذا شاركت في تقديمها وفود البلدان التالية: إيكادور، اندونيسيا، أوروغواي، إيران (جمهورية الإسلامية)، بابوا غينيا الجديدة، باراغواي، البرازيل، بروني دار السلام، بنغلاديش، بينما، بوروندي، بيرو، تايلاند، جامايكا، الجزائر، جزر سليمان، جزر مارشال، جمهورية تنزانيا المتحدة، جمهورية لاو الديمقراطية

الحرب الباردة ووقف الصراعات التي استعرت في بعض بلدان المنطقة، غير أن انسحاب بعض الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن والمستعملين البحريين الرئيسيين للمحيط الهندي من اللجنة مثل نكسة خطيرة في جهودها المستمرة لتنفيذ أحكام الإعلان.

ولهذه الأسباب، دعت اللجنة المخصصة مرارا وتكرارا إلى مشاركة تلك الدول في أعمالها، لأن مشاركتها لا غنى عنها للاضطلاع الفعال بولاية اللجنة وتطوير الحوار المتبدل النفع من أجل تعزيز السلام والأمن والاستقرار في المحيط الهندي. وهذا النداء يرد في الفقرة ٢ من مشروع القرار. وبغية تحقيق هذا الهدف، تطلب الفقرة ٢ إلى رئيس اللجنة المخصصة أن يواصل حواره وأن يقدم في موعد مبكر تقريرا إلى الجمعية العامة. وأن تأييد مشروع القرار من شأنه أن يمهد الطريق أمام المفاوضات والاتفاق لصياغة السلم والأمن في هذه المنطقة الهامة استراتيجياً واقتصادياً.

وأخيرا، وبالنسبة لمشروع المقرر الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.13، اتفقت البلدان الأعضاء في حركة عدم الانحياز على أن توصي الجمعية العامة بإدراج البند المعنون "استعراض تنفيذ إعلان تعزيز الأمن الدولي" في جدول الأعمال المؤقت لدورتها الرابعة والخمسين.

السيد دياز - بيريرا (باراغواي) (ترجمة شفوية عن الإسبانية): إن وفد باراغواي، بصفته منسقا لمجموعة ريو في هذه السنة، يشرقه الإلقاء بالبيان التالي باسم الدول الأعضاء في المجموعة حول مشروع القرار A/C.1/52/L.11 المتعلقة بعقد دوره الجمعية العامة الرابعة المكررة لنزع السلاح.

بعد ١٩ عاما من عقد دوره الجمعية العامة الاستثنائية الأولى المكررة لنزع السلاح، عام ١٩٧٨، التي تم فيها التوصل إلى اتفاق على الخطوط العريضة لاستراتيجية لنزع السلاح، وبعد تسع سنوات بعد عقد الدورة الاستثنائية الثالثة المكررة لنزع السلاح، يجدر بنا أن نسلم بأن الوقت قد حان لإجراء استعراض دقيق للعملية.

وأثناء تلك الفترة، حدث تقدم إيجابي في نزع السلاح، وتحديد الأسلحة، ومسائل الأمن. وفي هذا الصدد،

السلاح النووي، وبالسعى الدؤوب إلى بذل جهود منتظمة ومتضاعدة لتخفيض الأسلحة النووية على الصعيد العالمي، بهدف نهائى هو القضاء على هذه الأسلحة. ويلتزم مقدمو مشروع القرار هذا باتخاذ فتوى محكمة العدل الدولية أساساً للعمل، وبتمهيد السبيل للقضاء على الأسلحة النووية في نهاية المطاف.

ويقدر مشروع القرار أيضاً الإسهامات الكبيرة في سبيل نزع السلاح النووي المقدمة من الترتيبات الإقليمية الحالية، كما تجلى في إنشاء مختلف المناطق الخالية من الأسلحة النووية في بعض أجزاء العالم. ويسلم كذلك بالجهود الجارية والمنجزات السابقة بشأن تخفيض الأسلحة النووية من خلال المفاوضات الثنائية. إلا أن المفاوضات الثنائية، بالرغم من أهميتها، لا تعالج سوى مسألة تخفيض أعداد هذه الأسلحة إلى حد أقصى معين، ولا تعالج القضاء التام عليها ولا تغيير السياسات المتتبعة بشأن استخدام أسلحة الدمار الشامل هذه أو التهديد باستخدامتها. ولهذا فهي لا تعالج الشواغل الحقيقية للدول غير الحائزة للأسلحة النووية، التي لا يزال يهددها الوجود المستمر لهذه الأسلحة. وهذه الحالة ستستمر إلى أن تتخلى في نهاية المطاف الدول الحائزة للأسلحة النووية عن سياسة الردع النووي التي تنتهجها وإلى أن يجري القضاء التام على الأسلحة النووية، كما أن هذه الحالة ستستمر ما لم يتحقق هذان الأمرين. ولهذا فإن مشروع القرار هذا، وإن كان يطالب بتكييف الجهود الثنائية، فإنه يؤكد الحاجة الملحة إلى إجراء مفاوضات متعددة الأطراف بشأن نزع السلاح النووي، مما يتبع آليه وضماناً للجهود الدولية المستمرة من أجل القضاء التام على الأسلحة النووية بطريقة لن تتيحها الجهود الثنائية.

واعترافاً بالدور الجوهرى لمؤتمر نزع السلاح في عملية التفاوض المتعددة الأطراف لنزع السلاح، كما يتضح في ديباجة مشروع القرار، يتوقع بجلاءً أن يتغلب مؤتمر نزع السلاح على الجمود الحالى في مفاوضات نزع السلاح النووي، وأن يكشف جهوده للبدء في هذه المفاوضات دون مزيد من التأخير. وفي نفس الوقت، وإدراكاً لحقيقة أن عضوية مؤتمر نزع السلاح محدودة، فإن مشروع القرار يواجه مناشدة أعرض، فيطالب كل الدول بالاضطلاع بجهود متعددة الأطراف لتحقيق هدف القضاء التام على الأسلحة النووية. وفي هذا الشأن، يسهم المجتمع الدولي بأسره، وبخاصة الدول الحائزة للأسلحة

الشعبية، زimbabwi، ساموا، سان مارينو، سري لانكا، السلفادور، سنغافورة، السودان، العراق، غانا، غيانا، الفلبين، فيجي، فييت نام، كوستاريكا، كولومبيا، كينيا، المكسيك، ملاوى، منغوليا، ميانمار، ناميبيا، النيجير، نيجيريا، الهند، وهندوراس ووفد بلدى، ماليزيا، بطبيعة الحال. ويسعدنا أيضاً أن نحيط علماً بأن سورينام وليسوتو أصبحتا من مقدمي مشروع القرار أيضاً، وأن عدداً من الوفود الأخرى قد ألمحت لنا بأنها ستشاركتنا في تقديمها في الوقت المناسب.

وكما تجلى في المناقشة العامة في بداية الدورة الحالية للجنة، تشعر الأغلبية العظمى من أعضاء هذه المنظمة بالقلق الشديد لعدم وجود جهود حقيقة ولبلطء الشديد للغاية في سير المفاوضات بشأن نزع السلاح النووي التي تقود إلى القضاء النهائي على الأسلحة النووية. ومشروع القرار هذا، وهو متابعة للقرار ٤٥/٥١ ميم، الذي اتخذته الجمعية العامة في دورتها الأخيرة، يسعى إلى معالجة هذا الشاغل. ومشروع القرار هذا، الذي يضم ١٢ فقرة في الديباجة، وأربع فقرات في المتن، يؤكد مرة أخرى في الفقرة الأولى من المتن�ق الرأى الذي توصلت إليه محكمة العدل الدولية بصورة جماعية

"بأن هناك التزاماً بالعمل بحسن نية على متابعة وإكمال المفاوضات المؤدية إلى نزع السلاح النووي بكافة جوانبه تحت رقابة دولية مشددة وفعالة".

وهذا يشهد بوضوح على أن هناك التزاماً قانونياً على الدول ليس بالسعى لإجراء مفاوضات فحسب، بل بالوصول بهذه المفاوضات إلى خاتمة مبكرة أيضاً. كما يؤكد المشروع من جديد النداء الذي وجهته الجمعية العامة إلى جميع الدول، من خلال القرار ٤٥/٥١ ميم، للوفاء فوراً بهذا الالتزام عن طريق البدء في إجراء مفاوضات متعددة الأطراف في عام ١٩٩٨ تؤدي إلى الإبرام المبكر لاتفاقية لحظر استحداث وإنتاج وتخزين ونقل الأسلحة النووية والتهديد بها أو استخدامها، وتنص على إزالة تلك الأسلحة. ويجب أن تكون هذه الاتفاقية تذكرة دائمة للمجتمع الدولي بالالتزام الرسمي الوارد في المادة السادسة في معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية، الذي تعهدت بموجبه الدول الأطراف بأن تلتزم بالدخول بنية حسن في مفاوضات حول اتخاذ تدابير فعالة تتعلق بـ نزع

ذات الصلة، متساوية للسرعة والعمق والالتزام والواقعية التي اتسمت بها المفاوضات بشأنها.

وسلم الفلبين بحق الدفاع عن النفس المنصوص عليه في الميثاق. وتعتقد الفلبين أن هذا الحق متصل في وجود الدولة. بيد أن الميثاق ينص على قيود على هذا الحق. ونحن نعتقد أن هذه القيود حصرية. فالدول لا تتمتع بحق مطلق في استخدام قوة مدمرة من أي نوع ترحب فيه في ممارسة الحق في الدفاع عن النفس. وبموجب القانون العرفي والتقليدي يكاد يكون متعدرا اليوم تبرير استعمال الأسلحة الكيميائية أو البيولوجية ممارسة لهذا الحق.

وقد أثار بلدي وبلدان أخرى موضوع هذه القيود على الحق في الدفاع عن النفس أمام محكمة العدل الدولية في جلسات الاستماع التي عقدتها والتي أدت إلى إصدار فتوى محكمة العدل الدولية بشأن مشروعية التهديد بالأسلحة النووية أو استخدامها. وهذا ينطوي إلى نقطتي التالية. تؤيد الفلبين تأييدها تماما مشروع القرار A/C.1/52/L.37 الذي عرضته ماليزيا، والذي يدعوه جميع الدول إلى الوفاء بالالتزام الذي حددته المحكمة ويرد وصفه في الفقرة الأولى من منطوق مشروع القرار.

وأثناء المناقشات التي أدت إلى وضع النص الحالي لمشروع القرار A/C.1/52/L.37، أثيرت مسألة ما إذا كان ينبغي للغة مشروع القرار أن تؤكد على أن هذا الالتزام التزام قانوني. وقرر واضعو مشروع القرار لأن يدرجوا كلمة "قانوني" في وصف هذا الالتزام. وتود الفلبين أن تلاحظ أن محكمة العدل الدولية بصورة عامة لا تصدر أحكاماً أو آراء بشأن أية التزامات عدا الالتزامات القانونية. ويجب أن نذكر أن المحكمة، وإن كان اسمها سامياً جداً ويوحى بالسلطة المطلقة تقريراً، فإنها تتطلب محكمة قانون ولا تمارس إعلان التزامات اجتماعية أو أخلاقية. وبعد أن قلت هذا، تتطلع الفلبين إلى تنفيذ الفقرة ٣ من مشروع القرار، لأن هذا من شأنه أن يقدم تجميناً محدداً لممارسات الدول وإيماناً بها بمشروعية ممارساتها المتصلة بهذا الالتزام، وربما بالنسبة لقضية مشروعية التهديد بالأسلحة النووية في حد ذاته، وهي قضية حاسمة.

النووية، أن يجري اعتماد نهج وتجه عمليين بدرجة أكبر من أجل بلوغ هذا الهدف المنشود الذي ظللت نحن جميعاً بتحقيقه.

وبالاقتران بعرض مشروع القرار هذا، يعرب وفدي بلادي عن خالص تقديره لمقدميه وللمقدمين المحتملين الآخرين، وكذلك للفوود التي تصوت لصالح مشروع القرار.

السيد سوريتا (الفلبين) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): حيث أن هذا أول بيان رسمي أدنلي به تحت رئاستكم، سيادة الرئيس، أستميحكم العذر في الإثقال عليكم بتحياتي وبالتالي عن سعادتي لرؤيتكم في منصب الرئيس - وعن تقديرني، الذي جاء متأخراً نوعاً ما، للمساعدة المفيدة والمتعلقة جداً التي تقدمها لنا أمانة اللجنة.

أود أن أعرب عن تأييد الفلبين دون أي تحفظ لمشروع القرار الذي عرضه للتو ممثل إندونيسيا باسم حركة عدم الانحياز، وأن أعترف بالعمل الشاق الذي قام به هذا الممثل، فقد كانت مهمة شاقة بالنسبة له، ونشيد جميعنا بجهوده.

أود أن أتكلم عن مشروع قرارين بشأن موضوعين لدى الفلبين مشاعر قوية حيالهما. مشروع القرار A/C.1/52/L.1 بشأن الألغام الأرضية المضادة للأفراد، الذي عرضه ممثل كندا، يضع أمام اللجنة الأولى، ومن خلالها، أمام الأمم المتحدة، العمل المكافف المضطلع به من جانب عدد كبير من البلدان والمنظمات داخل هذه البلدان، وهي منظمات تتجاوز الحدود الوطنية، وحتى من جانب مواطني هذه البلدان. وتضفي عملية أوتاوا المصداقية على عملنا هنا في اللجنة، لأن عملية أوتاوا هي ذلك النوع من العمل الذي ما فتنا نحن، بوصفنا لجنة تعالج مسائل نزع السلاح والأمن الدولي، دفاع عنه وتناشد الدول أن تقبله. إن أبعادها الإنسانية لا تقدر بثمن. وهي جديرة بالدعم الذي حصلت عليه، ونأمل أن تستمر في كسب المزيد منه.

وتأمل الفلبين أن تكون سرعة دخول اتفاقية حظر استعمال وتخزين وإنتاج ونقل الألغام الأرضية للأفراد وتدمير تلك الألغام حيز التنفيذ وتطبيقتها، والإجراءات

وجمعها. وعكست هذه القرارات التزام مقدميها بالمهمة الحاسمة المتمثلة في نزع السلاح العام الكامل، واسترعت انتباه المجتمع الدولي إلى المشاكل الحقيقة الناتجة عن تدفق واستعمال الأسلحة الخفيفة، لا سيما في بلدان منطقة غرب أفريقيا دون الإقليمية. وساعدت المبادرة على تطوير مفهوم الأمم المتحدة لنزع السلاح الجزئي، المعروف جيدا.

إن مساعدة الدول على كبح الاتجار غير المشروع بالأسلحة الخفيفة وجمعها واحد من الأهداف الرئيسية لمشروع القرار A/C.1/52/L.8. والقضية الرئيسية هي معرفة أفضل الطرق لتعزيز الأمن في المناطق المتضررة بانتشار الأسلحة الخفيفة. وقد أصبح واضحا بصورة متزايدة أنه بالإضافة إلى الجهود المبذولة لاستعادة السلام، كما هو الحال في مالي، من المهم أن تشتمل عمليات حفظ السلام ومنع الصراع على عنصر نزع سلاح فعال.

وعلى نفس المنوال أعرب المجلس الاستشاري المعني بمسائل نزع السلاح في حزيران/يونيه ١٩٩٦ عن تأييده للجهود التي تبذل لاستعادة السلام في غرب أفريقيا على أساس الأخذ بنهج تناصي تكاملي تجاه الأمان والتنمية. وقد صبي مشروع القرار الحالي بشأن الأسلحة الخفيفة على أساساً هذا النهج، المتصل في فكرة أن الأمان والتنمية يسيران جنباً إلى جنب. ويتصور هذا النهج تخصيص جزء من المساعدة الإنمائية لتهيئة المناخ الأمني الذي لا يستغنى عنه لبدء مشاريع التنمية. ولكنه يتجاوز مجرد وضع سلسلة من الأنشطة المحددة، فيضم تدابير سياسية واقتصادية وقانونية واجتماعية وبيئية في إطار عام. ومن شأن مجموعة من التدابير من هذا النوع أن تمكن الدول المتضررة من انتشار الأسلحة الصغيرة من تحقيق ما أصبح يعرف باسم الاستقرار الهيكلي: أي تعزيز العوامل التي تمكن من إدارة التغيير في بيئه سلمية.

لقد كان النهج التناصي التكاملي تجاه الأمان والتنمية محور المشاورات الرفيعة المستوى المتعلقة بتوطيد السلام بعد انتهاء الصراع في غرب أفريقيا، والتي عقدت في المقر هنا في نيويورك يوم ٢١ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٦، بهدف تشجيع تعزيز الوعي وتعبئة

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة الآن لممثل مالي ليعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.8.

**السيد أوين (مالي)** (ترجمة شفوية عن الفرنسية): حيث أن هذا أول بيان أدلني به أمام اللجنة في هذه الدورة، أود أن أهنئكم سيدى على انتخابكم لرئاسة اللجنة وأن أؤكد لكم دعم وفد بلدي التام.

يسشرف وفد مالي ويسعده أن يعرض للسنة الرابعة على التوالي مشروع القرار بشأن "مساعدة الدول على كبح الاتجار غير المشروع بالأسلحة الخفيفة وجمعها"، الوارد هذا العام في الوثيقة A/C.1/52/L.8. وإنني أفعل ذلك باسم مقدمي مشروع القرار، وهو: بنن، وبوركينا فاسو، وتشاد، وتوغو، وجمهورية الكونغو الديمقراطية، وغابون، وغينيا، وغينيا - بيساو، والكونغو، وليبيريا، وموريتانيا، والنيجر، واليابان، ومالي،

لقد أصبحت مسألة النقل غير المشروع للأسلحة الخفيفة معروفة جيداً. وإن انتشار هذه الأسلحة، لا سيما بين المدنيين والمجموعات المسلحة في البلدان المتضررة، أسهم في استمرار الصراعات وتقاعدهما في هذه البلدان، مقوضاً الجهود التي تبذلها الحكومات لكفالة تحقيق الأمن والنظام والتنمية المستدامة.

نظراً لأن للحالات الوطنية عواقب إقليمية وخيمة، طلب فخامة الرئيس ألفا أوamar كوندار، رئيس جمهورية مالي، في عام ١٩٩٤، مساعدة خاصة من الأمين العام وثال تلك المساعدة من خلال تشكيل بعثة استشارية معنية بانتشار الأسلحة الخفيفة في المنطقة الصحراوية الساحلية دون الإقليمية. وقد أصبحت بلدان هذه المنطقة، التي لا تنتج أسلحة بنفسها، أسوقاً مزدهرة للصناعات الحربية. من أين تأتي هذه الأسلحة؟ كيف تصل إلى منطقتنا؟ مما لا شك فيه أن الإجابات ستساعدنا على أن نتعلم كيف نكفل إيجاد بيئه آمنة لسكان بلدان تعصف ضحية لهذا النقل غير المشروع، وبيئة مواتية للأنشطة الإنمائية.

وفي الدورات التاسعة والأربعين والخمسين والحادية والخمسين، اكتسبت مبادرة مالي دعم بلدان أخرى من المنطقة ومن مناطق أخرى من خلال اعتماد القرارات ٧٥/٤٩ زاي و ٥٠/٥٠ حاء و ٥٠/٥١ لام، بشأن مساعدة الدول على كبح الاتجار غير المشروع بالأسلحة الخفيفة

للشؤون السياسية وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، ومعهد دراسات نزع السلاح، وشركاء التنمية، على عملهم البناء من أجل كبح ظاهرة انتشار الأسلحة الخفيفة.

ويحدونا الأمل في أن يعتمد مشروع القرار الحالي دون تصويت، كما حدث في السنوات السابقة، بل وأن يكتسب عدداً أكبر من المتبنيين.

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة لممثل سري لانكا ليعرض مشروعه القرارات A/C.1/52/L.19 و A/C.1/52/L.20.

السيد غوفتيليكى (سري لانكا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): اسمحوا لي أولاً، السيد الرئيس، أن أعرض مشروع القرار المتعلق بتقرير مؤتمر نزع السلاح، والوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.20.

قبل أسبوعين، وبصفتي رئيس مؤتمر نزع السلاح الكائن مقره في جنيف، تشرفت بعرض تقرير المؤتمر على اللجنة الأولى. وبعد أن أحاطت علماً بالتعليقات التي أدلّى بها عدد من الوفود عن أداء مؤتمر نزع السلاح أثناء دورته لعام ١٩٩٧، أوضحت للجنة أنّ المؤتمر، بعد المشاورات المكثفة التي أجراها حول معاهدة للحظر الشامل للتجارب النووية، كان عليه أن يتوقف قليلاً وأن يقيّم الوضع قبل أن يلزم نفسه بجملة مفاوضات جديدة بشأن قضية أو قضيّاً أخرى لنزع السلاح.

من الحقائق المقبولة على النطاق العالمي أنّ مؤتمر نزع السلاح هو المحفل التفاوضي المتعدد الأطراف الوحيد للمجتمع الدولي في مجال نزع السلاح، وأن دوره الأساسي ما زال إجراءً مفاوضات موضوعية بشأن مسائل نزع السلاح ذات الأولوية. وأثناء مناقشتنا العامة والاجتماعات غير الرسمية التي أعقبتها، أعرب عدد من الوفود عن الرأي القائل بضرورة الاستفادة من المناخ الدولي السائد حالياً بعد انتهاء الحرب الباردة، بإجراء مفاوضات متعددة الأطراف بغرض التوصل إلى اتفاق بشأن القضايا المتصلة بمسائل نزع السلاح.

وهذا الرأي يؤيده المجتمع الدولي بأسره، وينعكس في مشروع القرار الحالي. والفقرة ١ من منطوق مشروع القرار تؤكّد من جديد دور مؤتمر نزع السلاح، والفقرة

الدعم من أجل الإدارة النشطة لتوطيد السلام لصالح التنمية المستدامة.

وفيما يتعلق بضمان السلام، يمكننا أن نلمس الجهد المتضاد الذي تبذله الأمم المتحدة لمنع الصراع وخاصة في غرب أفريقيا. وهي مسألة تتعلق، في المقام الأول، بتحديد تدابير تناسب الدول المتضررة من ظاهرة انتشار الأسلحة الصغيرة، وتستهدف، من ناحية، مساعدة هذه الدول في تكييف نهج وتقنيات للتسيير ونزع السلاح لتتلاءم مع احتياجاتها الخاصة، ومن ناحية أخرى، تسهيل التعاون على المستوى دون إقليمي فيما يتعلق بالقيود المفروضة على واردات الأسلحة ومراقبة الحدود - وبعبارة أخرى، دفع وتطوير التعاون بين الجمارك والشرطة والدرك وما شبه ذلك من خدمات المراقبة.

ويمكننا أن نلمس اليوم فرصة حقيقة للتعاون في مجال تحديد الأسلحة ونزع السلاح - فرصة يجب علينا ألا نضيعها.

وهذا هو السياق الذي ننظر فيه إلى مشروع القرار الذي يتضمن التعديلات التالية، مقارنة بالقرار السابق.

استكملت الفقرة التي تتناول إقامة تعاون إقليمي وثيق بهدف تعزيز الأمن لكي تأخذ في الحسبان الاجتماعات التي عقدت في ياموسوكرو ونيامي.

وبالمثل، فإن الجمعية العامة، وعلى أساس تأييد الأمين العام للاقتراح الداعي إلى وقف استيراد وتصدير وتصنيع الأسلحة الخفيفة، والذي تمت صياغته أثناء المشاورات الوزارية التي عقدت في باماكيو يوم ٢٦ آذار / مارس ١٩٩٧، تشجع الدول المعنية على موافقة مشاوراتها في هذا الشأن.

كما تشجع الجمعية العامة إنشاء لجان وطنية، وتدعم المجتمع الدولي إلى تقديم الدعم اللازم لمسيرة اللجان الوطنية على نحو سليم في البلدان التي توجد بها.

في الختام، أود أنأشكر جميع مقدمي مشروع القرار على التزامهم به، وأن أشكر، باسمهم، إدارة الأمم المتحدة

أن تتمخض هذه المشاورات المقرر عقدها في جنيف في الأشهر المقبلة عن النتائج المنشودة.

ثمة أمر هام آخر يحتاج إلى انتباه عاجل من مؤتمر نزع السلاح في عام ١٩٩٨، وهو مسألة عضويته. فكما نعلم جميعاً لا يزال هناك عدد لم يبيت فيه من الطلبات المقدمة من الدول للانضمام إلى عضوية هذا المحفل التفاوضي المتعدد الأطراف لـ نزع السلاح. وبعض الدول ما زالت منذ سنوات عديدة في انتظار قبولها في عضوية المؤتمر. وإزاء هذه الظروف تشجع الفقرة ٤ من المنطوق مؤتمر نزع السلاح على أن يواصل استعراض عضويته.

**وتقديمو مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.20 يأملون بإخلاص أن يعتمد المشروع بتوافق الآراء.**

وأود بعد ذلك، بصفتي ممثلاً سرياً لأنكـا، أن أعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.19 "منع حدوث سباق تسليح في الفضاء الخارجي".

ما فتئت القضايا المتعلقة بالفضاء الخارجي تستأثر باهتمام المجتمع الدولي منذ عقود عديدة. وفي ذروة الحرب الباردة وضعت الدولتان العظميان خططاً واتخذتا خطوات كان من شأنها تحويل الفضاء الخارجي في نهاية المطاف إلى ساحة للمواجهة. وإزاء هذه التطورات أصبح المجتمع الدولي خلال الثمانينيات شديد الوعي بالحاجة إلى اتخاذ خطوات لمنع حدوث سباق تسليح في الفضاء الخارجي.

وهكذا اتخذ مؤتمر نزع السلاح، في عام ١٩٨٥، قراراً بإنشاء لجنة مخصصة لمنع حدوث سباق تسليح في الفضاء الخارجي. وعلى الرغم من أن الحرب الباردة أخلت الساحة في مطلع التسعينيات لمناخ العلاقات الدولية الحالي الذي أحدث تغييرات ملحوظة في الأوضاع، الأمر الذي أدى إلى التعاون في المسائل المتعلقة بالفضاء الخارجي، واصلت اللجنة أداء مهامها حتى عام ١٩٩٤. وبالنظر إلى الأولوية التي أعطيت لمعاهدات معاشرة الحظر الشامل للتجارب النووية ولتطورات أخرى، لم يتمكن مؤتمر نزع السلاح، منذ عام ١٩٩٥، من إعادة إنشاء اللجنة المخصصة. وفي الوقت نفسه، جعلت

التالية ترحب بتصميم المؤتمر على أداء ذلك الدور، بهدف إحرار تقدم موضوعي في وقت مبكر بشأن البنود ذات الأولوية من جدول أعماله.

وبعد أن استمعت بعناية إلى البيانات التي أدلـي بها أثناء الدورة الراهنة، أجد لزاماً عليًّا أن أعتبر بأن تقرير أي البنود له الأولوية يمكن حـقاً أن يكون مهمة صعبة إذا وضـعنا في الاعتـبار أن وجهـات النظر قد تختلف من وـفـد لـآخر أو من مـجمـوعـة من الـوـفـود لمـجمـوعـة أـخـرى من حيث أـفـضـلـياتـهاـ الخـاصـةـ. فـالـأـلـفـاغـمـ الـأـرـضـيـةـ الـمـضـادـةـ لـلـأـفـرـادـ، مـثـلاـ، يـمـكـنـ أنـ تـكـوـنـ بـنـداـ ذـاـ أـولـوـيـةـ فـيـ نـظـرـ بـعـضـ الـوـفـودـ، بـيـنـمـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـكـوـنـ الـقـضـاءـ عـلـىـ الـأـسـلـحـةـ الـنـوـوـيـةـ لـهـ الـأـولـوـيـةـ بـالـنـسـبـةـ لـوـفـودـ أـخـرىـ.

ولما كان مؤتمر نزع السلاح محفلاً يتـخذ قـرـاراتـهـ بـتوـافـقـ الـآـرـاءـ، فـلنـ يـكـوـنـ مـمـكـنـ أـنـ تـفـرـضـ مـجمـوعـةـ مـنـ الـوـفـودـ إـرـادـتهاـ عـلـىـ الـوـفـودـ الـأـخـرـىـ. وـإـزـاءـ هـذـاـ الـوـضـعـ يـتـعـيـنـ عـلـىـ الـوـفـودـ وـمـجمـوعـاتـ الـوـفـودـ أـنـ توـفـقـ قـدـرـ الـمـسـطـاعـ بـيـنـ مـوـاـقـنـهـاـ، مـنـ أـجـلـ تـسـهـيلـ سـيرـ الـعـمـلـ فـيـ الـمـؤـتـمـرـ بـكـنـاءـ وـجـديـةـ، مـرـاعـيـةـ أـنـهـ يـتـحـمـلـ مـسـؤـلـيـةـ تـجـاهـ الـمـجـتمـعـ الـدـولـيـ بـأـسـرـهـ، وـهـيـ مـهـمـةـ تـجـاـوزـ بـكـثـيرـ مـجـرـدـ خـدـمـةـ الـمـصـالـحـ الـوطـنـيـةـ لـأـعـضـاءـ الـمـؤـتـمـرـ.

وفي رأـيـيـ أنـ هـنـاكـ مـخـرـجاـ مـنـ الـتجـربـةـ التـيـ كـانـ عـلـىـ مـؤـتـمـرـ نـزعـ السـلاحـ أـنـ يـوـاجـهـهـاـ فـيـ عـامـ ١٩٩٧ـ. فـفـيـ بـدـايـةـ دـوـرـةـ عـامـ ١٩٩٨ـ يـمـكـنـ لـمـؤـتـمـرـ أـنـ يـعـتـمـدـ جـدـولـ أـعـمالـهـ، وـأـنـ يـسـارـعـ بـاتـخـاذـ قـرـارـ بـإـعادـةـ إـنـشـاءـ وـاحـدةـ أـوـ أـكـثـرـ مـنـ آـلـيـاتـ الـعـالـمـةـ، مـثـلـ الـلـجـانـ الـمـخـصـصـةـ، بـشـأـنـ أـقـلـ الـمـسـائـلـ إـثـارـةـ لـلـجـدـلـ. وـبـعـدـ أـنـ يـبـدـأـ الـعـمـلـ الـمـوـضـوعـيـ عـلـىـ هـذـاـ النـوـعـ، يـمـكـنـ لـمـؤـتـمـرـ أـنـ يـشـرـعـ فـيـ إـجـرـاءـ مـشـاـورـاتـ تـسـتـهـدـفـ حلـ الـمـسـائـلـ الـمـعـلـقةـ الـأـخـرىـ.

وـعـلـىـ أـسـاسـاـ هـذـاـ الـوـضـعـ، صـيـغـتـ الفـرـقـةـ ٢ـ مـنـ الـمـنـطـوـقـ الـتـيـ تـسـتـنـدـ إـلـىـ الـفـرـقـةـ ٤ـ مـنـ تـقـرـيرـ مـؤـتـمـرـ نـزعـ السـلاحـ الـوـارـدـ فـيـ الـوـثـيقـةـ A/52/27ـ، وـالـتـيـ تـشـيرـ إـلـىـ أـنـ الـمـؤـتـمـرـ طـلـبـ إـلـىـ الرـئـيـسـ الـحـالـيـ وـالـرـئـيـسـ التـالـيـ إـجـرـاءـ مـشـاـورـاتـ أـثـنـاءـ فـتـرـةـ مـاـ بـيـنـ الدـوـرـتـيـنـ، وـوـضـعـ تـوصـيـاتـ، إـنـ أـمـكـنـ، يـمـكـنـ أـنـ تـسـاعـدـ فـيـ بـدـءـ الـعـمـلـ بـشـأـنـ مـخـلـفـ بـنـوـدـ جـدـولـ الـأـعـمالـ فـيـ وـقـتـ مـبـكـرـ. وـيـحـدوـنـيـ صـادـقـ الـأـمـلـ فـيـ

عند صياغة الفقرة الحادية عشرة من الديباجة والفقرة ٦ من المنطوق، كان على المشاركين في تقديم مشروع القرار أن يراعوا عدة عوامل. في مقدمتها الرأي المعرّب عنه بشكل عام في المؤتمر بأنه ينبغي إعادة إنشاء اللجنة المخصصة لتدابير عملها في ١٩٩٨. وأعربت بعض الوفود عن رأي بأن الولاية يمكن أن تعيد اللجنة المخصصة نفسها دراستها. وأعربت وفود أخرى عن الرأي بأن إعادة إنشاء اللجنة المخصصة يمكن أن تحدث بعد إعادة الدراسة. وأخيراً، قبل المشاركون في تقديم مشروع القرار كون الولاية لابد أن تعاد دراستها، سواء قبل أو بعد إعادة إنشاء اللجنة المخصصة، ولما كان المؤتمر يعمل على أساس توافق الآراء، لن يكون من الممكن القيام بعمل بشأن الموضوع حتى تستكمل تلك الممارسة على نحو يرضي جميع أعضاء المؤتمر.

كما قلت من قبل، هناك رأي يتشاطره أعضاء المؤتمر بشكل عام بأن اللجنة المخصصة ينبغي أن يعاد إنشاؤها. ونحن جميعاً نتشاطر الرأي بأن المؤتمر ينبغي أن يبدأ العمل الموضوعي في بداية دورته لعام ١٩٩٨، ويرى المشاركون في تقديم مشروع القرار أن اللجنة المخصصة لمنع حدوث سباق تسلح في الفضاء الخارجي آلية يمكن للمؤتمر أن ينشئها في بداية دورته لعام ١٩٩٨.

ونية عن وفود اندونيسيا، إيران (جمهوريّة - الإسلامية)، بنغلاديش، الجزائر، جمهورية كوريا الشعوبية الديمocrاطية، السودان، شيلي، الصين، كوبا، كوستاريكا، كينيا، ماليزيا، مصر، ميانمار، نيجيريا، الهند ووفد بلادي سري لانكا أرجو أن يعتمد مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.19 دون تصويت إذا أمكن ذلك.

السيدة كراسنوهورسكا (سلوفاكيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): سيدى الرئيس، لما كانت هذه هي المرة الأولى التي أطلب فيها الكلمة، اسمحوا لي بأن أهئكم، بإيجاز، بمناسبة انتخابكم لمنصبكم المرموق.

هذا العام، كان بلدي، ولني شخصياً، شرف رئاسة عمل مؤتمر نزع السلاح لمدة تسعة أسابيع. ولهذا، اخترت هذه اللحظة باعتبارها أنساب لحظة للتكلّم. واسمحوا لي بأن أشركم، سيدى، والوفود الموقرة في

التطورات التي وقعت مؤخراً وشملت الفضاء الخارجي، من الضوري بالنسبة لنا أن ظقي نظرة جديدة على أمور الفضاء الخارجي.

وعندما طرح موضوع سباق التسلح في الفضاء الخارجي للنظر فيه، وأشارت بعض الوفود إلى أنه لا يوجد سباق جار في الوقت الحالي، وأن النظام القانوني القائم كاف لمعالجة أية تطورات في المستقبل. وردت وفود أخرى على هذه الحجة بـإشارات إلى أنه لا يمكن لأحد أن ينكر أن سباق التسلح هذا كان موجوداً تماماً خلال ذروة الحرب الباردة، ولذلك لا بد من اتخاذ تدابير لمنع تكرار الحالة. وخلال المناقشة العامة هذا العام أشارت وفود عديدة إلى ضرورة تصدي مؤتمر نزع السلاح لهذه المسألة.

وخلال دورة ١٩٩٧ للمؤتمر، أعربت وفود ومجموعات وفود عن رأي مفاده أن اللجنة المخصصة لمنع حدوث سباق تسلح في الفضاء الخارجي ينبغي إعادة إنشائها. وأعربت مجموعة واحدة عن رأي مفاده أن المؤتمر يمكنه أن يعيد إنشاء اللجنة المخصصة، ويمكنه، إذا لزم الأمر، أن ينقح الولاية المعطاة للجنة المخصصة والواردة في مقرر المؤتمر ١١٢٥ المؤرخ ١٤ شباط/فبراير ١٩٩٢، وأن يضع في الحسبان التطورات التي وقعت مؤخراً في ذلك المجال. وأفادت وفود عديدة بأنها ليست لديها اعتراضات من حيث المبدأ على إعادة إنشاء اللجنة المخصصة في ١٩٩٨، شريطة أن يكون هناك اتفاق على العودة إلى ولايتها. وفي ضوء هذا، قرر المشاركون في تقديم مشروع القرار أن يقدموا النص الوارد في A/C.1/52/L.19.

تلاحظ الجمعية العامة في الفقرة الحادية عشرة من ديباجة النص الحالي أنه لم ترد خلال دورة ١٩٩٧ للمؤتمر نزع السلاح، أية اعتراضات من حيث المبدأ على إعادة إنشاء اللجنة المخصصة، رهنا بإعادة النظر في ولايتها الواردة في الوثيقة CD/1125.

الفقرة ٦ من منطوق مشروع القرار تدعو المؤتمر إلى إعادة النظر في الولاية بهدف استكمالها، حسب الاقتضاء، مما يتضمن إعادة إنشاء اللجنة المخصصة خلال دورة المؤتمر لعام ١٩٩٨.

المسائل الثانوية. ومن المفهوم أن أولويات شخص قد تكون ذات أهمية ثانوية بالنسبة لآخر. ومع ذلك، من أجل تحقيق تقدم حقيقي، علينا أن نتحلى بالمرؤنة والروح العملية. وسلوفاكيا تعتقد أنه إذا لم يتسع التوصل إلى اتفاق بشأن الأولويات، فيجب على المؤتمر لا يضيع المزيد من الوقت، وينبغي أن ينظر في المسائل الثانوية حتى يحدد القاسم المشترك الأصغر. والمؤتمر مدین بهذا للرأي العام الدولي ولتاريخه.

الأهم من ذلك كله استعادة الثقة الضائعة، وروح التعاون وجو العمل الضروري. إن علينا جميعاً أن نعمل معاً، لا أن يعمل كل منا ضد الآخر. وبهذا فقط يمكن أن ننجح.

ونحن نرى أن مؤتمر نزع السلاح، بوصفه الهيئة العالمية التفاوضية الوحيدة بشأن تحديد الأسلحة ونزع السلاح، ينبغي أن يتصدّي لأكثر المسائل الحاجة. وفيما يتعلق بموافقنا الوطنية، تحدّد سلوفاكيا أولوياتها في مجالى الأسلحة النووية والأسلحة التقليدية على حد سواء. وبلدي يعتقد أنه ينبغي للمؤتمر أن يواصل القيام بدوره الإضافي في السنوات المقبلة. وعند البحث عن طرق للوفاء بهذه المهمة في مجال نزع السلاح النووي، ينبغي أن يبدأ بتنفيذ مبادئ وأهداف عدم الانتشار ونزع السلاح النوويين.

وترى سلوفاكيا أنه ينبغي للمؤتمر أن يركز على المفاوضات المتعلقة بإبرام معاهدة لوقف إنتاج المواد الانشطارية كخطوة منطقية أخرى على طريق نزع السلاح النووي. ونرى أنه ينبغي للمؤتمر نزع السلاح أن يفتح دون مزيد من الإبطاء المفاوضات الخاصة بمعاهدة وقف الإنتاج ونرى أيضاً أنه ينبغي للمؤتمر أن يبدأ في نفس الوقت مناقشات لاستكشاف أدوار أخرى يمكن أن يلعبها في ميدان نزع السلاح النووي وفي تحديد المسائل المحددة التي يمكن مباشرة العمل فيها.

وفيما يتعلق بالأسلحة التقليدية لا يسعني إلا أن أتطرق مباشرة إلى موضوع الألغام الأرضية المضادة للأفراد. إن سلوفاكيا لا تنتج أية ألغام واعتمدت في ١٩٩٤ وقفاً اختيارياً لأجل غير محدد على نقلها، وكان بلدي مشاركاً تقليدياً في قرارات الأمم المتحدة التي طالب بالحظر الشامل لهذه الفئة من الأسلحة والقضاء عليها.

بعض الملاحظات والتعليقات على عمل مؤتمر نزع السلاح.

إن عام ١٩٩٧ لم يكن عاماً سهلاً لمؤتمر نزع السلاح. في ١٩٩٦ حقق المؤتمر نجاحاً هاماً جداً بإكمال معاهدة الحظر الشامل للتجارب النووية. وكان ذلك إنجازاً كبيراً جسد إرادة الغالبية الساحقة من المجتمع الدولي القوية لإنهاء تاريخ تفجيرات تجارب الأسلحة النووية، وفي الوقت نفسه، جاء إبرام المعاهدة بمثابة اتخاذ خطوة هامة أخرى، بل اسمحوا لي بأن أقول شرطاً مسبقاً، للمزيد من التقدم على الطريق نحو القضاء على الأسلحة النووية. وحتى الآن، حصلت معاهدة الحظر الشامل للتجارب النووية على تأييد خمسة أسداس الدول الأعضاء في الأمم المتحدة. وذلك غني بنفسه عن البيان. وأسمحوا لي بأن أضيف أن المعاهدة يجري تفحصها في لجان البرلمان السلوفاكي ويتوقع أن يصدق عليها قريباً.

أما عام ١٩٩٧، الذي جاء في أعقاب الانجازات العظيمة السابقة الذكر، فقد جاء مختلفاً. ومن الطبيعي أن نصل في أعقاب اختتام مرحلة هامة توجّت بالتوقيع على معاهدة ذات أهمية عالمية إلى ملتقى للطرق. وهذا عادة يمثل تحدياً كبيراً. والتحدي يتطلب من جميع المشاركين تحليل وتقييم الماضي والتطلع إلى المستقبل ببعض الموضوعية والحكمة السياسية. وسلوفاكيا لا تزال تعتقد أن الثقة المتبادلة والورح العملية والتركيز على المسائل التي تجمّعنا بدلاً من المسائل التي تفرقنا، هي الطريق الوحيد الذي ينبغي أن نتبعه.

لقد قضت الدول الأعضاء في مؤتمر نزع السلاح عام ١٩٩٧ في سرد وإعادة سرد أولوياتنا الوطنية. وللأسف، لم يؤدّ هذا النهج إلى بدء مفاوضات محددة بشأن أية مسألة موضوعية من بين الطائفنة الواسعة النطاق من مشاكل تحديد الأسلحة ونزع السلاح. وكان الإنجاز الرئيسي للمؤتمر تعين أربعة منسقين خاصين أرسى عملهم الأساسي، كما نأمل، لسنة أكثر نجاحاً في ١٩٩٨.

السنة المقبلة يجب ألا تضيع. واليوم، علينا أن نقر بأن طريق إعادة سرد الأولويات الوطنية دون تذوق الحرارة اللازمة من الواقعية لا تؤدي إلى شيء. وربما ينبغي للدول الأعضاء أن تحصر الأولويات، وإن شئتم،

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة لممثل كينيا ليعرض مشروع القرارين A/C.1/52/L.25/Rev.2 و A/C.1/52/L.26.

السيدة تول (كينيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): آخذ الكلمة لأتولى عرض مشروع قرارين بشأن بند جدول الأعمال ٧١ (ط) و ٧٩.

فيما يتعلق بالبند ٧١ (ط) يشرفي بالنيابة عن مجموعة الدول الأفريقية والاتحاد الروسي وفرنسا وكوستاريكا وموناكوا، أن أعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.25/Rev.2 المععنون "حظر إلقاء النفايات المشعة".

مشروع القرار بصفة عامة يطلب إلى جميع الدول اتخاذ التدابير المناسبة لمنع أي إلقاء للنفايات النووية أو المشعة يشكل تهديداً على سيادة الدول. ويحيط علماً باتفاقية باماكي المتعلقة بحظر استيراد النفايات الخطيرة ويعرب عن الأمل في أن يؤدي التنفيذ الفعال لمدونة الممارسات المتعلقة بالنقل الدولي عبر الحدود للنفايات المشعة، التي اعتمدتها الوكالة الدولية للطاقة الذرية، إلى زيادة حماية جميع الدول من إلقاء النفايات المشعة في أقاليمها. ويحيط علماً أيضاً بالتزام المشاركين في مؤتمر القمة المعنى بالسلامة والأمن النوويين، المعقد في موسكو في ١٩ و ٢٠ نيسان/أبريل ١٩٩٦، بحظر إلقاء النفايات المشعة في البحر.

مشروع القرار يماثل أساساً القرار الذي اعتمدته الجمعية العامة في العام الماضي. ويرد التغيير المضمن في الفقرة ٨ من المنطوق التي ترحب باعتماد الاتفاقية المشتركة للإدارة المأمونة للوقود المستهلك والإدارة المأمونة للنفايات المشعة الذي جرى في فيينا في ٥ أيلول/سبتمبر ١٩٩٧ تنفيذاً لما أوصى به المشاركون في مؤتمر القمة المعنى بالسلامة والأمن النوويين، وبتوقيع عدد من الدول على الاتفاقية المشتركة اعتباراً من ٢٩ أيلول/سبتمبر ١٩٩٧، وتناشد جميع الدول التوقيع على الاتفاقية والتصديق عليها كي يبدأ نفاذها في أقرب وقت ممكن. وتتفق هذه الفقرة مع صيغة توافق الآراء التي تضمنها القرار GC/XLI/RES/11 التي اعتمدته الدول الأعضاء في الوكالة الدولية للطاقة الذرية في بداية الخريف في هذا العام في فيينا، بالنمسا.

كما شارك في الجمود المتعددة الأطراف لتعزيز البروتوكول الثاني لاتفاقية حظر أو تقيد استعمال أسلحة تقليدية معينة يمكن اعتبارها مفرطة الضرر أو عشوائية الأثر. ومن المؤسف أن عملية تعزيز الاتفاقية لم تف بتوقعاتنا. ولهذا أصبحنا، مع أمم أخرى كثيرة، شريكاً كاملاً في عملية أوتاوا، وسيوقع وزير خارجية سلوفاكيا المعاهدة التي أسفرت عنها هذه العملية في الاحتفال الذي سيقام في أوتاوا. ومع ذلك نرى أن الباب لا يزال مفتوحاً ليقوم مؤتمر نزع السلاح بالترويج لهذا الموضوع، خاصة إذا كانا مهتمين بإشراك الأمم التي لا تستطيع أو لا تقدر في هذه المرحلة، أن تؤيد معاهد أوتاوا والحظر الشامل الذي تضمنته.

على الرغم مما ذكرته آتنا أود أن أعيد التأكيد على أن بلدي يؤمن بالروح العملية ولا يؤمن بالكلام الأجواف الرنان، ولذلك فهو مفتوح ومن مستعد لبحث ومناقشة أي اقتراح يتعلق بعمل مؤتمر نزع السلاح سواء تعلق الأمر باقتراحات مضمونة أو إجرائية.

في هذه المرحلة قد يكون من المناسب أن أعرب عن تقديرنا ودعمنا للعمل الذي يقوم به المنسقون الخاصون الأربع للمؤتمر. فقد أرسى عملهم أرضاً صالحة لمناقشة المسائل التي تتعلق بعمل المؤتمر في ١٩٩٨. ونحن في هذا السياق مستعدون لمواصلة المناقشة بشأن تحديد جدول أعمال المؤتمر ونظامه الداخلي وأساليب عمله.

ولوفاكيا، إذ تأخذ بعين الاعتبار الفقرة ٥ من منطوق مشروع القرار A/C.1/52/L.20 الدول الأعضاء الزمن ما بين دوري ١٩٩٧ و ١٩٩٨ لإعادة تقييم مواقفها. ونأمل أن يتم التغلب على التشدد الذي أعاد عمل المؤتمر في ١٩٩٧ وأن تسود روح التعاون مداولاًتنا الجماعية ابتداءً من بداية الدورة المقبلة، وبهذه الطريقة فقط سيتمكن مؤتمر نزع السلاح من الاحتفاظ بموقه ضمن آلية الأمم المتحدة لنزع السلاح.

بعد هذه الملاحظات، تؤيد سلوفاكيا اعتماد مشروع القرار A/C.1/52/L.20 بتوافق الآراء.

ممكن ويعرب عن التقدير للدول الحائزة للأسلحة النووية التي وقعت البروتوكولات التي تتعلق بها ويطلب إلى الدول التي لم تصدق بعد على البروتوكولات التي تتعلق بها أن تقوم بذلك في أقرب وقت ممكن.

وفي هذا الصدد، يعرب مشروع القرار عن التقدير للخطوات التي اتخذتها فرنسا، التي وقعت وصادقت على البروتوكولات الأولى والثانية والثالثة. ويدعو الدول التي ترتبط بمعاهدات على نحو قانوني أو فعلي في المنطقة والتي لم تفعل ذلك بعد إلى أن تتخذ كل التدابير الازمة لكافلة التصديق بسرعة على المعاهدة. وعلاوة على ذلك، يدعو الدول الأفريقية الأطراف في معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية التي لم تعقد بعد اتفاقيات الضمادات الشاملة مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية وفقاً لتلك المعاهدة إلى أن تفعل ذلك لكي تفي بالشروط التي تنص عليها المادة ٩ (ب) والمرفق الثاني لمعاهدة بليندا با عندما تدخل حيز النفاذ. كما يعرب عن الامتنان للأمينين العامين للأمم المتحدة ومنظمة الوحدة الأفريقية وكذلك للوكالة الدولية للطاقة الذرية لما بذلوه من جهد دؤوب في تقديم المساعدة الفعالة إلى الأطراف الموقعة على المعاهدة.

وكما يمكن أن يستبان، يستند مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.26 إلى قرار العام الماضي، مع بعض التعديلات القليلة على فقرات الدبياجة والمنطق التي تأخذ في الاعتبار التقدم المحرز منذ العام الماضي. وقد اعتمد مشروع القرار بشأن هذا الموضوع بتواافق الآراء في العام الماضي. لذلك، يأمل مقدمو مشروع القرار هذا العام في أن يعتمد مرة أخرى دون تصويت.

ونظراً لأن الكلمة ما زالت لي فإبني أود أن أدلّي ببعض الملاحظات باسم وفدي على مشروع القرار A/C.1/52/L.1، الذي عرضه وفد كندا. من المعروف للجميع أن القارة الأفريقية هي أكثر منطقة مزروعة بالألغام في العالم. وهذه الألغام الأرضية، وهي أسلحة لا إنسانية، لها آثار تدميرية ومزعجة للاستقرار تبقى بعد انتهاء أي صراع بوقت طويل. وهي تسبب خسائر لا حصر لها من الدمار والتشويه والقتل للمدنيين الأبرياء، خاصة النساء والأطفال، وتحول مناطق زراعية بأكملها إلى أرض غير قابلة للسكن وغير منتجة اقتصادياً. لهذا، فإن وفد بلادي

لقد اعتمد هذا القرار في الماضي بتواافق الآراء. ويأمل مقدمو مشروع القرار A/C.1/52/L.52/Rev.2 أن يعتمد مشروع القرار هذا العام أيضاً دون تصويت.

انتقل الآن إلى مشروع القرار المقدم في إطار البند ٧٩ من جدول الأعمال. في دورة ١٩٦٥ أقرت الجمعية العامة إعلان اعتبار أفريقيا منطقة لا نووية الذي اعتمد مجلس رؤساء دول وحكومات منظمة الوحدة الأفريقية في دورته العادية الأولى المعقدة في القاهرة، مصر في تموز/يوليه ١٩٦٤ وأعربت عن أملها في أن تشرع الدول الأفريقية في إجراء الدراسات التي تستتبّ لها لتحقيق لا نووية لأفريقياً وفي أن تتخذ التدابير اللازمة بواسطة منظمة الوحدة الأفريقية لبلوغ هذه الغاية. ومن ثم فإن التوقيع في القاهرة في ١١ نيسان/أبريل ١٩٦٦ من قبل ٤٤ دولة أفريقية و ٤ دول حائزة للأسلحة النووية على معايدة إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في أفريقيا المعروفة باسم معايدة بليندا با، كان في الواقع حدثاً تاريخياً. ونحن مقتنعون بأن هذه الاتفاقيات الإقليمية أداة نافعة للتخفيف من حدة التوتر وتشجيع التنمية الاجتماعية والاقتصادية المستدامة وتعزيز الثقة والنهوض بالاستقرار والأمن الإقليميين.

لذلك يشرّفني بالنيابة عن مجموعة الدول الأفريقية أن أعرض مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.26 المعنون "معاهدة إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في أفريقيا".

تشير ديباجة مشروع القرار إلى نجاح اختتام حفل توقيع معايدة إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في أفريقيا الذي أقيم في نيسان/أبريل ١٩٦٦، وإلى إعلان القاهرة الذي اعتمد بتلك المناسبة. وتحيط علماً بالبيان الذي أدى به رئيس مجلس الأمن بالنيابة عن أعضاء مجلس الأمن في ١٢ نيسان/أبريل ١٩٦٦ والوارد في الوثيقة S/PRST/1996/17 والذي ذكر فيه أن توقيع معايدة إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في أفريقيا يشكل مساهمة هامة من البلدان الأفريقية في صيانة السلام والأمن الدوليين.

مشروع القرار يدعو الدول الأفريقية التي لم توقع وتصدق بعد على معايدة إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في أفريقيا إلى أن تفعل ذلك في أقرب وقت

العالم. وفي هذا الصدد، تؤيد جنوب أفريقيا تمام التأييد المبادرات الرامية إلى إنشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية في العالم، الأمر الذي تعتبره دليلاً واضحاً على الالتزام المستمر لدول غير الحائزة للأسلحة النووية بهدف تخليص العالم من الأسلحة النووية. وتشكل معايدة بليندابا علامة بارزة أخرى على هذا الطريق، مثلها مثل إبرام معايدة بانكوك ومعاهدة راروتوونغا ومعاهدة تلاتيلوكو، وكذلك المبادرة الرامية إلى إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في آسيا الوسطى، والجهود المستمرة لتشجيع جعل النصف الجنوبي من الكره الأرضية منطقة خالية من الأسلحة النووية.

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة الآن لممثل باكستان ليعرض مشروعه على القرارين  
.A/C.1/52/L.39 و A/C.1/52/L.38

السيد أكرم (باكستان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أود أن أتولى بالنيابة عن وفد بنغلاديش وبإصرارة عن وفد بلادي عرض مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.38 بشأن إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في جنوب آسيا. لقد أقرت الجمعية العامة لأول مرة إنشاء هذه المنطقة الخالية من الأسلحة النووية في جنوب آسيا بالقرار ٣٢٦٥ باء (د - ٢٩) المؤرخ في ٩ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤. وأعادت الجمعية العامة التأكيد على هذا الإقرار في دورات متلاحقة بأصوات متزايدة أعدادها دائماً كل عام على مدى فترة الـ ٢٢ سنة الماضية.

وكانت الدورة الاستثنائية الأولى للجمعية العامة المكرسة لنزع السلاح والمعقودة في عام ١٩٧٨ قد نظرت في مسألة إقامة مناطق خالية من الأسلحة النووية. وقد أقرت تلك الدورة الاستثنائية هذه المسألة باعتبارها عملية هامة من شأنها أن تعزز جهود المجتمع الدولي الرامية إلى النهوض بنزع السلاح النووي وعدم انتشار الأسلحة النووية. وتم إنشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية في جهات عدة من العالم سلمت فيها الدول المعنية بأهمية هذه التدابير في مساعيها من أجل النهوض بالسلم والأمن على الصعيدين الإقليمي والدولي. وتشهد معايدة تلاتيلوكو ومعاهدة بليندابا ومعاهدة راروتوونغا ومعاهدة بانكوك على وجاهة ونجاح التدابير الإقليمية الرامية إلى تعزيز عدم الانتشار والأمن. فقد

يعلن في هذا الصدد مشاركته في تأييد عملية أوتاوا تأييداً تاماً.

السيد غوسن (جنوب أفريقيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): يعلن وفد جنوب أفريقيا مشاركته التامة في تأييد البيان الذي ألقاه توا وفد كينيا بالنيابة عن مجموعة الدول الأفريقية، ونود أن نعرب عن تأييدنا القوي جداً لمشروع القرار A/C.1/52/L.26 بشأن معايدة إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في أفريقيا. ويرى وفد بلادي أن مشروع القرار هذا بشأن معايدة معايدة بليندابا - إنما يعبر عن الرغبة المشتركة لجميع البلدان في أن ترى القارة الأفريقية خالية من الأسلحة النووية، ويمثل إنجازاً يمكننا جميعاً أن نفخر به حقاً.

وأود أن أعلن أنه بعد أن وقع وزير خارجية جنوب أفريقيا في القاهرة على معايدة بليندابا، عقدت اللجنة البرلمانية المعنية بالشؤون الخارجية والدفاع في جنوب أفريقيا اجتماعاً مشتركاً درست فيه المعايدة وأوصت بإقرارها من مجلس البرلمان. وعصر هذا اليوم، نظرت الجمعية الوطنية في كيب تاون في معايدة بليندابا وأقرتها بالإجماع. وسيقوم المجلس الوطني للمقاطعات، وهو المجلس الثاني للبرلمان، بالنظر في المعايدة خلال الأسبوع المقبل. ومن المتوقع أن يقر المجلس الثاني أيضاً هذه المعايدة. وبتلك العملية يكون برلمان جنوب أفريقيا قد صدق على المعايدة المنشئة لمنطقة خالية من الأسلحة النووية في أفريقيا، مما يجعل جنوب أفريقيا البلد الثالث الذي يصدق على هذه المعايدة منذ فتح باب التوقيع عليها. ويسرنا أن بلدان آخر من البلدان الموقعة على المعايدة قد صدقاً عليها بالفعل، ونود أن نحيث جميع الدول الأفريقية على أن تفعل ذلك على وجه السرعة. ويسرنا أيضاً أن جميع الدول الحائزة للأسلحة النووية قد وقّعت على البروتوكولات ذات الصلة بالمعاهدة، ونود أن نعرب عن تقدير خاص لفرنسا التي صدقت بالفعل على البروتوكولات التي تتعلق بها.

إننا مقتنعون بأن معايدة بليندابا ستساعد في توطيد النظام الدولي لعدم الانتشار وتشجيع إقامة مناطق إضافية خالية من الأسلحة النووية في أجزاء أخرى من

السودان، شيلي، غانا، كولومبيا، الكونغو، ليبيريا، مالي، مصر، نيجير، نيجيريا، نيو زيلندا.

إن مشروع القرار يصور التأييد الدولي للنهج الإقليمي في بناء الثقة، وعدم الانتشار، ونزع السلاح، وهذه التدابير، على المستويين الإقليمي ودون الإقليمي، هي تكملة جوهرية للجهود العالمية الرامية إلى تعزيز نزع السلاح والأمن الدولي. وال الحاجة الملحة إلى مثل تلك التدابير، في الحقبة التالية للحرب الباردة، خصوصاً في مناطق التوتر، واضحة من تلقاء نفسها حيث انتشرت التهديدات الكبيرة للسلم والأمن في السنوات الأخيرة من خلال النزاعات والتوترات الإقليمية.

وكثيراً ما تؤدي تلك الصراعات إلى الإفراط في الحصول على الأسلحة وفي تدميرها، مما يزيد من مخاطر التصعيد في سلم العنف والآلام في الصراعات. إن عدم التماشى في إمكانيات الدفاع على الصعيد الإقليمي يولد خطر العدوان واستعمال القوة. ويمكن أن يؤدي ذلك، بدوره، إلى البحث عن وسائل غير تقليدية للدفاع عن النفس وللردع.

إن المجتمع الدولي قد قبل الآن قبولاً كاملاً المفهوم القائل بأن تدابير تحديد الأسلحة ونزع السلاح على الصعيد العالمي يجب تكملتها بتدابير على الصعيد الإقليمي. ومن الأمور الجوهرية أن تكون التدابير المحددة المتخصصة لمعالجة متطلبات الأمن الإقليمي، مفصلة على نحو يفي بالдинاميات الخاصة لكل منطقة بعينها. ولذا ينبغي السعي إلى نزع السلاح العالمي ونزع السلاح الإقليمي في آن معاً، إذ أن كليهما جوهري لإيجاد الظروف الكفيلة بتحقيق نزع السلاح العام والكامل.

إن مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.39 يؤكّد هذه المقترنات بشأن أهمية نزع السلاح الإقليمي. وهو يأخذ في الحسبان معظم المبادرات التوجيهية الخاصة بـ نزع السلاح الإقليمي، التي أقرّتها هيئة نزع السلاح في ١٩٩٣. وينوه كذلك بأن تدابير نزع السلاح الإقليمي سوف تُسهم، بتعزيزها أمن الدول الإقليمية، في إقرار السلام والأمن الدوليين بتخفيفها مخاطر الصراعات الإقليمية.

أدّت تلك الاتفاقيات الهامة إلى النظر بجدية في جعل النصف الجنوبي من الكره الأرضية بأكمله منطقة خالية من الأسلحة النووية.

إن مقترن باكستان لإنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في جنوب آسيا سابق على تاريخ بعض تلك المبادرات الناجحة. وكان الدافع إليه هو الرغبة في تفادى إمكانية حدوث سباق للتسلح النووي، الذي كان شبحه قد جلبه تفجير بوکاران النووي في جنوب آسيا عام ١٩٧٤. ونحن نرى أنه على الرغم من مرور عدة سنوات على ذلك الحدث ورغم استحداث قدرات نووية في جنوب آسيا فإن هذا المقترن لا يزال صالحًا اليوم. وهو ما زال يعبر عن التزامنا بالتماس طرائق عملية واتفاقات من أجل النهوض بعدم انتشار الأسلحة النووية في منطقة جنوب آسيا. كما أنه يشكل جزءاً من مسعانا للترويج لنهج شامل لجسم المشاكل الموجودة في منطقتنا، بما في ذلك جسم النزاعات وتعزيز الأمن بمعالجة قضايا الأسلحة التقليدية والنووية.

وتظل باكستان يحدوها الأمل في أنه يمكن بالتعاون والحوار الضروري إقامة نظام ملائم وفعال في جنوب آسيا لمنع انتشار الأسلحة النووية. وسيكون ذلك متمنياً مع الإعلانات التي أصدرها قادة جنوب آسيا على أعلى مستوى من جانب واحد وتعهدوا فيها بعدم اقتناء أو استحداث أو صنع أسلحة نووية.

ومشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.38 يؤكد من جديد تأييد المجتمع الدولي الراسخ لهدف إنشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في جنوب آسيا. ويشكل هذا الهدف أولوية عاجلة بالنظر إلى خطر التصعيد النووي وتفاقم التوترات في المنطقة. ومقدماً مشروع القرار A/C.1/52/L.38 يحدوها أمل وطيد في أن يعتمد مرة أخرى بأكبر أغلبية ممكنة من جانب هذه اللجنة ومن الجمعية العامة.

ويشرفي الآن أن أعرض مشروع القرار المعنون "نزع السلاح الإقليمي" الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.39 بالنيابة عن مقدميه، وهم البلدان التالية: أرمينيا، إيكوادور، ألبانيا، أندونيسيا، أوكرانيا، بابوا غينيا الجديدة، باكستان، بولندا، بوليفيا، تركيا، توغو، تونس، جمهورية الكونغو الديمقراطية، زيمبابوي، سري لانكا،

تحقق "بشأن اتفاقية حظر استحداث وإنتاج وتخزين الأسلحة البكتériولوجية (البيولوجية) والسمّية، وتدمير تلك الأسلحة" كما أقرت الوكالة الدولية للطاقة الذرية تدابير لتنمية الضمادات.

إن مشروع القرار المقترن، الذي بين يدينا، إنما يعبر عن نتائج المشاورات مع عدة وفود. ونحن ممتنون للتعاون مع كل أصحاب الشأن، الذي أدى إلى ما نعتقد أنه نص توافق حوله الآراء، يصور اهتمامات جميع الأطراف.

إننا نؤمن بأن موضوع الامتثال يكتسي أهمية أساسية بالنسبة للأمن الدولي وأنتان لن نغالي مهما قلنا عن أهمية التقييد العالمي بالالتزامات في ميدان تحديد الأسلحة. إن ذلك الامتثال يسهم إسهاماً مباشراً في إقرار النظام العالمي ونأمل أن يؤدي مشروع القرار إلى إعادة تأكيد أهمية الامتثال للمعاهدات والاتفاقات القائمة حالياً، وكذلك إلى تسليط الضوء على المجالات الحرجة للرصد والامتثال، عند التفاوض في اتفاقيات جديدة.

والولايات المتحدة ممتنة للمشتركين الآخرين في تقديم مشروع القرار، الذين يناهز عددهم ٦٠ دولة، ونثمن اعتماد هذا المشروع بدون تصويت.

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة الآن لممثل هولندا، ليعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.43.

السيد ماجور (هولندا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): خلال المناقشة المضمنة في الأسبوع الماضي، أدى وفدي ببيان عن قضية تدابير بناء الثقة، بما فيها الشفافية في التسلح. ونوهنا بأهمية زيادة الثقة بين الدول في سبيل تعزيز الاستقرار وتوطيد السلم والأمن الدوليين.

إن سجل الأمم المتحدة للأسلحة التقليدية تدبير عملي يهدف بالذات إلى تعزيز السلم والأمن على الصعيدين العالمي والإقليمي. وأن أولى اليوم عرض مشروع القرار A/C.1/52/L.43 بشأن الشفافية في التسلح وسجل الأمم المتحدة للأسلحة التقليدية، بالنيابة عن ٩٣ مشتركاً في تقديم مشروع القرار هذا.

ويدعو مشروع القرار كذلك الدول إلى عقد اتفاقيات، متى أمكن، لمنع الانتشار النووي، ولنزع السلاح، ولبناء الثقة، على المستويين الإقليمي ودون الإقليمي. إن التقدم الذي أحرز نحو إنشاء مناطق خالية من الأسلحة النووية ومناطق سلم في عدة أنحاء من العالم هو علامة مشجعة للغاية على الإمكانيات الكامنة في النهج الإقليمي لنزع السلاح. ولذا يرحب مشروع القرار بالمبادرات التي اتخذتها بعض الدول لتحقيق نزع السلاح، وعدم الانتشار، والأمن على الصعيدين الإقليمي ودون الإقليمي، ويعيد الجهد الرامي إلى اتخاذ تدابير لبناء الثقة أيضاً.

إن المشتركين في تقديم مشروع القرار واثقون من أن المشروع سوف يعتمد، مرة أخرى، بأغلبية ساحقة.

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أعطي الكلمة الآن لممثل الولايات المتحدة ليعرض مشروع القرار A/C.1/52/L.33/Rev.1.

السيد غراري (الولايات المتحدة الأمريكية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): يطيب لي أن أتولى عرض مشروع القرار المعنى "الامتثال لاتفاقيات الحد من الأسلحة ونزع السلاح" الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.33. لقد اشتراكنا في تقديم مشروع القرار هذا منذ ١٩٨٥، وقدمناه كل عامين منذ ١٩٨٩. وخلال تلك المدة كان القرار يعتمد دائمًا بدون تصويت.

ويتضمن مشروع القرار الآن إشارات إلى اتفاقيات عدم الانتشار وكذلك إلى اتفاقيات نزع السلاح وتحديد الأسلحة. والمقصود من ذلك الاعتراف بالدور الحيوي الذي يلعبه عدم الانتشار في إسهامه في استباب السلم والأمن الدوليين. وقد أدخلت كذلك لغة جديدة لتعزيز نقطتين هما: أولاً، إن تدابير الامتثال الفعلي تسهم إسهاماً كبيراً في السلم والأمن الدوليين. وثانياً، إن الامتثال الكامل في نظم التحقق والامتثال المشار إليها، والاشتراك فيها، أمر جوهري لنجاح تلك التدابير. إن تلك الإضافة لازمة في هذه الظروف، في ضوء الجهد الذي بذلت حديثاً لتعزيز نظم التتحقق والامتثال المتعلقة بتحديد الأسلحة. من ذلك، مثلاً، أن دخول اتفاقية حظر الأسلحة الكيميائية حيز النفاذ أذن ببدء تطبيق أحكام المعايدة الخاصة بالتنفيذ. والمناوشات سائرة بهمة في الطريق المخصص المكون من خبراء حكوميين والمعني بوضع بروتوكول

نطاق اختصاصه. وحيث أن مركز شؤون نزع السلاح يستطيع الآن إسداء المزيد من المساعدة إلى الدول الأعضاء في إرسال تبليغاتها، فمن المتوقع أن يسهم المركز كذلك في جعل التبليغات أفضل من ذي قبل، كماً وكيفاً.

أخيراً خلص فريق عام ١٩٩٧ إلى ضرورة إجراء استعراض شامل آخر لتشغيل السجل في الوقت الملائم. ويبدو أن فترة ثلاثة أعوام كافية للتوصل إلى منظور سليم لتشغيل السجل وتطويره، ولذا يقترح مشروع القرار A/C.1/52/L.43 أن يجتمع فريق من الخبراء الحكوميين في عام ٢٠٠٠ لإجراء الاستعراض التالي.

وأود أن أتكلم قليلاً عن الشفافية فيما يتعلق بأسلحة الدمار الشامل، وأعرف أنها تشير بعض القلق لدى بعض الدول. اتفق عند إنشاء السجل أن يقتصر بشكل صارم على الأسلحة التقليدية. وفي الوقت نفسه، ولتسير معالجة القلق المتعلق بأسلحة الدمار الشامل أعطيت لمؤتمر نزع السلاح ولاية لمناقشة تلك القضية واستبطاط الوسائل العملية اللازمة لزيادة الشفافية والوضوح فيما يتعلق بنقل التكنولوجيا المتقدمة ذات التطبيقات العسكرية. وفي عام ١٩٩٤ أضيقت فقرة إلى مشروع القرار السنوي طلبت إلى الدول الأعضاء إبداء آرائها بشأن الشفافية فيما يتعلق بأسلحة الدمار الشامل. وبقيت هذه الفقرة مدرجة باستمرار وهي واردة في المشروع الحالي كفقرة ٥ (أ) من المنطوق.

وناقش الفريق قضية أسلحة الدمار الشامل بكل تفصيلها وانعكست المناقشة في الفقرتين ٨ و ٣٨ من التقرير. ومشروع القرار A/C.1/52/L.43، بتأييده تقرير الفريق، يؤيد أيضاً توافق الآراء في الفريق بشأن هذه القضية. ولعله لم يكن من المناسب أن يدرج ذلك صراحة في هذا المشروع الذي يسعى إلى تعزيز سجل الأمم المتحدة للأسلحة التقليدية. وأشدد هنا على كلمة "التقليدية". إن مشروع هولندا الآن يعبر بصدق، صراحة وضمناً، عن الاتفاق العام على هذه القضية المثيرة للمشاكل.

ذلك أثيرت مخاوف بشأن إمكانية أن تشرح الدول شواغلها المتعلقة بعدم المشاركة في السجل. ووفدي مستعد لأن يقترح على مقدمي مشروع القرار

إن مشروع القرار A/C.1/52/L.43 يسعى إلى تأكيد المبدأ الأساسي القائل بأن مزيداً من الشفافية ومن بناء الثقة، بصفة عامة، يسهم في إقرار الأمن بين الدول. ويكرر المشروع الرأي الذي مفاده أن السجل خطوة هامة إلى الأمام في النهوض بالشفافية في الشؤون العسكرية. وهو، كالمعتاد، يرحب بالتقرير السنوي من الأمين العام، الوارد في الوثيقة A/52/312، والمتضمن تبليغات الدول الأعضاء للسجل. إن تلك التبليغات وعددتها ٩٠ تبليغاً، تغطي جمهورة عمليات نقل الأسلحة في العالم، في الفئات السبع للسجل.

إن نقطة التركيز الرئيسية لمشروع قرار هذا العام هي ما ورد عن مواصلة تشغيل السجل وزيادة تطويره في التقرير الذي أعده الأمين العام بمساعدة فريق الخبراء الحكوميين المعنى بسجل الأمم المتحدة للأسلحة التقليدية. ونحن راضون جداً عن عمل الفريق، الذي انتهى إلى تقرير صدر بتوافق الآراء، وارد في الوثيقة A/52/316. لقد قام الفريق باستعراض جاد لتشغيل السجل حتى الآن، واستخلص أن الاتجاه في المشاركة هو اتجاه إيجابي. يضاف إلى ذلك أن الفريق توصل إلى توافق في الآراء حول عدد من التوصيات تستهدف تحسين تبليغ البيانات إلى السجل، كماً وكيفاً. وفيما يتعلق بالمضي في تطوير السجل، جرى النظر في كثير من المقترنات، ولكن دون إمكان التوصل إلى اتفاق بشأن أي منها هذا العام. ويتبع مشروع القرار، اتباعاً عن كثب، توافق الآراء في فريق عام ١٩٩٧، ولا يحاول التركيز على تطلعات محددة لدول بعينها أو مجموعات من الدول بعينها.

وفي سبيل نقل توصيات فريق الخبراء إلى حيز التنفيذ، تدعو الفقرة ٣ من مشروع القرار الدول الأعضاء إلى إبلاغ السجل، مستقبلاً، ليس فقط استناداً إلى القرارين ٣٦/٤٧ لام و ٥٢/٤٧ لام، بل كذلك إلى التوصيات تلك. فمن الآن فصاعداً يجب إرسال المعلومات المقدمة للسجل إلى الأمين العام بحلول ٣١ أيار/مايو، بدلاً من ٣٠ نيسان/أبريل سنوياً، كما كان الأمر سابقاً. وسوف يتيح ذلك للدول مزيداً من الوقت لإعداد تبليغاتها ويمكن أن يسهم في تحقيق مزيد من الدقة في الإبلاغ.

وحيث أن عدداً من توصيات الفريق موجهة إلى الأمانة العامة للأمم المتحدة، تطلب الفقرة ٦ من الأمين العام أن يقوم بنفسه بتنفيذ التوصيات المندرجة في

قمة لهم عقد في أوسونسيون في آب/أغسطس الماضي آراءهم في هذه القضية، وقد ذكرنا ذلك في بياننا خلال المناقشة العامة في هذه اللجنة.

ونود مرة أخرى أن نعرب عن الاقتناع الراسخ للدول الأعضاء في مجموعة ريو بالأهمية التي يولونها للشفافية في مجال التسلح، التي نراها تعبيراً عن تدابير بناء الثقة، وآلية لتنفيذ أوجه الخلل التي تفضي إلى سباقات التسلح بكل ما لها من عواقب سلبية على اقتصادات البلدان. وفي ذلك الصدد أحاط أعضاء مجموعة ريو علماً بالتقدير عن تشغيل سجل الأمم المتحدة للأسلحة التقليدية.

وفي هذا الصدد نود أن نعرب، باسم مجموعة ريو، عن تأييدنا للعمل الذي قام به الخبير من جمهورية الأرجنتين بوصفه رئيس فريق الخبراء الحكوميين المسؤول عن دراسة القضايا المتعلقة بسجل الأمم المتحدة للأسلحة التقليدية وزيادة تطويره.

وفي الختام نود التأكيد على أن البلدان الأعضاء في مجموعة ريو عاقدة العزم على مواصلة العمل من أجل إنشاء وتحسين آلية بناء الثقة المتبادلة حتى تستطيع أن تعزز الشفافية والاتصالات بزيادة التبادل الذي يزيد التعاون.

السيدة راميريز (الأرجنتين) (ترجمة شفوية عن الإسبانية): دون مساس ببيان الذي أدلني به الآن وفدياراغواي باسم مجموعة ريو، يود وفدياراغواي بالبيان التالي المتعلق بمشروع القرار A/C.1/52/L.43 بشأن الشفافية في مجال التسلح، الذي عرضته هولندا والذي اشتركت الأرجنتين في تقديمه.

إن جمهورية الأرجنتين تؤيد التدابير الرامية إلى تعزيز السلام والأمن على الصعيدين الإقليمي والدولي، وبوجه خاص التدابير التي تزيد آليات منع الصراع، وتعزز عدم انتشار الأسلحة وتケفل تنفيذ ميثاق الأمم المتحدة.

ويعني انتشار الصراعات الإقليمية وتزايد عدم الاستقرار إلى جانب التكثيف المفرط للأسلحة في أنحاء كثيرة من العالم، أننا يجب أن نضمن المراقبة الفعالة على النقل الدولي للأسلحة. ولتدابير تعزيز الثقة والأمن، خاصة

A/C.1/52/L.43 أن تدرج عبارات تمكن الدول صراحة من الإعراب عن آرائها، إذا كان ذلك يساعد في طرح مشروع قرار واحد فقط عن الشفافية في مجال التسلح.

واسمحوا لي أن أشير مرة أخرى إلى أن تأييد سجل الأمم المتحدة للأسلحة التقليدية تأييد ثابت. وقد تأكّد ثباته من جديد من استعداد الوفود الكثيرة للانضمام إلى مشروع القرار A/C.1/52/L.43. وأود أن أتقدم بالشكر لجميع من شاركوا في تقديم المشروع وعدد هم ٣٣ بلداً لاختيار هذه الطريقة للإعراب عن تأييدهم للتدابير الهامة لبناء الثقة المتمثل في هذا السجل. ويدل ذلك على أن فكرة الشفافية في مجال التسلح تظل عميقية الجذور في جميع أنحاء العالم، حيث تقتصر الدول بما يمكنها تقديمها من مساهمة في توفير السلام والاستقرار.

السيد دياز - بيريرا (باراغواي) (ترجمة شفوية عن الإسبانية): يتشرف وفدياراغواي بصفته منسق مجموعة ريو في هذا العام، بأن يدلي باسم الدول الأعضاء في المجموعة بالبيان التالي المتعلق بمشروع القرار A/C.1/52/L.2 بشأن الشفافية في مجال التسلح.

وي ينبغي في البداية أن نبرز أهمية إرساء السلام الدائم في الأقاليم والأقاليم الفرعية عن طريق تدابير بناء الثقة. فهذه التدابير تمكن الشعوب من تخفيف حدة التوترات وتعزيز نزع السلاح وعدم الانتشار والتسوية الإسلامية للمنازعات ويسهل تركيز الجهود على تحقيق الرغبات والتعلقات طمعاً في التنمية الاجتماعية والاقتصادية.

وفي إطار منظمة الدول الأمريكية نظل نعمق مفهوم تدابير بناء الثقة الذي يقوي العلاقات الأوثق فيما بين الدول ويقلل التوترات القائمة على مفاهيم خاطئة.

وفي هذا السياق، عقد اجتماع للخبراء في بوينس آيريس في عام ١٩٩٤، كما عقد في سنتياغو، شيلي في عام ١٩٩٥، أول مؤتمر إقليمي بشأن تدابير بناء الثقة والأمن. وتماشياً مع المبادئ الهامة المتعلقة بهذه القضية والتي اعتمدت على المستوى الإقليمي في القرارات المختلفة وفي المحافل المختلفة لمنظمة الدول الأمريكية، حدد رؤساء دول وحكومات مجموعة ريو في آخر مؤتمر

السيد سيررت (ألمانيا) (ترجمة شفوية عن الإنكليزية):  
يشرفني أن أعرض مشروع القرار الوارد في الوثيقة  
A/C.1/52/L.18، والمعنون "توطيد السلم من خلال تدابير  
عملية لنزع السلاح" بالنيابة عن الدول المشاركة في  
رعايتها. لقد شاركت في رعاية مشروع القرار الدول  
الأعضاء التي ترد أسماؤها في الوثيقة. وعلاوة على  
ذلك، انضمت بلغاريا وبينما وتركيا إلى قائمة البلدان  
المتبنية لمشروع القرار. وكما كان الأمر في العام الماضي،  
فإننا نولي أهمية خاصة لتجاوز المشاركة في رعاية  
القرار للفوائل المعهودة بين المجموعات الإقليمية  
ولاشتراك دولأعضاء فيها من جميع مناطق العالم تقريباً.  
وأود أن أعرب عن شكري الخاص لكل من هذه الدول.

إن مشروع القرار المعنون "تعزيز السلم باتخاذ  
تدابير عملية في مجال نزع السلاح" قدم للمرة الأولى في  
دوره الجمعية العامة للعام الفائت، حيث اعتمد بتوافق  
الآراء بوصفة القرار ٤٥/٥١ نون.

وكما تكرر الذكر في الفقرة ٢ من ديباجة مشروع  
القرار، تمثلت الفكرة الأساسية للمشروع في تركيز  
اهتمام اللجنة الأولى على نحو أكثر تكاملاً على أهمية  
بعض التدابير العملية في مجال نزع السلاح من أجل  
توطيد السلم في بीئات ما بعد انتهاء الصراع. وتدل  
التجارب على أن تدابير من قبيل تحديد الأسلحة،  
خصوصاً فيما يتعلق بالأسلحة الصغيرة والخفيفة، وبناء  
الثقة، وتسريع المقاتلين السابقين وإعادة إدماجهم في  
المجتمع، وإزالة الألغام وتحويل الموارد، تمثل في الغالب  
شرط أساسياً لصون السلم والأمن وتوطيدهما، ومن ثم  
 فهي ترسي الأساس للإنعاش الفعال والتنمية الاجتماعية  
الاقتصادية في المناطق التي عانت من الصراعات.

ويظل هذا الجانب من القرار ٤٥/٥١ نون كما هو دون  
تفاير في مشروع القرار الجديد. ولكن حدثت، في  
غضون ذلك، بعض التطورات الهامة التي تستحق أن تورد  
في النص.

فمنذ اعتماد القرار ٤٥/٥١ نون، حظيت أهمية  
التدابير العملية لنزع السلاح باهتمام متزايد من المجتمع  
الدولي في جوانب عديدة. ونلاحظ ذلك مع الارتفاع في  
الفقرة الثالثة من الديباجة. إلا أن ذلك يتضح، أولاً وقبل كل  
شيء، في موافقة هيئة الأمم المتحدة لنزع السلاح في

الشفافية في مجال التسلح، أهمية خاصة في ضمان  
تطبيق الدبلوماسية الوقائية.

إن إنشاء سجل عالمي وغير تميّز برعاية الأمم  
المتحدة، مثل سجل الأسلحة التقليدية، هو بلا شك واحد  
من المنجزات الأساسية لنزع السلاح المتعدد الأطراف في  
السنوات الأخيرة، وهو يسهم في تعزيز الشفافية في  
المسائل العسكرية. ومما يساعد على بناء الثقة أن ترسل  
إلى السجل المعلومات المتعلقة بالنقل الدولي للأسلحة  
والعتاد، وبحيازة معدات إنتاج الأسلحة على الصعيد  
الوطني، وبالسياسات المتصلة بذلك. ثم إن هذه آلية أمن  
ملموسة وفعالة يسير التنفيذ تسبباً وتساعد على تجنب  
سوء الفهم والخطأ، وتعزز في الوقت نفسه إقامة الحوار  
البناء المعمق الذي يدعم الفهم المتبادل وينبه المجتمع  
الدولي إلى الإفراط في تكديس الأسلحة.

وفي هذا الصدد، تود الأرجنتين أن تعرب عن  
رضائها عن نتيجة استعراض أداء سجل الأمم المتحدة  
لأسلحـة التقليـدية، الذي أجرـاه فـريق الخبرـاء الحكومـيين،  
حيث أنه أكد أهمـية هذا الصـك وأوصـى بـتوسيـع نطاقـه  
وـحدـد بعضـ المـلامـحـ العمـلـيةـ لـهـ. وفيـ الوقتـ نفسهـ، يـجبـ  
أنـ نـسلـمـ بـأنـ الفـريقـ كـانـ يـامـكانـهـ أنـ يـحرـزـ المـزيدـ منـ  
التـقدـمـ فـيمـاـ يـتـصلـ بـالـمعـايـيرـ المـتفـقـ عـلـيـهاـ لـتصـنيـفـ  
الـفـئـاتـ السـيـعـ فـيـ السـجـلـ وـبـشـأنـ توـسيـعـهـ.

ومع أنـناـ نـلـاحـظـ أنـ مـسـتـوىـ مـشارـكـةـ الدـولـ فـيـ السـجـلـ  
مـسـتـوىـ مشـجـعـ، إـلاـ أـنـ هـذـهـ المـشـارـكـةـ لـيـسـ عـالـمـيـةـ بـكـلـ  
الـمـقـايـيسـ. وـيـجـبـ ضـمـانـ مـشـارـكـةـ الـجـمـيعـ فـيـ السـجـلـ بـغـيـةـ  
تـوـطـيـدـهـ عـبـرـ الزـمـنـ بـشـكـلـ يـجـعـلـهـ أـدـاـةـ فـعـالـةـ لـلـدـبـلـوـمـاسـيـةـ  
الـوـقـائـيـةـ.

وتـودـ الأـرجـنتـينـ أـنـ تـنـاشـدـ وـدـيـاـ جـمـيعـ الدـوـلـ الـأـعـضـاءـ  
فيـ المنـظـمةـ أـنـ تـقـدـمـ تـقـارـيرـ دـوـرـيـةـ إـلـىـ السـجـلـ، بماـ فيـ  
ذلكـ التـقـارـيرـ المـوـصـفـةـ بـ"ـتـقـارـيرـ صـفـرـيـةـ"، بـإـلـاـضـافـةـ إـلـىـ  
تقـدـيمـ أـكـبـرـ قـدـرـ مـمـكـنـ مـنـ الـمـعـلـومـاتـ إـلـاـضـافـيـةـ عنـ  
الـمـشـتـرـيـاتـ مـنـ إـلـاـنـتـاجـ الـوـطـنـيـ وـالـحـيـاـزـاتـ الـعـسـكـرـيـةـ.  
وـيـمـثـلـ هـذـاـ الجـهـدـ إـسـهـامـ كـبـيرـاـ فـيـ تعـزـيزـ الشـفـافـيـةـ وـبـنـاءـ  
الـثـقـةـ فـيـ مـجـالـ اـلـأـسـلـحـةـ التـقـلـيدـيـةـ، فـيـ نـفـسـ الـوقـتـ الـذـيـ  
يـسـهـمـ فـيـ الـجـهـودـ الـتـيـ تـبـذـلـهـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ لـخـفـضـ  
الـتـوـتـرـ وـحلـ الـصـرـاعـاتـ إـلـاـقـلـيمـيـةـ وـمـنـ سـبـاقـ التـسـلـحـ  
وـتـحـقـيقـ نـزـعـ السـلـاحـ.

أيضا، قبل تقديم المشروع، في جهد لضمان توافق الآراء بشأن هذا القرار مرة أخرى. ومن ردود الأفعال التي تلقيناها حتى الآن نحن على ثقة بأن المشروع سيعتمد مرة أخرى دون تصويت، وأملنا أن نتمكن من الاعتماد على دعم جميع الأعضاء.

**السيد أولاوي (المملكة المتحدة)** (ترجمة شفوية عن الإنكليزية): إن وفد المملكة المتحدة يرحب بحرارة بالقرار المتعلق بالشفافية في مجال التسلل الوارد في الوثيقة A/C.1/52/L.43، الذي عرضه توا ممثل هولندا، والذي يسرنا أن شارك في رعايته. ونود أن نعرب عن امتناننا لزملائنا في وفد هولندا للعمل الشاق الذي أنجزووه في إعداد مشروع القرار، ولجهودهم للتوصيل إلى صياغة مقبولة على نطاق واسع.

تعلم الجمعية العامة أن المملكة المتحدة هي من بين المؤيدين بشدة لسجل الأمم المتحدة للأسلحة التقليدية منذ إنشائه، ونهتم بصفة خاصة بتطويره. ونحن نتظر إلى السجل على أنه سك فريد للشفافية العالمية فيما يتعلق بتصادرات الأسلحة التقليدية. والمملكة المتحدة ملتزمة بتعزيز السجل حيثما أمكن ذلك وبتشجيع جميع البلدان على المزيد من الكشف عن المعلومات فيما يتعلق بتصادرات الأسلحة وعمليات نقلها.

يعرف عدد كبير من الممثلين، إننا شعرنا بخيبة أمل كبيرة لأن فريق الخبراء لم يتمكن من الموافقة على أي توسيع، خاصة في مجال الإبلاغ عن المشتريات من الإنتاج الوطني. ولذلك السبب، فإن المملكة المتحدة، أنها تؤيد تماما مشروع القرار الهولندي، كانت تفضل مشروع قرار أقوى؛ وتحديداً فإننا كنا نفضل أن ترد الفقرة ٤ من المنطوق على النحو التالي:

"طلب إلى الدول الأعضاء القادرة على تقديم معلومات عن المشتريات من الإنتاج الوطني والحيارات العسكرية، أن تفعل ذلك، إلى حين إجراء المزيد من التطوير للسجل، وأن تستغل عمود 'اللاحظات' في بطاقة التسجيل الموحدة لتوفير معلومات إضافية مثل المعلومات عن الأنواع والنمذج".

دورتها لعام ١٩٩٧ على بند تقليدي يشير صراحة إلى القرار ٤٥/٥١ دون، حيث أدرجته مباشرة في مداولاتها بشأن المبادئ التوجيهية التي ستوضع في المستقبل لهذا البند. وستستمر هذه المداولات، وفقاً للممارسة المتبعة، لدورتين آخرتين لهيئة نزع السلاح.

ونتيجة لذلك، أعطيت الإشارة إلى مداولات هيئة نزع السلاح مكانة بارزة في مشروع القرار؛ ويتحقق ذلك في الفقرة ١ من المنطوق.

والذين شاركوا في مناقشات هيئة نزع السلاح بشأن هذا البند في نيسان/أبريل سيوافقون على أننا أجرينا تبادلاً نشطاً مثمراً لوجهات النظر. ونحن، شأننا شأن الكثيرين غيرنا، نعتبر ورقة الرئيس وكذلك وجهات النظر الأخرى التي أعرب عنها، بما في ذلك أوراق العمل التي قدمت خلال الدورة، أساساً مفيداً للمزيد من المداولات.

وينبع العنصر الرئيسي الثاني في مشروع قرار هذه السنة من تقرير الأمين العام عن توطيد السلم من خلال تدابير عملية لنزع السلاح (A/52/289)، الذي قدم وفتا للقرار ٤٥/٥١ دون.

وفي الفقرة ١٢ من ذلك التقرير، أعرب الأمين العام عن رأيه أن استعداد المجتمع الدولي لمساعدة الدول المتاثرة في جهودها لتوطيد السلام من شأنه أن يفيد كثيراً التنفيذ الفعال لتدابير نزع السلاح العملية، وأضاف أنه تحدوه الرغبة في رؤية إنشاء تجمع من الدول المهتمة بغية تسهيل هذه العملية والاعتماد على الرخص المتولدة.

وقدتناولنا هذا الإقتراح في الفقرتين ٣ و٤ من المنطوق، وتطلب الجمعية العامة إلى الأمين العام أن يدعم تنفيذه. بيد أن النص يوضح أن المبادرة متروكة للدول الأعضاء. وأود أن أؤكد أن بلداناً عديدة مشاركة في تبني مشروع القرار هذا، بما فيها بلدان تحتاج إلى المساعدة فضلاً عن تلك التي ترغب في تقديم المساعدة، تولي أهمية خاصة لهذه المتابعة العملية للقرار.

وبهذه الملاحظات التفسيرية الأساسية، أطرح مشروع القرار هذا أمام اللجنة. وقد عقدت مشاورات مكثفة مع البلدان المتبنة لمشروع القرار، ومع وفود أخرى

### برنامج العمل

الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية): وفقاً لبرنامج العمل المعتمد، ستبدأ اللجنة الأولى المرحلة الأخيرة من عملها، أي البت في جميع مشاريع القرارات المقدمة في إطار جميع بنود جدول الأعمال، يوم الإثنين، الموافق ١٠ تشرين الثاني/نوفمبر.

وفي هذا الصدد، أعددت، بمساعدة الأمانة العامة، ورقة غير رسمية بشأن برنامج العمل المقترن لتجميع مشاريع القرارات في هذه المرحلة من عمل اللجنة. ولقد تبنت الورقة غير الرسمية تلك عن مشاورات جرت فيما بين المجموعات الإقليمية، وزوّدت على الوفود بعد ظهر هذا اليوم.

وعلى غرار السنوات الماضية، ستبدأ اللجنة الأولى تصويتها على المجموعة ١، "الأسلحة النووية"، وبعد الانتهاء من البت في تلك المجموعة، ستناول المجموعات الأخرى تباعاً.

إذا لا توجد ملاحظات على المجموعات، فسأعتبر أن اللجنة تتفق على العمل وفقاً لذلك.  
تقرر ذلك.

رفعت الجلسة الساعة ١٨٠٥.

وتود المملكة المتحدة أن تفتتح فرصة طرح مشروع القرار هذا للحث الدول الأخرى على تقديم إبلاغات حسنة التوقيت، بما في ذلك إبلاغات تتضمن معلومات خلصية عن المشتريات من الإنتاج الوطني والحيازات العسكرية، على الأساس نفسه بالنسبة للواردات وال الصادرات.

السيد كامبل (استراليا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية): أرجو بالفرصة التي أعطيت لي لعرض مشروع المقرر A/C.1/52/L.7 في إطار البند ٦٤ من جدول الأعمال بشأن إدراج البند المعنون "معاهدة الحظر الشامل للتجارب النووية".

مشروع المقرر هذا إجرائي يرمي إلى إدراج بند يتعلق بمعاهدة الحظر الشامل للتجارب النووية في جدول الأعمال المؤقت للدورة الثالثة والخمسين للجمعية العامة.

إن آخر قرار صدر بشأن معاهدة الحظر الشامل للتجارب النووية لم يتضمن العنصر الضروري الذي يتبع إدراجها بصورة آلية في جدول أعمالنا. والقرار الذي اتخذ في نهاية الدورة الخامسة للجمعية العامة أدرج البند في جدول أعمال الدورة الحادية والخمسين، بيد أن دورة الجمعية في العام الماضي لم تبت في الموضوع. لذلك أقدمت استراليا على طرح مشروع المقرر في الوثيقة A/C.1/52/L.7.

ويحدو استرالياأمل صادق في أن يعتمد مشروع المقرر بتوافق الآراء.