

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
24-е заседание,
состоявшееся в
четверг,
11 ноября 1993 года,
в 10 ч. 30 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 24-М ЗАСЕДАНИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: г-н фон ВАГНЕР (Германия)

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗУЧЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ
ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (продолжение)

Distr. GENERAL
A/C.1/48/SR.24
3 December 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH

Заседание открывается в 10 ч. 35 м.

ИЗУЧЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (A/C.1/48/L.1, L.2/Rev.1, L.12, L.14, L.18, L.20, L.29, L.32, L.42, L.43/Rev.1, L.48) (продолжение)

Проект резолюции A/C.1/48/L.42

1. Г-н ЛИХИ (Соединенные Штаты Америки), представляя проект резолюции, озаглавленный "Мораторий на экспорт противопехотных мин" по пункту 71 повестки дня, говорит, что он был свидетелем ужасных последствий применения мин во многих странах, и в этой связи он полон решимости бороться с этим бедствием. В настоящее время в 60 странах мира установлено 85 млн. мин, что имеет крайне неблагоприятные медицинские, социальные, экономические и экологические последствия в мировых масштабах. В Афганистане установлено более 10 млн. мин, и целые районы страны необитаемы. В Анголе заложено 9 млн. мин, а в Камбодже - 5 млн. Число лиц с ампутированными конечностями в обеих странах превышает 20 000. В Камбодже, где каждый день до 300 человек умирают или становятся инвалидами в результате применения наземных мин, каждый из 236 жителей потерял ногу или руку. Установка мин имеет трагические последствия по прошествии значительного времени после окончания конфликта и оказывает разрушительное воздействие на экономику развивающихся стран.

2. Ранее мины применялись лишь в целях создания препятствий для продвижения противника во время войны и установка мин тщательно регистрировалась. Сегодня же мины используются как террористическое оружие. Кроме того, их изготовление не требует больших затрат и не отличается сложностью: каждая мина стоит около 3 долларов, в то время как обезвреживание каждой наземной мины в Камбодже обходится в 1000 долларов. Обезвреживание мин лишь в этой стране обойдется в миллионы долларов.

3. В 1992 году оратор предложил в Конгрессе Соединенных Штатов объявить одногодичный мораторий на экспорт в эту страну противопехотных мин, а два месяца назад сенат принял решение продлить мораторий на три года. Однако мораторий, объявленный одной лишь страной, не может решить существенную проблему. Соединенные Штаты надеются, что они будут играть роль катализатора международных усилий, направленных на обеспечение того, чтобы на основе международного сотрудничества установленные мины были обезврежены, а новые более не устанавливались. Международный мораторий, о котором говорится в проекте резолюции, является важной начальной мерой в этом отношении. Кроме того, Соединенные Штаты поддерживают усилия, направленные на укрепление Протокола II Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие. Вместе с тем Соединенные Штаты поддерживают инициативу Европейского сообщества, к которой недавно присоединилась Генеральная Ассамблея, о представлении доклада об эффективности создания финансового фонда для обезвреживания мин. Соединенные Штаты высоко оценивают поддержку 46 государств, явившихся соавторами проекта резолюции, и надеются, что к этому проекту присоединятся другие страны.

4. Г-н РОТ (Швеция), выступая от имени его страны, Канады и Нидерландов, поддерживает проект резолюции и говорит, что эти три страны считают, что было бы целесообразно рассмотреть вопрос о соблюдении моратория на основе применения соответствующих мер по проверке. Кроме того, они считают, что инициатива Соединенных Штатов Америки могла бы

/...

оказать поддержку в выполнении важной задачи по укреплению Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющие неизбирательное действие, принятой в 1980 году. Конференция по рассмотрению этой Конвенции, которая состоится в ближайшем будущем, дает широкие возможности для укрепления законодательства, касающегося применения мин. Несомненно, заключение моратория об экспорте мин, представляющих собой серьезную опасность для гражданского населения, будет весьма ценным дополнением.

Проект резолюции A/C.1/48/L.48

5. Г-н ЯССИН (Судан) от имени группы арабских государств представляет проект резолюции, озаглавленный "Ядерное вооружение Израиля", по пункту 74 повестки дня. Хотя Организация Объединенных Наций приняла много резолюций по этому вопросу, в этот проект резолюции включены сведения о различных изменениях в международной обстановке.

6. В Первом комитете государства, политически близкие к Израилю, заявили, что Договор о нераспространении ядерного оружия является юридической и политической гарантией нераспространения и мира. Также говорилось, что расширение Договора в 1995 году может служить основой для общего разоружения. Союзники Израиля просили принять меры на региональном уровне, с тем чтобы запретить производство ядерного оружия и продажу расщепляющихся материалов на Ближний Восток.

7. В проекте резолюции перечисляются позитивные аспекты переговоров о мире между Организацией освобождения Палестины и Израилем. Однако для укрепления доверия на основе этих переговоров необходимо принять дополнительные меры. Следует создать на Ближнем Востоке зону, свободную от ядерного оружия; для выполнения этой задачи Израиль должен отказаться от ядерного оружия и присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия. Кроме того, так же, как и все государства региона, он должен поставить свои ядерные установки под гарантии МАГАТЭ. Группа арабских государств надеется, что проект резолюции найдет поддержку у международного сообщества.

8. Г-н ЯТИВ (Израиль) говорит, что его страна не может принять проект резолюции A/C.1/48/L.48, озаглавленный "Ядерное вооружение Израиля", ни в каком из его вариантов; кроме того, его следует исключить из повестки дня Первого комитета. В этом году больше, чем когда-либо ранее этот устаревший ритуал не только ставит под сомнение искренность усилий Организации Объединенных Наций, но и ее позицию в отношении нынешнего мирного процесса. Целью этого процесса являются поиски решений многосторонних и региональных проблем, и в рамках многосторонних проблем рассматриваются вопросы региональной безопасности и контроля за вооружениями. В многосторонних переговорах участвуют региональные и нерегиональные представители, в том числе Соединенные Штаты.

(Г-н Ятив, Израиль)

9. Мирный процесс заслуживает поддержки со стороны всех заинтересованных сторон. В этой связи резолюции, отклоняемые Генеральной Ассамблеей, не внесут никакого вклада. На тридцать шестой Генеральной конференции Международного агентства по атомной энергии было принято решение не возвращаться к ссылке на резолюции, касающиеся ядерного потенциала и угрозы Израиля. По мнению Израиля, Организация Объединенных Наций должна последовать примеру Генеральной конференции МАГАТЭ.

/...

10. С другой стороны, в проекте резолюции нет ссылки на положение, содержащееся в пункте 7 доклада Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (А/48/399) от 25 октября 1993 года о том, что элементы, затрагивающие безопасность, хорошо известны. Кроме того, не принимается во внимание содержащийся в пункте 22 вывод Генерального секретаря, когда он говорит о том, что зона, свободная от ядерного оружия, не может быть запроектирована или создана в политическом вакууме отдельно от процесса взаимного примирения. Израиль предлагает Комиссии последовать этим рекомендациям. Указанные элементы принимаются во внимание лишь на переговорах по вопросу о мире, и любое намерение Организации Объединенных Наций отделить вопрос о ядерном оружии от мирного процесса может иметь лишь неблагоприятные последствия.

11. Пункты постановляющей части проекта резолюции являются частью резолюции о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в регионе Ближнего Востока. Хотя в этой резолюции также содержатся положения, неприемлемые для Израиля, он каждый год присоединялся к консенсусу, так как согласен с целью резолюции.

12. Израиль надеется, что Организация Объединенных Наций прекратит прямо или косвенно осуждать его, так как для того, чтобы обеспечить поддержку мирного процесса, нельзя принимать резолюции по изолированным вопросам, и он надеется, что государства-члены понимают ту ответственность, которая на них возложена, и проголосуют против принятия резолюции. Их голосование продемонстрирует, что на заседаниях Первого комитета торжествует справедливость, а не соображения, связанные с извлечением какой-либо выгоды.

Проект резолюции А/С.1/48/L.12

13. Г-н ПЕЛАЕС (Аргентина) представляет проект резолюции, озаглавленный "Исследование о применении мер по укреплению доверия в космическом пространстве" по пункту 70 повестки дня. Для Аргентины меры по укреплению доверия являются одним из краеугольных камней, обеспечивающих стабильность и безопасность в космическом пространстве, и являются действенным примером превентивных мер в космическом пространстве; эти меры могут способствовать недопущению гонки вооружений в космосе. В 1993 году во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 45/55 В, было проведено исследование по вопросу о применении мер по укреплению доверия в космическом пространстве (А/48/305). Будучи Председателем Группы правительственных экспертов, подготовившей это исследование, и от имени своей делегации оратор выражает надежду, что проект этой резолюции будет принят без голосования.

Проект резолюции А/С.1/48/L.32

14. Г-н ЩЕРБАК (Российская Федерация) представляет от имени авторов проект резолюции, озаглавленный "Поддержание международной безопасности", по пункту 80 повестки дня. В условиях прекращения "холодной войны" и блоковой конфронтации перед Организацией Объединенных Наций встают задачи поиска новых подходов к обсуждению проблематики международной безопасности. Диалог по этим вопросам необходимо строить на конструктивной основе, способствующей гармонизации подходов государств к укреплению миротворческого потенциала Организации Объединенных Наций и ее главных органов. Чем решительнее, динамичнее и гибче будут конкретные действия ООН в соответствии с ее Уставом по обузданию угрозы международному миру и стабильности, тем скорее удастся реализовать предназначение

Организации быть эффективной миротворческой организацией. Соавторы проекта, руководствуясь стремлением к сближению подходов различных стран, попытались учесть в нем пожелания широкого круга делегаций, и они надеются, что проект резолюции получит широкую поддержку.

Проект резолюции A/C.1/48/L.43/Rev.1

15. Г-н ФУАСИЯ (Алжир) представляет проект резолюции, озаглавленный "Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья", по пункту 77 повестки дня не только от имени традиционных авторов проекта - Албании, Ливийской Арабской Джамахирии, Египта, Мальты, Марокко, Туниса и Алжира, - но и впервые от пяти средиземноморских стран, являющихся членами Европейского сообщества: Греции, Испании, Италии, Португалии и Франции. Авторы проекта убеждены в необходимости диалога обеспечения согласованности и сотрудничества для укрепления чувства коллективизма, что позволит добиться прочной стабильности и совместного процветания в средиземноморском регионе.

16. Проект резолюции в большей мере, чем принятые ранее по этому пункту резолюции, охватывает широкую гамму соответствующих вопросов, причем вопросов, касающихся не только безопасности, но и многостороннего сотрудничества. Цель состоит в том, чтобы придать новый импульс динамике отношений между средиземноморскими странами в целях укрепления климата доверия. Авторы проекта резолюции попытались принять во внимание позитивные изменения, произошедшие в регионе; в этой связи в тексте отражены все предыдущие инициативы, прежде всего инициативы самих средиземноморских стран, направленные на укрепление мира, безопасности и сотрудничества в регионе, в то время как в проекте вновь подтверждается первоочередная ответственность этих стран. Учитывая позитивную атмосферу сложившуюся во время подготовки текста, авторы надеются, что он будет принят без голосования.

Принятие решений по проектам резолюций, касающихся пунктов 57-75 и 77-82 повестки дня (A/C.1/48/L.1, A/C.1/48/L.2/Rev.1; A/C.1/48/L.12; A/C.1/48/L.14; A/C.1/48/L.18; A/C.1/48/L.20 и A/C.1/48/L.29)

17. Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комиссии) сообщает Комиссии о том, что к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.1 присоединились бывшая югославская Республика Македония, Ирландия, Малайзия и Российская Федерация; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.2/Rev.1 присоединились бывшая югославская Республика Македония, Гаити, Дания, Канада, Латвия, Литва, Мальта, Нидерланды, Панама и Соединенные Штаты Америки; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.3 присоединилась бывшая югославская Республика Македония; к числу авторов проекта

(Г-н Кереди)

резолюции A/C.1/48/L.5 присоединился Алжир; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.7/Rev.1 присоединилась бывшая югославская Республика Македония; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.8/Rev.1 присоединились бывшая югославская Республика Македония, Швеция и Япония; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.11 присоединились Албания и Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.14 присоединились бывшая югославская Республика Македония и Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.16 присоединилась бывшая югославская Республика Македония; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.18 присоединились Албания, Гаити, Кабо-Верде, Литва и Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.22 присоединилась Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.24 присоединилась бывшая югославская Республика Македония; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.27 присоединились бывшая югославская Республика Македония и Кения; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.28

/...

присоединились бывшая югославская Республика Македония, Латвия, Литва, и Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.29 присоединилась Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.30 присоединились Австрия, бывшая югославская Республика Македония и Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.32 присоединилась Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.33 присоединились бывшая югославская Республика Македония, Люксембург и Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.34 присоединились бывшая югославская Республика Македония, Литва и Люксембург; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.36 присоединились Албания, бывшая югославская Республика Македония и Туркменистан; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.37 присоединилась Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.38 присоединилась Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.40 присоединились Антигуа и Барбуда, Белиз, Босния и Герцеговина, Бутан, Гамбия, Гана, Гайана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Египет, Камбоджа, Колумбия, Литва, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Доминиканская Республика, Заир, Сальвадор, Сент-Люсия, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Судан, Таджикистан, Тринидад и Тобаго, Тунис Туркменистан и Центральноафриканская Республика; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.42 присоединились бывшая югославская Республика Македония, Камерун, Литва и Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.43 присоединилась Хорватия; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.44/Rev.1 присоединились бывшая югославская Республика Македония, Латвия, Люксембург и Камерун; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.45 присоединились бывшая югославская Республика Македония и Панама; к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.47 присоединились бывшая югославская Республика Македония, Латвия, Литва и Панама, а к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.48 присоединился Египет.

Проект резолюции A/C.1/48/L.1

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комиссия хочет принять проект резолюции A/C.1/48/L.1, озаглавленный "Образование и информация в области разоружения", без голосования в соответствии с просьбой его авторов.

19. Проект резолюции A/C.1/48/L.1 принимается без голосования.

20. Г-н МАЛДЕН (Соединенные Штаты Америки), разъясняя позицию его делегации в отношении проекта резолюции A/C.1/48/L.1, говорит, что, учитывая позитивный дух и мотивацию авторов, представивших этот проект, Соединенные Штаты приняли решение присоединиться к консенсусу. Однако если проект резолюции будет принят без голосования, у его делегации имеются некоторые оговорки в отношении формулировок, используемых в различных пунктах. Соединенные Штаты не разделяют мысль о том, что целесообразно, чтобы государства осуществляли программы, направленные на мобилизацию общественного мнения, а также что следует считать нормальным, чтобы государства или международные организации определяли содержание программ образования в этой области. Кроме того, Соединенные Штаты выражают свое несогласие с выводом о том, что одним из моментов, вызывающих озабоченность государств, должно быть обнародование заключительного документа первой внеочередной сессии, посвященной разоружению.

Проект резолюции A/C.1/48/L.14

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что если нет возражений, он будет считать, что Комиссия хочет принять проект резолюции A/C.1/48/L.14, озаглавленный "Программа стипендий, подготовки кадров и консультативных услуг Организации Объединенных Наций по разоружению", без голосования в соответствии с просьбой его авторов.

22. Проект резолюции A/C.1/48/L.14 принимается без голосования

23. Г-н ТАНАКА (Япония), разъясняя позицию его делегации в отношении проекта резолюции A/C.1/48/L.14, говорит, что он с удовлетворением отмечает консенсус о необходимости расширения специальных знаний по вопросу о разоружении среди государственных служащих, прежде всего в развивающихся странах. Задачи программы стипендий выполняются с помощью народов и стран, оказывающих ей поддержку. Япония с удовлетворением отмечает, что она является одной из этих стран. В последнее десятилетие сотни стипендиатов посетили Хиросиму и Нагасаки - два города, опыт которых определил политику в области разоружения Японии. Правительство Японии заверяет Комиссию, что оно готово продолжать сотрудничество по этой программе.

Проект резолюции A/C.1/48/L.20

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комиссия хочет принять проект резолюции A/C.1/48/L.20, озаглавленный "Информационная программа Организации Объединенных Наций по разоружению", без голосования в соответствии с просьбой его авторов.

25. Проект резолюции A/C.1/48/L.20 принимается без голосования.

Проект резолюции A/C.1/48/L.29

26. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комиссия хочет принять проект резолюции A/C.1/48/L.29, озаглавленный "Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в азиатско-тихоокеанском регионе и Региональный центр Организации Объединенных Наций

(Председатель)

по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне", без голосования, как просили его авторы.

27. Проект резолюции A/C.1/48/L.29 принимается без голосования.

28. Г-н МОРАДИ (Исламская Республика Иран), разъясняя позицию своей делегации в отношении проекта резолюции A/C.1/48/L.29, говорит, что Ирак придает большое значение работе центров Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения, и в частности Центру в Азии, и отмечает, что для обеспечения эффективности его работы Центр должен тщательно изучить положение во всех субрегионах и пользоваться поддержкой всех стран.

Проект резолюции A/C.1/48/L.12

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комитет хочет принять проект резолюции A/C.1/48/L.12, озаглавленный "Исследование о применении мер по

укреплению доверия в космическом пространстве", без голосования в соответствии с просьбой его авторов.

30. Проект резолюции A/C.1/48/L.12 принимается без голосования.

Проект резолюции A/C.1/48/L.2/Rev.1

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комиссия хочет принять проект резолюции A/C.1/48/L.2/Rev.1, озаглавленный "Транспарентность военных расходов", без голосования в соответствии с просьбой его авторов.

32. Проект резолюции A/C.1/48/L.2/Rev.1 принимается без голосования.

33. Г-н КАМАЛЬ (Пакистан), разъясняя позицию своей делегации относительно проекта резолюции A/C.1/48/L.2/Rev.1, говорит, что, хотя Пакистан поддерживает окончательную цель этого проекта, у него есть оговорки в отношении одностороннего подхода: сама по себе транспарентность не даст значительного сокращения военных расходов и, вероятно, будет невозможной, если заблаговременно не устранить причины напряженности и разногласия в отношениях между государствами.

34. Кроме того, исчисление расходов на оборону в зависимости от валового национального продукта, является неадекватным, так как результатом диспропорции являются не расходы на оборону, а доля вооружений и личного состава каждой стороны; этот принцип лежит в основе переговоров о сокращении обычных вооружений в Европе. Сокращение военных бюджетов на определенную долю и произвольно установленные критерии могут увековечить или даже усилить существующие диспропорции, что не позволит добиться цели обеспечения большей безопасности всех государств на основе сокращения объема вооружений до минимально возможного уровня.

35. Г-н ШУКРИ (Египет), разъясняя позицию своей делегации в отношении проекта резолюции A/C.1/48/L.2/Rev.1, говорит, что несмотря на то, что она присоединилась к консенсусу, она считает, что система Организации Объединенных Наций по нормализации докладов о военных расходах в ее нынешней форме имеет весьма ограниченную ценность, поэтому если бы проект был вынесен на голосование, то его делегация воздержалась бы.

36. Г-н ФУАСИЯ (Алжир), разъясняя позицию своей делегации в отношении проекта резолюции A/C.1/48/L.2/Rev.1, отмечает, что, хотя она принята консенсусом, его делегация не поддерживает причины, лежащие в основе сделанного предложения, и считает, что текст резолюции не однозначен.

Проект резолюции A/C.1/48/L.18

37. Г-н ХАН ДЕ СОНГ (Корейская Народно-Демократическая Республика), разъясняя позицию своей делегации в отношении проекта резолюции A/C.1/48/L.18 до его передачи в Комитет, отмечает, что, несмотря на сделанные оговорки и сомнения относительно эффективности проекта, его делегация готова принять его на основе консенсуса. Создание регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций не способствовало сдерживанию экспорта вооружений промышленно развитых стран в развивающиеся страны и транспаренции сложных технологий

производства вооружений, и, как представляется, вместо укрепления доверия способствовало гонке вооружений.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если нет возражений, он будет считать, что Комиссия хочет принять проект резолюции A/C.1/48/L.18, озаглавленный "Транспарентность в вооружениях", без голосования в соответствии с просьбой его авторов.

39. Проект резолюции A/C.1/48/L.18 принимается без голосования.

40. Г-н ХУ Сяоди (Китай), разъясняя позицию своей делегации в отношении проекта резолюции A/C.1/48/L.18, отмечает, что меры, касающиеся транспарентности в области вооружений, должны быть действенными и они должны быть совместно сформулированы заинтересованными странами, с тем чтобы можно было выбрать меры, отвечающие их потребностям. Этот принцип имеет крайне важное значение для обеспечения успеха работы Группы правительственных экспертов, которая будет создана в 1994 году и которая должна будет полностью рассмотреть соответствующую деятельность Генеральной Ассамблеи и Конференции по разоружению, а также мнения всех государств.

41. Г-н ЛЕДЕРМАН (Израиль), разъясняя позицию своей делегации в отношении проекта резолюции A/C.1/48/L.18, говорит, что, хотя его делегация присоединилась к консенсусу, она не согласна с требованием, касающимся расширения регистра, и считает, что необходимо создать возможности для того, чтобы существующий механизм продемонстрировал свою эффективность. В любом случае решение о расширении регистра следует сначала принять на региональном уровне на основе консенсуса, с тем чтобы обеспечить защиту национальной безопасности всех заинтересованных сторон.

42. Г-н МОРАДИ (Исламская Республика Иран), разъясняя позицию своей делегации относительно пункта 3 постановляющей части проекта резолюции A/C.1/48/L.18, говорит, что, насколько он понимает, мандат группы правительственных экспертов, которая будет создана в 1994 году, изложен в пункте 11 резолюции 46/36 L Генеральной Ассамблеи.

43. Г-н ФУАСИЯ (Алжир), разъясняя позицию своей делегации относительно проекта резолюции A/C.1/48/L.18, говорит, что его делегация присоединилась к консенсусу, для того чтобы содействовать повышению эффективности существующего механизма. Его делегация надеется, что группа экспертов, которая будет создана в 1994 году, успешно завершит свою работу и рассмотрит мнения всех стран, а также что Конференция по разоружению глубже рассмотрит этот вопрос на своей следующей сессии.

Заседание закрывается в 12 ч. 10 м.