

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
23-е заседание,
состоявшееся во
вторник,
9 ноября 1993 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 23-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н фон ВАГНЕР (Германия)

Затем: г-н МОРАДИ Иран (Исламская Республика)
(заместитель Председателя)

СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

РАССМОТРЕНИЕ ВСЕХ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ
ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
(продолжение)

Distr. GENERAL
A/C.1/48/SR.23
21 December 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

93-82240.R

/...

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что в целях облегчения работы Комитета все проекты резолюций по пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности, следует объединить в соответствующие группы. На последующих заседаниях он намерен переходить от одной группы к другой по мере завершения рассмотрения каждой из групп резолюций. Если не будет возражений, он будет считать, что Комитет принимает такую процедуру.

2. Предложение принимается.

РАССМОТРЕНИЕ ВСЕХ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (продолжение)

3. Г-н МАРИН БОШ (Мексика), представляя проект резолюции A/C.1/48/L.21 по пункту 81 повестки дня, говорит, что страны Латинской Америки и Карибского бассейна положительно оценивают перспективу полного вступления в силу Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко), который уже подписали 25 из 33 стран региона.

4. В преамбуле проекта резолюции кратко изложены история вопроса и основные этапы процесса разработки этого Договора, а в постановляющей части содержатся такие важные положения, как ссылка на совместное заявление правительств Аргентины, Бразилии и Чили о том, что в ближайшее время Договор Тлателолко вступит в силу для этих стран, а также обращенный к тем странам региона, которые еще не сделали этого, призыв, следя примеру Мексики, ратифицировать поправки к различным статьям Договора, одобренным Генеральной конференцией Агентства по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ) в августе 1992 года.

5. На протяжении многих лет страны региона Латинской Америки и Карибского бассейна решительно выступают за создание безъядерного мира. Проект резолюции A/C.1/48/L.21, авторами которого являются 25 государств региона, представляет собой свидетельство их твердой позиции по этому вопросу, и его делегация надеется, что он будет принят единогласно.

6. Г-н ХОФФМАН (Германия), представляя проект резолюции A/C.1/48/L.28, говорит, что главная цель этого проекта резолюции состоит в утверждении одобренных в 1993 году Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению руководящих принципов и рекомендаций в отношении региональных подходов к разоружению, которые были разработаны в целях оказания содействия усилиям по нахождению региональных решений конфликтов, создающих угрозу для международного мира и безопасности как на региональном, так и на глобальном уровнях.

/...

(Г-н Хоффман, Германия)

7. Вторая цель этого проекта резолюции состояла в объединении ранее принятых резолюций и решений по данному вопросу, хотя авторам и не вполне удалось этого добиться, в определенной степени из-за того, что они стремились включать в данный проект резолюции только такие формулировки, которые в полной мере

соответствовали бы руководящим принципам и рекомендациям, одобренным Комиссией. Авторы все же считают возможным объединить проект резолюции A/C.1/48/L.28 с проектом резолюции A/C.1/48/L.36, в особенности в связи с тем, что в формулировках этих двух проектов резолюций значительно больше сходства, нежели различий.

8. Третья цель этого проекта резолюции состоит в обеспечении основы для обсуждения вопроса о региональном разоружении в Первом комитете в будущем. Такое обсуждение могло бы быть в большей степени сконцентрировано на отдельных проектах в области регионального разоружения, чем на руководящих принципах и рекомендациях, что содействовало бы проведению актуальной и полезной работы в Первом комитете.

9. Представляя проект резолюции A/C.1/48/L.30, он говорит, что этот проект резолюции призван содействовать успешному обсуждению вопроса о роли науки и техники на сессии Комиссии по разоружению в 1994 году. В результате дискуссии, состоявшейся в 1993 году, было достигнуто замечательное сближение позиций в отношении различных обсуждаемых подходов, и этот проект резолюции призван обеспечить упрочение этой тенденции. В основу настоящего проекта положены главным образом формулировки резолюции 47/44 Генеральной Ассамблеи, которая была принята консенсусом, а также общие формулировки, выработанные в ходе обсуждения данного вопроса Комиссией по разоружению в 1993 году.

10. По мнению Германии, прогресс, достигнутый в деле применения науки и техники в целях разоружения, будет в значительной мере способствовать полному осуществлению соглашений в области контроля над вооружениями и разоружения. Решительная поддержка членами Комитета данного проекта резолюции благоприятно скажется на обсуждении вопроса о науке и технике в Комиссии по разоружению в 1994 году, а успешное завершение работы Комиссии, в свою очередь, создаст условия для принятия Первым комитетом в 1994 году единой резолюции по вопросу о роли науки и техники.

11. Г-н ЖАГУАРИБИ (Бразилия), выступая в поддержку проекта резолюции (A/C.1/48/L.30), говорит, что этот проект резолюции призван содействовать укреплению международного мира и безопасности и облегчить доступ к высоким технологиям в мирных целях. Текст этого проекта резолюции является результатом тщательного согласования формулировок и достижения компромиссов и не отражает в полной мере национальную позицию какой-либо одной страны, так как его разработкой преследовалась цель поиска точек соприкосновения позиций всех заинтересованных сторон, включая поставщиков и получателей высоких технологий. Авторы проекта резолюции призывают все делегации отнести к этому проекту резолюции позитивно; его принятие станет недвусмысленным свидетельством того, что Организация Объединенных Наций готова к решению новых задач и сотрудничеству в условиях изменившейся международной обстановки.

12. Г-н эль-АРАБИ (Египет), представляя проект резолюции A/C.1/L.35, говорит, что создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока станет важным вкладом во всеобщие усилия, направленные на ограничение распространения ядерного оружия как на региональном, так и на международном уровнях. Подписание соглашения между Израилем и Палестиной, создавшее возможность достижения прочного и всеобъемлющего мира, стало поворотным моментом в развитии обстановки на Ближнем Востоке. В настоящее время имеются достаточные основания надеяться, что недавно заключенные соглашения будут выполняться в обстановке взаимного доверия, соответствующей той новой ситуации, которая сложилась в сфере международных отношений.

13. Наиболее важные положения проекта резолюции соответствуют основным целям ядерного разоружения, нераспространения ядерного оружия и присоединения всех государств региона без исключения к Договору о нераспространении ядерного оружия. Распространив на все свои ядерные установки режим гарантii Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), все государства региона откажутся от размещения, накопления и обладания ядерным оружием на своей территории. В проекте резолюции также содержатся ссылки на инициативу относительно создания зоны, свободной от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке. Между этими двумя инициативами прослеживается четкая взаимосвязь, и их осуществление будет способствовать укреплению безопасности и доверия в интересах достижения целей всеобщего разоружения.

14. Много конструктивных идей содержится в сбалансированном и объективном исследовании Генерального секретаря, озаглавленном "Исследование по вопросу об эффективных и поддающихся контролю мерах, которые способствовали бы созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке" (A/48/435). Кроме того, в документе A/48/399 представлены результаты всеобъемлющего обзора последних политических событий. Участие Организации Объединенных Наций в процессе переговоров представляет собой позитивный шаг, поскольку оно позволяет сторонам использовать богатый опыт Организации в области решения проблем разоружения.

15. Его делегация готова продолжить консультации по данному проекту резолюции со всеми заинтересованными сторонами в целях нахождения сбалансированной формулы, позволяющей учесть те идеи, в отношении которых был достигнут общий консенсус в Генеральной Ассамблее.

16. Г-н ГИЛЬЕН (Перу) говорит, что его делегация согласилась участвовать в переговорах по вопросу о включении в проект резолюции A/C.1/48/L.28 текста резолюции по вопросу о региональном разоружении, проект которой она представила в 1992 году совместно с Европейским сообществом, а именно резолюции 47/52 Генеральной Ассамблеи. Помимо того, что в этом проекте резолюции подтверждается, что региональный подход к разоружению является важным условием для укрепления мира и безопасности на региональном и глобальном уровнях, в нем также подчеркивается ряд важных моментов, касающихся деятельности на региональном уровне. Руководящие принципы и рекомендации в отношении региональных подходов к разоружению в рамках концепции глобальной безопасности, одобренной Комиссией по разоружению, представляют собой ценный новый элемент, и его делегация приветствует его включение в проект резолюции.

(Г-н Гильен, Перу)

17. В ходе состоявшихся недавно совещаний на региональном уровне президент Перу подтвердил свою приверженность цели значительного сокращения военных расходов. Перу считает, что участие целого ряда стран региона, включая Перу, в деятельности, связанной с Регистром обычных вооружений Организации Объединенных Наций, полезно, и что принятие мер в целях

укрепления и более широкого использования этого механизма могло бы стать значительным шагом вперед на пути к всеобщему и полному разоружению под эффективным международным контролем.

18. Делегация Перу поддерживает проект резолюции A/C.1/48/L.28 и призывает Комитет приложить максимальные усилия для принятия в ближайшем будущем стандартизованных текстов в целях рационализации и повышения эффективности его работы. Дополнительным свидетельством стремления его делегации содействовать усилиям, предпринимаемым в целях активизации работы Комитета, стало принятие ею решения снять проект решения A/C.1/48/L.4. Тем не менее, хотя вопрос о разоружении в области обычных вооружений на региональной основе всесторонне освещен в пунктах 6 и 7 постановляющей части проекта резолюции A/C.1/48/L.28, его делегация оставляет за собой право в будущем, если того потребуют обстоятельства, поднять этот вопрос отдельно. Кроме того, его делегация по-прежнему убеждена в том, что в современной международной обстановке как никогда необходимо укреплять региональные механизмы сотрудничества, укрепления доверия и разоружения, с тем чтобы облегчить возможность увеличения объема ресурсов, выделяемых для решения приоритетных задач в области развития.

19. Г-н ЧАНДРА (Индия), представляя проект резолюции A/C.1/48/L.22, говорит, что этот проект резолюции касается качественного аспекта разоружения, которому до последнего времени, как правило, уделялось недостаточно внимания. В докладе Генерального секретаря, озаглавленном "Достижения науки и техники и их воздействие на международную безопасность" (A/45/568), такого рода опасения находят подтверждение – в нем говорится, что в некоторых отношениях современный технический прогресс может не способствовать, а препятствовать укреплению международной безопасности. В течение последних трех лет Генеральная Ассамблея в своих резолюциях неоднократно просила Генерального секретаря продолжать следить за достижениями науки и техники и разработать концепцию оценки технологии, руководствуясь, среди прочего, критериями, предложенными в упомянутом докладе. В своем промежуточном докладе (A/48/360) Генеральный секретарь заявил, что он примет к сведению результаты обсуждения этого вопроса в Комиссии по разоружению. Цель проекта резолюции A/C.1/48/L.22 состоит, главным образом, в оказании поддержки усилиям, которые Генеральный секретарь предпринимает в этой связи.

20. Все заинтересованные делегации принимали участие в интенсивных переговорах относительно объединения находящихся на рассмотрении Комитета двух проектов резолюций по вопросу о науке и технике. Решение этой задачи весьма упростилось бы в том случае, если бы в результате дискуссии в Комиссии по разоружению был принят документ на основе консенсуса. Его делегация выражает надежду, что Комиссии удастся добиться консенсуса в 1994 году, поскольку это создало бы условия для принятия единого проекта резолюции по данному вопросу. А пока можно считать, что упомянутые два проекта резолюций затрагивают различные аспекты этой темы.

(Г-н Чандрा, Индия)

21. Его делегация убеждена в том, что использование достижений науки и техники в мирных целях может лишь способствовать созданию более совершенного мира и более благоприятной в плане безопасности обстановки. Во взаимозависимом мире для решения глобальных проблем необходимо сотрудничество на глобальной основе.

22. Г-н ЛЕДОГАР (Соединенные Штаты Америки), представляя проект резолюции A/C.1/

/...

48/L.47, говорит, что, хотя этот проект резолюции во многом аналогичен резолюции 46/26 Генеральной Ассамблеи, содержание ее положений было расширено, в результате чего оно охватывает не только необходимость выполнения обязательств, вытекающих из соглашений, но и обязательств, принимаемых на себя государствами, и в том числе обязательств по резолюциям Совета Безопасности. За последние несколько лет в Организации Объединенных Наций получила широкое признание идея о том, что выполнение обязательств играет исключительно важную роль в процессе контроля над вооружениями и разоружения. В текущем году признание этой идеи проявилось также и в том, что авторами данного проекта резолюции стали более чем 50 стран, которые достаточно широко представляют международное сообщество.

23. Соединенные Штаты Америки с удовлетворением отмечают, что выполнение государствами своих обязательств, в частности обязательств по соглашениям в области ограничения вооружений и разоружения, сейчас стало вопросом, вызывающим постоянную обеспокоенность со стороны международного сообщества; в то же время важно, чтобы каждая страна принимала меры к устранению у других стран любых сомнений относительно выполнения ею своих обязательств. Уверенность в отношении выполнения существующих соглашений и обязательств является важной основой для будущих соглашений.

24. Несмотря на то, что Соединенные Штаты не являются участником Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, они являются одним из авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.3 ввиду того, что в настоящее время Соединенные Штаты предпринимают шаги с целью ратификации этой Конвенции. Тем не менее, присоединение Соединенных Штатов к числу авторов указанного проекта резолюции никоим образом не предвосхищает окончательного решения Соединенных Штатов относительно ратификации данной Конвенции, и в том числе согласия на ее ратификацию сената Соединенных Штатов в соответствии с конституцией Соединенных Штатов.

25. Г-н ГИЙОМ (Бельгия), выступая от имени Европейского союза по проекту резолюции A/C.1/48/L.33, говорит, что в заключительном докладе Специальной группы экспертов, учрежденной третьей Конференцией по рассмотрению действия Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, сделан вывод о возможности, на научно-техническом уровне, обеспечить контроль за соблюдением этой Конвенции и содействовать повышению ее эффективности.

(Г-н Гийом, Бельгия)

26. Европейский союз, принимавший активное участие в подготовке этого доклада, приветствует его принятие, поскольку это позволит продолжить на политическом уровне деятельность, которая осуществлялась на научно-техническом уровне. Вместе с тем принятие этого доклада знаменует собой лишь завершение первого этапа начатого в 1991 году процесса создания эффективного международного режима контроля за соблюдением Конвенции о запрещении биологического оружия. Поэтому необходимо, чтобы большинство государств – участников Конвенции обратились к депозитариям с просьбой созвать специальную конференцию государств-участников для рассмотрения этого доклада и принятия решения относительно того, какие меры в связи с ним следует принять.

27. В этой связи 12 государств – членов Европейского союза присоединились к числу авторов проекта резолюции A/C.1/48/L.33 и уже обратились к государствам-депозитариям с просьбой созвать такую специальную конференцию. Они надеются, что к тому времени, когда будет проводиться голосование по данному проекту резолюции, поступит достаточное число просьб для того, чтобы Генеральная Ассамблея могла принять к сведению согласие государств-участников на проведение специальной конференции. Европейский союз считает, что транспарентность, меры укрепления доверия и контроль представляют собой основополагающие элементы многостороннего подхода к вопросам разоружения, безопасности и нераспространения. Поэтому будет особенно прискорбно, если Конвенция 1972 года, предусматривающая запрещение целой категории оружия массового уничтожения, не будет предусматривать эффективный режим международного контроля.

28. Г-н эль-АРАБИ (Египет), представляя проект резолюции A/C.1/48/L.41 от имени Председателя Конференции по разоружению, говорит, что решение Конференции предоставить ее Специальному комитету по запрещению ядерных испытаний мандат на проведение переговоров по вопросу о заключении договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, несомненно, будет способствовать укреплению международного мира и безопасности и устраниению угрозы ядерной войны, которая способна уничтожить человечество. Этот проект резолюции свидетельствует о наличии политической воли в отношении заключения обязательного для соблюдения договора о запрещении ядерных испытаний и отражает надежды большинства членов международного сообщества на то, что вертикальному и горизонтальному распространению ядерного оружия будет положен конец. Данный проект резолюции также составлен с учетом тех позитивных событий, которые привели к окончанию "холодной войны".

29. Конференция по разоружению играет важную роль как единственный многосторонний форум для ведения переговоров по разоружению; однако она была создана в совершенно иной международной обстановке и ее повестка дня и методы работы определялись теми задачами, которые перед ней стояли в то время. Поэтому следует надеяться, что в ближайшем будущем будет достигнуто соглашение о расширении ее членского состава.

/ . . .

30. Г-н КОЛЛИНЗ (Ирландия), ссылаясь на предложение Ирландии о разработке кодекса поведения в области поставок обычных вооружений, говорит, что Комитет уделяет особое внимание вопросам, касающимся оружия массового уничтожения и его ликвидации. Тем не менее, Комитет не может рассматривать только вопросы, касающиеся этих видов оружия, которые в силу самого характера представляют наибольшую опасность и оказывают наиболее сильное дестабилизирующее воздействие. Очевидно, что самую серьезную угрозу для стабильности и безопасности создает обычное оружие. В последние годы все шире признается значение контроля над обычными вооружениями; трагические последствия неизбирательного и безответственного экспорта и импорта оружия проявляются во многих районах мира. Проекты резолюций о запрещении или ограничении применения противопехотных мин являются недвусмысленным свидетельством наличия обеспокоенности этими вопросами.

31. В этой связи был предпринят ряд позитивных мер. Европейский союз, а также пять членов Совета Безопасности и семь крупнейших промышленно развитых стран выступили с отдельными заявлениями, в которых они выразили свою озабоченность по поводу накопления чрезмерных запасов обычного оружия во многих районах мира и определили некоторые принципы и критерии, которыми государствам следует руководствоваться при разработке своей политики по вопросам, касающимся обычного оружия. В результате учреждения Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций появился глобальный механизм, способствующий повышению транспарентности в вопросах, касающихся поставок обычных вооружений. Однако транспарентность, сама по себе, не обеспечивает безопасности; сам факт представления данных о поставках вооружений не освобождает государства от обязательства принимать меры к тому, чтобы их импорт и экспорт оружия не ставил под угрозу безопасность соседних государств или регионов.

32. Ирландия считает, что предлагаемый кодекс поведения в области поставок обычных вооружений будет носить факультативный характер и не будет ограничивать право государств приобретать оружие для обеспечения своей национальной безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; напротив, государства могли бы добровольно принимать на себя обязательство руководствоваться рядом принципов и критериев при принятии решений относительно своей деятельности в области импорта и экспорта оружия. Поскольку такой кодекс юридически не будет обязательным для соблюдения документом, отпадает необходимость в формальных процедурах проверки. Тем не менее, в нем должен быть заложен механизм, который побуждал бы государства к единообразному толкованию и применению его положений. Что касается присоединения к кодексу, то, хотя государства-производители оружия несут особую ответственность за обеспечение того, чтобы их экспортные поставки оружия не способствовали нарушению стабильности или возникновению конфликтов в других странах или регионах, на странах-импортерах оружия также лежит ответственность за проведение сдержанной политики в вопросах закупок вооружений. Поскольку угроза, создаваемая накоплением чрезмерных запасов обычного оружия, не ограничивается каким-либо одним регионом, упомянутый кодекс поведения должен быть открыт для всех государств.

33. Переходя к вопросу о ядерном разоружении, он говорит, что, по мнению его делегации, это один из самых приоритетных вопросов в области контроля над вооружениями и разоружения, и что она приветствует принятые в этой связи в последние годы позитивные меры, в частности введение ядерными державами моратория на осуществление своих программ ядерных испытаний. Следует, однако, признать, что

(Г-н Коллинз, Ирландия)

/ ...

предстоит сделать еще много. В настоящее время общественность проявляет все большую обеспокоенность по поводу распространения ядерного оружия и выражает разочарование в связи с медленным прогрессом в решении вопросов ядерного разоружения в условиях новой международной обстановки. Его страна по-прежнему привержена делу полной ликвидации всех видов ядерного оружия, хотя она и признает, что немедленно или без многочисленных корректировок эту цель достичь невозможно; она понимает мотивы, которыми руководствуются ядерные державы, не желающие лишать себя того влияния, которое им обеспечивает оружие, так же, как и мотивы тех государств, которые стремятся создать ядерное оружие для того, чтобы обрести такое же влияние. В конечном же счете, нераспространение ядерного оружия требует того, чтобы обе категории государств пошли на известные жертвы. В этом заключается основополагающий принцип, закрепленный в Договоре о нераспространении ядерного оружия: в том случае, если государства, не обладающие ядерным оружием, включая "околоядерные" государства, удастся убедить в необходимости навсегда отказаться от возможности разработки своего собственного ядерного оружия, ядерные державы будут должны продемонстрировать не только формальную приверженность ядерному разоружению, но и добиться реального прогресса в деле ликвидации своих ядерных арсеналов.

34. Его страна разделяет растущую озабоченность по поводу угрозы, создаваемой распространением ядерного оружия, и поддерживает усилия, предпринимаемые в целях укрепления режима нераспространения, в частности путем продления на неопределенный срок действия Договора о нераспространении ядерного оружия. Она настоятельно призывает все государства выступить в поддержку этой цели. Она также приветствует наметившуюся впервые за всю историю Организации Объединенных Наций перспективу принятия консенсусом резолюции по вопросу о договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Тем не менее, достичь договоренности относительно этой цели недостаточно; необходимо также в достаточно короткие сроки добиться реального прогресса на пути к ее достижению.

35. Значительные усилия также потребуются для продления срока действия Договора о нераспространении ядерного оружия, при этом необходимо сделать все возможное для того, чтобы работа конференции 1995 года по вопросу о рассмотрении действия Договора и его продлении была успешной. Все страны, включая ядерные державы, должны сделать все необходимое для достижения этой цели, и в этой связи его делегация надеется, что на следующем заседании, посвященном подготовке к конференции в январе 1994 года, будет достигнут существенный прогресс.

36. Г-н ГАФУРЗАИ (Афганистан), представляя проект резолюции A/C.1/48/L.31, говорит, что основной причиной гражданских волнений и нестабильности в его регионе является распространение обычного оружия. В проекте резолюции подчеркивается необходимость ограничения экспорта и продажи такого оружия в интересах национальной и региональной безопасности, а также экономического и социального развития. Он обращает внимание на пункт 1 постановляющей части, в котором государствам-членам предлагается принять соответствующие принудительные меры, направленные на то, чтобы положить конец незаконному экспорту обычных вооружений с их территории. В пункте 2 постановляющей части Ассамблея просит Генерального секретаря запросить мнения правительств относительно эффективного механизма для сбора такого оружия и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок девятой сессии.

37. Г-н СУГАРДА (Индонезия), представляя проект резолюции A/C.1/48/L.8/Rev.1, говорит, что, хотя авторы проекта резолюции приветствуют прогресс, достигнутый в области ядерного разоружения, они признают необходимость дополнительных усилий в целях обеспечения незамедлительного вступления в силу соответствующих соглашений. В этой связи они призывают

международное сообщество оказать двум крупным ядерным державам дополнительную поддержку в целях ликвидации ядерного оружия.

38. Представляя проект резолюции A/C.1/48/L.24, он говорит, что недавние международные события наглядно продемонстрировали необходимость новых механизмов обеспечения безопасности, в которых региональным инициативам отводилась бы более значительная роль. Этот проект резолюции, в котором подтверждается основополагающая роль Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности, в то же время преследует цель оказания содействия коллективным усилиям, предпринимаемым в целях укрепления глобальной безопасности.

39. Представляя проект резолюции A/C.1/48/L.7/Rev.1, он говорит, что этот проект резолюции был представлен Движением неприсоединившихся стран в связи с усилением взаимосвязи между разоружением и развитием. В проекте резолюции Ассамблея просит Генерального секретаря продолжать принимать меры для осуществления программы действий, принятой на Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием, и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок девятой сессии.

40. Представляя проект резолюции A/C.1/48/L.25, он говорит, что распространение ядерного оружия по-прежнему создает серьезную угрозу человечеству и необходимо проанализировать все пути и средства для ее устранения. Ввиду того что правовые аспекты этого вопроса еще никогда не рассматривались, предлагается просить Международный Суд дать консультативное заключение относительно допустимости применения или угрозы применения такого оружия в соответствии с международным правом.

41. Г-н ГУНЕТИЛЛЕКЕ (Шри-Ланка), представляя проект резолюции A/C.1/48/L.5, сообщает о том, что к числу авторов этого проекта резолюции присоединились: Австралия, Алжир, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран, Ирландия, Казахстан, Китай, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мексика, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Панама, Румыния, Украина и Эфиопия. Он напоминает, что по просьбе Генеральной Ассамблеи, сделанной на ее сорок седьмой сессии, Конференция по разоружению рассмотрела вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве на своей сессии в 1993 году и вновь создала Специальный комитет с соответствующим мандатом. В восемнадцатом пункте преамбулы проекта резолюции представлена широко распространенная в Конференции по разоружению точка зрения, согласно которой заключение соответствующего международного соглашения или соглашений по-прежнему является задачей Специального комитета, и что конкретные предложения о мерах по укреплению доверия могли бы стать неотъемлемым элементом этих соглашений. Авторы проекта резолюции выражают надежду, что мандат Специального комитета будет продлен, с тем чтобы он мог закончить свою работу в 1994 году.

42. Г-н КАЛОВСКИЙ (бывшая югославская Республика Македония) говорит, что проект резолюции A/C.1/48/L.26 преследует своей целью оказание содействия развитию добрососедских отношений между балканскими государствами, а также между балканскими государствами и другими странами в качестве первого шага на пути к улучшению положения на Балканах. С этой целью в данном проекте резолюции предлагается рассмотреть этот вопрос на пятидесятой сессии Генеральной Ассамблеи на основе доклада, подготовленного Генеральным секретарем, который, желательно, не должен иметь каких-либо значительных финансовых последствий.

43. Г-н СОН Ён-О (Республика Корея) говорит, что его делегация присоединилась к числу авторов двух проектов резолюций по вопросу о химическом и бактериологическом (биологическом) оружии, которые содержатся в документах A/C.1/48/L.11 и L.33. Его страна проводит активную подготовку к эффективному осуществлению Конвенции о запрещении химического оружия, положив начало процедурам ратификации и внесения соответствующих изменений в свое национальное законодательство. В то же время его страна испытывает обеспокоенность по поводу того, что неприсоединение к Конвенции некоторых государств может сделать ее осуществление неэффективным. И что еще более важно, предусмотренная в этой Конвенции система строгого контроля может создать препятствия для законной торгово-комерческой деятельности промышленных химических компаний. Оратор надеется, что этим аспектам будет уделено должное внимание на этапе подготовки к осуществлению Конвенции. Что касается Конвенции о запрещении биологического оружия, то его делегация поддерживает меры, направленные на укрепление предусмотренной в ней системы контроля, и выступает в поддержку созыва специальной конференции для оценки предложения по этому вопросу, представленного соответствующей Специальной группой.

44. Что касается проекта резолюции A/C.1/48/L.36, то оратор подчеркивает, что региональные усилия в области разоружения в период после окончания "холодной войны" имеют большое значение с точки зрения предотвращения эскалации региональных конфликтов. Его делегация высоко оценивает результаты обсуждения вопроса о региональном разоружении в Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению в 1993 году и поддерживает сделанный Комиссией вывод о том, что любой региональный подход к разоружению должен надлежащим образом учитывать конкретные условия и особенности соответствующего региона. Его делегация приветствует намеченное на 1994 год проведение регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и выступает в поддержку осуществления аналогичных инициатив в целях разоружения и урегулирования конфликтов на региональном и субрегиональном уровнях в Азии и в районе Тихого океана.

45. Г-н ГОНСАЛЕС (Мексика), представляя проект резолюции A/C.1/48/L.20, отмечает, что решение о переименовании Всемирной кампании за разоружение в "Информационную программу Организации Объединенных Наций по разоружению" никоим образом не изменило первоначальную цель Кампании, которая по-прежнему заключается в максимально широком распространении информации и мнений по всем вопросам, касающимся гонки вооружений и войны, в частности ядерной войны; и в интересах достижения этой цели Организация Объединенных Наций продолжает проводить целый ряд мероприятий, в том числе "Неделю разоружения". В проекте резолюции с удовлетворением отмечен вклад информационных центров Организации Объединенных Наций и региональных центров по вопросам разоружения и содержится рекомендация относительно того, чтобы деятельность

(Г-н Гонсалес, Мексика)

Программы в дальнейшем была нацелена на проведение мероприятий в трех перечисленных областях. В резолюции также содержится обращенный ко всем государствам-членам призыв вносить взносы в Добровольный целевой фонд. В этой связи оратор отмечает, что его делегация согласилась на переименование Программы, исходя из того понимания, что добровольные взносы некоторых стран в Фонд будут существенно увеличены. Однако вместо такого увеличения в нынешнем году произошло сокращение объема взносов по сравнению с 1992 годом. Его делегация поэтому выступает с призывом в предстоящие годы оказывать Программе более решительную поддержку и наряду с другими авторами проекта резолюции выражает уверенность в том, что данный проект резолюции будет принят Комитетом без голосования.

46. СЕКРЕТАРЬ сообщает, что следующие страны присоединились к числу авторов перечисленных проектов резолюций: A/C.1/48/L.1: Австрия; A/C.2/48/L.2/Rev.2: Бразилия и Япония; A/C.1/48/L.5: Боливия и Бразилия; A/C.1/48/L.7/Rev.1: Боливия; A/C.1/48/L.8/Rev.1: Боливия, Гондурас и Норвегия; A/C.1/48/L.9: Руанда и Эквадор; A/C.1/48/L.10: Руанда; A/C.1/48/L.11: Боливия, Габон, Кыргызстан, Мальта, Тунис, Чили и Эстония; A/C.1/48/L.12: Боливия; A/C.1/48/L.13/Rev.2: Гондурас; A/C.1/48/L.14: Непал, Филиппины и Ямайка; A/C.1/48/L.16: Австрия, Боливия и Греция; A/C.1/48/L.17: Боливия; A/C.1/48/L.18: Боливия, Мальта, Никарагуа, Словения, Чили и Эстония; A/C.1/48/L.20: Гондурас и Филиппины; A/C.1/48/L.22: Гондурас и Нигерия; A/C.1/48/L.23: Гондурас; A/C.1/48/L.27: Испания и Тринидад и Тобаго; A/C.1/48/L.28: Нидерланды, Никарагуа и Турция; A/C.1/48/L.29: Гондурас и Коста-Рика; A/C.1/48/L.30: Гондурас, Греция, Коста-Рика, Люксембург, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Чешская Республика и Чили; A/C.1/48/L.32: Гондурас, Новая Зеландия и Хорватия; A/C.1/48/L.33: Гондурас, Коста-Рика, Турция и Чили; A/C.1/48/L.34: Боливия, Гондурас, Коста-Рика и Португалия; A/C.2/48/L.35: Гондурас; A/C.1/48/L.36: Гондурас, Нидерланды, Никарагуа и Соединенное Королевство; A/C.1/48/L.40: Азербайджан, Венесуэла, Габон, Гондурас, Греция, Кения, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Республика Молдова, Руанда, Того, Чад и Эстония; A/C.1/48/L.41: Чешская Республика; A/C.1/48/L.42: Греция, Коста-Рика, Мальта, Словакия и Чешская Республика; A/C.2/48/L.44/Rev.1: Бельгия, Греция и Португалия; A/C.1/48/L.47: Коста-Рика; A/C.1/48/L.48: Бахрейн, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Марокко, Оман и Тунис.

Заседание закрывается в 17 ч. 25 м.