

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная Ассамблея

СОРОК СЕДЬМАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
36-е заседание,
состоявшееся в среду,
18 ноября 1992 года,
в 15 ч. 30 м.,
Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 36-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЭЛЬ АРАБИ (Египет)

позднее: г-н ПАТОКАЛЛИО (Финляндия)
(заместитель Председателя)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПО ПРОЕКТАМ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ
РАЗОРУЖЕНИЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.1/47/PV.36
14 January 1993
RUSSIAN

Заседание открывается в 16 ч. 00 м.

ПУНКТЫ 49-65, 68 и 142 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПО ПРОЕКТАМ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ
РАЗОРУЖЕНИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по английски): На сегодняшнем вечернем заседании Комитет примет решение по проектам резолюций, содержащимся в группах 2, 3 и 4: в частности, по проектам резолюций A/C.1/47/L.2, L.13/Rev.2, L.14, L.48 и L.52.

В связи с проектом резолюции A/C.1/47/L.26/Rev.2 я хотел бы напомнить членам, что на 35-м заседании Комитета во вторник, 17 ноября, представитель Того информировал Комитет о том, что авторы этого проекта резолюции решили не ставить его на голосование. Поэтому Первый комитет не будет принимать никакого решения по проекту резолюции A/C.1/47/L.26/Rev.2.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас мы примем решение по проекту резолюции A/C.1/47/L.14.

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект резолюции A/C.1/47/L.14, озаглавленный "Осуществление Декларации о создании безъядерной зоны в Африке", был представлен представителем Кении от имени государств - членов Организации Объединенных Наций, которые входят в Группу африканских государств, на 30-м заседании Комитета 11 ноября 1992 года.

В связи с этим проектом резолюции следует отметить, что были внесены устные поправки в четвертую строку пункта 6 постановляющей части, согласно которым слова "в Хараре, Зимбабве" следует добавить после слов "1993 году". С учетом этой поправки пункт 6 будет читаться следующим образом:

"просит Генерального секретаря в консультации с Организацией африканского единства принять соответствующие меры к тому, чтобы группа экспертов, назначенная Организацией Объединенных Наций, в сотрудничестве с Организацией африканского единства смогла провести совещание в Хараре, Зимбабве, в 1993 году для разработки проекта договора или конвенции о создании безъядерной зоны в Африке и представить доклад группы экспертов Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии;".

(Г-н Керади, Секретарь Комитета)

Кроме того, я хотел бы выделить то, что проект резолюции А/С.1/47/L.14 имеет последствия для бюджета по программам, информация о которых содержится в документе А/С.1/47/L.51.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Авторы проекта резолюции А/С.1/47/L.14 выразили пожелание принять его без голосования. Если нет возражений, я буду считать, что Комитет намерен поступить таким образом.

Проект резолюции А/С.1/47/L.14 принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Первый оратор, желающий выступить с объяснением позиции, представитель Норвегии, которому я предоставляю слово.

Г-жа ШУМОЕН (Норвегия) (говорит по-английски): Я хочу изложить позицию пяти стран Северной Европы: Дании, Финляндии, Исландии, Швеции и моей страны, Норвегии, по проекту резолюции А/С. 1/47/L. 14 "Осуществление Декларации о создании безъядерной зоны в Африке".

Нынешний проект намного лучше прошлогодней более противоречивой резолюции 46/34 А, по которой страны Северной Европы были вынуждены воздержаться. Мы отмечаем позитивные перемены и рады в этом году присоединиться к консенсусу.

Страны Северной Европы разделяют общие цели этого проекта резолюции и приветствуют присоединение Южной Африки к Договору о нераспространении ядерного оружия и заключение ею соглашения о полномасштабных гарантиях с Международным агентством по атомной энергии.

Что касается пунктов 4 и 7 постановляющей части, страны Северной Европы, со своей стороны, исходят из посылки - фундаментальной в международном праве, - а именно *pacta sunt servanda* (договоры должны соблюдаться) - если нет иных доводов.

Сэр Майкл УЭСТОН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Делегация Соединенного Королевства с удовлетворением присоединилась к консенсусу по проекту резолюции А/С. 1/47/L. 14, который только что был принят. Вместе с тем мы хотели бы прокомментировать пункт 6 постановляющей части. Представляя проект резолюции 6 ноября, представитель Кении просил делегации взвесить затраты и возможные преимущества проведения еще одного совещания экспертов по подготовке соответствующего проекта договора или конвенции.

Мы в принципе не возражаем против еще одного намеченного совещания для этих предусмотренных целей. Вместе с тем мы считаем, что ресурсы, необходимые для финансирования совещания, должны быть изысканы за счет перераспределения имеющихся ресурсов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас мы переходим к группе 3. Первым рассматривается проект резолюции А/С. 1/47/L. 2.

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект резолюции А/С. 1/47/L. 2 "Меры укрепления доверия на региональном уровне" был представлен представителем Камеруна на 23-м заседании 2 ноября 1992 года, и его

(Г-н Керади, Секретарь Комитета)

авторами являются следующие страны: Ангола, Бурунди, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Конго, Экваториальная Гвинея, Франция, Габон, Руанда, Сан-Томе и Принсипи и Заир.

Я хотел бы напомнить Комитету о том, что на 23-м заседании Первого комитета в этот проект резолюции представителем Камеруна были внесены устные поправки следующего характера: в третьем пункте преамбулы слова "и 45/58 P" были сняты. Все дальнейшие ссылки на "45/58 P" следует снять.

В связи с тем, что этот проект резолюции имеет последствия для бюджета по программам, что отражено в документе А/С. 1/47/L. 50, следует также отметить, что в этом проекте резолюции есть небольшая техническая ошибка в таблице в пункте 11, подпункт I, В, 3, где речь идет о путевых расходах и суточных для "двух сотрудников из Нью-Йорка"; далее в пункте говорится о "двух сотрудниках категории общего обслуживания". Цифра "2" должна быть заменена на цифру "1". Та же замена должна быть осуществлена в пункте II, В, 3, для того чтобы привести цифры в соответствие с расчетами, приведенными в этом пункте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за: Афганистан, Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Беларусь, Бельгия, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Камерун, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Чехословакия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Эквадор, Египет, Эстония, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монголия, Марокко, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея,

8-10

Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словения, Испания, Шри-Ланка, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен.

Голосовали Соединенные Штаты Америки.
против:

Воздержались: Армения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Проект резолюции А/С. 1/47/L. 2 принимается 132 голосами против 1 при 2 воздержавшихся.*

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас мы переходим к следующему проекту резолюции, содержащемуся в документе А/С. 1/47/L. 52.

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект решения А/С. 1/47/L. 52, озаглавленный "Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в азиатско-тихоокеанском регионе и Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне", был представлен представителем Кении, и его авторами являются следующие страны: Бангладеш, Боливия, Китай, Коста-Рика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Франция, Индонезия, Исламская Республика Иран, Мавритания - от имени государств - членов Организации Объединенных Наций, которые являются членами Группы африканских государств; Монголия, Мьянма, Непал, Пакистан, Филиппины, Сингапур, Шри-Ланка, Таиланд, Уругвай - от имени государств - членов Организации Объединенных Наций, которые являются членами Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна; и Вьетнам.

* Впоследствии делегация Мавритании сообщила секретариату, что она намеревалась голосовать "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Авторы проекта решения А/С.1/47/L.52 выразили пожелание, чтобы данный проект был принят без голосования. Если нет возражений, я буду считать, что Комитет намерен поступить таким образом.

Проект решения А/С.1/47/L.52 принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителям, которые пожелали выступить с объяснением своей позиции по только что принятому проекту решения.

Г-н СЕРГЕЕВ (Российская Федерация): Российская делегация проголосовала за проект резолюции А/С.1/47/L.2, озаглавленный "Меры укрепления доверия на региональном уровне", исходя из своей поддержки усилий, направленных на содействие мерам укрепления доверия на региональном и субрегиональном уровнях в целях ослабления региональной напряженности и дальнейшего осуществления мер в области разоружения и нераспространения.

Вместе с тем у нас вызывают беспокойство возможные последствия для регулярного бюджета, вытекающие из некоторых положений этого проекта, мы считаем, что деятельность Постоянного консультативного комитета по вопросам безопасности в Центральной Африке будет осуществляться на основе финансирования строго на добровольной основе и не должна иметь последствий для регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

Г-н ЛЕДОГАР (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): В том что касается проекта резолюции А/С.1/47/L.2, Соединенные Штаты оказывают твердую поддержку концепции мер укрепления доверия на региональном уровне, и мы испытываем удовлетворение, что Африка выступила с инициативой по осуществлению мер укрепления доверия в африканском регионе.

Разделяя основную направленность проекта резолюции, а мы поддержали соответствующую резолюцию в прошлом году, мы снова вынуждены рассматривать его финансовые последствия. В этой связи, когда мы поддержали аналогичную резолюцию по этому вопросу в прошлом году, нас заверили в том, что в этом году дополнительные средства для покрытия расходов в связи с осуществлением этих усилий не потребуются. В прошлом году нам дали понять, что все будущие расходы будут нести сами участники или они будут покрываться за счет добровольных взносов, но не из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, который

(Г-н Ледогар, Соединенные Штаты)

пополняется на основе долевых взносов всех государств - членов Организации Объединенных Наций.

Поэтому мы, к сожалению, пришли к выводу, что просьбы о финансировании деятельности Комитета за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций будут поступать не только в этом году, но не раз повторятся в будущем и таким образом будут иметь долгосрочные и существенные последствия для бюджета, которые будут увеличиваться. По этой причине Соединенные Штаты были вынуждены проголосовать против этого проекта резолюции. Мы надеемся, что в будущем финансирование будет обеспечиваться за счет региональных фондов и добровольных взносов. Когда это произойдет, Соединенные Штаты вновь с удовлетворением поддержат этот проект резолюции*.

Сэр МАЙКЛ УЭЕСТОН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Моя делегация хотела бы объяснить, почему мы воздержались при голосовании по только что принятому проекту резолюции по вопросу о мерах укрепления доверия на региональном уровне, текст которого содержится в документе А/С.1/47/L.2.

В прошлом году в этом Комитете Соединенное Королевство при объяснении мотивов голосования по резолюции 46/37 В четко изложило наше мнение о том, что любые последующие мероприятия после организационной встречи в Яунде должны финансироваться в рамках существующего бюджета по программам на 1992-1993 годы. Поэтому моя делегация с разочарованием отмечает в заявлении о последствиях для бюджета по программам проекта резолюции А/С.1/47/L.2, что просьба, содержащаяся в пункте 4 постановляющей части, направлена на то, что Генеральный секретарь должен по-прежнему оказывать помощь в деле осуществления программы работы Постоянного консультативного комитета, содержащейся в докладе Генерального секретаря, документ А/47/511 от 23 октября 1992 года. Кроме того, моя делегация считает, что призыв провести две встречи в Бужумбуре и Либревилле в 1993 году за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций не соответствует положениям резолюции 40/243.

* Место Председателя занимает г-н Патокаллио (Финляндия), заместитель Председателя.

(Сэр Майкл Уэстон, Соединенное Королевство)

Моя делегация считает, что расходы, связанные с осуществлением этого проекта резолюции, которые являются потенциально долгосрочными и существенными, должны нести участники программы и должны дополняться при необходимости за счет добровольных взносов. Регулярный бюджет Организации Объединенных Наций не должен покрывать дополнительные расходы.

Несмотря на нашу обеспокоенность вопросом финансирования этого проекта, мы вновь подтверждаем нашу твердую поддержку региональных инициатив, разработанных Постоянным консультативным комитетом по вопросам безопасности в Центральной Африке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас Комитет приступит к рассмотрению проекта резолюции А/С.1/47/L.13/Rev.2 в группе 4.

Я предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Проект резолюции А/С.1/47/L.13/Rev.2, озаглавленный "Запрещение сброса радиоактивных отходов", был представлен представителем Кении, который предложил рассмотреть его от имени государств - членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Группы африканских государств, на 30-м заседании Комитета 11 ноября 1992 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Авторы проекта резолюции выразили пожелание, чтобы он был принят без голосования. Если нет возражений, я буду считать, что Комитет намерен поступить таким образом.

Проект резолюции А/С.1/47/L.13/Rev.2 принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителям, которые пожелали выступить с объяснением своей позиции по только что принятому проекту резолюции.

Г-жа МУЛЬ (Австралия) (говорит по-английски): Австралия поддержала только что принятый проект резолюции А/С.1/47/L.13/Rev.2, несмотря на то, что у нас были некоторые колебания, особенно в отношении пункта девять преамбулы. У нас возникли сомнения по поводу уместности рассмотрения этого пункта резолюции в Первом комитете, поскольку усилия, предлагаемые в этом пункте, касаются опасных отходов, а этот вопрос, мы считаем, более уместно рассматривать во Втором комитете.

Мы также отмечаем, что недавнее расследование, проведенное Экологической программой Организации Объединенных Наций, подтверждает, что усилия, о которых идет речь в девятом пункте преамбулы, фактически сошли на нет и не было найдено никаких убедительных доказательств действительного сброса опасных отходов.

(Г-жа Муль, Австралия)

Австралия поддерживает основную направленность проекта резолюции, который обращает внимание и выражает законную озабоченность по поводу потенциальной опасности, связанной с любым применением радиоактивных отходов, означающим радиологическую войну, что привело бы к тяжелым последствиям для региональной и международной безопасности.

Однако у нас вызывает некоторую озабоченность и вопрос о соответствующем подходе и организации рассмотрения юридически обязательного документа в этой области, о котором идет речь в пункте 8, в котором следует учесть разностороннюю компетентность и работу, проводимую Конференцией по разоружению, Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) и Международной морской организацией. Мы отмечаем, что в деле со сбросом радиоактивных отходов в море соответствующей организацией, конечно, является Международная морская организация, которая подготовила Лондонскую конвенцию о сбросе отходов и которая получает техническую поддержку МАГАТЭ.

Что касается захоронения радиоактивных отходов на суше, то, конечно же, за это отвечает МАГАТЭ. Однако мы предпочли бы не выносить каких-либо суждений применительно к деятельности МАГАТЭ по этому вопросу до тех пор, пока мы не составим более полного представления о конкретной задаче. Действительно, на данном этапе мы вряд ли можем судить о том, какие рекомендации и каким организациям их направлять и какие задачи им предстоит решать.

Мы не хотели бы, чтобы наш голос за этот проект резолюции истолковывался так, будто Австралия изменила свою позицию в отношении захоронения радиоактивных отходов на суше, но на данном этапе это единственно возможная альтернатива для складирования таких отходов. Мы вновь заявляем, что мы безоговорочно выступаем против сброса радиоактивных отходов любым государством или организацией, что было бы равносильно радиологической войне и имело бы тяжелые последствия для национальной безопасности всех государств.

Г-н РОТ (Швеция) (говорит по-английски): Моя делегация поддержала проект резолюции A/C.1/47/L.13/Rev.2, поскольку мое правительство считает, что сброс радиоактивных и вредных веществ является серьезной проблемой. Однако моя делегация хотела бы обратить внимание на то, что этот проект резолюции вряд ли относится к компетенции Первого комитета.

Тем не менее следует отметить, как нам представляется, что сообщения о сбросах вредных отходов в Сомали, о чем говорится в девятом пункте преамбулы, насколько известно моей делегации, не были подтверждены. Само собой разумеется, в случае достоверности этих сообщений мое правительство самым серьезным образом отнесется к таким сбросам. Моя делегация, однако, колебалась в связи с включением этого пункта в проект резолюции без такого подтверждения.

Сэр Майкл УЭСТОН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Соединенное Королевство хотело бы объяснить мотивы своего голосования от имени государств - членов Европейского сообщества по проекту резолюции, который только что был принят и текст которого содержится в документе A/C.1/47/L.13/Rev.2.

Сообщество и его государства-члены рассматривают сброс радиоактивных отходов как важный вопрос, который влечет за собой серьезные озабоченности, особенно среди развивающихся стран. Экологические и общественные аспекты безопасности этой проблемы должны рассматриваться на соответствующих форумах, таких, например, как Лондонская конвенция о сбросе отходов, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), которое учредило Кодекс практики в области международного трансграничного перемещения радиоактивных отходов, и Второй комитет Генеральной Ассамблеи. Радиоактивные отходы - это тема, которая должна обсуждаться на форумах по контролю над вооружениями в той степени, в которой эти отходы потенциально могут быть использованы при создании радиологического оружия.

Когда этот пункт рассматривался в Первом комитете на сорок шестой сессии Генеральной Ассамблеи, были сделаны успешные попытки, с тем чтобы убрать из соответствующей резолюции, резолюции 46/36 К, все ссылки на вопросы, которые не имеют отношения к сфере ведения данного Комитета. Мы надеялись, что в этом году тоже будут предприняты аналогичные попытки и что они окажутся успешными. Однако, несмотря на все предпринятые усилия, принятый сейчас проект резолюции по-прежнему сохраняет в своем предпоследнем пункте преамбулы ссылку на вопросы, не относящиеся к компетенции Первого комитета.

Исходя из вышесказанного, государства - члены Сообщества хотели бы официально заявить, что если бы проводилось голосование по девятому пункту преамбулы, то они бы воздержались. Но, поскольку такая просьба не поступила, мы решили поддержать консенсус по проекту резолюции в целом. Тем не менее мы

(Сэр Майкл Уэстон, Соединенное Королевство)

призываем заинтересованные стороны добиться того, чтобы в будущем проекты резолюций, представляемые по этому пункту повестки дня, основывались на прошлогодней модели - чтобы в них не было никаких ссылок на вопросы, которые не относятся к компетенции Первого комитета.

Г-н ЛЕДОГАР (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Как и предыдущие делегации, которые выступили с объяснением мотивов голосования по проекту резолюции A/C.1/47/L.13/Rev.2, Соединенные Штаты поддержали принятие без голосования проекта резолюции, озаглавленного "Запрещение сброса радиоактивных отходов". Однако мы хотели бы официально заявить о том, что нас беспокоит девятый пункт преамбулы. В этом пункте говорится о "недавно поступивших сообщениях о попытках сброса вредоносных отходов в Сомали" (A/C.1/47/L.13/Rev.2, девятый пункт преамбулы). Хотя беспорядочный сброс токсичных отходов ставит серьезные проблемы, тем не менее он не относится к контролю над вооружениями и поэтому неуместен здесь. Если бы по этому проекту резолюции проводилось голосование, то Соединенные Штаты воздержались бы.

Кроме того, Соединенные Штаты не намерены классифицировать сброс радиоактивных отходов как радиологическую войну. По нашему мнению, практика сброса радиоактивных отходов не может регулироваться мерами по контролю над вооружениями. Мы не готовы иметь дело с практикой сброса радиоактивных отходов в контексте контроля над вооружениями. Такая практика относится к проблемам общественной безопасности и экологии, которые рассматриваются на других форумах. В этой связи мы хотели бы обратить внимание на то, что соответствующим форумом для рассмотрения трансграничных перевозок радиоактивных отходов является Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ). Поэтому мы присоединяемся к Европейскому сообществу и призываем заинтересованные стороны обеспечить в будущем, чтобы проекты резолюций, предоставляемые по этому пункту повестки дня, не содержали ссылок на вопросы, которые не относятся к компетенции Первого комитета.

Г-жа МЕЙСОН (Канада) (говорит по-английски): Что касается проекта резолюции A/C.1/47/L.13/Rev.2, в отношении которого моя делегация также поддержала консенсус, то Канада хотела бы присоединиться к только что сделанным

выступлениям с объяснением мотивов голосования представителей Австралии, Швеции, Соединенного Королевства от имени Двенадцати и Соединенных Штатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Комитет сейчас принял решение по всем проектам резолюций и проектам решений по пунктам повестки дня, касающимся разоружения, за исключением проекта резолюции A/C.1/47/L.4 и поправки, содержащейся в документе A/C.1/47/L.48.

(Председатель)

Значительное число делегаций выразило пожелание, чтобы с учетом продолжающихся консультаций решения по этому проекту резолюции и поправкам к нему были приняты на более поздних этапах, а именно на заседании Комитета в эту пятницу, 20 ноября. Соответственно, если нет возражений, я буду считать, что Комитет согласен отложить рассмотрение вопроса до пятницы.

Решение принимается.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Члены Комитета помнят, что программы 1, 2 и 7 предлагаемого пересмотра среднесрочного плана на период с 1992 по 1997 год, озаглавленные "Программа планирования", были включены в повестку дня работы Первого комитета для обзора. Сам по себе пункт, пункт 105, является пунктом, относящимся к Пятому комитету; Первый комитет просили сообщить свое мнение и рекомендации Пятому комитету, с тем чтобы он смог окончательно согласовать свои взгляды по рекомендациям для Генеральной Ассамблеи по этому вопросу.

Учитывая срочный характер вопроса, я намереваюсь с согласия Комитета направить Председателю Пятого комитета тексты трех писем, которые я получил от представителей Кубы, Мавритании и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, соответственно, - это документы A/C.1/47/L.10, L.11 и L.12, касающиеся пункта 105. Если нет комментариев по этому вопросу, я буду считать, что Комитет согласен с такой процедурой.

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Соответственно, я направлю тексты этих трех документов Председателю Пятого комитета.

Я хотел бы напомнить членам Комитета, что в соответствии с программой работы Комитета и расписанием после рассмотрения и принятия решений по проектам резолюций, относящимся к пунктам повестки дня по рассмотрению вопросов международной безопасности, Комитет приступит в понедельник, 23 ноября, к проведению общих прений, рассмотрению и принятию решений по пункту 66 повестки дня "Вопрос об Антарктике".

(Председатель)

Поэтому я призываю членов Комитета записаться в список выступающих как можно скорее, чтобы позволить Комитету в полной мере использовать возможности конференции, имеющиеся в его распоряжении для этой цели.

Следующее заседание Комитета будет объявлено в Журнале Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 16 ч. 45 м.