

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная Ассамблея

СОРОК СЕДЬМАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
26-е заседание,
состоявшееся в четверг,
5 ноября 1992 года,
в 10 ч. 30 м.,
Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 26-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ПАТОКАЛЛИО (Финляндия)
(заместитель Председателя)

СОДЕРЖАНИЕ

- РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ
РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.1/47/PV.26
29 December 1992
RUSSIAN

В отсутствие Председателя г-н Потокаллио (Финляндия), заместитель Председателя, занимает кресло Председателя.

Заседание открывается в 11 ч. 05 м.

ПУНКТЫ 49-65; 68 и 142; и 67 и 69 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ
РАЗОРУЖЕНИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я предоставляю слово представителю Российской Федерации г-ну Бацанову, который представит проект резолюции A/C.1/47/L.10.

Г-н БАЦАНОВ (Российская Федерация): Хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы выразить удовлетворение в связи с избранием г-на эль-Араби, Египет, Председателем Первого комитета, а также в связи с его успешным руководством работой Комитета.

От имени делегаций Бельгии, Канады и Швеции, а также от имени делегации Российской Федерации я рад представить текст проекта резолюции A/C.1/47/L.10 по вопросу о запрещении разработки, производства, накопления запасов и применения радиологического оружия.

В этом году делегации Российской Федерации на Конференции по разоружению выпала честь возглавлять Специальный комитет по радиологическому оружию. Как вы все знаете, это был особый год для Конференции по разоружению, когда основные усилия были сосредоточены на выработке конвенции по химическому оружию. Соответственно, как отмечается в докладе, который Конференция представила Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, переговорная деятельность в рамках Конференции была сконцентрирована в Спецкомитете по химическому оружию, и нагрузка на другие вспомогательные органы была меньше, чем в предыдущие годы.

Сказанное относится и к деятельности Спецкомитета по радиологическому оружию. Тем не менее в рамках Спецкомитета была проделана определенная позитивная работа, способствовавшая дальнейшему уточнению и прояснению тех проблем, которые остаются как в связи с выработкой проекта конвенции о запрещении радиологического оружия, так и в области запрещения нападений на ядерные объекты. Работой на этих двух направлениях руководили соответственно г-н Дмитриевич (Югославия) и г-н Осман (Канада). Я глубоко признателен им обоим за вклад, внесенный в работу Спецкомитета по радиологическому оружию в этом году.

(Г-н Бацанов, Российская Федерация)

Вместе с тем считаю необходимым отметить, что при подведении итогов работы Спецкомитета летом этого года целый ряд делегаций поставил вопрос о необходимости новых подходов к преодолению возникших уже много лет тому назад основных проблем на наших переговорах. В результате в своей рекомендации о воссоздании Спецкомитета по радиологическому оружию в начале сессии Конференции по разоружению 1993 года мы подчеркнули необходимость того, чтобы Конференция дала Спецкомитету установки, касающиеся рассмотрения организации его работы с целью выполнения его мандата.

Проект резолюции, который сегодня представляет наша делегация, как и прежде, довольно прост. В нем отмечается работа, проведенная в этом году, а также учитываются те новые моменты в рекомендации об учреждении вновь Спецкомитета, о которых я только что сказал. От имени всех соавторов проекта резолюции я хотел бы выразить надежду, что Первый Комитет, а затем и Генеральная Ассамблея смогут принять данный текст на основе консенсуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Катара, который представит проект резолюции А/С.1/47/L.9.

Г-н АН-НАСЕР (Катар) (говорит по-арабски): Я имею честь представить проект резолюции А/С.1/47/L.9 от имени следующих делегаций: Алжира, Бахрейна, Джибути, Египта, Ирака, Иордании, Кувейта, Ливийской Арабской Джамахирии, Ливана, Малайзии, Мавритании, Марокко, Омана, Катара, Саудовской Аравии, Судана, Сирийской Арабской Республики, Туниса, Объединенных Арабских Эмиратов и Йемена. Проект резолюции рассматривает пункт 64 повестки дня, озаглавленный "Ядерное вооружение Израиля".

Проект резолюции, рассматриваемый сегодня Комитетом, основывается на предыдущих резолюциях, принятых по этому вопросу, последней из которых является резолюция 46/39, принятая на Генеральной Ассамблее в прошлом году, в которой Генеральная Ассамблея призвала поставить все ядерные объекты в регионе под гарантии Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), до создания зоны свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке.

В преамбуле резолюции также отмечается глубокое беспокойство, что Израиль упорно отказывается взять на себя обязательство не производить и не приобретать ядерное оружие, которое представляет собой угрозу международному миру и безопасности.

В постановляющей части проект резолюции выражает сожаление в связи с нежеланием Израиля отказаться от обладания ядерным оружием, настойчиво призывает Израиль присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия, незамедлительно выполнить резолюцию 487 (1981) Совета Безопасности и поставить все его ядерные объекты под гарантии МАГАТЭ. Далее проект резолюции призывает все государства и организации отказаться от сотрудничества с Израилем и не оказывать ему никакой помощи, которая могла бы укрепить его потенциал в области ядерного оружия. Проект резолюции просит МАГАТЭ информировать Генерального секретаря о любых шагах, которые Израиль, возможно, предпримет с целью поставить свои ядерные установки под гарантии Агентства, и просит Генерального секретаря представить соответствующий доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой сессии.

Позвольте мне сообщить, что Совет министров Лиги арабских государств на своей встрече в Каире в сентябре этого года призвал страны-экспортеры оружия и

(Г-н ан-Насер, Катар)

государства - участники Договора о нераспространении ядерного оружия делать все от них зависящее для того, чтобы все государства - члены международного сообщества поставили свои ядерные объекты под контроль МАГАТЭ. Совет министров Лиги арабских государств также призвал объявить Ближний Восток зоной, свободной от ядерного оружия, зоной, свободной от любого оружия массового уничтожения, ядерного, химического и биологического, принимая во внимание, что арабские страны приветствуют все усилия, направленные на обеспечение безопасности путем принятия справедливых и юридически гарантированных обязательств в области разоружения, при условии, что они соответствуют одному стандарту и одинаковы для всех государств региона, в том числе Израиля, который до сих пор отказывается присоединиться к Договору о нераспространении или предпринять какие-либо шаги в этом направлении.

В заключение, мы призываем все государства-члены поддержать авторов проекта резолюции A/C.1/47/L.9 путем голосования и таким образом проявить чувство ответственности и содействовать повышению престижа Организации, настаивая на выполнении Израилем без какой-либо дискриминации или селективности резолюции Организации Объединенных Наций и норм международного права. Тем самым государства-члены окажут содействие делу международного мира и безопасности, а также развития, стабильности и мира в этом регионе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Колумбии, который представит проект резолюции A/C.1/47/L.3.

Г-жа КАБАЛЬЕРО (Колумбия) (говорит по-испански): В прошлом году Первый комитет принял без голосования проект резолюции, который впоследствии стал резолюцией 46/36 Н Генеральной Ассамблеи, озаглавленный "Международные поставки оружия". Сегодня от имени делегаций Колумбии и Перу мы представляем проект резолюции A/C.1/47/L.3, озаглавленный "Международные поставки оружия".

Для делегации Колумбии укрепление коллективной международной безопасности является приоритетным вопросом, что особенно важно в свете тех проблем, которые возникают в связи с изменениями в геополитической и геоэкономической обстановке. Если эта коллективная безопасность, к которой мы все так стремимся, не будет основываться на самом широком участии всех государств, мы просто создадим избирательный и частичный режим, который будет выражать интересы немногих и не будет принимать во внимание потребности большинства.

Успешное развитие программ или инициатив в области разоружения требует глобализации и демократизации переговорного процесса и процесса принятия решений, а также тех документов, которые мы разрабатываем. Ни один многосторонний договор по разоружению или сокращению вооружений, заключенный к этому времени, не вступил в силу полностью. Разве не пришло время спросить самих себя, почему это так и что мы должны сделать, чтобы добиться этой конечной цели?

Мы верим, что воля для достижения успехов в области разоружения существует тогда, когда учитываются интересы и потребности всех участников переговоров, с тем чтобы добиться подлинного консенсуса. Успешное заключение Конвенции о запрещении химического оружия доказывает это. Многие уже отмечали, что она будет служить для нас моделью, когда мы приступим к рассмотрению вопросов в других областях, прежде всего в области ядерного оружия. Тем не менее мы не должны упускать из виду тот факт, что Конвенция будет действительно эффективной только тогда, когда ее ратифицируют все государства. Мы сделали важный шаг в правильном направлении: он ясно доказывает ценность глобализации переговорного процесса.

Осознавая тот факт, что в проводимой нами работе крайне необходимо самое широкое участие государств-членов, делегации Перу и Колумбии решили представить в этом году проект резолюции "Международные поставки оружия". Мы считаем целесообразным предоставить больший период времени тем государствам, которые еще не сделали этого, и дать ответ на предложение, содержащееся в пунктах 5 и 6 постановляющей части проекта резолюции 46/36 Н Генеральной Ассамблеи. Многие делегации, включая и мою, уже дали ответы; их ответы содержатся в документах A/47/183, A/47/314 и A/47/314 Add.1. Поэтому мы считаем крайне важным, чтобы этот пункт "Международные поставки оружия" был включен в предварительную повестку дня Генеральной Ассамблеи на ее сорок восьмой сессии.

(Г-жа Кабальеро, Колумбия)

Официальная политика в отношении приобретения и продажи оружия дополняет прогресс, достигнутый до сих пор в деле обеспечения транспарентности. Точно также контроль за продажей оружия внесет определенный вклад в сдерживание распространения обычных видов оружия, приведет к феномену, который в свою очередь существует за счет широкой незаконной торговли оружием. Мы не сможем заложить основы прочного мира до тех пор, пока мы не найдем решения этих бедствий. По этой причине моя делегация призывает все государства-члены поддержать этот проект резолюции.

Мы подчеркиваем необходимость достижения глобальных перспектив и укрепления многосторонних подходов, которые являются незаменимыми в нашей работе. Комиссия по разоружению, будучи форумом, открытым для всех государств, должна энергично браться за решение фундаментальных проблем в области разоружения: продажи оружия и вопроса распространения. Это вопросы, решение которых только выиграет от открытого диалога между странами. Это вопросы, которые только продвинутся вперед, если мы сможем рассчитывать на поддержку и волю всех народов. Комиссия по разоружению является важным органом, единственным, который дает возможность ознакомиться с проблемами и интересами всех государств, и без этого нам трудно добиться какого-либо прогресса в намеченной нами конечной цели - даже, если она утопична: всеобщее и полное разоружение.

Мы считаем, что мы должны стремиться к укреплению и оживлению работы Комиссии по разоружению, для того чтобы она могла проводить обсуждения по существу вопросов, представляющих жизненно важное значение. Мы верим, что работа, которую мы осуществляем, внесет решающий вклад в прогресс, достигнутый в различных органах, занимающихся вопросами разоружения. Моя делегация безоговорочно поддерживает включение нового пункта в повестку дня Комиссии по разоружению на 1993 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Канады, которая представит проект резолюции A/C.1/47/L.42.

Г-жа МЭЙСОН (Канада) (говорит по-английски): Представляя проект резолюции A/C.1/47/L.42 в рамках пункта 52 повестки дня "Контроль во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля", я присоединяюсь к авторам из следующих стран: Австралии, Австрии, Бразилии,

Болгарии, Коста-Рики, Чехословакии, Эфиопии, Финляндии, Греции, Венгрии, Индии, Италии, Японии, Кении, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Самоа, Испании и Швеции.

В своем выступлении в Первом комитете на его 6-м заседании 15 октября я заявила, что Канада намеревается представить проект резолюции по контролю во всех его аспектах, включая роль Организации Объединенных Наций в области контроля. Первоначально мы предусматривали, что резолюция будет содержать два основных вопроса. Во-первых, резолюция приняла бы к сведению доклад Генерального секретаря (A/47/405) от 16 сентября 1992 года о действиях, предпринятых по выполнению рекомендаций, содержащихся в исследовании в области контроля, подготовленном в 1990 году группой экспертов, и вновь обратилась бы с призывом к государствам-членам по оказанию помощи в их выполнении.

Во-вторых, мы надеялись идти дальше и обратиться с призывом к дальнейшему изучению группой экспертов Организации Объединенных Наций, что позволило бы изучить новые события, которые произошли после 1990 года, которые, как мы считаем, требуют исследования полезной роли Организации Объединенных Наций в области контроля. Мандат, который мы предлагаем для продолжения исследования, мог бы быть сфокусирован на двух темах: во-первых, на предварительных практических выводах из последнего опыта Организации Объединенных Наций в Специальной комиссии Организации Объединенных Наций, а также других международных событий, касающихся контроля для будущей деятельности Организации Объединенных Наций в области контроля; и, во-вторых, как контроль за выполнением соглашений по ограничению вооружений и разоружению мог бы содействовать деятельности Организации Объединенных Наций в отношении превентивной дипломатии, миротворчества, поддержания мира и постконфликтного миростроительства.

В соответствии с этим заявлением, в ходе дальнейших консультаций с другими делегациями, стало ясно, что нет достаточной поддержки внутри Комитета для того, чтобы рабочей группе сейчас приступить к такому исследованию.

Канада по-прежнему считает, что деятельность Специальной комиссии Организации Объединенных Наций и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) имеет для нас весьма реальный и полезный концептуальный и практический опыт в отношении контроля в целом, контроля в других областях ограничения

(Г-жа Мэйсон, Канада)

вооружений и разоружения и в отношении деятельности Организации Объединенных Наций в этой области. Мы не предлагаем, чтобы этот опыт был прямо перенесен на другие области или чтобы он служил моделью будущей деятельности Организации Объединенных Наций, но он может дать полезную информацию как позитивного, так и негативного свойства.

Одним из преимуществ предложенного исследования, по мнению Канады, было бы, в частности, более широкое распространение информации о различной деятельности Организации Объединенных Наций, касающейся контроля, включая ту, которая санкционирована Советом Безопасности. Это позволило бы таким образом шире привлекать международное сообщество к участию в значимых дискуссиях, которые Организация Объединенных Наций собирается и которые действительно должна провести в области контроля.

Также высказывалось мнение, что последнее исследование группы экспертов было закончено только два года назад и что поэтому преждевременно готовить другое. В ответ на это мы можем лишь отметить те поразительные изменения, которые произошли на международной арене с 1990 года. Мы все знаем, что эти изменения привели к значительному повышению интереса к значению деятельности Организации Объединенных Наций в области безопасности. Возросшие требования к поддержанию мира являются лишь одним примером. Доклад Генерального секретаря "Повестка дня для мира" (A/47/277) представляет собой серьезную попытку отразить эти изменения и предложить путь вперед для Организации Объединенных Наций. Мы надеялись, что продолжение исследования рабочей группой экспертов, хотя и не столь значительно, но смогло бы внести позитивный вклад в этот диалог.

Как я отметила ранее, Канада решила не настаивать далее на данном этапе на своем предложении о продолжении исследования в области контроля. Мы тем не менее, хотели бы представить проект резолюции по этому вопросу, который я бы хотела вкратце пояснить.

Пункты преамбулы проекта резолюции A/C.1/47/L.42 по контролю, который мы представляем сегодня, затрагивают в основном принятые ранее на основе консенсуса резолюции по этому вопросу. Новые элементы включают формулировки, связанные с влиянием последних событий на международные отношения в области контроля. Кроме

(Г-жа Мэйсон, Канада)

того, отмечая, что эти события подчеркнули важность контроля, в проекте также указывается, что некоторые из этих событий имеют важные последствия для роли Организации Объединенных Наций в области контроля.

В другом новом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея могла бы принять к сведению два последних события международной жизни: доклад Генерального секретаря "Повестка дня для мира" и Заключительную декларацию третьей Конференции участников Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического и токсинного оружия по рассмотрению действия Конвенции. В заключительном пункте преамбулы Генеральная Ассамблея могла бы напомнить некоторые пункты постановляющей части резолюции 45/65, последней резолюции по вопросам контроля, принятой на основе консенсуса в 1990 году.

Здесь я бы хотела пояснить, что у нас было намерение предложить дополнительный пункт преамбулы, который мог бы идти за восьмым пунктом преамбулы. Моя делегация и некоторые другие поддерживают это предложение, и мы вступаем в контакты со всеми авторами, чтобы узнать их мнение. С вашего разрешения, г-н Председатель, я бы хотела зачитать предлагаемый нами текст, который мог бы идти после восьмого пункта преамбулы:

"Приветствуя заключение Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, в которой содержатся беспрецедентные положения режима контроля".

В двух первых пунктах постановляющей части проекта резолюции Генеральная Ассамблея могла бы принять к сведению доклад Генерального секретаря (A/47/405) от 16 сентября 1992 года, который был подготовлен на основании резолюции 45/65 и который перекликается с призывом, содержащимся в этой более ранней резолюции, к государствам-членам активно рассмотреть рекомендации, содержащиеся в исследовании группы экспертов, проведенном в 1990 году, и оказать помощь Генеральному секретарю в их осуществлении.

В пункте 3 постановляющей части можно было бы попросить Генерального секретаря в развитие исследования 1990 года и ввиду значительных изменений, происшедших в международных отношениях с момента проведения этого исследования,

(Г-жа Мэйсон, Канада)

запросить мнение государств-членов в отношении: во-первых, дополнительных мер, которые могли бы быть приняты в целях осуществления рекомендаций, содержащихся в исследовании 1990 года; во-вторых, каким образом контроль за соблюдением соглашений в области ограничения вооружений и разоружения мог бы способствовать деятельности Организации Объединенных Наций в том, что касается превентивной дипломатии, миротворчества, поддержания мира и постконфликтного миростроительства; и, в-третьих, дополнительных мер в отношении роли Организации Объединенных Наций в области контроля, включая проведение Организацией Объединенных Наций дальнейших исследований по этому вопросу.

(Г-жа Мэйсон, Канада)

В пункте 4 постановляющей части Генеральный секретарь запрашивается представить доклад по этому вопросу сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. В последнем пункте постановляющей части Генеральная Ассамблея примет решение включить этот вопрос в повестку дня ее сорок восьмой сессии.

Канада по-прежнему считает, что сегодня контроль остается таким же важным вопросом, каким он был в прошлом. Значительные события произошли в международной системе с момента завершения в 1990 году исследований по контролю, события, которые предоставляют хорошую возможность для дальнейшего рассмотрения полезной роли Организации Объединенных Наций в области контроля.

Мы считаем, что этот новый проект резолюции является хорошим компромиссом различных позиций в вопросе о том, как действовать в данном вопросе. Меры, содержащиеся в нем, в случае принятия окажут содействие продвижению вперед рассмотрения Организацией Объединенных Наций вопроса о контроле во всех его аспектах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Швеции, который представит проект резолюции A/C.1/47/L.21.

Г-н ХЮЛЬТЕНИУС (Швеция) (говорит по-английски): Я имею честь представить проект резолюции A/C.1/47/L.21, касающийся Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, зачастую упоминаемой как Конвенция Организации Объединенных Наций об обычных вооружениях.

Резолюция, касающаяся этой Конвенции, неоднократно принималась без голосования с того периода, как она была открыта для подписания в апреле 1981 года. При этом Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций был назначен ее депозитарием. К Конвенции прилагаются три протокола, а именно: Протокол о необнаруживаемых осколках (Протокол I), другой - Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств (Протокол II) и третий - Протокол о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III). Конвенция с приложенными к ней тремя протоколами является важным международным соглашением, предназначенным для сдерживания ведения войны. Это является частью традиции международного гуманитарного права в период вооруженных

(Г-н Хюльтениус, Швеция)

конфликтов, которые в своей современной форме отражены в статье 35 Протокола I, дополняющего Женевскую конвенцию 1949 года. Соответствующий пункт этой статьи гласит:

"Запрещается применять оружие, снаряды и материалы и методы ведения войны, которые могут привести к чрезмерным повреждениям или чрезмерным страданиям".

Конвенция 1980 года представляет собой важное развитие свода международного гуманитарного права в период вооруженных конфликтов, ограничивая применение конкретных видов обычного оружия. Как сказано в одном из пунктов преамбулы Конвенции, позитивные результаты, достигнутые в этой области, могут также содействовать работе в области разоружения, для того чтобы положить конец производству, накоплению и распространению таких видов оружия.

Конвенция об обычном оружии 1980 года вступила в силу в декабре 1983 года, после того как 20 государств ратифицировали Конвенцию. Количество государств, взявших на себя обязательства по Конвенции, с тех пор увеличилось, но согласно докладу Генерального секретаря о статусе многосторонних соглашений по разоружению от 12 октября 1992 года, документ A/47/470 и Add. 1, их общее количество не превышает 33 государств. Таким образом, в проекте резолюции Генеральной Ассамблеи отмечается необходимость более широкой ратификации этой Конвенции и трех прилагаемых к ней протоколов и содержится настоятельный призыв к государствам, которые не присоединились к Конвенции и к ее трем протоколам, приложить все возможные усилия, для того чтобы стать ее участниками как можно скорее, с тем чтобы в конечном счете обеспечить всеобщее присоединение. Ассамблея также отмечает возможности Международного комитета Красного Креста (МККК) в деле рассмотрения вопросов, связанных с Конвенцией.

Соавторами проекта резолюции являются Австралия, Австрия, Беларусь, Бельгия, Коста-Рика, Куба, Дания, Финляндия, Франция, Греция, Исландия, Индия, Ирландия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Российская Федерация, Вьетнам и моя страна, Швеция.

От имени соавторов я хотел бы выразить надежду на то, что проект резолюции, содержащийся в документе A/C.1/47/L.21, будет принят без голосования.

Выступая от имени своей делегации, я хотел бы добавить следующие замечания.

(Г-н Хюльтениус, Швеция)

2 декабря 1993 года исполнится 10 лет со времени вступления в силу Конвенции. В соответствии с пунктом 3а статьи 8 любое государство-участник может по истечении этого периода обратиться с просьбой к депозитарию созвать конференцию по рассмотрению масштаба и действия Конвенции и ее протоколов. Такая конференция могла бы согласовать поправки к Конвенции и ее протоколам и рассмотреть необходимость дополнительных протоколов, касающихся других категорий обычного оружия, не охваченных существующими протоколами. Конференция подобного типа могла бы быть созвана до того, как истечет 10 лет со времени вступления в силу Конвенции, если большинство государств-участников договорится об этом. По мнению Швеции, сейчас настало время для проведения консультаций заинтересованных делегаций по вопросу о целесообразности проведения в ближайшем будущем такой конференции.

По мнению моей страны, зажигательное оружие должно стать предметом дополнительных конкретных ограничений. Мы также считаем, что морские мины должны стать объектом ограничений в рамках этой Конвенции. Проект протокола о запрещении или ограничении применения морских мин был представлен моей делегацией в прошлом году и распространен в документе А/С.1/46/15. Проект протокола разработан на основе концепций обезвреживающих механизмов и информации и концепций, уже включенных в восьмую Гаагскую конвенцию об установке автоматических контактных подводных мин и в Протокол II об ограничении или запрещении применения мин, мин-ловушек и других устройств, приложенный к Конвенции Организации Объединенных Наций об обычном оружии.

Кроме того, нужно внимательно следить за разработками в области лазерной технологии. Как ранее заявляла моя делегация на этом форуме, существует явная опасность разработки лазеров для противопехотных целей на поле боя с применением обычного оружия. Технически возможно разработать и произвести конкретное лазерное оружие, основное воздействие которого будет заключаться в ослеплении навсегда солдат противника. Подобное ослепляющее лазерное оружие может принести некоторое военное преимущество, но, взвесив и приняв во внимание гуманитарные соображения, представляется, что подобные лазеры должны стать объектом запрета или ограничения в отношении их применения новыми протоколами, прилагаемыми к Конвенции Организации Объединенных Наций или какими-то иными средствами.

19-20

(Г-н Хюльтениус, Швеция)

Шведские эксперты постоянно проводили консультации с другими экспертами в этой области в последние несколько лет и участвовали в ряде совещаний экспертов, многие из которых были организованы Международным комитетом Красного Креста. В результате Международный комитет Красного Креста опубликовал ряд докладов по боевому лазерному оружию, последний - в апреле 1991 года. Доклады совещаний экспертов согласно заявлению, сделанному на прошлой неделе представителем МККК в ходе общих прений, будут опубликованы в одном томе в начале 1993 года.

Два шведских эксперта вместе с американским профессором в области биомедицинской инженерии также опубликовали научную статью, озаглавленную "Ослепляющее лазерное оружие и международное гуманитарное право". Копии этой статьи имеются в нашем зале заседаний.

Швеция придает большое значение дальнейшей разработке международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах. Организация Объединенных Наций провозгласила 90-е годы Десятилетием международного права Организации Объединенных Наций. Было бы целесообразно наполнить это Десятилетие конкретными действиями и соглашениями также в области гуманитарного права в духе Гаагской конвенции о праве войны 1907 года. Хорошо подготовленная конференция Организации Объединенных Наций по рассмотрению действия Конвенции 1980 года об обычном оружии могла бы послужить средством достижения прогресса в этой области. Моя делегация изъявляет готовность провести консультации с любыми другими заинтересованными в этом вопросе делегациями.

Г-н ВАХЕНМАКЕРС (Нидерланды) (говорит по-английски): Представитель Швеции только что представил проект резолюции A/C.1/47/L.21, касающийся "Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие".

Сейчас, как никогда в прошлом, эта Конвенция заслуживает нашего особого внимания.

Многие государства сегодня глубоко вовлечены в операции, из-за которых они каждый день сталкиваются со страданиями гражданского населения. Именно гражданское население больше всего страдает от конфликтов, в которых применяется оружие, описанное в Конвенции. Мы повседневно являемся свидетелями этого в Камбодже, Сомали и в бывшей Югославии.

Слово "неизбирательное" в названии Конвенции относится и к крестьянину, который наталкивается на мину на своем поле, и к ребенку, который подбирает игрушку, взрывающуюся у него в руках.

Оружие, подпадающее под действие этой Конвенции, не только наносит чрезмерные повреждения и имеет неизбирательное действие на человека, оно также является причиной исчезновения биологического разнообразия и ухудшения состояния окружающей среды.

Конвенция касается реальностей нынешнего дня, а не каких-то академических или теоретических понятий.

На протяжении многих лет Нидерланды призывали государства присоединиться к Конвенции; особое преимущество этой Конвенции до сих пор заключалось в том, что она побуждала государства задуматься над военной эффективностью конкретных видов оружия и ослабить эту эффективность, учитывая гуманитарные аспекты. Эти виды оружия, используемые во внутреннем конфликте, могут стать оружием террора в отношении гражданского населения. Поэтому моя делегация, учитывая безотлагательный характер вопроса, вновь обращается к государствам с призывом присоединиться к Конвенции. Универсальность Конвенции должна побудить государства не использовать больше такого вида оружия в военном конфликте и в то же время это сделало бы более затруднительным использование такого оружия во внутренних конфликтах против гражданского населения. Запрещение конкретных видов оружия еще больше осложнит возможность его приобретения.

(Г-н Вахенмакерс, Нидерланды)

И последнее по счету, но не последнее по значению - универсальное присоединение Конвенции повысит ее международный авторитет и тем самым высветит ее очевидные преимущества для человечества. В этой связи я хотел бы обратить внимание на импульс, который могла бы придать конференция по рассмотрению действия Конвенции делу достижения ее целей. Как известно представителям, конференция по рассмотрению действия Конвенции может быть созвана через десять лет после ее вступления в силу, что означает, что такая конференция может быть проведена в 1993 году. Приглашая максимально возможное число государств участвовать в конференции - либо в качестве государства-участника, либо в качестве наблюдателя, - мы могли бы содействовать расширению международного признания ценности Конвенции как жизненно важного инструмента гуманитарных законов войны. Далее, обзор нынешнего действия Конвенции может помочь определить масштабы и целесообразность ее дальнейшего расширения. Нидерланды хотели бы участвовать в необходимых консультациях, которые могли бы привести к проведению в 1993 году конференции по рассмотрению действия Конвенции.

В то же время Нидерланды считают, что текст проекта резолюции A/C.1/47/L.21 говорит сам за себя и должен быть принят Комитетом консенсусом, что явится первым шагом на пути к необходимому укреплению Конвенции.

Г-н КОЛЛИНЗ (Ирландия) (говорит по-английски): Как один из авторов, Ирландия поддерживает проект резолюции, содержащийся в документе A/C.1/47/L.21, о Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие. Этот проект резолюции только что был внесен представителем Швеции.

Конвенция о бесчеловечном оружии - если использовать короткий вариант ее названия - была подписана в 1981 году. Она представляет собой важный этап в развитии усилий по разработке правил гуманитарного характера в области запрещения или ограничения чрезвычайно бесчеловечных средств и способов ведения войны. Конвенция свидетельствует об обязательстве международного сообщества развивать международное гуманитарное право в области обычных видов вооружения.

(Г-н Коллинз, Ирландия)

Конвенция не устанавливает каких-либо правил контроля, хотя моя и другие делегации в ходе переговоров, приведших к заключению Конвенции, предлагали создание консультативного комитета экспертов по расследованию предполагаемых нарушений Протоколов Конвенции. Моя делегация по-прежнему считает, что подобный консультативный комитет способствовал бы укреплению уверенности и доверия государств относительно осуществления Конвенции и тем самым помогал бы ее усилению и содействовал бы всеобщему присоединению к ней.

Представитель Швеции обратил внимание на положения Конвенции в отношении обзора сферы охвата и действия Конвенции и ее Протоколов. Конференция, созываемая в этих целях, также могла бы рассмотреть вопрос о дополнительных протоколах, в которые были бы включены те категории оружия, которые не охвачены Конвенцией в настоящий момент. Моя делегация поддерживает предложение представителя Швеции о проведении по этому вопросу консультаций между делегациями.

И наконец, моя делегация разделяет высказанную озабоченность относительно разработок в области лазерной технологии и поддерживает предложение о рассмотрении вопроса о введении запрета или ограничения в отношении применения некоторых видов такого оружия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас слово для представления проекта резолюции A/C.1/47/L.30 предоставляется представителю Франции.

Г-н ЭРРЕРА (Франция) (говорит по-французски): Я хотел бы представить проект резолюции A/C.1/47/L.30, а также сказать несколько слов относительно пункта 65 повестки дня и проекта резолюции A/C.1/47/L.21.

Авторами проекта резолюции A/C.1/47/L.30, озаглавленного "Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения" (ЮНИДИР), являются следующие государства: Австрия, Венгрия, Германия, Греция, Египет, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Камерун, Коста-Рика, Ливийская Арабская Джамахирия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сенегал, Филиппины, Франция и Шри-Ланка.

Как помнят представители, Генеральная Ассамблея на своей сорок пятой сессии приняла без голосования резолюцию 45/62 С, которая была представлена в связи с десятой годовщиной ЮНИДИР.

Признав в этой резолюции:

"возросшее значение и высокое качество работы Института, проводимой в порядке осуществления его мандата, определенного в его статуте",
Генеральная Ассамблея обратилась к Институту с просьбой подготовить с помощью независимых экспертов доклад-исследование об экономических аспектах разоружения.

Доклад-исследование был представлен Генеральной Ассамблее Генеральным секретарем в документе A/47/346. Это исследование было проведено с помощью неправительственных экспертов, пользующихся международным авторитетом, из следующих стран: Египта, Франции, Индии, Мексики, Нидерландов, Российской Федерации, Швеции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки при участии Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Эксперты утвердили свой доклад консенсусом.

Как показали общие прения, проходившие в этом Комитете, возрастающее значение вопроса, рассматриваемого в докладе-исследовании ЮНИДИР, признано всем международным сообществом. Мы считаем, что выводы этого доклада ЮНИДИР заслуживают внимательного изучения правительствами государств-членов.

Поэтому проект резолюции A/C.1/47/L.30 приветствует доклад-исследование и рекомендует его вниманию государств-членов. Он рекомендует им глубоко проанализировать, в частности, экономические принципы разоружения, содержащиеся в резюме доклада.

Авторы проекта резолюции надеются, что он будет принят без голосования.

А сейчас, как я уже объявил ранее, я хотел бы остановиться на пункте 65 повестки дня. Делегация Франции с удовольствием поддерживает делегацию Швеции, которая представила проект резолюции A/C.1/47/L.21, касающийся "Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие". Франция является соавтором этого проекта резолюции.

Франция с удовлетворением отмечает, что все большее число государств присоединяется к Конвенции 1980 года, хотя общее число государств-участников все еще остается недостаточным. Последние вооруженные конфликты доказали, если есть необходимость это доказывать, что необходимо строгое применение и укрепление гуманитарного права. В основном именно гражданское население становится первой

жертвой применения некоторых видов оружия, включая противопехотные мины. Для того, чтобы разрешить ту серьезную проблему, о которой здесь упомянул представитель Красного Креста, Франция надеется на активизацию процесса, направленного на установление жесткого контроля над этим оружием.

В этой связи Франция прежде всего поддерживает инициативу правительства Швейцарии провести в первом квартале 1993 года конференцию по применению гуманитарного права и обращается с просьбой, чтобы тема противопехотных мин была рассмотрена в первую очередь.

Кроме того, в соответствии со статьей 8 Конвенции 1980 года, Франция приняла решение обратиться с просьбой внести поправки в эту Конвенцию. Она предлагает пересмотреть Протокол II о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств и добавить положения, касающиеся проверки фактов, которые могут свидетельствовать о нарушении взятых обязательств.

Поэтому Франция готовится к тому, чтобы обратиться с просьбой к Генеральному секретарю, являющемуся депозитарием Конвенции 1980 года, созвать в 1993 году конференцию по рассмотрению поправок.

Возвращаясь к проекту резолюции А/С. 1/47/L. 23, моя делегация присоединяется к предложению представителя Швеции принять этот проект консенсусом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Как известно членам Комитета, в этом году по различным пунктам повестки дня, касающимся разоружения, было представлено два проекта решений и 40 проектов резолюций, иными словами, 42 проекта предложений. В соответствии с программой работы Комитета и расписанием Комитет приступит к принятию решений по этим проектам решений и проектам резолюций в четверг, 12 ноября. Всего было выделено 10 заседаний для этого этапа работы Комитета, которая будет продолжаться до 18 ноября. В этой связи члены Комитета должны помнить, что на организационном заседании Комитета 8 октября Председатель заявил о своем намерении продолжить разбивку по группам проектов резолюций в соответствии с практикой, которая применялась в последние несколько лет. Заседание должностных лиц Комитета во второй половине дня сегодня будет посвящено этому вопросу. Председатель сможет представить Комитету в начале следующей

недели доклад, в котором будут сгруппированы проекты резолюций по целому ряду групп, с тем чтобы облегчить задачу Комитета на этапе принятия решений по проектам предложений.

В отношении еще одного вопроса я хотел бы проинформировать представителей Комитета о том, что на неофициальном заседании открытого состава Группы друзей Председателя Первого комитета, которое состоялось во вторник, 3 ноября, представитель Индонезии предложил посвятить официальное заседание Первого комитета конкретному рассмотрению доклада Генерального секретаря, который представлен по пункту 63f, озаглавленному "Новые измерения в области контроля над вооружениями и разоружения в эпоху после окончания "холодной войны" (A/C.1/47/7). Я хотел бы добавить, что предложение получило широкую поддержку на этом заседании. Поэтому я предлагаю, чтобы утреннее заседание в среду, 11 ноября, было посвящено рассмотрению доклада Генерального секретаря. Если нет возражений, я считаю, что Комитет желает посвятить упомянутое заседание рассмотрению этого доклада.

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я прошу делегации, которые желают выступить на специальном заседании в следующую среду, записаться в список ораторов.

Ряд представителей обратились к Председателю в связи с продлением крайних сроков представления проектов резолюций по вопросу о международной безопасности согласно пунктам 67 и 69 повестки дня. Должностные лица Первого комитета рассмотрели этот вопрос, и я на основании их рассмотрения предлагаю, чтобы срок представления проектов резолюций по вопросам международной безопасности был продлен до вторника, 10 ноября, до 18 часов, для того чтобы заинтересованные делегации смогли завершить свои консультации.

Если нет возражений, я считаю, что предложенный крайний срок приемлем для членов Комитета.

Решение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Предоставляю слово Секретарю Комитета.

Г-н Керади (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Я хотел бы информировать членов Комитета, что следующие страны стали авторами следующих резолюций:

A/C.1/47/L.1/Rev.1: Гвинея-Биссау и Сьерра-Леоне;

A/C.1/47/L.5: Кения и Камерун;

A/C.1/47/L.15: Испания и Чили;

A/C.1/47/L.22: Исландия;

A/C.1/47/L.24: Объединенные Арабские Эмираты;

A/C.1/47/L.25: Соединенные Штаты Америки;

A/C.1/47/L.26: Индонезия;

A/C.1/47/L.29: Эстония;

A/C.1/47/L.32: Бутан;

A/C.1/47/L.33: Бутан;

A/C.1/47/L.35: Эстония;

A/C.1/47/L.36: Бельгия;

A/C.1/47/L.40: Соединенные Штаты Америки;

A/C.1/47/L.42: Индия и Камерун.

Я хочу также обратить внимание представителей на то, что в их распоряжение поступили копии двух публикаций, подготовленные Управлением по вопросам разоружения после двух конференций, прошедших в этом году: Тематические выпуски № 9: Азиатско-тихоокеанский регион: Нераспространение и другие вопросы разоружения, в них содержатся документы, представленные на встрече, организованной Центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в азиатско-тихоокеанском регионе в Катманду, Непал, с 27 по 29 января 1992 года; и Тематические выпуски № 10: Нераспространение и меры укрепления доверия в азиатско-тихоокеанском регионе, которые содержат документы, представленные на встрече, прошедшей в Хиросиме, Япония, с 15 по 18 июня 1992 года. Дополнительные копии этих двух документов можно получить в этом зале.

Заседание закрывается в 12 ч. 05 м.