

الأمم المتحدة

المجتمعية العامة



اللجنة الأولى
الجلسة ٢٦

المغفودة والأربعون ٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩١
الوثائق الرسمية
الساعة ١٠/٠٠
نيويورك

NEW YORK 1991

محضر حرفى للجلسة السادسة والعشرين

(الفلبين)

السيد أوردونيز

الرئيس :

(نائب الرئيس)

المحتويات

- النظر والبت في مشاريع القرارات المتعلقة بجميع بنود نزع السلاح في جدول الأعمال

Distr. GENERAL
A/C.1/46/PV.26
14 November 1991

ARABIC

* هذه الوثيقة قابلة للتصويب . ويجب إدراج التصويبات في نسخة من الوثيقة وإرسالها مذيلة بتوقيع أحد أعضاء الوفد المعنى في غضون أسبوع واحد من تاريخ نشرها إلى : Chief of the Official Records Editing Section, Room DC2-0750, 2 United Nations Plaza وستصدر التصويبات بعد انتهاء الدورة في تصويب مستقل لكل لجنة من اللجان على حدة .

نظراً لفياب الرئيسي تولى الرئاسة نائب الرئيس السيد أوردونيز (الفلبين) .

افتتحت الجلسة في الساعة ١٠/٣٥

البيان ٤٧ إلى ٦٥ من جدول الاعمال (تابع)

النظر والبت في مشاريع القرارات المتعلقة بجميع بنود نزع السلاح في جدول الاعمال
الرئيس (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : أعطي الكلمة الان لممثل

هولندا ليتقدم بمشروع قرار بالنيابة عن المجموعة الاقتصادية الأوروبية .

السيد فاغنمايكرز (هولندا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : تؤمن
الدول الاشتراكية بأن اعتماد تدابير اقليمية لتحديد الاسلحة ونزع السلاح هو من
أنجح السبل التي يمكن أن تتبعها الدول للاسهام في عملية التحديد العام للأسلحة ونزع
السلاح العام . وقد أعربت المجموعة الاقتصادية ودولها الاعضاء عن هذا الرأي منذ عام
مضى في هذا الملف .

وفي ذاك الوقت كانت أزمة خطيرة للنهاية ، ناشبة في منطقة الخليج ، تشير
 القلق العميق ، ولكن هذه الأزمة حفزت كذلك المجتمع الدولي إلى ابداء الاستجابات
 المناسبة من خلال الأمم المتحدة .

ومازال في الامكان الشعور بعواقب هذه الأزمة ، بالطبع من خلال الخسائر
 الكبيرة في الأرواح والتدمير المادي والبيئي الهائل الذي نزل بالكويت ، وأيضاً من
 خلال استمرار معاناة شعب العراق في ظل الدكتاتورية الوحشية ، وأخيراً وليس آخرها ،
 من خلال حاجة المجتمع الدولي لأن يطمئن إلى أن العراق لن تلجم مرة أخرى إلى مثل هذا
 العدوان في المستقبل .

وقد أبرزت الأحداث الأخيرة في الخليج أهمية نزع السلاح الاقليمي وبررت السعي
 إلى التحديد الشامل المتوازن للتسلح في المنطقة وخاصة عن طريق الحوار بين دول تلك
 المنطقة . وفي هذا السياق يتسم عمل اللجنة الخاصة المنشأة بموجب قرار مجلس الأمن
 ٦٨٧ (١٩٩١) بأهمية خاصة . ويرجى أن يؤدي ذلك القرار ، إذا ما ثُقِّد تنفيذاً كاملاً ،
 إلى تشجيع عقد ترتيبات اقليمية لنزع السلاح ، وخاصة عن طريق الاسهام في تحقيق هدف
 إقامة منطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل ومن جميع القذائف التي تستخدم في

إ يصلها ، في الشرق الأوسط ، علامة على أن تنفيذ هذا القرار ميس لهم في بلوغ هدف حظر الأسلحة الكيميائية على المستوى العالمي .

بالنيابة عن الدول الائتية عشرة ، أود أن أؤكد أن أحداث العام الماضي لم تنتصر من أيماننا بأنه من خلال المبادرات والجهود الإقليمية يمكن أن تصبح المزايا الأمنية حقيقة ملموسة في المنطقة المعنية .

وتدرك الدول الائتية عشرة أن المناطق المختلفة من العالم لها سماتها الخاصة . وكل دولة لها مصالحها الأمنية الذاتية ، التي ترتبط في الكثير من الأحيان بالظروف السائدة في مناطقها . ولاشك أن هذا ليس بجديد ، وقد أعربت الدول الائتية عشرة عن هذا الاقتئاع من قبل .

ويبيين اعتماد القرار ٨٧٤ ميم الخامس بنزع السلاح الإقليمي ، بتواافق الآراء في الدورة الخامسة والأربعين التصميم العام أيضا على إبراز أهمية نزع السلاح الإقليمي وتعاظم الوعي الدولي به . والدول الائتية عشرة بتقديمها لمشروع القرار المشترك هذا مرة أخرى هذا العام ، إنما تؤكد من جديد التزامها بهذه القضية .

إن الدورة الحالية للجنة الأولى تظهر بذلك وعيها أكبر بأهمية النهج الإقليمي لنزع السلاح .

وسوف تتواءل الدول الاشتراكية عشرة ، حيثما تتسنى لها ، حفظ ودعم المبادرات التي من شأنها أن تؤدي إلى زيادة الأمان في أي منطقة . وهي على اقتضاب بوجوب المضي في السعي إلى تحقيق الاستقرار الإقليمي بغية تعزيز الأمان عند أدنى مستوى ممكن من القوة العسكرية ، مما يكبح انتشار أسلحة الدمار الشامل وينهض بالتقدم الاقتصادي والاجتماعي .

وكما أعلنت الدول الاشتراكية عشرة ، في المناقشة العامة ، فهي ترى ، أن الشرق الأوسط يعد ، بالتأكيد منطقة يلزم فيها ، على سبيل الأولوية ، اقرار تدابير إقليمية لتحديد الأسلحة ونزع السلاح . وتذكر الدول الاشتراكية عشرة في هذا الصدد بالمقترنات التي طرحتها الرئيس مبارك ، وترحب بالمبادرة التي تقدم بها الرئيس بوش من أجل تحديد الأسلحة في المنطقة ، والتي تعدّها مبادرة جاءت في حينها .

وتحب الدول الاشتراكية عشرة بعقد مؤتمر سلم دولي بشأن الشرق الأوسط . فذلك مثال على تفاعل الجهود العالمية والإقليمية لكافلة الأمان في منطقة بعينها .

وتدرك الدول الاشتراكية عشرة أن مسألة نزع السلاح الإقليمي بدأت تكتسب تأييدا .

وتذكر ، في هذا السياق ، بالمبادرة التي قام بها أحد شركائنا والرامية إلى نزع السلاح في أحدى مناطق البلقان . وتذكر أيضا بالمبادرات التي اضطلع بها مؤخرا في أمريكا اللاتينية وأفريقيا وأسيا .

ولقد ساهم أحد شركائنا في إعداد اتفاقات استوريل التي أرسّت أسس عملية السلام في أنغولا ، وكان طرفا فيها .

لأعضاء مجموعة الاشتراكية عشرة تاريخ طويل في الاضطلع بمبادرات بشأن تحديد الأسلحة ونزع السلاح على الصعيدين العالمي والإقليمي . وفي هذا الصدد تذكر الدول الاشتراكية عشرة بمبادرة وزير الخارجية أندريوتي وغيتشر المتعلقتين بعمليات نقل الأسلحة على الصعيد الدولي .

وتحب الدول الاشتراكية عشرة بالمبادرات العالمية التي طرحت هذا العام بشأن تحديد الأسلحة ، مثل مبادرة نزع السلاح التي طرحتها الرئيس ميتران ، والاقتراح الذي أصله الذي قدمه رئيس الوزراء ماجور بقصد عمليات نقل الأسلحة التقليدية ، والإعلان

الخاص بعمليات نقل الأسلحة التقليدية وعدم انتشار الأسلحة النووية والبيولوجية والكييمائية المدار عن قمة لندن الاقتصادية التي عقدت في تموز/يوليه ١٩٩١ ، والاعلان المشترك المدار عن الاعضاء الخمسة الدائمين في مجلس الامن في ١٨ تشرين الاول/اكتوبر ١٩٩١ والمتعلق بعمليات نقل الأسلحة وعدم الانتشار . وتذكر أيضاً بالاعلان الخاص بعدم الانتشار ومصادر السلاح الذي اعتمدته المجلس الأوروبي في ٢٩ حزيران/يونيه ١٩٩١ .

وكل تلك المبادرات العالمية سيكون لها أثرها على الجهد المبذولة في ميدان نزع السلاح الاقليمي وستسهم فيها اسهاماً ايجابياً .

لقد انتقلت أوروبا من حقبة الحرب الباردة الى عهد التعاون في اطار مؤتمر الامن والتعاون في أوروبا ، والى اقرار الامن من خلال معااهدة لمنع السلاح التقليدي واعتماد تدابير لناء الشقة والامن واعتماد ميشاق باريس من أجل أوروبا جديدة . ولكن النموذج الأوروبي ، الذي قد يشجع مناطق أخرى على القتداء به ، ليس بالطبع هو النموذج الوحيد . وهذا ما اقرت به الدول الاشتراكية عشرة بوضوح خلال المناقشة التي جرت هذا العام في هيئة نزع السلاح عندما خلصت الى انه :

"ينبغي أن تراعى في المبادرات الخصائص المميزة لكل منطقة وضرورة افضائها الى استقرار وأمن الدول المشاركة كافة على أنه ينبغي لدول المنطقة أن تحدد بنفسها الشروط المناسبة لكافلة أمن منطقتها وكذا أنها هي ، طبقاً لميشاق الأمم المتحدة ومبادئ القانون الدولي المعترف بها عموماً" .

إن العداون المسلح ليس هو وسيلة حل المنازعات بين الدول . ذلك هو أهم الدروس المستفادة من حرب الخليج . والمناخ الدولي يبدو الان مؤاتياً ، أكثر من أي وقت مضى على امتداد العقود الأربع الأخيرة ، لايجاد حلول للصراعات الاقليمية . ونزع السلاح الاقليمي يشكل جزءاً حيوياً من تلك الحلول . ومن ثم يستدعي الأمر اتخاذ خطوات ملموسة ومحددة آتية من المناطق المعنية ذاتها على أن تُحفز كذلك من الخارج عند الاقتضاء . وتود الدول الاشتراكية عشرة أن تحفيز الدور المتعاظم الذي تضطلع به الأمم المتحدة في هذا الصدد . وغنى عن البيان أنه لا يجوز لأحد من خارج أي منطقة أو

داخلها أن يحاول فرض أي حلول على الغير . فالنتيجة الوحيدة لذلك لن تكون إلا حللاً قصير الأجل يعقبه مزيد من الصراع وعدم الاستقرار .

ويعد نزع السلاح الإقليمي شرطاً أساسياً إن أريد إثراز تقدم صوب تحقيق الأمن العالمي ؛ فكلاهما يعزز الآخر . ونزع السلاح الإقليمي يشكل اسهاماً عملياً للغاية في عملية نزع السلاح العالمي . ويمكن على المستوى الإقليمي معالجة الخصومات التي تؤدي إلى التوترات و/أو القتال بين الدول . فالحسابات للأمور المتعلقة بالأمن عادة ما تتجلّى بقدر أكبر على المستوى الإقليمي . وقصارى القول أن التوترات الإقليمية هي وقود سباق التسلح .

وانطلاقاً مما تقدم ، اقترن الدول الاشتراكية عشرة خلال دورة هيئة نزع السلاح العام الحالي مجموعة من الخطوط الارشادية والمبادئ تشكل عناصر نهج إقليمي للتصدي لمسئولي تحديد الأسلحة ونزع السلاح في سياق الأمن العالمي ، وكان الفرض منها أن تكون أداة عملية في شكل مصنفة يمكن أن تستخلص منها الدول في مختلف المناطق ، بعد التحليل المتأني ، ما تراه في صالحها ، وذلك عند رغبتها في بدء عملية تستهدف تحقيق الأمن والاستقرار في منطقتها .

ولا يمكن لجهود نزع السلاح على المعهد الإقليمي أن تكون قائمة بذاتها . فلابد أيضاً من وجود التزام ميامي جاد بمعالجة القضايا الكامنة التي تسبّب التوتر والنزاع . ومما له دلالة في هذا السياق أن التوترات بين الشرق والغرب تكاد أن تكون قد تلاشت تماماً . ونتيجة لذلك فإن القضايا المتعلقة بنزع السلاح الإقليمي والأمن الإقليمي تتّخذ تدريجياً ، وإن يكن بشكل واضح تماماً ، أبعاداً مختلفة . إذ أن تلاشي التوترات بين الشرق والغرب بالتدرج يبيّد أيضاً امكانية تسرّي أي صراع إقليمي خلف التنافر بين الشرق والغرب ، وهو ما كان شائعاً فيما مضى . على أن لذلك ميزة أخرى هي أن الآليات الحقيقة للصراعات الإقليمية تبرز بصورة أوضح . ومن ثم ، تتوفّر للمجتمع الدولي فرصة طيبة لحفر دول المنطقة المعنية على التصدّي للقضايا الحقيقة التي تفرقها وتشير التوتر بينها .

وكما ذكرت الدول الاشتراكية عشرة ، فإن مشروع القرار المشترك المقدم هذا العام بشأن نزع السلاح الاقليمي بما في ذلك تدابير بناء الثقة ، يعد ، في اعتقادها ، اسهاما مقيدا في تحقيق الهدف المشار إليه آنفا . وإذا يأخذ مشروع قرار الدول الاشتراكية عشرة في الاعتبار الخصائص المميزة لكل منطقة ، فإنه يشدد على وجوب أن تصدر المبادرات الرامية إلى تعزيز الأمن الاقليمي عن دول المنطقة وأن تدعمها جميع الدول المعنية . ومن وسائل كفالة نجاح تلك العملية تطبيق تدابير بناء الثقة تطبيقا كاملا في ميادين التعاون السياسي والاقتصادي والعسكري .

ويبحث مشروع القرار جميع الدول على بحث مسألة إنشاء مراكز اقليمية لمنع نشوب المصراعات وتسويتها سلميا حيثما اقتضى الأمر . فمن شأن محافل الحوار بلد وربما التفاوض هذه أن تيسّر إقامة نظام اقليمي لنزع السلاح . وتوصي الدول الاشتراكية عشرة بالنظر في مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/C.1/46/A وتأييده .

السيد كوليتن (اييرلندا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : نظراً لأن هذه هي كلمتي الرسمية الأولى أمام هذه اللجنة ، فإني أود أن أعد مردداً لما قاله سفير بلدي في الأسبوع الماضي فيما يتصل برئاسة اللجنة ، كما أود أن أعرب بالمثل عن التهاني لسائر أعضاء مكتب اللجنة .

وإني أتكلم الآن بوصفي من المشتركيين في تقديم وتأييد مشروع القرار A/C.1/46/٤٠ا بشأن موضوع معايدة الحظر الشامل لتجارب الأسلحة النووية . لقد دأب بلدي لوقت طويل على تأييد الدعوات التي تطالب بالحظر الشامل للتجارب النووية . وامارنا الشافت على ذلك يدل على قوة قناعتنا بأن معايدة الحظر الشامل لتجارب تمثل خطوة ضرورية على الطريق المؤدي إلى تحقيق القضاء الشامل على جميع الأسلحة النووية .

ونحن نسلم بأن الحظر الشامل لتجارب لن يؤدي في حد ذاته إلى تخليف العالم من الأسلحة النووية . إلا أنها نرى أن له أهمية قصوى باعتباره مؤشراً سياسياً على تصميمنا على تسوية المنازعات بالوسائل السلمية وحدها وخطوة عملية للحد من استخدام أسلحة نووية جديدة .

ونرحب بما حدث هذا العام من ادماج للتصور التقليدية بشأن التجارب النووية في نص واحد . ويسعى النص الجديد إلى أن يحقق ويغرس عن ما نعتقد بأنه توافق متوازن في الرأي في اللجنة الأولى حول الحظر الشامل لتجارب .

إننا ندرك أن بعض الدول الحائزة للأسلحة النووية لا تزال تعتقد أن الحظر الشامل لتجارب سيكون له تأثير ضار على مصالح أمتها الوطني . ونحن نتفهم مثل هذه الآراء ونحترمها . وفي مقابل هذا يتبعين على تلك الدول أن تقبل صدق رأينا عندما نقول إنه لا يقصد من النزع الكامل للأسلحة النووية أو الحظر الشامل لتجارب الانتقام من أيّة دولة . ورأينا الشافت هو أن القضاء الشامل على الأسلحة النووية سيؤدي إلى تعزيز أمن كل الدول .

لقد شهدنا في العام الماضي خطوات كبيرة اتخذت في مجال نزع السلاح النووي . ونحن نرحب بالتركيز الجديد على أمن وسلامة الأسلحة النووية . ونعتقد أن عملية إعادة التقييم هذه لما ينسب إلى الأسلحة النووية من مزايا ينبغي أن تطبق على تجارب تلك

الأسلحة بقدر انطباقها على عملية وзуها . وبنفس القدر الذي يتعاظم به العزم السياسي على تخفيض الأسلحة النووية ، نرى أن القبول بضرورة الحظر الشامل للتجارب لابد وأن يتماشى بذلك بدوره . وفي رأي وفد بلدي أنه ليس من الأمور المتسقة أن تقوم الدول من ناحية بالترويج للوسائل الجماعية لضمان الأمن القائم على الحوار والتفاوضات ، وأن تواصل من ناحية أخرى استخدامات أسلحة نووية أكثر تدميراً بما يتعارض مع الرغبات المعلنة للأغلبية الساحقة من المجتمع الدولي .

إن مسألة كيفية تحقيق حظر شامل للتجارب من المسائل التي يعنى بها المجتمع الدولي لأهميتها الكبيرة . وقد اقترح في مشروع القرار A/C.1/46/L.4 المقدم من نيوزيلندا أن يقوم مؤتمر نزع السلاح بالتفاوض على معاهدة الحظر الشامل للتجارب . ونحن نرى أن هذا أملاك مقبول وملائم جدا . ومع ذلك ، قد تكون هناك نهج آخر يمكن أن تقرّبنا من معاهدة الحظر الشامل للتجارب بما في ذلك الأهداف المؤقتة وترتيبات الخطوة خطوة .

إن دواعي ترجيح حُسن النية كثيرة . فالفقرة التالية تمت صياغتها على أساس أن شاغل كرسي الرئاسة عند قراءتها سيكون من بولندا . وهناك كاتب أوروبي يدعى مروزيك اعتقاد أن أعماله الأدبية معروفة لرئيس اللجنة . وعلى أي حال يتكلم هذا الكاتب في إحدى حكاياته المعروفة عن كلب يتصرف تصرف القطة . وذات يوم قرر أن يأخذ كلبه هذا إلى البيطري ، ولكن الأخير رفض علاج هذه المشكلة الظاهرة . ويعلق مروزيك على ذلك بمحظة يقول فيها : "إما أن هذا الطبيب اعتقاد اني مجنون أو أن الواقع ليس بالبساطة التي يبدو بها" . وأنا أعتقد أن الواقع ليس بسيطا كما يبدو . وفي هذا السياق ، يعرب وفد بلدي عن استعداده للنظر في طائفة من النهج التي ترمي التوصل إلى معاهدة للحظر الشامل للتجارب . وفي المناخ الجديد للعلاقات الدولية ينبغي إلا تكون ، فيما يتصل بالتجارب النووية ، أقل ابداعا وابتكارا مما كانت دول فرادى في مسلكها فيما يتعلق بوزع الأسلحة النووية .

وترتبط مسألة الحظر الشامل للتجارب ارتباطا لا ينفصّم بمسألة عدم الانتشار النووي . وقد شهدنا في الماضي القريب دليلا لا يدحض على أن هناك دولة تواصل بنشاط

العمل في برنامج لتطوير الأسلحة النووية . وهناك دول أخرى يشتبه في أنها منخرطة في برامج مماثلة .

إن معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية التي لا يوجد بلد يؤيدها بقوة أكثر من بلدي توفر وسيلة هامة لمنع استخدام أسلحة نووية من جانب الدول غير النووية . ومن الواضح أن الضمانات المطلوبة بموجب هذه المعاهدة تحتاج إلى تحسين لجعلها أكثر فعالية ، غير أن معاهدة عدم الانتشار تمثل حجر الزاوية في النظام الدولي لعدم الانتشار النووي . ومع هذا ، فإن ضمانات هذه المعاهدة لا يمكن كفالتها بشكل مطلق . والضمان الوحيد لمنع الدول في نهاية المطاف من محاولة تطوير الأسلحة النووية هو وجود اتفاق دولي يوفر ضمانات رسمية تلزم الدول بأن تمنع إلى الأبد عن تجربة وتطوير الأسلحة النووية .

وعلى ذلك ، فإن مشروع القرار هذا ، الذي يشترك بلدي في تقديمه ، لا يثبغي اعتباره قراراً مناهضاً للأنشطة النووية ، وإنما يعتبر قراراً مؤيداً لمعاهدة عدم الانتشار . وفي الوقت الذي نجد فيه أن الاعتراف بالخطار التي يشكلها انتشار الأسلحة النووية يتوازى باستمرار وأن تصميم المجتمع الدولي على تعزيز نظام عدم الانتشار يزداد قوة عن أي وقت مضى ، فإننا نعتقد أن استمرار غياب توافق الآراء بشأن مشروع القرار هذا يعطي إشارة خطأ تماماً حول صلابة عزيمتنا الجماعية على منع انتشار الأسلحة النووية . وفي هذا السياق ، نتحث جميع الدول النووية على أن تحذو حذو الرئيس غورباتشوف الذي أعلن مؤخراً عن وقف طوعي للتجارب النووية لمدة عام . وسيكون ذلك خطوة هامة صوب إبرام معاهدة للحظر الشامل للتجارب . وتحث أيضاً جميع الوفود على تأييد مشروع القرار كما ندلل بطريقة واضحة ، لا لبس فيها ، على التزامنا المشترك بعدم انتشار الأسلحة النووية ، وباحراز المزيد من التقدم الكبير صوب تحقيق السلام والأمن الحقيقيين لكل الدول .

السيد فاغنمايكرين (هولندا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : بالشيبة

عن المجموعة الأوروبية ودولها الأعضاء ، أود أن أدلّ على ببعض الملاحظات حول مشروع القرار A/C.1/46/L.18 "ال موضوع في مسألة التسلح" ، الذي تشارك في تقديمه الدول

الاشتباكة واليابان ، والذي يقدم في إطار البند ٦٠ (ب) من جدول الأعمال : "عمليات نقل الأسلحة على الصعيد الدولي".

أولاً ، أرجو أن أشير بایتجاز الى بعض المطلقات التي يتبعها أن نسترشد بها في تفكيرنا حول هذا الموضوع . إن للدول حقاً متأصلاً في الدفاع عن النفس ، فردياً أو جماعياً ، إذا ما وقع عليها هجوم مسلح ، وهذا الحق معترف به عالمياً وهو مجسّد في المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة ، ويعتبر المجتمع الدولي عمليات نقل الأسلحة التي تتم وفقاً لهذا الحق أمراً مشروعاً .

ومن ناحية أخرى ، تتعمّد الدول الأعضاء في الأمم المتحدة بالعمل على إقامة وصيانته السلام والأمن الدوليين بأدوات تحويل ممكّن من مواردها البشرية والاقتصادية لاغراض التسلّح . ويشكل الأمان غير المنقوص لكل الدول على أدنى مستوى ممكّن من الأسلحة ، المبدأ الأساسي الذي تتبعه تلك المقدّمات .

ويصبح تراكم الأسلحة مسألة تهم البلدان المجاورة ، أو المنطقة الإقليمية ، أو المجتمع العالمي بأسره عندما ينجم عن اعداد الأسلحة المتراكمة و/أو نوعيتها تهديد للسلم . وتتم عمليات كثيرة لنقل الأسلحة سراً . وعلى ذلك فإن الكميات الإجمالية للأسلحة التي يقتنيها بلد ما قد لا تُعرف بشكل عام إلا في وقت متاخر جداً . وإذا ما استخدمت تلك الأسلحة فإن عواقب استخدامها لن تؤثر على الدول المعنية مباشرة فحسب بل ستؤثر أيضاً على المجتمع الدولي برمته .

إن عدم وجود الانفتاح والوضوح يمكن أن يؤدي إلى سوء فهم وسوء تقدير في الحسابات ، وبالتالي إلى مخاوف من التوتر أو إلى سباق تسلح لا مبرر له .

ينبغي لمثال حرب الخليج أن يبقى ماثلاً في أذهاننا . ولا ينبغي لأي بلد بمفرده ، لا سيما في مناطق التوتر ، أن يسع جاهداً لتحقيق مستويات من التسلح لم تعد تمت بصلة إلى الحاجة عن الدفاع عن النفس . وللأسف ، لا يزال هذا هو الحال في عدد من المناطق ، لا سيما في الشرق الأوسط .

إن نقل الأسلحة جزء لا يتجزأ من عملية تزود الدول بها . وفي كثير من الأحيان يكون هذا هو السبيل الوحيد تقريراً الذي تستطيع الدول التي لا تجري أبحاثاً على جميع أنواع الأسلحة التي تحتاجها قواتها المسلحة ولا تطورها ولا تنتجهما ، أن تتزود به بالسلاح .

وقد أكد المجتمع الدولي على هذا الجانب من نقل الأسلحة في القرار ٧٥٤٣ طاء ، المؤرخ في ٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٨ ، الذي اعترف ، من بين جملة أمور أخرى ، بالآثار المحتملة لنقل الأسلحة في المناطق التي يهدد فيها التوتر والمصراع الإقليمي السلم والأمن الدوليين .

والآن ، يدرك المجتمع الدولي الحاجة الملحّة لاتخاذ إجراء ما . وتدرك الدول الائتلاف عشرة أن مشكلة تكديس الأسلحة لها عدة جوانب ، بما فيها المشتريات والمقتنيات والنقل . ولابد من معالجة جميع هذه الجوانب إن أردنا الأخذ بنهج شامل في هذا الصدد . والهدف الأول في جميع الحالات يجب أن يتمثل في زيادة الانفتاح والوضوح .

تعتقد الدول الائتلاف عشرة أن من الضروري ردع تكديس الأسلحة التقليدية تكديساً مزعزاً للإستقرار ، وذلك عن طريق تدابير غير تمييزية .

كما يمكن للوضوح والانفتاح أن يعززاً ممارسة الانشباط في نقل الأسلحة ، وذلك مشار إليه يوضح في تقرير الأمين العام الممتاز المعنون "دراسة عن طرق ووسائل زيادة الوضوح في نقل الأسلحة التقليدية على الصعيد الدولي" (A/46/301) .

(السيد فاغنهايكرز ، هولندا)

والدول الاشتتا عشرة تود أن تنتهز هذه الفرصة لتهنئ من أعماق القلب الامين العام وأعضاء الفريق الذي إضطلع بهذه الدراسة على جهودهم ، فهذه الدراسة تبين لنا بوضوح تام كيفية المضي قدما في هذا السبيل .

تشعر الدول الاشتتا عشرة أن هناك فرصة ممتدة اليوم ولا ينبع للمجتمع الدولي أن يُضيعها . وما يشجعها القبول المتزايد والمنتشر على نطاق واسع لتدابير بناء الثقة بوصفها وسيلة هامة لتخفيف حدة التوتر وتسهيل اتفاقات نزع السلاح .

تدرك الدول الاشتتا عشرة أن الامم المتحدة مؤهلة بشكل خاص لتنسيق وترشيد الجهد العالمية الرامية إلى زيادة الوضوح في الشؤون العسكرية . وقد أنشأت الامم المتحدة بالفعل نظام إبلاغ طوعي موحد بشأن النفقات العسكرية . والمعلومات بشأن نقل الأسلحة ستكون عنصراً تكميلياً رئيسياً لهذه الجهد الرامية إلى تشجيع قدر أكبر من الوضوح في الشؤون العسكرية . وستشكل مساهمة قيمة في دور وفاعلية وقدرة الامم المتحدة على صون السلام والأمن الدوليين .

وعليه ، تؤيد الدول الاشتتا عشرة تأييداً تاماً النتائج والتوصيات الواردة في تقرير الامين العام ، لا سيما أنه :

"ينبغي إنشاء سجل عالمي لا تمييز فيه لعمليات نقل الأسلحة برعاية الأمم المتحدة في أول فرصة ممكنة" . (A/46/301 ، الفقرة ١٦١ (ج))
ويوصي التقرير أيضاً :

"ينبغي أن يضم السجل بما يتاح تنفيذه السريع" . (المرجع نفسه ، الفقرة ١٦١ (ج) (١))

وهناك توصية محددة أخرى تقول بأنه :

"ينبغي أن يتمتع السجل المنشآ بإمكان التوسيع بحيث يصبح أشمل تغطية ، إذا اقتضى الأمر" . (المرجع نفسه ، الفقرة ١٦١ (ج) (٥))

والدول الاشتتا عشرة استرحت بهذه التوصيات .

باسم المجموعة الاوروبية والدول الاعضاء فيها وباسم اليابان ، يشرفني أن أعرض مشروع القرار A/C.1/46/L.18 ، المععنون "الوضوح في مسألة التسلح" .

العناصر الأساسية التي تستند إليها الاقتراحات الواردة في مشروع القرار هي :

أولاً ، مسؤولية المجتمع الدولي الواضحة عن معالجة تكديس الأسلحة التقليدية تكديساً مفرطاً ومزعزاً للإستقرار ؛ ثانياً ، الاعتراف بأن هناك جوانب متداخلة ومختلفة لهذه المشكلة - نقل الأسلحة والاتجار غير المشروع بها والمقتنيات والمشتريات العسكرية ؛ ثالثاً ، إلتزام المجتمع الدولي بزيادة الوضوح في جميع جوانب هذه المسألة ؛ رابعاً ، حقيقة أن مسألة نقل الأسلحة على الصعيد الدولي مسألة أصبحت جاهزة لاتخاذ إجراء فوري بشأنها .

قادتنا هذه العناصر إلى أن نقترح الأخذ بهذه ذي شقين : إنشاء سجل عالمي غير تمييزي لعمليات نقل الأسلحة التقليدية الان ، بوصفه خطوة أولى يرجى لها التنفيذ السريع ، وتسهم وبالتالي مساهمة حقيقية في إضفاء الوضوح على عمليات نقل الأسلحة التقليدية ؛ ثم الشروع في إتخاذ المزيد من الخطوات لمعالجة تدابير الوضوح في الجوانب الأخرى المتراقبطة - وهي على وجه التحديد المقتنيات والمشتريات والمذاهب العسكرية والإتجار غير المشروع بالأسلحة .

يشتمل مشروع القرار على تغييرات عديدة بالمقارنة بالمشروع الذي عمت به الدول الاشتراكية واليابان بصورة غير رسمية في 15 تشرين الأول / أكتوبر . ومعظم هذه التغييرات نتجت عن المشاورات المكثفة التي أجرتها الدول الاشتراكية واليابان مع أعضاء اللجنة الأولى الآخرين . ونحن نرى أن مشروع القرار ينطوي الان على نهج عادل ومتوازن إزاء مسألة الوضوح في التسلح .

وفي غضون الأسبوع القليلة الماضية تلقينا تأييداً هائلاً لمبادرتنا الرامية إلى زيادة الوضوح في التسلح . ويمكننا القول إنه يوجد توافق في الآراء في هذه القاعة بخصوص الهدف . فلم يتكلم أي وفد ضد زيادة الوضوح في التسلح .

وقد شعرت الدول الاشتراكية واليابان أن الوقت مناسب للتقدم بمشروع القرار هذا ، ولكن هذا لا يستبعد مواملة الحوار . ويمكن لجميع الوفود أن ترى بنفسها ، من خلال مشروع القرار ، أن الدول الاشتراكية واليابان قد قطعت شوطاً طويلاً للاستجابة للشواغل التي أُعرب عنها في اللجنة الأولى .

كما قلت ، نحن نعتقد أن النتيجة التي يمثلها مشروع القرار نتيجة عادلة ومئمنة . ويركز مشروع القرار أكثر من ذي قبل على الجوانب المترابطة في مسألة التسلح ، وبالتالي ، فإن عنوان مشروع القرار الآن هو "الوضوح في مسألة التسلح" بدلاً من "نقل الأسلحة على الصعيد الدولي" .

إن زيادة الوضوح في نقل الأسلحة عنصر واحد - وهي عنصر هام - إلا أن هناك جوانب أوسع لموضوع الوضوح في مسألة التسلح . ومشروع القرار يعترف بهذه الحقيقة اعترافاً واضحاً .

إن مشروع القرار الحالي يستهدف إتخاذ إجراءات عملية ويعالج على نحو شامل مسألة المضمون الأوسع لل موضوع في مسألة التسلح . ويدعو إلى قيام الجمعية العامة في دورتها السادسة والأربعين بإنشاء سجل لنقل الأسلحة على الصعيد الدولي . فضلاً عن ذلك ، يقرر تحديد دراسة وسائل عالمية وعملية وغير تمييزية لزيادة الانفتاح والوضوح في جوانب أخرى ذات صلة بمسألة تكديس الأسلحة تكديساً مفرطاً ومزعزاً للامتقرار - لا سيما المشتريات والمقتنيات العسكرية . والدول الاشتراكية واليابان تقتصر تكليفاً مؤتمراً نزع السلاح بمعالجة هذه المسألة .

إن إنشاء سجل لنقل الأسلحة التقليدية على الصعيد الدولي سيكون سمة سياسية رئيسية تساعد الجهود المتعددة الأطراف الرامية إلى تحديد الأسلحة ونزع السلاح . ولذلك ، فإن الدول الاشتراكية عشرة تعرب عن أملها في أن ينال مشروع القرار تأييداً واسع النطاق ، وفي أن تنضم وفود كثيرة إلى مقدمي مشروع القرار .

السيد دونواكي (اليابان) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : يشرفني جداً

أن أقوم ، مع الدول الأعضاء في المجموعة الأوروبية ، بعرض مشروع القرار A/C.1/46/A.18 المعنى "الوضع في مسألة التسلح".

إن أحد الدروس المستفادة من الأحداث المأساوية في الخليج هو أن التراكم المفرط المزعزع للإستقرار للأسلحة في بلد واحد عن طريق النقل الدولي يساعد على انتهاج سلوك عدواني عند لاتصال هذه التصرفات بأهداف سياسية لذلك البلد . وبالتالي فإن أكثر القضايا الحاحا في عالم اليوم هي قضية تعزيز الجهود الرامية إلى معالجة المشكلات المتصلة بإنتشار الأسلحة ، سواء كانت هذه الأسلحة تقليدية أو لم تكن كذلك .

وفيما يتعلق بنقل الأسلحة التقليدية على الصعيد الدولي من الأهمية بمكانته نهائياً بيئية تشجع أكبر عدد ممكن من الأمم على أن تسلك نهجاً حكيمًا في تسييرها وامتيازها للأسلحة . وفي هذا الصدد ما فتئت اليابان تدعو ، منذ آذار/مارس من هذا العام ، إلى إنشاء نظام تابع للأمم المتحدة للإبلاغ عن نقل الأسلحة . وقد أشرت بالفعل إلى مبادرة رئيس وزراء اليابان بشأن هذا الموضوع في بياني أثناء المناقشة العامة في هذه اللجنة . إن عدم وجود أدلة بيانات يمكن أن يعول عليها بشأن تجارة الأسلحة عنصر يولد إنعدام الثقة بين الأمم . ومن جانب آخر فإن تعزيز مستويات الوضوح في نقل الأسلحة على الصعيد الدولي يمكن أن يسهم في كبح صادرات وواردات الأسلحة .

وعند إعداد مشروع القرار ، قامت اليابان ، علاوة على عدد من الدول الأعضاء في المجموعة الأوروبية بإجراء مشاورات مكثفة مع عدد من البلدان المعنية بهذا الموضوع ، وبذلت جهوداً كبيرة للتعبير ، قدر المستطاع ، عن وجهات النظر التي أبدتها تلك البلدان .

ولقد كانت هذه بالفعل عملية قيمة وخيبة . فعلى سبيل المثال ، بعض جوانب تراكم الأسلحة ، غير نقل الأسلحة ، مثل المشتريات والمقننات العسكرية ستعالج الان في مشروع القرار الذي يدعوه إلى إتخاذ إجراءات مختلفة من جانب المجتمع الدولي . كذلك قويت سياسة العبارات المتعلقة بالإتجار غير المشروع بالأسلحة ، كما أن مسألة عدم إنتشار أسلحة التدمير الشامل ، التي هي قضية تستوجب نهجاً مختلفاً في تناولها ،

قد أصبحت قضية مشارا إليها في مشروع القرار الذي نقدمه . وخلافة القول هي أن النسخ المحسن الناشئ عن هذه المشاورات يعترف بوضوح بشمولية موضوع تراكم الأسلحة ولكنه يضع مناهج محددة ومتوازية لمعالجة مختلف مكوناته .

ونحن بطبعية الحال ، على استعداد لمواصلة مشاوراتنا مع الوفود المهمة بهذه المسألة ، ولن ندخر جهدا في سبيل توضيح موقفنا بالتفصيل . ويأمل وفدي مخلماً أن يحظى مشروع القرار بتاييد نشط وساحق من جانب جميع الدول الأعضاء في اللجنة .

إن اعتماد مشروع القرار في حد ذاته ليس هدفنا الرئيسي ، كذلك فإن إنشاء سجل لنقل الأسلحة لا يعتبر هدفنا الرئيسي . فتعزيز الوضوح في المسائل العسكرية في مجموعها ، بما في ذلك نقل الأسلحة أمر له أهمية أكبر . وما نسع إلى تحقيقه بتقديم مشروع القرار هذا هو أن نبدأ سير عملية تدريجية تؤدي إلى زيادة الوضوح في الشؤون العسكرية . وعلى الرغم من أن بعض الوفود قد ترى أن الآلية المقترحة في مشروع القرار الذي قدمناه لا تذهب إلى المدى المطلوب ، فإن إنشاء سجل لنقل الأسلحة سيشكل خطوة أولى ذات دلالة بالغة في الإتجاه السليم . ولقد أدى السيد ماكدونالد رئيس فريق الخبراء المعنى بهذا الموضوع بملحوظات مماثلة .

ونظراً لاهتمام العالمي الذي أعرب عنه بشأن هذا الموضوع فإن حصر مناقشة قضية نقل الأسلحة في دائرة صغيرة تضم الموردين الأساسيين للأسلحة لن يكون كافياً، الاصح أن تعالج هذه المسألة في الأمم المتحدة كذلك.

إن توقعات المجتمع الدولي في أمم متحدة ذات حيوية متتجدة وتوجه عملي ، لم تبلغ قط هذا المستوى العالمي منذ إنشاء المنظمة . ونعتقد أن اللجنة الأولى لا يمكن أن تتقصر في تحقيق هذه التوقعات . ومن ثم يطلب وفدي من جميع أعضاء هذه اللجنة أن يبدوا تفهمهم وتأييدهم لمشروع قرارنا .

السيدة ماسون (كندا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : تود كندا أن تدلّي ببيان تجاه البند ٦٠ (ب) فيما يتعلق بمشروع القرار ١٨.L.٤٦/A.C.١/٤٦ الذي عرضته تowa المجموعة الأوروبية واليابان .

بتاريخ ٨ شباط/فبراير من هذا العام ، وفي أثناء حرب الخليج ، طرح رئيس وزراء بلادي السيد مالروني برنامج عمل طموحا يحدد تدابير لمعالجة إنتشار أسلحة التدمير الشامل والتكديس المفترط للأسلحة التقليدية . وكان أحد المكونات الأساسية لهذا البرنامج ، الدعوة إلى الوضوح في عمليات بيع الأسلحة على الصعيد الدولي وبصفة خاصة عن طريق إنشاء سجل في الأمم المتحدة . وقد أسعده كندا أن ترى أن زعماء آخرين في العالم أيدوا هذا المفهوم بعد ذلك وأن فريق الخبراء الحكوميين التابع للأمم المتحدة قد أكمل تقريرا صدر به توافق الآراء متضمنا تصويبة بإنشاء هذا السجل "في أقرب وقت ممكن" .

لقد أشرت في بياني الإفتتاحي في هذه اللجنة ، إلى وجهات نظر كندا بشأن إنشاء سجل الأمم المتحدة . ولابد أن يوفر هذا السجل أكبر قدر ممكן من الوضوح ، وأن يتتيح أفضل أساس ممكن للتشاور الدولي الذي يؤدي إلى إيجاد الواقع في الحالات التي تتطلب ذلك . ومن الوجهة المثالية فإنه ينبغي لهذا السجل لكي يفي بالكامل بإمكانياته في بناء الثقة ، أن يحظى بتأييد واسع وبمشاركة الموردين للسلاح والمتلقيين له . ولا تزال كندا على اعتقادها بأن السجل يجب لا يكون تمييزيا بالنسبة لمن يعتمدون على استيراد السلاح لمواجهة احتياجاتهم الدفاعية ، ولذلك نرى من الضروري أن تضاف المشتريات والمخزونات المحلية من الأسلحة إلى السجل في مرحلة مبكرة . والاهتمام من ذلك كله أن نبدأ الآن في اتخاذ الخطوات الجادة الأولى لإنشاء السجل . فالتأخير لا يمكن تبريره ولن يكون الاعتذار عنه مقبولا للمجتمع الدولي .

في الاسابيع الاخيرة تشاورت كندا مع مجموعة كبيرة من الدول الاعضاء في الامم المتحدة ، بما فيها عدة وفود موجودة في هذه القاعة ، بشأن موضوع السجل . ولقد هجمنا كثيراً التأييد الواسع والواضح لإقامة مثل هذا النظام . وبينما تبين وجود بعض الخلافات بين الدول فيما يتعلق بالنهج ، فإننا نعتقد أن شمة أرضية مشتركة واسعة توفر الأساس الذي يمكننا أن نبني عليه .

ومن البلدان التي تشاورت كندا معها اعضاء المجموعة الاوروبية واليابان . إن كندا تشيد بجهود هذه الدول في إعداد وتقديم مشروع القرار A/C.1/46/L.18 ، الذي يتي بالشروط التي أكملت عليها كندا كشروط ضرورية لإقامة سجل فعال في وقت مبكر . وترى كندا في مشروع القرار محوراً ممتازاً تنصب عليه مداولاتنا المستمرة التي لا بد وأن تكلل بالنجاح .

وتُطري كندا أيضاً على النهج البناء للوفود الأخرى التي شاركت بنشاط في المناقشات التي دارت حول هذه المسألة . لقد كانت مدخلات هذه الوفود قيمة ، كما أن تأييدها يُعد أمراً حاسماً في إنشاء سجل فعال .

وتولى كندا أولوية كبيرة لإنشاء الأمم المتحدة سجلاً فعالاً في موضوع التسلح . ولابد أن تقدم اللجنة الأولى في هذه الدورة إسهاماً قيماً وملائماً لأهدافنا الأوسع الخامسة بنزع السلاح والسلم والأمن الدوليين . ويتعهد وفد بلادي ببذل كل جهد ممكن لضمان عدم فوات هذه الفرصة . إن كندا تتطلع للعمل بشكل وثيق مع جميع الوفود المعنية بغية تحقيق هذا الهدف .

ولعله يجدر بي أن أشير أيضاً إلى أن كندا تتوى إبداء مزيد من التعليقات فيما بعد وفي الوقت المناسب على مشروع القرار الذي تقدمت به بيرو وكولومبيا (A/C.1/46/L.23) ، عن مسألة النقل غير المشروع للسلاح والذي ترى فيه كندا مبادرة مكملة تماماً وهامة لما ورد في مشروع القرار (A/C.1/46/L.18) .

السيد نيفروتو كامبياسو (ايطاليا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

حيث أن هذا هو بياني الأول الذي أدلني به أمام اللجنة الأولى ، أود أن أعرب عن تهاني للرئيس على انتخابه رئيساً للجنة ، وأتقدم بالتهاني أيضاً لبقية أعضاء المكتب .

لقد تقدم ممثل هولندا لتوه ، متبعها نيابة عن المجموعة . الاوروبية والدول الاعضاء فيها ، بمشروع قرار إلى اللجنة الاولى حول الموضوع في مسألة التسلح (A/C.1/46/L.18) . كما بين أيضا بشكل واضح وبلغ الاسباب وال Shawgol التي دفعت بالدول الاشتراكية عشرة للقيام بهذه المبادرة .

لذلك ، فإنني لن أكرر ما سبق ذكره . فمنذ عام ١٩٧٨ ، وهو تاريخ الدورة الاستثنائية الاولى للجمعية العامة والمكرسة لمنع السلاح ، شاركت حكومة ايطاليا مشاركة نشطة في دعم التقدم الخاص بموضوع الموضوع في مسألة التسلح في الكثير من المحافل الدولية والعالمية والاقليمية وخاصة من خلال المبادرات التي قام بها السيد اندريلوتى ، والتي تستهدف إقامة نظام رصد دولي لنقل الأسلحة . فقرار الجمعية العامة ٧٥/٤٣ طاء ، الذي قدم بناء على مبادرة من كولومبيا وبالتعاون الوثيق مع ايطاليا وشارك مشاركة فعالة في تقديمها عدة بلدان ، جاء كثمرة أولى ونقطة مرجعية هامة .

وكدليل على دعمها للتعاون الدولي بشأن هذه المسألة ، قامت حكومة ايطاليا بتنظيم ندوة ، تحت رعاية الامم المتحدة ، حول "الموضوع في نقل الأسلحة على الصعيد الدولي" عقدت في فلورنسا في نيسان/ابريل ١٩٩٠ . والكثير من التوصيات التي قدمها الخبراء والتي وردت في التقرير الممتاز والوافي للأمين العام إنما تمت بلوغتها بشكل مفيد في فلورنسا ، ونشرت في "الورقة الموضوعية" ، التي تضم بعض الكلمات التي ألقاها في تلك المناسبة .

فمشروع القرار المقدم الان من الدول الاشتراكية عشرة واليابان ، والذي اثرته المواقف الفكرية للمعديد من البلدان ، يتمور ، من جملة ما يتصور ، إنشاء آلية للتنفيذ الغنائي للسجل ، وإيجاد عملية تستهدف دراسة أوسع لظاهرة تكميم الأسلحة من مختلفة جوانبها .

ويوصي مشروع القرار نفسه ، في إحدى فقرات منطوقه بتنظيم عقد اجتماعات مماثلة للإجتماع الذي عقد في فلورنسا في نيسان/ابريل ١٩٩٠ . وأود أن أعلن عن استعداد الحكومة الايطالية للنظر في تنظيم واستضافة ندوة تركز بشكل غير رسمي على مشكلة الموضوع في مسألة التسلح استنادا إلى التجارب الاولية التي اكتسبت في هذا

الموضوع ، على أن تعقد هذه الندوة مرة أخرى في ايطاليا ، وتحت رعاية الامم المتحدة وفي فترة زمنية تحدد فيما بعد . ونحن مقتضعون ، في الواقع ، أن تنظيم مناسبة جديدة لتبادل الاراء بشكل غير رسمي في مرحلة لاحقة أمر من شأنه أن يكمل مساعينا بشكل مفيد . وتحقيقاً لهذا الغرض ، فإننا سنبقى على مشاورات وثيقة مع وكيل الأمين العام لشؤون نزع السلاح في الامم المتحدة .

السيد أوساليغان (استراليا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

هذا الصباح أن يكون بمقدوري تقديم بعض الملاحظات المشتركة نيابة عن نيوزيلندا واستراليا بشأن مشروع القرار الخاص بالوضع في مسألة التسلح (A/C.1/46/L.18) ، الذي عرضه للتو على اللجنة سفير هولندا نيابة عن المجموعة الاوروبية واليابان . ومن منظور بلدان بيتميان لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ ، هما استراليا ونيوزيلندا ، أود أن أثني على جهود اليابان والمجموعة الاوروبية التي حاولتا بها المضي قدماً في تنفيذ التوصيات الواردة في دراسة قام بها فريق من الخبراء عينته الامم المتحدة . وفي هذا الصدد ، أود أن أعلن مشاطرة استراليا ونيوزيلندا تماماً للتعليقات التي تقدمت بها للتو السفيرة بيفي ماسون سفيرة كندا . لقد قامت السفيرة ماسون بدور مفيد جداً وراء الكواليس سعياً وراء تسوية الخلافات القائمة في اللجنة بشأن الطريقة التي ينبغي بها تنفيذ السجل والأفكار المتعلقة به . ونحن مدينون لها على الدور الذي تسعى كندا وغيرها من البلدان المعنية إلى القيام به من أجل التوفيق بين الاحتمالات المتعددة . إن هدفنا هو أن نتفق هذا العام على تنفيذ سجل عملي عريض النطاق يكون متسعًا من حيث الالتزام السياسي الذي يمثله بما يكفي لاجتناب تأييد جميع البلدان الممثلة هنا ، ويكون من المستطاع اعتماده بتوافق الآراء .

تود استراليا ونيوزيلندا أن تسجلاً إعجابهما بالدراسة التي أنجزها فريق الخبراء وبالطريقة المهنية التي أنجز بها ذلك العمل . وقد كان أحد المشتركيين في الفريق من استراليا . وكبقية المشاركين الآخرين ، فإننا نعتقد أن هذا الجهد الذي بدأه الأمين العام كان جهداً مثمراً وجديراً بأن يعالج بجدية واحترام . لذلك تود

استراليا ونيوزيلندا رؤية توصيات فريق الخبراء وقد تم اعتمادها ووضعها موضوع التنفيذ دون تأخير .

وكم يتضح من البيانات التي أدلني بها من قبل في هذا الصباح ، فإن مشروع القرار الذي نحن بصدده هو مشروع تقدمت به المجموعة الأوروبية واليابان . وغنى عن البيان التالي أن استراليا ونيوزيلندا لم تكونا من بين الأطراف الرئيسية في تطوير مشروع القرار . وهذا لا يعني أنه ليست لدينا اهتمامات بالمسائل التي تناولها مشروع القرار . فنحن ملتزمون ، طبعا ، بالشمرة التي أشرتها دراسة فريق الخبراء ، ولكن دفة النشاط الدبلوماسي في فترة العرض على اللجنة الأولى وهنا في نيويورك قد تولى إدارتها سوانا .

ومع ذلك أود أن أوضح أن نيوزيلندا واستراليا تعتقدان أن هذه الدورة للجمعية العامة تشكل الفرصة الأولى التي يمكن فيها للمجتمع الدولي أن يخطو خطوات إلى الأمام في معالجتها لمسألة الشفافية في مجال الأسلحة التقليدية . إن سجل عمليات نقل الأسلحة التقليدية يشكل جزءا لا يتجزأ من هذه المسألة . وإذا نسخ إلى تحقيق هذا الهدف ، يتبعين علينا أن نكفل بقاء مسألة عمليات نقل الأسلحة التقليدية مسألة منفصلة بوضوح عن تعبيرنا على الرأي في موضوع الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة التدمير الشامل .

وبالنسبة لمضمون مشروع القرار الذي عرض هذا الصباح ، أود أن أوضح أن من رأى نيوزيلندا واستراليا على حد سواء أننا ينبغي لا نتسبب في أي تأخير إضافي في تنفيذ التوصيات الواضحة الواردة في دراسة الخبراء . وعلى وجه الخصوص ، نعتقد أننا ينبغي أن نتخذ قرارا مريعا لا لبس فيه بأن الجمعية العامة ينبغي أن تنشئ في هذه الدورة مجالا لعمليات نقل الأسلحة التقليدية ، وأن تنفيذه يجب أن يبدأ في موعد مبكر . وبالمثل ، فإن العديد من الأمم تميل إلى الرأي القائل بأن مجال الانشطة بموجب مشروع القرار لا ينبغي أن يقتصر على عمليات نقل الأسلحة وحدها . ونحن نؤيد متابعة تبني فكرة إدراج المقتنيات والمشتريات المحلية من الأسلحة في السجل كذلك بعد وضعه وتنفيذه بشكل تدريجي . بل إن نجاح السجل على المدى الطويل سيتوقف على هموله لمثل هذه المجالات . بيد أننا نرى أن أهم أولوية في هذه الدورة هي أن نحصل على التزام سياسي قاطع بشأن نطاق وتشغيل هذا السجل على نحو يكون مقبولا للأغلبية الساحقة من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة .

وبهذا المنطق ترى استراليا ونيوزيلندا أيضا فائدة كبيرة في القرار المواري الذي قدمته بيرو وكولومبيا (A/C.1/46/L.23) ، والذي يتناول مسألة الإتجار غير المشروع في الأسلحة . ونرى مزايا كثيرة في التوصل إلى قرار يعتمد بتوافق الآراء بشأن إنشاء سجل للأسلحة التقليدية ، ويوازيه قرار آخر يتناول الإتجار غير المشروع بالأسلحة .

وفي هذه الاهتمامات والنهج السياسية المذكورة لدى حكومتي استراليا ونيوزيلندا ، يتضح على الفور إننا نؤيد تأييداً قاطعاً تحقيق تقدم هام مبكر بمقدار هذه المسألة . وما يدعو إلى بعض القلق أن هذه المسألة الواضحة كل الوضوح لا يبدو أنها قد جذبت ، على الأقل حتى الان ، التأييد الجماعي الذي كنا نتمناه وتتوقعه . ولعل من طبيعة المناقشات في الأمم المتحدة أنه يلزم قدر معين من التفاوض قبل أن يشعر جميع المشتركين بالارتياح للنتيجة التي يتفق عليها في نهاية المطاف . ونرى أن الوقت قد حان لتجاوز بعض الخلافات الحالية . فنحن بحاجة إلى إتخاذ بعض القرارات المبدئية التي تتماش مع الالتزام السياسي المشترك الذي تجسد في بيانات العديد من رؤساء الحكومات من شتى المناطق الجغرافية ومختلف الائتماءات السياسية . وسيكون من المحرز في البيئة الجديدة التي نعمل فيها الان ، أن لا يتمكن المجتمع الدولي في عام ١٩٩١ من إتخاذ قرار أساسى بالموافقة على إنشاء سجل لعمليات نقل الأسلحة التقليدية . ونرى استراليا ونيوزيلندا أن الفرصة سانحة أمامنا لإتخاذ هذا القرار دونما لبس أو تأخير . إننا نؤيد ، وسنواصل تأييد ، جميع الجهدود الرامية إلى إتخاذ قرار هذا العام بتوافق الآراء .

السيد آلبو (النرويج) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : إسمحوا لي بداية أن أؤكد على أن وفدي يرحب بالتقدير الممتاز لفريق الخبراء حول دراسة طرق ووسائل زيادة الوضوح في نقل الأسلحة التقليدية على الصعيد الدولي (A/46/301) . وبيؤيد وفدي التوصيات التي قدمها فريق الخبراء .

لقد وفرت الدراما أساساً قيماً للمداولات التي أسفرت عن التقدم بمشروع القرار المععنون "الوضوح في مسألة التسلح" الوارد في الوثيقة A/C.1/46/L.18 . إن معظم الدول تعتمد على إستيراد الأسلحة لتتضمن مستوى معقولاً من الأمن .

وكما ذكر المتكلمون السابقون ، فإن الحق المتأمل في الدفاع عن النفس ، المعترف به في المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة ، يعني ضمناً أن الدول من حقها وبالتالي الحصول على الأسلحة التي تدافع بها عن نفسها . وفي الوقت ذاته ، قد تكون

للتكميم المفاسى فيه للأسلحة آثار سلبية على الاستقرار الإقليمي والدولي وعلى التنمية القابلة للإدامه . وقد أظهرت حرب الخليج كيف يمكن تقويض السلم والاستقرار عندما يتمكن بلد من الحصول على ترسانة هائلة من الأسلحة تتعدي إحتياجاتاته للدفاع عن النفس فيهدى بها جيرانها .

لقد اتخذت مبادرات كثيرة أثناء السنوات الماضية لتوفير قدر أكبر من الانفتاح والشفافية في تجارة الأسلحة على المعهد الدولي . وتويد النرويج في هذا الشأن إقتراح المجموعة الأوروبية واليابان بإنشاء سجل دولي لعمليات نقل الأسلحة تحت رعاية الأمم المتحدة إبتداء من ١ كانون الثاني/يناير ١٩٩٣ .

ومن شأن هذا السجل أن يضمن قدرًا أكبر من الانفتاح والوضوح في عمليات نقل الأسلحة على المعهد الدولي ويساعد على تشبيط المبيعات المزعزة للإستقرار . ويشارط وفدي الرأي القائل بأن تشجيع الوضوح في عمليات النقل الدولي للأسلحة التقليدية ليس هدفها في حد ذاته . ولكن الوضوح عنصر هام واحد في السياق الأوسع لتدابير بناء الثقة وتحديد الأسلحة ونزع السلاح . ونرى أن من الأفكار الطيبة تشكيل هيئة من الخبراء المؤهلين لإعداد الاجراءات الفنية الالزمة لتفعيل هذا السجل ، وخاصة وضع قالب موحد للإبلاغ من جانب الدول .

ومن الشروط المسبقة الرئيسية لضمان حسن السير الفعال للسجل ، المشاركة العالمية في نظام الإبلاغ . ومؤتمر نزع السلاح هو محفل هام يمكن أن تعالج فيه مسألة زيادة الوضوح والافتتاح في الجوانب المتراكبة للتكميم الأسلحة المفاسى فيه والمزعزع للإستقرار . فمؤتمر نزع السلاح ، بإعتباره المحفل التفاوضي المتعدد الأطراف الوحيد لنزع السلاح ، مؤهل تماماً لتحديد الوسائل العملية غير التمييزية وذات النطاق العالمي لزيادة الافتتاح والوضوح في هذا الميدان ، كما جاء في مشروع القرار . وستؤيد النرويج جميع الجهود الرامية إلى إعتماد قرار بتوافق الآراء بشأن هذا الموضوع هذا العام .

رفعت الجلسة الساعة ١١/٤٠