

Генеральная Ассамблея



СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

40-е заседание,
состоявшееся
в понедельник,
19 ноября 1990 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 40-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н РАНА (Непал)

СОДЕРЖАНИЕ

Вопрос об Антарктике: общие прения, рассмотрение и принятие решений по проектам резолюций

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2/750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в окончательный отчет.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.1/45/PV.40
30 November 1990
RUSSIAN

Заседание открывается в 10 ч. 50 м.

ПУНКТ 67 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ, РАССМОТРЕНИЕ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПО ВОПРОСУ ОБ АНТАРКТИКЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Как хорошо известно членам Комитета, Антарктика была и должна оставаться демилитаризованной, безъядерной зоной мира, зоной, в которой никогда не будет осуществляться никакая военная деятельность.

В этой связи я хотел бы также отметить, что международное сообщество выражает глубокую озабоченность по поводу окружающей среды Антарктики, о чем в последние годы широко информируют средства массовой информации. Кроме того, проводимые научные исследования показывают, что сложные экосистемы Антарктики и уникальные атмосферные условия имеют жизненно важное значение для жизни этой планеты. Даже небольшие нарушения этих условий могут иметь неблагоприятные последствия для мирового климата и в конечном счете отразиться на глобальной пищевой цепочке. Это четко свидетельствует о взаимозависимом характере этого уязвимого региона и последствиях для международного мира и безопасности.

Отчеты отражают тот факт, что в прошлом прения в Комитете явились весьма позитивным и полезным вкладом в осознание этих проблем и уникального характера этого важнейшего континента нашей планеты.

На фоне этого наши прения по вопросу о будущем Антарктики должны быть более широкими и развиваться в интересах всего человечества и в соответствии с позитивным развитием событий в последнее время.

Соответственно, я хотел бы обратить внимание делегаций на доклады Генерального секретаря, документы A/45/458 и A/45/459, которые сейчас находятся на рассмотрении Комитета и которые касаются некоторых конкретных вопросов, затрагивавшихся в прошлом году в резолюциях 44/124 A и 44/124 B.

В распоряжении Комитета есть три дня - всего шесть заседаний - для общих прений, рассмотрение этого пункта повестки дня и принятия по нему решений. Как постановил Комитет, крайний срок представления проектов резолюций по пункту 67 повестки дня - это сегодня, в понедельник, 19 ноября, 12 часов дня.

Комитет также постановил, что список ораторов в общих прениях по пункту 67 повестки дня закрываются сегодня в 12 часов дня.

Г-н ЛЬЮИС (Антигуа и Барбуда) (говорит по-английски): Поскольку моя делегация впервые выступает в Первом комитете в ходе нынешней сессии, позвольте мне искренне поздравить Вас, г-н Председатель, по случаю Вашего избрания на этот пост. Я твердо убежден, что Вы и впредь будете руководить прениями в этом Комитете с таким же большим умением и настойчивостью, которые Вы проявляли до сих пор.

Действительно, было уже много сказано и сделано с тех пор, как вопрос об Антарктике начал обсуждаться на сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Это дает надежду странам и народам, не входящим в систему консультативных сторон Договора об Антарктике. Моя делегация с большим удовлетворением восприняла заявление министра иностранных дел Бельгии с изложением позиции его страны в ходе общих прений на сорок пятой сессии. Подтвердив, что его страна по-прежнему поддерживает существующий Договор об Антарктике, он подчеркнул, что

"недостаточно сделать этот континент зоной мира, свободной от ядерного оружия. Необходимо усилить меры по защите окружающей среды на территории, которая является особенно уязвимой".

(Г-н Льюис, Антигуа и Барбуда)

Он с убежденностью заявил, что защита окружающей среды является повседневной борьбой и что Бельгия первой приняла законодательство, запрещающее своим гражданам участвовать в разработке минеральных ресурсов Антарктики.

Вопрос об Антарктике был заключительным важным вопросом, затронутых министром иностранных дел в его заявлении, которое он завершил так:

"Мы ожидаем, от других аналогичных мер по защите этого континента.

Стороны Договора должны также предоставлять больше информации об их действиях, особенно в Организации Объединенных Наций".

Это было весьма важное выступление, поскольку впервые с того момента, как вопрос об Антарктике начал обсуждаться в Организации Объединенных Наций, государство, являющееся консультативной стороной Договора об Антарктике сочло возможным открыто заявить содружеству наций, что необходимо представление более обширной информации о действиях, предпринимаемых консультативными сторонами Договора об Антарктике, "особенно в Организации Объединенных Наций".

Куртис Болен, помощник государственного секретаря по делам океанов, международной окружающей среды и науки, выступая в Подкомитете по правам человека и международным организациям палаты представителей конгресса Соединенных Штатов 19 июля 1990 года, выразил определенную озабоченность в отношении продолжения поддержки Конвенции по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики со стороны консультативных сторон Договора об Антарктике. Он заявил:

"В то время как большинство Сторон Договора об Антарктике продолжают поддерживать конвенцию, некоторые начали требовать запрещения навечно деятельности по разработке минеральных ресурсов. Администрация с пониманием относится к обеспокоенности в связи с потенциальным влиянием разработки полезных ископаемых на окружающую среду Антарктики. Мы проводим консультации с другими странами с целью нахождения решения, которое могло бы восстановить консенсус среди сторон Договора по этому вопросу".

В свете заявления г-на Болен о том, что политика Соединенных Штатов в

отношении Антарктики основывается на принципах, которые государства, не являющиеся сторонами Договора, оценивают весьма высоко, становится еще более неясно, почему Антарктика не находится под эгидой Организации Объединенных Наций. Принципы, изложенные помощником государственного секретаря, заключаются в следующем: защита окружающей среды Антарктики и связанных с ней экосистем; обеспечение того, чтобы деятельность человека в Антарктике не оказывала пагубного влияния на ее окружающую среду или возможности для исследований и изучения процессов глобального значения, а также сохранение Антарктики в качестве научной территории и зоны мира, предназначенной исключительно для мирных целей.

В новой Зеландии были сделаны позитивные заявления, которые, мы надеемся, будут серьезно рассмотрены в подлинно международном духе. Парламент Новой Зеландии издал закон, который запрещает всякую разработку полезных ископаемых в Росс Депенденси, а также разработку полезных ископаемых всеми новозеландскими гражданами где бы то ни было в Антарктике. Новая Зеландия вновь подтвердила свою политику в пользу создания всемирного заповедника и подчеркнула, что она выступает за полное запрещение разработки полезных ископаемых.

Такого рода заявления и события являются благоприятными признаками того, что промышленно развитые страны, пытаются откликнуться на требования, отвечающие нашим общим интересам. Реальное положение заключается в том, что необходимо усилить защиту окружающей среды Антарктики, что почти девственная природа Антарктики является неотъемлемым важнейшим компонентом, как научная лаборатория, и представляет собой особую мировую ценность; что консультативные стороны Договора об Антарктике должны расширить свои концепции, деятельность и цели, чтобы они выходили за пределы небольшого круга тех, кто в настоящее время самым непосредственным образом причастен к проведению политики в отношении Антарктики; что информация в отношении Антарктики должна быть централизована и что Организация Объединенных Наций является самым соответствующим органом для достижения вышеупомянутых целей. Таким образом, мы ежегодно просили, чтобы Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций дали возможность играть ведущую роль в дискуссиях по вопросу об Антарктике и чтобы Южная Африка была исключена из какой бы то ни было деятельности в Антарктике. Мы считаем безответственным и непостижимым сохранения системы, направленной на защиту Южной Африки, изгоя среди государств, которые поддерживают концепции справедливости, демократии и гуманизма.

Значение прямого участия Организации Объединенных Наций кажется серьезным сейчас, когда ясна необходимость пересмотра нынешних научных программ, выполняемых в Антарктике. В значительной степени имеет место ненужное дублирование больших ненужных затрат, которых можно было бы избежать. Поэтому было бы целесообразнее проводить научные исследования на международной основе. Это помогло бы свести к минимуму негативные последствия научной деятельности для континента.

Усилия со стороны государств, не являющихся участниками Договора, по выработке всеобъемлющей экологической конвенции о сохранении и защите Антарктики и ее зависимых и ассоциированных экосистем не противоречат Декларации Лангкави по экологии, которая была принята на совещании глав правительств Содружества в Куала-Лумпуре в прошлом году. В Декларации подчеркивается, что любые проволочки с принятием мер для предотвращения дальнейшего ухудшения экосистемы земли приведут к постоянному и необратимому ущербу и что основные экологические проблемы, стоящие перед миром сегодня, -- это "парниковый эффект", разрушение озонового слоя, кислотные дожди, загрязнение морской среды, деградация почвы и исчезновение многих видов растений. Было признано, что многие экологические проблемы выходят за рамки национальных границ и интересов, требуя скоординированных усилий; было признано также, что успех глобальных и национальных экологических программ требует взаимоукрепляющих стратегий и участия и поддержки всех слоев общества -- правительства, отдельных лиц и организаций, промышленности и научных кругов.

Пришло время для всемирных, сконцентрированных усилий в решении вопросов, относящихся к Антарктике, особенно тех из них, которые касаются ухудшения окружающей среды и воздействия этого процесса на глобальную окружающую среду. Действительно, весь мир наполнен информацией по окружающей среде. Известный французский натуралист Жак Кусто заявил что:

"выживание человеческого рода зависит от выживания Антарктики. Нефтяное пятно в антарктических водах может нарушить пищевую цепочку на десятилетия, и это затронет и нас, в северном полушарии".

Опасность реальна, если мы вспомним, что в сентябре 1988 года в Мак-Мердо произошла

утечка топлива из хранилища, в результате чего более чем 13 тыс. галлонов топлива вытекло близ Уильямс-Филда. Рядом со станцией Палмера, 28 января 1989 года затонуло аргентинское судно "Бахиа Парайсо, и в результате повреждения топливного бака произошел разлив дизельного топлива. Двадцать восьмого февраля 1989 года перуанское судно "Бик Гумбльдт" село на мель в заливе Фицджеральд, остров Кинг-Джордж. Также в феврале 1989 года британское транспортное судно "ЕКВ Эндьюранс" столкнулось с айсбергом около острова Десешен.

Поэтому существует глубокая озабоченность в отношении окружающей среды, озабоченность, которая была выражена премьер-министром Великобритании в ее выступлении на сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 8 ноября 1989 года. Премьер-министр заявила, что британский ученый на борту судна в Антарктическом океане заявил о том, что теперь мы видим реальные признаки климатических изменений, вызванных деятельностью человека. Это было в прошлом году, и мнение ученых об истощении озонового слоя является серьезной причиной для беспокойства. Мы конечно же знаем о том, что озон в стратосфере может блокировать значительную часть ультрафиолетового излучения от проникновения на землю. Мы также знаем, что избыточное радиоактивное излучение может вызвать рак кожи, и имеются исследования, которые показывают, что увеличение радиации может нанести вред растениям и иммунной системе живых организмов.

Дыра в озоном слое была обнаружена над Антарктикой, и это, соответственно, побудило международное сообщество уделить больше внимания действующей практике и ограничить производство газов, разрушающих озоновый слой, таких, как хлорфторуглероды (ХФУ). После обнаружения озоновой дыры в 1985 году стало ясно, что Антарктика — это монитор состояния здоровья глобальной окружающей среды. Вследствие своей отдаленности она содержит информацию о существовавших в прошлом климатических условиях, которая отражена в ее ледовом покрове и поэтому является незаменимым стандартом для измерения уровня загрязнения и глобальных климатических изменений. К тому же Антарктика выступает в качестве гигантской лаборатории для многих научных исследований, которые нельзя проводить в других местах.

(Г-н Льюис, Антигуа и Барбуда)

Британский ученый также сообщил о значительном истощении ледового покрова в море. Он заявил, что:

"ледовый покров отделяет океан от атмосферы на площади 30 млн. кв. км. Он отражает большую часть солнечной радиации, которая попадает на него, помогая тем самым охлаждать поверхность Земли. Если бы эта площадь была меньше, Земля бы нагревалась быстрее за счет дополнительного поглощения радиации океаном."

Ледяной покров выполняет также и другие функции, как было установлено исследовательской полярной экспедицией Национального научного фонда в 1988 году. Корнелиус Салливан, один из руководителей этой экспедиции, заявил, что многочисленные популяции маленьких растений и животных проживают во льдах, которые ежегодно образуются вокруг Антарктики. Ученые обнаружили большие и растущие популяции криля, питающегося одноклеточными растениями и животными, которые живут в пространствах между льдами. Очевидно, что море – это то место, где с наименьшей затратой энергии криль может избегать хищников и жить в богатой пищей среде.

Действительно, Антарктический океан богат планктоном, который является основой морской экосистемы. Зона конвергенции, где холодные воды Антарктики уходят под теплые воды Тихого океана, служит благоприятной средой для бурного роста живых организмов и пищи, которые уносятся за тысячи миль в другие районы Земли.

Антарктический континент – самый большой в мире заповедник живой природы. Это дом для более чем 100 млн. птиц, включая семь видов пингвинов. Здесь водятся шесть видов тюленей, и это место, где летом кормятся 15 видов китов. Воды южного океана входят в число наиболее биологически продуктивных в мире и поддерживают одну из самых уникальных, максимально сбалансированных и особенных экосистем на Земле.

Но даже хотя некоторые консультативные стороны Договора об Антарктике и призывают к запрещению рудных разработок, все же существует угроза добычи полезных ископаемых, так как некоторые страны все еще рассматривают Антарктику как самый большой золотой прииск. Именно поэтому мы сердечно приветствуем инициативы, которые предпринимаются Австралией, Францией и Новой Зеландией по запрещению разведки и разработки полезных ископаемых в Антарктике и прилегающих к ней

районах. Мы также приветствуем решения, которые были приняты такими странами, как Бельгия, Италия и Испания, относительно неподписания или нератификации Конвенции по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики.

Участники Конвенции утверждают, что Конвенция была заключена с целью не допустить нерегулируемой борьбы за ресурсы Антарктики, борьбы, которая поставила бы под угрозу экологическую и политическую безопасность континента. Но Антарктика под эгидой Организации Объединенных Наций, конечно же, сведет к минимуму любое проявление такой борьбы. Кроме того, так как мы не принимаем никакую форму национального суверенитета ни над какой частью Антарктики, ни одна страна или группа стран не может выдавать права на разработку полезных ископаемых. По мнению Франции и Австралии, реальность, однако, такова, что разработка полезных ископаемых в Антарктике неизбежно нанесет вред окружающей среде.

Я должен поэтому от имени правительства и народа Антигуа и Барбуды заявить вновь, что добыча полезных ископаемых представляет собой серьезную угрозу окружающей среде. Мы считаем, разорение континента не может быть оправдано ни с экологической, ни с эстетической точки зрения. Не следует забывать, что Антарктика – это последний рубеж человечества. Вмешательство человека без тщательного контроля и управления может трагическим образом изменить состояние Мирового океана и погодные условия.

Несмотря на огромные размеры этого континента, только 2 процента Антарктики в течение определенного сезона освобождаются ото льда. Большая часть этой территории представляет собой небольшие изолированные участки на краях континента, за которые борются человек и животные. В основном вторжение человека в эту 2-процентную свободную ото льда зону происходит бездумно и несогласованно. В этом процессе подвергается изменениям среда обитания животного и растительного мира, что ведет к разрушению самой фауны и флоры, привлекавших в этот район некоторых ученых и туристов. Один неосторожный шаг может уничтожить лишайник и мох, с таким трудом выросшие на камнях среди снега в результате длительного процесса эволюционного развития.

Человеческая деятельность имеет катастрофические последствия для живой природы. Ей приходится вступать в конкурентную борьбу с базами, в которой она оказывается далеко не в благоприятном положении. В 1983 году, когда вопрос об Антарктике впервые рассматривался в Организации Объединенных Наций, там уже существовало 34 станции. В 1989 году там было 57 станций, принадлежащих 20 странам, таким образом, всего за шесть лет появилось новых 23 базы.

Это пугает, ибо, согласно Договору об Антарктике, страны, стремящиеся получить статус страны, принимающей решения, должны будут размещать в Антарктике научные станции или направлять туда научные экспедиции. В этой связи создание международной научной станции или станций под эгидой Организации Объединенных Наций ограничило бы дублирование некоторых форм исследований и с большей вероятностью привело бы к определению научных приоритетов. В итоге сократилось бы число станций.

Еще один вопрос, который следует рассмотреть, – это наличие отбросов, появляющихся в местах обитания человека. В связи с активизацией человеческой деятельности в конкретных точках загрязняющие вещества, такие, как

(Г-н Льюис, Антигуа и Барбуда)

высококанцерогенные соединения, используемые в специальных электрических изоляциях – полихлорные бифенилы (РСВ) – обнаружены в Антарктике в концентрациях, которые превышают пределы, допускаемые в других частях света. Другими словами, в этой практически чистой среде для загрязнения РСВ в конкретных точках имеются более благоприятные условия, чем это могло бы быть в крупных промышленных центрах.

До сих пор мы не затрагивали проблемы обычных отходов, возникающих в связи с человеческой деятельностью, на временной или долгосрочной основе. В этой связи совершенно ясно, что назрела необходимость создания всеобъемлющей стратегии регулирования туризма. Подсчитано, что число туристов сейчас превышает 3 тыс. в год. Отмечаются в связи с этими негативные моменты, включая срыв научных программ и вандализм в отношении исторических мест. Необходима сейчас всеобъемлющая система управления, которая предусматривала бы обязательные меры по обеспечению порядка, создавала бы систему контроля в отношении наносимого ущерба и включала бы положения об ответственности. Большинство появившихся там отходов следует направлять в страны, откуда прибыли экспедиции для надлежащего их сброса и захоронения, и следует постоянно контролировать переработку отходов, исключая сброс токсических веществ.

Все больше и больше проявляется интерес к всемирному парку, что дает некоторую надежду на будущее Антарктики. Всемирный парк несомненно способствовал бы надлежащей защите окружающей среды и обеспечил бы приоритет ценностей живой природы. Тогда возможно было бы координировать научные исследования, и Антарктика стала бы зоной мира, свободной от ядерного и других видов оружия и какой-либо деятельности военного характера. Эту деятельность лучше всего, конечно, было бы проводить под эгидой Организации Объединенных Наций.

Все более сближаются позиции государств-участников Договора по Антарктике и государств, не участвующих в нем в том, что касается признания конкретных императивов. Государства, не участвующие в Договоре, приложили большие усилия к тому, чтобы выработать консенсус по вопросу об Антарктике, отсюда мягкость этого заявления. Генеральная Ассамблея является форумом для фундаментального рассмотрения этого вопроса. Во всяком случае здесь находится большинство государств-членов Организации Объединенных Наций, которые прилагают усилия для

(Г-н Льюис, Антигуа и Барбуда)

решения проблемы, вызывающей всеобщую озабоченность, а в то же самое время государства - члены Договора встречаются в Сантьяго, Чили, без представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Мы считаем, что сейчас настало время для того, чтобы более активное участие в Организации Объединенных Наций по вопросам, относящимся к Антарктике, приняли стороны Консультативного совещания государств - участников Договора по Антарктике. В этом году престиж Организации Объединенных Наций возрос. Президент Соединенных Штатов заявил в своем политическом заявлении:

"С 1945 года не видели мы реальной возможности использовать Организацию Объединенных Наций, как это подразумевалось". (A/45/PV.14, стр.62)

"Холодная война" закончилась. Объединился Йемен, объединились также две Германии, и имеется общее стремление к объединению в борьбе с угнетением, лишениями и многими другими глобальными проблемами. Настало время признать, что многие из поставленных задач могут быть осуществлены через Организацию Объединенных Наций без участия, естественно, Южной Африки, разве только, она пожелает выполнять резолюции и декларации этого органа.

Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, несомненно, могла бы выработать всеобъемлющую конвенцию по экологии, посвященную защите и охране Антарктики, а также зависимых от нее и связанных с ней экосистем. Антарктика должна быть сохранена как общее достояние всего человечества. Мы верим в заявленные принципы Организации Объединенных Наций, и таким образом мы будем продолжать настаивать на непосредственном участии Генерального секретаря или его представителя в событиях, непосредственно связанных или имеющих отношение к антарктическому континенту. Выживание человеческой расы, как нам говорят, зависит от выживания Антарктики. Мы поэтому будем продолжать настаивать на том, чтобы этот континент попал под покровительство Организации Объединенных Наций. Мы верим в то, что многие из богатых и более могущественных государств этого мира осознают, что в отношении Антарктики селективная многосторонность противоречит принципам, которым мы все выразили нашу приверженность.

В заключение я должен процитировать почти поэтический отрывок из публикации Гринписа, озаглавленной: "Реалистическая мечта об Антарктике":

(Г-н Льюис, Антигуа и Барбуда)

"Антарктика потрясает своей красотой. Не хватает слов, чтобы выразить ее величие. Бесконечная синь на белизне, вдоль всего берега бесчисленные гнездовья птиц, завывание выюги, тишина пустыни. Это наш последний континент первозданной природы, самое холодное, самое сухое, самое ветреное и самое высокое место на земле. Его суровый климат и изоляция создали волшебную страну, сокровище всего человечества, чудесный заповедник чистоты и тихой красоты".

Давайте же приложим усилия, чтобы сохранить чистоту и красоту этого континента.

Г-н РАЗАЛИ (Малайзия): Позвольте мне выразить глубокое удовлетворение моей делегации избранием Вас на пост Председателя.

Я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций за подготовку доклада по Антарктике, содержащегося в документе А/45/459. Сейчас, когда мы вступаем в восьмой год с начала обсуждения вопроса об Антарктике в Организации Объединенных Наций, в повестке дня на 1990 год занимает особое место внимание мировой общественности к состоянию окружающей среды в глобальном плане. Это ясно отражено в ряде международных конференций по окружающей среде, которые были проведены только в этом году. В то же время за последние несколько лет был обсужден ряд конвенций, в том числе и Венская конвенция 1985 года об охране озонового слоя, Монреальский протокол 1987 года по веществам, разрушающим озоновый слой, и Базельская конвенция 1987 года о захоронении опасных токсических отходов. Также была проведена работа по подготовке конвенции по климатическим изменениям и биосреде. В 1992 году Организация Объединенных Наций проведет в Бразилии Конференцию по окружающей среде и развитию, которая будет одной из самых значительных конференций по этому вопросу в 90-х годах. Подготовка к Конференции уже началась, и моя делегация рада тому, что во время встречи, состоявшейся в Найроби в августе, международное сообщество продемонстрировало возрастающее признание того влияния, которое Антарктика оказывает на глобальную окружающую среду и экосистемы.

Антарктика -- наш последний материк, где сохранилась природа в первозданном виде. Мы все должны объединить свои усилия, чтобы сберечь ее. Суровый климат и изолированность создали волшебную землю, сокровище человечества, удивительный заповедник чистоты и подлинный рай для живой природы. Семьдесят процентов мирового запаса пресной воды заключены в его огромном ледяном покрове, а в омывающих его океанах водятся последние оставшиеся голубые киты. Действительно, Антарктика является самой обширной дикой территорией на планете и, во многих отношениях, самой хрупкой. Ее хрупкость вызывает особенное беспокойство, если этот континент вдруг когда-либо окажется в центре активной человеческой деятельности. Антарктика -- это не просто лед, замерзший бесполезный материк, это континент, на котором, вокруг которого и над которым существует удивительная живая природа. Стаи птиц, колонии пингвинов, скопления криля и косяки различных видов рыб -- все это сосуществует в хрупком равновесии. Несмотря на непрерывно ведущиеся научные исследования, флора и фауна Антарктики во многом останется неизведанной.

Экосистемы земли и пресной воды Антарктики являются крайне уязвимыми, потому что в этих невероятно тяжелых климатических условиях рост чрезвычайно замедлен и на восстановление нарушенного равновесия могут потребоваться годы. Например, след от котелка на мхе, оставленный неосторожным гостем, может не зарастать десятилетиями. Экстремальность климата Антарктики вызывает невероятную способность адаптироваться у ее обитателей. Но эта адаптация имеет место в очень небольших пределах климатической активности. Любое изменение температуры воды или ее качества могут вызвать полный хаос в жизни обитателей морской среды.

Обычно экосистема имеет широкий диапазон уровней и взаимосвязей. Именно такое разнообразие и глубина придают стабильность экосистеме. Однако экосистемы Антарктики имеют лишь несколько уровней, несмотря на значительную взаимосвязанность. Поэтому нарушение этих экосистем имеет более глубокие последствия. Один единственный вид криля может составлять половину планктонной биомассы. Этой биомассой питаются котики, киты, рыба и птицы. Ее сокращение в результате использования человеком любого из компонентов морской экосистемы может привести к серьезному нарушению равновесия. Ни естественным путем, ни в результате вмешательства человека такой дисбаланс в Антарктике восстановить нелегко.

Наиболее поразительной особенностью Антарктики является ее ледяной покров, образованный в результате накопления снега в течение прошедших 100 тыс. лет. Он покрывает приблизительно 98 процентов континента, глубина его достигает в среднем 1 тыс. 600 метров, и он составляет 90 процентов всего ледяного запаса земли. Более 50 процентов континента находится на высоте 2 тыс. метров, а около 25 процентов на высоте 3 тыс. метров над уровнем моря. Кроме того, Антарктика имеет жизненно важное значение для атмосферы Земли и океанской системы, серьезные изменения в этой среде могут оказать непредсказуемое воздействие на мировой климат. Это уникальная природная лаборатория для научных исследований, ее относительно чистая среда, свободная от большинства источников загрязнения, служит отправной точкой для определения хронологии и воздействия как природных явлений, так и человеческой деятельности в других частях света. Сердцевина антарктического льда содержит в себе данные об атмосферных изменениях на протяжении миллионов лет, предлагая ключ к разгадке прошлых и будущих климатических изменений. Контроль за загрязнением в

этой относительно нетронутой среде представляет собой систему раннего предупреждения о растущих глобальных опасностях. Например, выявление наличия ДДТ в жире пингвина и яйцах указывает на радиус распространения химических веществ через морскую пищу. Изучение движения холодных антарктических вод является основой для понимания океанского течения и термического равновесия между океаном и атмосферой, что имеет решающее значение в прогнозе глобального потепления.

Безусловно, загрязнение не распространено в Антарктике. Однако по мере возрастания человеческой активности ситуация будет ухудшаться. Количество стран, которые занимаются созданием программ исследований, а также число туристов, желающих посетить Антарктику, возрастают. Этот рост увеличивает потребность в энергии, что создает опасность разлива нефти и усугубляет проблему сброса отходов. Таким образом, все большая часть континента подвергается воздействию человека, снижая его ценность для научной деятельности и нанося ущерб его природной красоте.

Уязвимость Антарктики в связи с разливом нефти является наиболее тревожащей. В январе 1989 года корабль "Бахиа Параисо", который вез топливо на аргентинские научные станции в Антарктике, налетел на подводный риф около Антарктического полуострова и разлил приблизительно 693 кубических метра дизельного топлива. Этот факт мог дискредитировать под угрозой многие долгосрочные исследования антарктических видов, а также мог сделать невозможным заключение по исследованиям воздействия возросшей радиации ультрафиолетовых лучей в результате образования озоновой дыры над Антарктикой.

Хотя научная оценка влияния разлива нефти с "Бахиа Параисо" не завершена, можно уже сделать два вывода. Во-первых, пятно отрицательно повлияло на морские виды и загрязнило окружающую среду в этом районе. Погибли все птенцы большого поморника, это также явилось причиной высокой смертности среди птенцов больших бакланов и гибели моллюсков и водорослей в некоторых районах. Во-вторых, что, видимо более важно, воздействие нефти на морскую жизнь может исказить результаты исследований и контрольных программ, некоторые из которых ведутся уже более 20 лет. Кроме того, естественное восстановление от последствий разлива нефти проходит медленнее при низких полярных температурах, чем в нормальном климате.

Существует большое число реальных и потенциальных угроз для антарктической среды. Все они являются результатом возрастающего присутствия человека и его деятельности как в самой Антарктике, так и вокруг нее. Всего лишь 2 процента континента свободно ото льда, и не во все районы можно легко добраться морем. До появления человека большое число видов дикой природы выводили в этих местах потомство. Однако человек также нуждается в этой земле для строительства своих станций, а борьба за жизненное пространство привела к постоянному увеличению человеческого присутствия, что может в итоге привести к перемещению или исчезновению многих видов антарктической живой природы, особенно если не сохраняются нетронутыми места размножения, где нет мусора, загрязнений, разного рода раздражителей, физических препятствий.

Высокая цена за вступление в Клуб Антарктического договора путем поддержания научных станций и программ вызвана теснотой в большинстве доступных районов, свободных ото льда. В последнее десятилетие количество программ антарктических исследований практически удвоилось, а число исследователей, остающихся на зимние месяцы, выросло приблизительно с 800 до тысячи в год. Влияние этого роста концентрируется на побережье, где расположено большинство исследовательских станций. В то же время эти самые, свободные ото льда земли являются естественной средой обитания местных биологических видов. По мере роста численности людей увеличиваются транспортные выхлопы, сброс твердых и токсических отходов и другие обычные виды загрязнения, являющиеся результатом поселения человека и его возрастающей активности. Нынешняя практика сброса отходов уже оказала воздействие на флору и фауну. Оно особенно проявляется в летние месяцы, когда активность человека достигает наивысшего уровня. На многих базах сейчас принято оставлять мусор открытым, когда он быстро покрывается снегом или в некоторых случаях расбрасывается во всех направлениях вокруг базы.

Более того, крайне низкие температуры в сочетании с отсутствием бактерий замедляют естественный процесс разложения, так что продукты человеческой деятельности не разлагаются, даже если их зарывают.

Некоторые базы, таким образом, были превращены в пункты сжигания отходов для решения проблемы уничтожения огромного количества мусора. Однако сжигание ведет к попаданию отходов этого процесса с поверхности Земли в атмосферу, где ветры могут переносить загрязняющие частицы на большие расстояния.

Канализация также является проблемой для баз. Наиболее обычная система удаления отходов там – это захоронение в глубоких шахтах или сброс прямо в море. Мы убеждены в том, что текущие, в основном национальные, научные программы, осуществляемые в Антарктике, необходимо пересмотреть с целью поощрения международно координируемых научных станций, с тем чтобы свести к минимуму ненужное дублирование деятельности и материально-технического обслуживания сооружений. Мы считаем, что эти меры позволят свести на нет или избежать негативного воздействия научной деятельности на Антарктику. В этой связи моя делегация приветствует инициативу, с которой выступили некоторые консультативные стороны Договора по созданию многонациональной исследовательской станции в Антарктике.

Кроме того, мы хотели бы предложить создать в Антарктике станцию под эгидой Организации Объединенных Наций, с тем чтобы способствовать скоординированному международному сотрудничеству в научных исследованиях на благо всего человечества, особенно в исследовании значения Антарктики для глобальной окружающей среды и экосистемы. Станция Организации Объединенных Наций могла бы также действовать в качестве станции раннего оповещения о климатических изменениях или авариях, таких, как, например, утечка нефти. В Антарктике при аварии танкера не будет возможности легко доставить людей по воздуху или по суше для устранения последствий такой аварии. Дальнейшие трудности могут возникнуть в связи с ухудшением погодных условий, паковым льдом, наличием айсбергов и наступлением зимней ночи.

Малайзия встревожена ростом туризма в Антарктику, поскольку это также может оказать негативное воздействие на окружающую среду. В 1987 году Антарктику посетили 2400 туристов. Большие круизные суда перевозят до 100 человек каждое, а

остальные туристы добираются в составе парусных, горных и лыжных экспедиций. Пассажиры круизных судов обычно высаживаются в относительно ограниченных районах или на научных станциях, часто тревожа животных в местах их кормления, вытаптывая растительность и мешая научным исследованиям. Суда, которые перевозят туристов и курсируют по некоторым районам Антарктики, тоже могут оказывать негативное воздействие на окружающую среду.

Возобновление коммерческих туристических авиарейсов над Антарктикой началось в 1987-1988 годах после моратория, введенного в связи с трагической катастрофой новозеландского самолета DC-10 в ноябре 1979 года в районе горы Эребус. Реальная угроза роста воздушного сообщения, однако, связана с посадками на открытый лед. Открытый лед является очень плотным покрытием и позволяет делать посадки самолетам на шасси в любое время года. Было предложено также строительство широкой сети отелей, для того чтобы использовать окрывающиеся преимущества туризма на открытом льду.

В связи со значительным увеличением числа туристов хрупкой окружающей среде, которая так привлекательна для них, будет нанесен невосполнимый ущерб. Визиты туристов проходят в весьма неконтролируемых условиях. Ущерб окружающей среде от регулярных заходов судов и посадок самолетов и от строительства туристских объектов может быть значительным. В дополнение к этому уровень деятельности, ассоциирующейся с колонизаторской, также существенно возрастает. В связи с проблемой территориальных притязаний на некоторых базах были образованы поселения, открыты банки, супермаркеты и гостиницы.

Антарктика также страдает от чрезмерного вылова рыбы. С 1969 года в Антарктике три из наиболее важных промысловых видов плавниковой рыбы добывались без всяких ограничений. Серьезные опасения за существование четвертого вида связаны с массовой добычей 1982-1983 годов. Большинство ученых пришли к общему заключению, что популяции самых больших видов вокруг Южной Георгии сократились до 2,5 процентов того уровня, который существовал до начала эксплуатации морских живых ресурсов.

За последние годы государства, осуществляющие рыбную ловлю, обратили свои взоры к крилю. Если не будут приняты необходимые меры по контролю за промыслом этого вида, экосистеме Антарктики может грозить опасность.

Самая серьезная угроза, нависшая над Антарктикой, — это эксплуатация минеральных ресурсов. Риски, связанные с возможной разработкой полезных ископаемых в Антарктике, велики как для состояния окружающей среды и самой дикой природы, так и для уникальных возможностей в плане научных исследований и открытий. Малайзия встревожена тем, что, если Конвенция по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики будет ратифицирована и вступит в силу, этот нетронутый континент и последняя граница человечества будет подвержен опасности экологической деградации с непредсказуемыми последствиями для глобальной окружающей среды. Если в Антарктике начнется эксплуатация минеральных ресурсов, пострадает не только окружающая среда, но и научные исследования.

Во-первых, дух сотрудничества будет утрачен, поскольку исследовательские приоритеты будут переключены на разработку ресурсов, а результаты все больше будут считаться закрытыми данными. Во-вторых, антарктический ледовый покров стал исторической книгой по климату и другим изменениям в развитии Земли. Он содержит данные о прежних ледниковых периодах, уровне моря, солнечной активности. В связи с отсутствием местных источников загрязнения среды оказалось возможным проследить распространение по всему миру промышленных загрязнителей. Пестициды, применяемые на Севере, были найдены в воздухе и в ледовом покрове Антарктики. Подобные исследования требуют чистой окружающей среды. Начало разработки минеральных ресурсов поставит под угрозу эту отличительную особенность Антарктики. В то же время исследовательская работа приобретает особую значимость.

На Консультативном совещании в 1977 году государства — участники Договора об Антарктике приняли рекомендацию о создании так называемой политики добровольной сдержанности в отношении полезных ископаемых Антарктики. Это стало эффективным мораторием на разработку минеральных ресурсов, до тех пор пока не был достигнут прогресс в установлении режима их освоения. Так, во имя науки некоторые государства — участники Договора начали геофизические исследования континентального шельфа Антарктики. И все больше и больше встает вопрос о том, можно ли рассматривать такие программы, как научную деятельность или как освоение минеральных ресурсов. Хотя в положениях Договора было намерение предотвратить

(Г'н Разали, Малайзия)

исследовательские работы и эксплуатацию, это не отвечало условиям Договора. Малайзия полагает, что разработка минеральных ресурсов в настоящее время практически началась. Действительно, недавние публикации совершенно ясно показывают, что, например, научная программа Соединенного Королевства по Антарктике открыто направлена на поиск минеральных ресурсов.

Мы рады, что некоторые консультативные стороны Договора уже решили пересмотреть свою позицию и не подписывать и не ратифицировать Конвенцию по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики. Среди них Австралия, Франция, Германия, Бельгия, Италия, Новая Зеландия и Индия. Некоторые из этих стран присоединились к призыву международного сообщества о создании в Антарктике природного заповедника, или всемирного парка, который был бы лучшей гарантией против пагубной человеческой деятельности в Антарктике.

Франция и Австралия отметили, что разработка минеральных ресурсов в Антарктике несовместима с защитой ее хрупкой окружающей среды. Новая Зеландия заявила о своей поддержке постоянного запрета на освоение минеральных ресурсов в Антарктике. Общественное мнение также повлияло на позицию других участников Договора, таких, как Бельгия, Италия и Испания. Бельгийский и итальянский парламенты приняли решение не подписывать и не ратифицировать Конвенцию по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики и выступить в поддержку предложения о создании всемирного парка.

Конечно, позицию этих консультативных сторон Договора, которые принимают активное участие в исследовательской деятельности в Антарктике, нельзя рассматривать однозначно. Совместная инициатива Австралии и Франции о дальнейшем развитии переговоров по всеобъемлющему режиму защиты окружающей среды Антарктики и зависящих от нее и связанных с ней экосистем дает некоторую надежду на то, что Конвенция по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики может быть отложена в сторону. Решение XV Консультативного совещания участников Договора об Антарктике в Париже созвать специальное консультативное совещание в Сантьяго 19 ноября – 7 декабря 1990 года для изучения и обсуждения всех предложений, связанных со всеобъемлющей программой защиты антарктической среды, является реальным отражением стремления консультативных сторон Договора сблизить позиции в этом очень противоречивом вопросе защиты окружающей среды Антарктики.

(Г-н Разали, Малайзия)

Хотя Малайзия и поддерживает любую инициативу по защите окружающей среды Антарктики, мы выступаем против созыва такого закрытого совещания. Международное сообщество не может позволить, чтобы судьба Антарктики, которая вызывает всеобщее беспокойство, решалась 25 консультативными сторонами. Мы считаем, что в этих переговорах должны участвовать все члены международного сообщества, с тем чтобы любые решения, принятые в отношении защиты глобальной экологической среды, учитывали интересы всего международного сообщества в целом.

Поэтому моя делегация убеждена в том, что экологические проблемы должны обсуждаться в рамках Организации Объединенных Наций, а не ограничиваться консультативными сторонами Договора по Антарктике. Есть необходимость подготовить всеобъемлющую экологическую конвенцию о сохранении и защите Антарктики и зависящих от нее и связанных с ней экосистем, а также создать природный заповедник или всемирный парк. Все это должно проводиться при полном участии всех членов международного сообщества.

(Г-н Разали, Малайзия)

По нашему мнению, лучше всего это проводить в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая Конференцию Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, провести которую намечено в 1992 году в Бразилии. Учитывая большое политическое значение интереса к окружающей среде в международном плане, трудно себе представить, чтобы консультативные стороны Договора об Антарктике стремились избежать сотрудничества с Организацией Объединенных Наций в этих вопросах.

Антарктика, действительно, – последний континент, оставшийся в мире, где человеческое разрушение является скорее исключением, чем правилом. Если нефть или другие виды ископаемого топлива будут добываться и в Антарктике, то она станет последним континентом, лишенным его запасов. Так как теперь большинство ученых сходятся во мнении, что давно обсуждаемый "парниковый эффект" является реальностью, недалекое будущее политика промышленно развитых государств может нанести беспрецедентный ущерб всей жизни на Земле. Нет ничего лучше Антарктики, для того чтобы все государства сделали первый шаг к признанию необходимости положить конец нашей зависимости от ископаемого топлива и оставить какие-либо нетронутые районы для будущих поколений. По этим причинам моя делегация хочет вновь призвать все государства объявить Антарктику всемирным заповедником.

Существует фактический консенсус между климатологами, что процесс существенных глобальных климатических перемен уже начался. Общеизвестно, что основной причиной таких изменений является выброс хлорфторуглеродов. Они являются также причиной сложной цепи химических реакций, которые уже привели к разрушению озонового слоя, защищающего Землю от чрезмерного ультрафиолетового облучения. Ученые стремятся определить, насколько эффективно наши океаны поглощают двуокись углерода, газ, выбрасываемый заводами и электростанциями и служащий причиной глобального потепления. Некоторые ученые считают, что океаны могут приблизиться к пределу насыщения двуокисью углерода. Чтобы проверить, правы они или нет, необходимо определить точное поведение течений, особенно в полярных областях, где холодные воды опускаются ко дну. Эти холодные воды могут быть насыщены двуокисью углерода,

поглощенной из воздуха и, таким образом, устранять угрозу для атмосферы. Если этот процесс будет нарушен, над нашей планетой нависнет смертельная угроза.

Исследования, проводимые в Антарктике, в целом позволили разобраться в этих проблемах. Конечно, эта работа должна быть приоритетной по сравнению с другими видами использования Антарктики.

Позвольте теперь мне перейти к рабочим механизмам Договора. Договор об Антарктике является действительно исключительным договором, поскольку полномочия в отношении принятия решений находятся исключительно в руках 25 консультативных сторон. Четырнадцать неконсультативных сторон являются просто наблюдателями. Это означает, что 134 члена Организации Объединенных Наций не имеют никакого права голоса в принятии решений, касающихся Антарктики. Однако все члены международного сообщества будут испытывать последствия событий, происходящих в Антарктике. В наше время не может быть основ для такого явно дискриминационного режима.

Дискриминационный режим в отношении консультативных сторон Договора об Антарктике противоречит нынешним тенденциям в международных отношениях, когда разногласия времен "холодной войны" уступают место международной демократизации, консенсусу и сотрудничеству.

Я хочу особо подчеркнуть, что международное сообщество не признает притязаний на территорию Антарктики. Она по-праву должна быть всемирным заповедником, ответственность за защиту и сохранение которого должна лежать на всем человечестве. Поэтому принятие решений в отношении Антарктики должно быть в руках всего международного сообщества. Для консультативных сторон Договора об Антарктике пришло время откликнуться на новые реальности в международных отношениях, а не оставаться в плену ситуации 30-летней давности, когда был выработан этот Договор.

Ещё одна неприемлемая характеристика Договора состоит в том, что его операции являются секретными, не имеют транспарентности. Документы консультативных совещаний не публикуются заранее, с тем чтобы можно было учесть вклад и мнение международного сообщества. Была предпринята явная попытка покончить с секретностью его документов, но, к сожалению, до сих пор гриф секретности снят лишь с некоторых категорий документов, к тому же по прошествии значительного времени после проведения совещаний.

Хотя в Договоре сказано, что он служит целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, консультативные стороны неоднократно отказывались приглашать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций на совещания сторон Договора, несмотря на многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи. Предложение об участии Генерального секретаря должно стать частью процесса по обеспечению транспарентности Договора, равно как и началом процесса установления его подотчетности международному сообществу. Для дальнейшего отсутствия своевременной публичной информации и отказа приглашать для участия Генерального секретаря не может быть никаких оправданий.

Однако моя делегация с глубоким сожалением и тревогой отмечает, что Южная Африка до сих пор не исключена из участия в совещаниях консультативных сторон. Неоднократные призывы международного сообщества отстранить Южную Африку от участия в совещаниях, похоже, не возымели действия.

Если консультативные стороны Договора об Антарктике действительно стремятся способствовать осуществлению целей, воплощенных в Договоре об Антарктике, таких, как мирное использование, оказание содействия научным исследованиям, международное сотрудничество в области научных исследований, демилитаризация, создание безъядерной зоны и защита и сохранение живых ресурсов Антарктики, то трудно понять, почему они возражают против установления рамок, предусматривающих универсальный характер участия и принятия решений по вопросам, касающимся этого всеобщего достояния.

Утверждение о том, что Договор хорошо работал в прошлом, и предположение о том, что всеобщее участие непременно приведет к политическому конфликту и напряженности неубедительно, потому что универсальное участие способствовало бы достижению целей международной науки и общей защите региона в интересах самого выживания человечества. Дальнейшее ограничение членства, секретность и неподотчетность международному сообществу не могут иметь никакого другого толкования, кроме того, что Договор является инструментом, который консультативные стороны используют для отстаивания и выдвижения на передний план своих собственных интересов, а не для защиты интересов человечества в Антарктике. Только международное сообщество может судить о том, как лучше защитить Антарктику.

Еще есть время для спасения Антарктики. 23 июня 1991 года Договору об Антарктике исполнится 30 лет. По положениям этого Договора, обзор его действия может быть проведен по инициативе любой из консультативных сторон. Обзор действия даст возможность консультативным сторонам подумать над растущей озабоченностью международного сообщества в отношении Антарктики и окружающей среды, слабостью системы Договора и пойти на изменения, к которым призывает международное сообщество.

Поэтому международное сообщество должно сейчас выступить с инициативой, направленной на обеспечение того, чтобы континент стал общим достоянием всех государств в свете положений, предусматривающих обзор действия Договора в 1991 году. Это будет гарантировать то, что ресурсы Антарктики будут служить интересам всего человечества и что они будут в равной мере доступны всем государствам, независимо от уровня их экономического или научного развития.

В январе этого года президент Михаил Горбачев выступил с историческим заявлением перед участниками глобального форума в защиту окружающей среды и развития в интересах выживания, проходившего в Москве. Президент Горбачев заявил, что Советский Союз считает необходимым разработать международный юридический механизм для защиты уникальных природных зон, имеющих глобальное значение. Это в основном относится к Антарктике. Он далее сказал:

"Толстый антарктический ледовый покров является бесценным сокровищем прошлого Земли, ее геологической и экологической историей. Знаменательно, что Антарктика стала первой в мире безъядерной зоной и первой территорией, полностью открытой для международных программ исследований. Советский Союз разделяет тревогу многих ученых и общественных деятелей по поводу эксплуатации природных ресурсов Антарктики. Наши внуки нам никогда не простят, если мы не сумеем сохранить эту уникальную экологическую систему. СССР готов присоединиться к программам создания системы жизнеобеспечения для Антарктики, природного заповедника, который принадлежит всему миру и является нашей общей лабораторией".

(Г-н Разали, Малайзия)

Это отрадное событие, поскольку оно отвечает нашим призывам к тому, чтобы Антарктика стала природным заповедником всего человечества, что мы неоднократно подчеркивали и к достижению чего стремимся на Генеральной Ассамблее начиная с 1983 года. В интересах Малайзии и остальных членов международного сообщества мы будем продолжать настаивать на универсальном подходе к управлению Антарктикой.

Г-н ДУМЕВИ (Гана) (говорит по-английски): Делегация Ганы рада вновь внести свой вклад в эту важную дискуссию по пункту 67 повестки дня, касающемуся вопроса об Антарктике. Мы полагаем, что при условии правильного подхода такие дискуссии могут быть в высшей степени полезными для оценки того значения, которое подавляющее большинство делегаций придает вопросу об установлении надлежащего режима управления Антарктикой. Этот вопрос стал особенно актуальным в свете все возрастающего внимания, которое международное сообщество уделяет эффективным мерам защиты окружающей среды в этой важной части нашей планеты. Поэтому наша делегация с большим интересом ожидает продуктивного обмена мнениями. Мы надеемся, что участники Договора об Антарктике, которые в прошлом преднамеренно бойкотировали эти дискуссии, теперь возобновят полноценное сотрудничество с государствами, не являющимися участниками Договора, и что вместо того, чтобы высказывать свою точку зрения через одного представителя, как они имели обыкновение делать в прошлом, участники Договора об Антарктике в полной мере будут участвовать в дискуссиях в этом году, с тем чтобы можно было заслушать все мнения и точки зрения. По нашему мнению, только путем открытых и откровенных дискуссий по этому важному вопросу обе стороны могут выработать международно приемлемое соглашение по управлению Антарктикой в интересах всего международного сообщества.

Гана по-прежнему признает эффективность Договора в том, что касается сохранения Антарктики демилитаризованной зоной, свободной от гонки вооружений и ядерного оружия. Мы также создаем обеспечиваемые Договором об Антарктике возможности для сотрудничества и научных исследований. Но нам бы хотелось заметить, что в Договоре есть и некоторые недостатки, и поэтому нельзя сказать, что он предназначен для того, чтобы служить интересам всего международного сообщества. Он носит ограничительный характер и имеет жесткие условия о членстве, которые среди прочего содержат требование о способности проводить научные исследования в Антарктике. В этих условиях большинство развивающихся стран остаются за пределами этого Договора, так как они не могут отвечать этим требованиям.

Определение глобальных интересов и путей защиты их, по нашему мнению, наилучшим образом может осуществляться совместными усилиями всего международного сообщества. Поэтому мы не принимаем того, что небольшая группа государств

присваивает себе право решать за всех только потому, что они располагают более значительными научными знаниями и ресурсами. Антарктическая система является собой эксперимент коллективного управления, начатый три десятилетия тому назад группой стран, которые отвечали критериям, установленным ими же самими, и которые подписали Договор об Антарктике. Поэтому эта система, как мы уже отмечали в предыдущих дискуссиях, не предусматривает международного механизма принятия решений для рассмотрения вопросов, представляющих широкий международный интерес, каковым является вопрос об Антарктике.

Однако помимо всех этих недостатков Договора надежные научные и экологические источники выявили факты серьезных нарушений положений Договора, особенно что касается вопроса о сохранении природной среды. Эти нарушения включают непринятие соответствующих Конвенций о сохранении морских живых ресурсов Антарктики, регулирующих мер контроля за выловом криля, являющегося основным звеном в пищевой цепочке в Антарктике, рыболовство в закрытых районах, сброс мусора в местах, через которые пингвины проходят к местам гнездовья, неправильную практику захоронения отходов в нарушение правил, установленных самими участниками Договора, а также утечку нефти из танкеров. В докладе, изданном 8 сентября 1989 года представителем находящегося в Вашингтоне института политики в отношении окружающей среды, именуемого "Общество друзей земли и океана", среди прочего выражена серьезная озабоченность по поводу того, что, несмотря на все утверждения об удовлетворительно работающей системе, не существует ни учреждения по охране окружающей среды, ни комитета по рассмотрению нарушений, с тем чтобы проводить объективные расследования случаев несоблюдения существующих правил и сообщать о действиях, необходимых для обеспечения выполнения этих правил. В этом докладе также отмечалось, что отсутствует отчетность перед широкой общественностью и что обязательство проводить научные исследования для получения права принимать участие в принятии решений ущемляет права тех участников Договора, которые решили не создавать постоянных станций. Как отмечается в докладе, это привело к концентрации баз и дублированию научных исследований в географически более доступных районах, результатом чего было

серьезное отрицательное экологическое воздействие во многих этих районах. Такие нарушения и ряд других хорошо зарегистрированных ошибок ясно показывают, что воплощение письменных заявлений в реальные меры оказалось проблематичным в рамках системы Договора, что осложняется также вопросами территориального суверенитета.

Гана считает, что, учитывая широкое признание важности Антарктики, управление этим континентом и его использование следует проводить в контексте Устава Организации Объединенных Наций. Это означает применение принципа общего наследия, который поддерживает подавляющее большинство международного сообщества. Мы также полагаем, что принцип общего наследия позволит устранить так называемые территориальные притязания и встречные притязания, которые мешают принятию эффективных мер по контролю за деятельностью в Антарктике. В связи с этим мы считаем, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и другие соответствующие соглашения, принятые в Организации Объединенных Наций, являются примерами, которые можно использовать. Поэтому на данном этапе мы призываем крупные промышленно развитые страны, которые отказывались поддержать работу столь важного механизма, каким является Организация Объединенных Наций, пересмотреть свою позицию и оказать помощь по осуществлению более эффективной работы, чем это было до настоящего времени.

Мы с интересом следим за появляющимися во всем мире концепциями после принятия Конвенции по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики, касающимися ответственности правительств за защиту хрупкой экосистемы Антарктики. Мы приветствуем эти концепции, хотя, как представляется, они пока не учитывают интересов развивающихся стран в области широких мероприятий по управлению Антарктикой. Конвенция по минералам, по нашему мнению, фактически увековечивает статус-кво. Она сохраняет несправедливую и дискриминационную структуру существующего режима управления. Поэтому ее, как и Договор об Антарктике, которым она была создана, следует приостановить либо радикальным образом изменить, для того чтобы учесть законные чаяния большинства членов Организации Объединенных Наций, которые не могут присоединиться к Договору в силу вышеуказанных жестких условий,

(Ген Думези, Гана)

касающихся членства. Мы также отмечаем растущую поддержку предложения о запрещении добычи полезных ископаемых даже среди тех немногих стран, которые уже подписали Конвенцию по регулированию деятельности по добыче минеральных ресурсов в Антарктике. Мы надеемся, что предстоящее совещание в Сантьяго позволит прояснить позиции участников Договора по таким важным вопросам, как сохранение или освоение Антарктики.

Так как мы рассматриваем вопрос об Антарктике, вопрос дальнейшего участия Южной Африки в системе Договора не может не привлечь нашего внимания. Несмотря на продолжающиеся переговоры относительно будущего этой страны, призыв к исключению Южной Африки из числа членов Договора об Антарктике, на наш взгляд, остается в силе. Даже с учетом отмены чрезвычайного положения 11 из 12 основ апартеида сохраняются в сводах законов Южной Африки. Закон о расселении по расовым группам, Законы о правовом статусе от 1913 и 1936 годов, Закон о регистрации населения, различные Законы о "хоумлендах", внутренней безопасности, терроризме, общественной безопасности, о городских поселениях и власти банту, если упоминать только некоторые из них, продолжают лишать всех прав подавляющее большинство южноафриканцев. Так, подавляющее число южноафриканцев, которые являются чернокожими, не могут в настоящее время получить доступа к ресурсам Антарктики, потому что белое меньшинство решило поступить таким образом. Поэтому мы считаем, что до тех пор пока в Южной Африке не будет создано демократическое и нерасовое общество, мы должны продолжать требовать лишения этой страны привилегий, вытекающих из членства в Договоре, выражая тем самым наше неприятие апартеида. Южная Африка в настоящее время не завоевала безусловного доверия мирового сообщества в целом в качестве цивилизованной, гуманной нации, которой можно всецело доверять в том плане, что она не будет злоупотреблять привилегиями, вытекающими из членства в Договоре. По этой причине мы просим проявить понимание и сотрудничество со стороны участников Договора.

В заключение делегация Ганы по-прежнему разделяет мнение о том, что для того чтобы Договор об Антарктике получил всеобщую поддержку, должны быть пересмотрены его ограничительные положения, которые не дают возможности развивающимся странам присоединиться к Договору или по крайней мере создают трудности для них в этом вопросе. В ходе ежегодных обсуждений вопроса об Антарктике выявились серьезные оговорки большого числа членов Организации Объединенных Наций относительно Договора об Антарктике. Эти оговорки будут высказываться, до тех пор пока сохраняется нынешний закрытый клуб и ограничительная структура Договора. Мы хотели бы надеяться, что при праздновании участниками Договора тридцать первой годовщины Договора об Антарктике в 1991 году многие полезные предложения и идеи,

высказанные в рамках Комитета и за его пределами, будут серьезно рассмотрены членами договора, которые определяют политику. Необходимым условием, на наш взгляд, должно быть создание такого режима управления, который позволил бы более широкому международному сообществу участвовать в этом процессе, а не остаться за бортом. Это требует создания такой системы Договора, которая была бы более универсальной, более открытой и более отражающей законные чаяния всех участников. Мы просим участников Договора позитивно рассмотреть наши предложения и серьезно обдумать их, вместо того чтобы сразу отклонить их как бессмысленные. Каждая страна имеет равные права на планету, на которой мы живем. В этих целях мы готовы вернуться к консенсусному подходу и надеемся, что проект резолюции из двух частей, который представлен Комитету, будет рассмотрен и поддержан и что не будет превалировать досадный подход, выражающийся формулой "неучаствующей", который характеризовал принятие решения по этому важному пункту повестки дня предыдущих сессий Генеральной Ассамблеи.

Следует подчеркнуть, что наша цель состоит в том, чтобы спасти Антарктику, управлять ею и сохранить ее для всех людей мира и для будущих поколений. В нашем меняющемся мире, в котором глобальное участие в рассмотрении общих проблем приобрело ярко выраженную законную силу, давайте не будем противиться переменам и цепляться за практику ограничений, многие из которых представляются пережитком гегемонистских тенденций, высокомерия и произвола.

Заседание закрывается в 12 ч. 05 м.