

Генеральная Ассамблея



СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
34-е заседание,
состоявшееся
в понедельник,
12 ноября 1990 года,
в 10 ч. 30 м.,
Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 34-М ЗАСЕДАНИИ,

Председатель: г-н РАНА (Непал)

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение проектов резолюций и принятие по ним решений (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2 750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.1/45/PV.34
03 December 1990
RUSSIAN

Заседание открывается в 11 ч. 00 м.

ПУНКТЫ 45-66 и 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ И ПРИНЯТИЕ ПО НИМ РЕШЕНИЙ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Как я информировал делегации в пятницу, сегодня утром Комитет, в первую очередь, примет решение по проекту резолюции А/С.1/45/L.44, а затем по проектам резолюций группы 4, а именно: А/С.1/45/L.11, А/С.1/45/L.16, А/С.1/45/L.27/Rev.1 и А/С.1/45/L.40. Принятие решения по проекту резолюции А/С.1/45/L.38 группы 4 было отложено на более поздний этап. Ко мне обратились также авторы проектов резолюций А/С.1/45/L.11 и А/С.1/45/L.40 с просьбой отложить принятие решения по этим проектам для того, чтобы дать возможность провести дальнейшие консультации между заинтересованными делегациями.

После принятия решений по этим проектам резолюций Комитет перейдет к принятию решений по проектам резолюций группы 5, а именно: А/С.1/45/L.7, А/С.1/45/L.14, А/С.1/45/L.23, А/С.1/45/L.25 и А/С.1/45/L.33. Как я уже информировал Комитет, решение по остальным проектам резолюций этой группы, а именно А/С.1/45/L.5, А/С.1/45/L.35 и А/С.1/45/L.42, было отложено на более поздний срок.

Сейчас я предоставляю слово секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (секретарь Комитета) (говорит по-английски): Я хотел бы информировать членов Комитета о том, что авторами нижеперечисленных проектов резолюций стали следующие страны: А/С.1/45/L.44 - Бенин и Венгрия; L.51 - Камерун, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Джибути, Гвинея, Мадагаскар, Мавритания, Норвегия, Польша, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Свазиленд и Турция; L.41 - Венгрия; L.43 - Венгрия; и L.44 - Новая Зеландия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Польши, который представит проект резолюции А/С.1/45/L.21/Rev.1.

Г-н ПАВЛАК (Польша) (говорит по-английски): Сегодня я имею честь представить проект резолюции А/С.1/45/L.21/Rev.1, озаглавленный "Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие". Помимо Канады и Польши, его авторами стала также следующая 41 страна: Афганистан, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Коста-Рика, Чехословакия, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия,

Индия, Ирландия, Италия, Япония, Малайзия, Монголия, Мьянма, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Филиппины, Португалия, Румыния, Испания, Суринам, Швеция, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай и Вьетнам.

Как это было с подобными проектами резолюций, цель проекта – отразить крупные события, связанные с этой темой и произошедшие со времени последней сессии Генеральной Ассамблеи, в особенности те, которые относятся к переговорам по конвенции по химическому оружию на Конференции по разоружению, и выразить решимость государств-членов, как можно скорее завершить работу и в конечном счете воплотить в жизнь глобальную, всеобъемлющую и поддающуюся проверке конвенцию, которая позволит раз и навсегда уничтожить химическое оружие.

На протяжении многих лет проект резолюции по этому вопросу пользовался единодушной поддержкой государств-членов. Поэтому авторы полагают, что эта поддержка сохранится и в будущем, поскольку принятие этого проекта резолюции на основе консенсуса было бы важным свидетельством той глубокой озабоченности, которую испытывают государства-члены в связи с сохранением химического оружия и, как недавно было показано, в связи с растущей угрозой его применения. В то же время это послужит серьезным напоминанием Конференции по разоружению о необходимости скорейшего завершения работы над конвенцией.

В основе этого проекта резолюции лежит главным образом прошлогодняя резолюция 44/115 А, которая была принята консенсусом. Однако авторы внесли ряд изменений, отражающих, в частности, важные события, происшедшие в прошлом году. Мы также внесли некоторые изменения в несколько пунктов, с тем чтобы сделать этот проект резолюции более динамичным и ориентированным на будущее.

По этим причинам мы в целом изменили и обновили второй, пятый и седьмой пункты преамбулы. Новый третий пункт преамбулы заменяет прежние пункты преамбулы, в которых речь шла о Парижской конференции.

Полагая, что растущее участие государств-наблюдателей может существенно способствовать достижению цели универсального присоединения к конвенции, мы соответствующим образом изменили седьмой пункт преамбулы.

В новом десятом пункте преамбулы говорится о недавнем советско-американском соглашении о прекращении производства и начале уничтожения их арсеналов химического оружия.

В новом 12 пункте преамбулы выражается признательность государствам, заявившим о своем намерении быть в числе первых, кто подпишет конвенцию.

Мы добавили в постановляющую часть новый пункт 1, в котором выражается целесообразность в нынешней политической ситуации вновь обратиться с призывом к государствам как соблюдать положения Женевского протокола 1925 года, так и придерживаться Заключительной декларации Парижской конференции.

Пункты 2 и 3 постановляющей части были изменены, с тем чтобы отразить прогресс, достигнутый на последней сессии Конференции по разоружению, которая, по мнению многих государств-членов, не была вполне удовлетворительной.

Пункт 4 постановляющей части был изменен, с тем чтобы усилить проект резолюции и сделать его более динамичным. В нем теперь более четко звучит призыв к Конференции по разоружению действовать быстрее.

В пункте 6 постановляющей части еще сильнее подчеркивается важность заявлений государств о том, обладают ли они химическим оружием, и значение дальнейшего международного обмена данными и другой соответствующей информацией в связи с переговорами по конвенции.

(Г-н Павлак, Польша)

Пункт 7 постановляющей части сформулирован более четко и дополнен новым пунктом 8 постановляющей части, в котором всем государствам предлагается приложить все усилия, чтобы обеспечить скорейшее вступление в силу и эффективное осуществление будущей конвенции. Новый пункт 9 постановляющей части в пояснениях не нуждается.

Проект резолюции является результатом весьма интенсивных и обширных консультаций среди многих делегаций, все из которых продемонстрировали похвальное стремление к сотрудничеству и добрую волю, а также готовность идти на компромисс. В этой связи я хочу воспользоваться этой возможностью и выразить искреннюю признательность моей делегации делегации Канады, с которой мы очень тесно сотрудничали в работе над этим проектом резолюции. Я хотел бы также от имени наших двух делегаций выразить глубокую признательность всем авторам, а также и другим делегациям, которые активно участвовали в переговорах, за их ценный вклад в разработку этого проекта резолюции.

Дух сотрудничества, царивший на переговорах, позволяет нам надеяться, что государства-члены пожелают принять проект резолюции A/C.1/45/L.21/Rev.1 консенсусом. В этом случае наша Организация решительно демонстрирует свое стремление избавить мир от этого чудовищного оружия массового уничтожения. Кроме того, я убежден, что это явится также существенным вкладом в ускорение работы Конференции по разоружению над конвенцией по химическому оружию.

Г-н МОРРИС (Австралия) (говорит по-английски): Я имею честь представить проект резолюции A/C.1/45/L.52, озаглавленный "Химическое и бактериологическое (биологическое) оружие: меры по укреплению авторитета Женевского протокола 1925 года".

Следующие государства-члены вместе с Австралией стали авторами этого проекта резолюции: Антигуа и Барбуда, Австрия, Багамские Острова, Бельгия, Болгария, Камерун, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Чехо-Словацкая Федеративная Республика, Дания, Эквадор, Фиджи, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия,

Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Самоа, Испания, Швеция, Таиланд, Турция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Вьетнам, Югославия и Заир.

В прошлом году Австралия представила проект резолюции А/С.1/44/L.47/Rev.1 о мерах по укреплению авторитета Женевского протокола 1925 года и оказанию содействия заключению конвенции по химическому оружию. Этот проект резолюции, который впоследствии был принят консенсусом в качестве резолюции 44/115 В, развивает две прежние резолюции, принятые консенсусом, 43/74 А и 42/37 С, в которых в решительной форме отражена приверженность международного сообщества Протоколу 1925 года и скорейшему заключению всеобъемлющей и эффективной конвенции по химическому оружию. В них также практически отражена приверженность этой цели в форме обращения к Генеральному секретарю с просьбой разработать с помощью группы квалифицированных экспертов технические принципы и процедуры для своевременного и эффективного расследования сообщений о возможном применении химического и бактериологического (биологического) или токсинного оружия.

Авторы резолюции 44/115 В полагали, что было бы важно и уместно для международного сообщества через Организацию Объединенных Наций и особенно в свете четких и значительных политических обязательств, взятых на Парижской конференции в январе 1989 года, сделать своё собственное заявление, приняв еще одну резолюцию Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы продемонстрировать раз и навсегда, что наша общая цель, - это обеспечить, чтобы химическое оружие никогда больше не применялось.

Поэтому мы со все большей озабоченностью отмечаем, что опасность применения химического оружия, как представляется, нарастает несмотря на твердые международные правовые и политические обязательства не применять его.

Соответственно во втором пункте преамбулы проекта резолюции L.52 Генеральная Ассамблея подтверждает в целом положения резолюции 44/115 В. В четвертом пункте преамбулы она безоговорочно порицает применение и угрозу применения химического оружия. Соответственно в пункте 1 постановляющей части решительно осуждаются все действия, которые представляют собой нарушение или угрозу нарушения обязательств, принятых в соответствии с Женевским протоколом 1925 года, а также других соответствующих положений международного права.

(Г-н Моррис, Австралия)

Концентрируя внимание на применении или угрозе применения этого оружия, Ассамблея в пункте 2 постановляющей части вновь обращается с призывом ко всем государствам строго следовать принципам и целям Женевского протокола 1925 года.

В пункте 3 постановляющей части Ассамблея выполнит задачу, поставленную в пункте 5 постановляющей части резолюции 42/37 С, одобрив предложения группы квалифицированных экспертов, созданной во исполнение этой резолюции, относительно технических принципов и процедур, которые служили бы для Генерального секретаря руководством при проведении расследования сообщений о применении химического и бактериологического (биологического) или токсинного оружия.

(Г-н Моррис, Австралия)

И наконец, и вновь в связи с применением химического оружия, согласно проекту резолюции, Ассамблея отмечает сохраняющее свое значение решение Совета Безопасности рассмотреть незамедлительно, принимая во внимание расследование Генерального секретаря, надлежащие и эффективные меры в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в случае если будет впоследствии иметь место какое-либо применение химического оружия в нарушении норм международного права.

Совершенно очевидно, что самой правильной и эффективной гарантией неприменения вновь такого оружия является заключение глобальной и всеобъемлющей конвенции по химическому оружию. Поэтому этот весьма сжатый и емкий проект резолюции должен рассматриваться как дополняющий проект резолюции А/С.1/45/L.21/Rev.1, который был только что представлен моим коллегой из Польши. Он точно и ясно отражает международную озабоченность относительно ужасных и ненужных бед и страданий, которые могут быть обусловлены применением этого смертоносного и международно отвергаемого оружия.

Проект резолюции А/С.1/45/L.52 является также результатом продолжительных и тщательных консультаций с широким составом участников, представляющих заинтересованные делегации. Дискуссии начались в рамках основной группы стран, включая соавторов текста прошлого года. Впоследствии мы провели консультации со всеми региональными группами и заинтересованными сторонами. Делегация Австралии хотела бы выразить свою глубокую признательность за конструктивное и плодотворное сотрудничество со стороны всех делегаций.

В этой связи необходимо отметить, что главной и общей целью всех, принимавших участие в этом процессе, являлось вновь достижение консенсуса по проекту резолюции с четким и глубоким содержанием. Поэтому я предлагаю Первому комитету принять проект резолюции А/С.1/45/L.52 без голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Белорусской Советской Социалистической Республики, который представит проект резолюции А/С.1/45/L.27/Rev.1.

Г-н МАРТЫНОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Сегодня моя делегация имеет честь представить проект резолюции А/С.1/45/L.27/Rev.1 "О запрещении разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и

новых систем такого оружия". Мы делаем это от имени делегаций Австрии, Афганистана, Бенина, Болгарии, Канады, Чехословакии, Индии, Италии, Лаосской Народно-Демократической Республики, Монголии, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украинской Советской Социалистической Республики, Союза Советских Социалистических Республик, Вьетнама и Белорусской Советской Социалистической Республики.

Целью проекта резолюции является установление согласованной международной процедуры, которая позволила бы вести своевременное наблюдение за развитием ситуации в области потенциально новых видов оружия массового уничтожения, а также предусматривала возможность представления, в случае необходимости, рекомендации о начале соответствующих переговоров. Этому посвящены пункты 2 и 3 проекта резолюции.

В ходе подготовки проекта резолюции наша делегация провела консультации с широким кругом делегаций, которые позволили учесть в пересмотренном тексте резолюции все высказанные позиции. Наша делегация пользуется случаем, чтобы выразить искреннюю признательность всем принявшим участие в консультациях, а также особо поблагодарить те делегации, которые вошли в число авторов резолюции.

От имени авторов выражаю надежду на то, что пересмотренный проект резолюции будет принят без голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Ни одна делегация не изъявила желания выступить с заявлением для разъяснения своей позиции по проекту резолюции А/С.1/45/L.44 до принятия по ней решения.

Поэтому Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции А/С.1/45/L.44. Этот проект резолюции озаглавлен "Всеобщее и полное разоружение" с подзаголовком "Региональное разоружение, включая меры по укреплению доверия". Этот проект резолюции был представлен представителем Бельгии на одном из предыдущих заседаний. Сейчас я предоставляю слово секретарю комитета, который огласит список авторов этого проекта.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь комитета) (говорит по-английски): Авторами проекта резолюции А/С.1/45/L.44 являются: Австрия, Бельгия, Бенин, Боливия, Канада, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Дания, Эквадор, Сальвадор, Франция, Германия, Греция,

Гватемала, Гондурас, Индия, Ирландия, Италия, Люксембург, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Испания, Суринам, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Уругвай.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Авторы этого проекта резолюции выразили пожелание, чтобы он был принят Комитетом без голосования. Если нет возражений, я буду считать, что Комитет желает принять соответствующее решение.

Проект резолюции А/С.1/45/L.44 принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я хочу предоставить слово представителям, которые желают пояснить свои позиции по проекту резолюции А/С.1/45/L.44.

Г-н РИВЕРО (Куба) (говорит по-испански): Моя делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции А/С.1/45/L.44, который только что был принят Комитетом, поскольку мы считаем, что вопрос регионального разоружения и мер укрепления доверия является чрезвычайно важным. Однако наша делегация официально заявляет, что ей хотелось бы, чтобы текст проекта резолюции содержал более четкую формулировку некоторых идей, которые мы считаем важными. Например, мы полагаем, что меры регионального разоружения могут эффективно способствовать общему процессу сокращения вооружений и разоружению, но было бы полезно четко показать, что такие меры могут эффективно способствовать этому процессу, когда этому процессу содействуют сами государства этого региона с учетом их особенностей. Этого можно достичь лишь в атмосфере доверия, основывающейся на взаимном уважении, если мы хотим получить наилучшие результаты.

Нет сомнения в том, что справедливость, солидарность и сотрудничество имеют огромную действенность. Однако случается так, что не все мы придаем одинаковое значение этим терминам. Нам хотелось бы совершенно однозначно дать понять, что процесс регионального разоружения может развиваться лишь в атмосфере доверия, основанной на взаимном уважении и направленной на установление наилучших отношений между странами.

Это происходит тогда, когда не применяется или отсутствует угроза применения силы против государств, когда уважается территориальная целостность таких государств и соблюдается принцип невмешательства в их внутренние дела. Все это способствует мирному урегулированию подобных споров.

Наконец, в том, что касается идеи, содержащейся в пункте 1 постановляющей части, нет сомнения в том, что региональный подход к разоружению - это один из важных элементов глобальных усилий. Мне представляется, что мы должны были бы дополнить текст некоторыми положениями в рамках контекста всеобщего и полного разоружения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Комитет сейчас приступит к принятию решений по двум проектам резолюций в группе 4, а именно, проектам резолюций А/С.1/45/L.16 и А/С.1/45/L.27/Rev.1. Остальные проекты резолюций в этой группе отложены на более поздний срок.

Перед тем как Комитет перейдет к принятию решений по этим проектам резолюций я предоставляю слово тем делегациям, которые хотели бы выступить по проектам резолюций в этой группе.

Г-жа АЛЬ-МУЛЛА (Кувейт) (говорит по-английски): Моя делегация хотела бы сделать несколько замечаний по проекту резолюции, содержащемуся в документе А/С.1/45/L.11, которая была представлена делегацией Ирака 8 ноября.

Моя делегация испытывает большие трудности с проектом резолюции, который озаглавлен "Запрещение разработки, производства, накопления и применения радиологического оружия". Наши трудности в основном связаны с элементами, оставшимися за рамками проекта резолюции.

Позвольте мне также объяснить, что Кувейт в прошлом голосовал за такой проект резолюции. Мы продолжаем поддерживать основную идею о том, что ядерные установки, предназначенные исключительно для мирных целей, не должны становиться объектом вооруженного нападения. Мы осудили нападение Израиля на иракскую ядерную установку в 1982 году. Однако текст, который представлен нам сейчас, кажется, несколько устаревшим. В него надо было бы добавить конкретные моменты, не затрагивая основных положений текста. Мы хотели бы, чтобы были сделаны некоторые добавления к этому проекту резолюции.

(Г-жа Аль-Мулла, Кувейт)

Более конкретно мы хотели бы предложить, чтобы ссылка на Дополнительный Протокол 1 от 1977 года к Женевской Конвенции от 12 августа 1949 года не ограничивалась вопросом о нападениях на ядерные электростанции, а также включала вопрос о запрещении захвата заложников. Мы хотели бы, чтобы пункт преамбулы был расширен и включил бы в себя эту ссылку.

Мы также хотели бы, чтобы в преамбуле и в постановляющей части говорилось о том, что содержание гражданских лиц в качестве заложников, независимо от их национальности, в соответствии с Дополнительным Протоколом 1, вблизи военных и промышленных целей не допускается, и что размещение их вокруг этих целей ставит их под угрозу, включая радиоактивное заражение.

Возможно, основная идея, содержащаяся в этом проекте резолюции, полностью покрывается другим проектом резолюции, находящимся на рассмотрении нашего Комитета, а именно проектом резолюции А/С.1/45/L.38, озаглавленным "Запрещение нападений на ядерные установки". Возможно этот проект охватывает весь вопрос.

Как я уже сказала, Кувейт не может поддержать проект резолюции А/С.1/45/L.11 в том виде, как он был представлен. Мы считаем необходимым высказать эти соображения Комитету, в надежде на то, что делегация Ирака сможет отразить некоторые из них в проекте резолюции А/С.1/45/L.11. Мы уже представили эти поправки в письменном виде, и я надеюсь, что делегации будут иметь возможность выступить и поддержать их.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы попросить, чтобы поправки были представлены Секретарю в письменном виде.

Так как нет других делегаций, которые хотели бы выступить по резолюциям этой группы и так как нет делегаций, которые хотели бы объяснить свою позицию до принятия решения по проектам резолюций группы 4, то я предлагаю приступить к принятию решения по проекту резолюций группы 4, начиная с проекта резолюции А/С.1/45/L.16, озаглавленного "Всеобщее и полное разоружение: запрещение разработки, производства, накопления запасов и применения радиологического оружия". Этот проект резолюции был представлен представителем Венгрии на 24-м заседании Первого Комитета 2 ноября 1990 года.

Сейчас я предоставляю слово секретарю Комитета, который зачитает список соавторов.

Г-н КЕРАДИ (секретарь Комитета) (говорит по-английски): Следующие страны являются авторами проекта резолюции А/С.1/45/L.16: Белорусская Советская Социалистическая Республика, Венгрия, Германия, Исламская Республика Иран и Швеция.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Авторы данного проекта резолюции высказали пожелание, чтобы Комитет принял его без голосования. При отсутствии возражений я буду считать, что Комитет желает поступить соответственно.

Проект резолюции А/С.1/45/L.16 принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас мы примем решение по проекту резолюции А/С.1/45/L.27/Rev.1, озаглавленному "Запрещение разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия: доклад Конференции по разоружению".

Данный проект резолюции был внесен сегодня на утреннем заседании представителем Белорусской Советской Социалистической Республики.

Прежде чем перейти к принятию решения по данному проекту резолюции, я предоставляю слово секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (секретарь Комитета) (говорит по-английски): Следующие страны являются авторами проекта резолюции А/С.1/45/L.27/Rev.1: Австрия, Афганистан, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бенин, Болгария, Вьетнам, Индия, Италия, Канада, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика и Чехословакия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Авторы данного проекта резолюции высказали пожелание, чтобы Комитет принял его без голосования. При отсутствии возражений я буду считать, что Комитет желает поступить соответственно.

Проект резолюции А/С.1/45/L.27/Rev.1 принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителям, желающим объяснить свою позицию по только что принятым проектам резолюций, перечисленным в блоке 4 резолюций.

Г-н ЛЕДОГАР (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Соединенные Штаты Америки с удовольствием присоединились в этом году к консенсусу по проекту резолюции L.27/Rev.1, озаглавленному "Запрещение разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия".

(Г-н Ледогар, Соединенные Штаты Америки)

Однако мы хотели бы, чтобы было отмечено, что Соединенные Штаты не разрабатывают никаких новых видов такого оружия, и мы не думаем, что другие страны делают это. Более того, мы не считаем, что данный проект резолюции предполагает ограничение оборонных программ исследований.

Наконец, если в будущем будет обнаружено любое новое сружие массового уничтожения, то в этом случае можно будет обсудить вопрос о его контроле, ограничении или уничтожении, полностью учитывая требование эффективной проверки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Как было объявлено ранее, мы сейчас примем решение по проектам резолюций, перечисленным в блоке 5, а именно: А/С.1/45/L.7, L.14, L.23, L.25 и L.33.

Как я проинформировал Комитет ранее, наше рассмотрение проектов резолюций в этом блоке, а именно проектов резолюций А/С.1/45/L.5, L.35 и L.43, было отложено на более поздний этап. Поскольку желающих выступить по объяснению своих позиций в отношении содержащихся в этом блоке проектов резолюций нет, я предоставляю слово делегатам, желающим выступить с объяснением своей позиции до принятия решения по проектам резолюций, перечисленным в блоке 5.

Г-н ГАЙДА (Венгрия) (говорит по-английски): В данный момент делегация Венгрии хотела бы объяснить свою позицию по трем проектам резолюций в блоке 5.

Позвольте мне прежде всего отметить, что проект резолюции А/С.1/45/L.23, как и в предыдущие годы, вновь содержит ряд благородных идей и заявлений, с которыми мы готовы полностью согласиться. Мы можем лишь надеяться, что истинно позитивный подход, отраженный в тексте, будет характерен и для подходов в повседневной практике переговоров по данному вопросу. Учитывая это, мы будем голосовать в поддержку данного проекта резолюции.

Делегация Венгрии тщательно изучает проект резолюции, содержащийся в документе А/С.1/45/L.25, касающийся конвенции о запрещении применения ядерного оружия.

Как в этом органе, так и вне его хорошо известно, что Венгрия полностью отвергает ядерное оружие и, следовательно, готова участвовать в любых усилиях, которые могут привести к его полному и окончательному уничтожению. Тем не менее мы не уверены, что конвенция, предлагаемая в этом проекте резолюции, достаточно

(Г-н Гайда, Венгрия)

реалистична, чтобы ей был отдан приоритет на Конференции по разоружению. До тех пор пока участвующие стороны будут продолжать выступать с декларативными заявлениями, время и силы будут отвлекаться от других, более реалистичных проблем. Исходя из этого, делегация Венгрии с некоторым колебанием воздерживается при голосовании по данному проекту резолюции.

Позиция моей делегации по проекту резолюции L.33 о замораживании ядерных вооружений вновь несколько отличается от прошлой практики. Данный документ отражает концепцию, которая явно устарела и не соответствует изменениям в двусторонних отношениях. Кроме того, наше категорическое неприятие ядерного оружия побуждает нас требовать в определенной ситуации больше, чем замораживания. Поэтому моя делегация воздержится, когда он будет поставлен на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас мы примем решение по проектам резолюций, содержащимся в блоке 5, начиная с проекта резолюции А/С.1/45/L.7, озаглавленного "Всеобщее и полное разоружение: ядерное разоружение". Данный проект резолюции был внесен представителем Китая на 31-м заседании Первого комитета 8 ноября 1990 года.

(Председатель)

Сейчас я прошу секретаря Комитета зачитать список авторов проекта.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Автором проекта резолюции А/С.1/45/L.7 является Китай.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Автор проекта резолюции А/С.1/45/L.7 выразил пожелание, чтобы проект был принят Комитетом без голосования. Поскольку я не слышу возражений, я буду считать, что Комитет желает принять соответствующее решение.

Проект резолюции А/С.1/45/L.7 принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции А/С.1/45/L.14, озаглавленному "Всеобщее и полное разоружение: Всеобъемлющее исследование Организации Объединенных Наций, касающееся ядерного оружия". Проект резолюции был представлен представителем Швеции на 24-м заседании Комитета 2 ноября 1990 года.

Сейчас я прошу секретаря зачитать список авторов проекта.

Г-н КЕРАДИ (говорит по-английски): Автором проекта резолюции А/С.1/45/L.14 является Швеция.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Автор проекта резолюции А/С.1/45/L.14 выразил пожелание, чтобы проект был принят Комитетом без голосования. Поскольку я не слышу возражений, я буду считать, что Комитет желает принять соответствующее решение.

Проект резолюции А/С.1/45/L.14 принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции А/С.1/45/L.23, озаглавленному "Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии: Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение и предотвращение ядерной войны". Проект резолюции был представлен представителем Аргентины на 33-м заседании Комитета 9 ноября 1990 года.

Сейчас я приглашаю секретаря Комитета зачитать список ораторов.

Г-н КЕРАДИ (говорит по-английски): Авторами проекта резолюции А/С.1/45/L.23 являются Аргентина, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Индия, Исламская Республика Иран, Колумбия, Малайзия, Мексика, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Перу, Судан, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Чили, Швеция и Эквадор.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по английски): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот д'Ивуар, Куба, Кипр, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Венгрия, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Катар, Руанда, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия, Зимбабве.

Голосовали
против:

Бельгия, Канада, Франция, Германия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Чехословакия, Дания, Греция, Исландия, Израиль, Япония, Норвегия, Польша, Румыния.

Проект резолюции А/С.1/45/L.23 принимается 112 голосами против 12 при 9 воздержавшихся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас Комитет примет решение по проекту резолюции А/С.1/45/L.25, озаглавленному "Обзор и осуществление Заключительного документа двенадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи: Конвенция о запрещении применения ядерного оружия". Проект резолюции был представлен представителем Индии на 29-м заседании Комитета 7 ноября 1990 года.

Я приглашаю секретаря зачитать список авторов проекта.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Авторами проекта резолюции А/С.1/45/L.25 являются Алжир, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бутан, Вьетнам, Египет, Индия, Индонезия, Мадагаскар, Малайзия, Эквадор, Эфиопия и Югославия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот д'Ивуар, Куба, Кипр, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Ирак, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Катар, Руанда, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия, Зимбабве.

Голосовали
против:

Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция, Германия, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Болгария, Греция, Венгрия, Ирландия, Израиль, Япония,
Лихтенштейн, Чехословакия, Польша, Румыния.

Проект резолюции А/С.1/45/L.25 принимается 106 голосами против 17 при
10 воздержавшихся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Комитет сейчас приступит к принятию решения по проекту резолюции А/С.1/45/L.33, озаглавленному "Обзор и осуществление Заключительного документа двенадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи: замораживание ядерного оружия". Этот проект резолюции был представлен представителем Мексики на 25-м заседании Первого комитета, состоявшемся 5 ноября 1990 года.

Я предоставляю слово секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Авторами проекта резолюции А/С.1/45/L.33 являются следующие делегации: Боливия, Индия, Индонезия, Мексика, Мьянма, Перу и Судан.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования, однако по причине неисправности машины для голосования я предлагаю сейчас прервать заседание.

Заседание прерывается в 12 ч. 05 м. и возобновляется в 12 ч. 30 м.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я прошу прощения за перерыв в нашей работе, вызванный техническими проблемами.

Я предоставляю слово секретарю Комитета.

Г-н КЕРАДИ (Секретарь Комитета) (говорит по-английски): Я также прошу прощения за возникшие по техническим причинам проблемы. Я должен добавить, что я рад тому, что мы не голосовали какой-либо проект резолюции по науке и технике.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас Комитет приступит к принятию решения по проекту резолюции А/С.1/45/L.33. Как я уже говорил ранее, поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет с заседания голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кипр, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Эфиопия, Фиджи, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ирландия, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Непал, Новая Зеландия, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Катар, Руанда, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Свазиленд, Швеция, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия, Зимбабве.

Голосовали против:

Бельгия, Канада, Франция, Германия, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Испания, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Болгария, Китай, Чехо-Словакия, Дания, Финляндия, Греция, Венгрия, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Польша, Румыния.

Проект резолюции принимается 107 голосами против 14 при 12 воздержавшихся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово тем делегациям, которые хотели бы разъяснить свои позиции по проектам резолюций, относящимся к группе 5.

Г-н МОРРИС (Австралия): Австралия хотела бы разъяснить мотивы своего голосования по проекту резолюции А/С.1/45/L.23, озаглавленному "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение и предотвращение ядерной войны". Проект резолюции касается роли Конференции по разоружению в отношении прекращения гонки ядерных вооружений и, конечно же, предотвращения ядерной войны.

Австралия поддерживает рассмотрение данного вопроса Конференцией по разоружению в качестве единственного многостороннего органа по проведению переговоров в области разоружения в любой форме, какую Конференция сочтет необходимой. Мы отмечаем, что проект резолюции призывает учредить специальные комитеты, против чего Австралия не возражала бы при наличии консенсуса по этому вопросу. Мы также отмечаем, однако, что Конференция по разоружению имеет в своем распоряжении альтернативные методы работы, включая организацию неофициальных заседаний для обсуждения существа вопросов, методы, которые использовались, например, в ходе сессии 1990 года.

Г-н ДОНОВАКИ (Япония) (говорит по-английски): Я хотел бы разъяснить мотивы голосования Японии по проекту резолюции А/С.1/45/L.33, касающемуся вопроса о замораживании ядерного оружия.

На протяжении ряда лет Япония предпринимала последовательные усилия в Организации Объединенных Наций и на других различных международных форумах, преследуя цель ядерного разоружения, имея в виду полную ликвидацию ядерного оружия. Япония также искренне приветствует последние выдающиеся успехи, достигнутые в области ядерного разоружения Соединенными Штатами и Советским Союзом.

С другой стороны, идя по пути к ядерному разоружению, Япония считает, что мы не должны терять из виду нынешнюю ситуацию в мире, где ядерное сдерживание продолжает играть важную роль для сохранения мира и безопасности.

(Г-н Доноваки, Япония)

По этим причинам Япония сомневается в практичности и целесообразности предложения о замораживании ядерных вооружений, за которое мы только что голосовали. Замораживание ядерных вооружений означает сохранение реального или воспринимаемого ядерного превосходства одной стороны над другой, если только оно не будет подкреплено надежным и хорошо подготовленным соглашением, которое обеспечит сбалансированное сокращение ядерных вооружений. Поэтому само по себе замораживание ядерных вооружений не может способствовать международному миру и стабильности.

К тому же, что касается вопроса проверки, поднятого в пункте 6 преамбулы проекта резолюции, моя делегация понимает, что в отношении замораживания ядерного оружия меры по проверке осуществить невероятно трудно. Несомненно, сама декларация о замораживании ядерного оружия без наличия эффективных мер проверки не будет иметь большого смысла.

Таковы основные причины, по которым Япония проголосовала против проекта резолюции L.33.

Г-н АМИГ (Франция) (говорит по-французски): Как это было в прошлом году с проектом резолюции в отношении замораживания ядерного оружия, я хотел бы указать причину, по которой Франция проголосовала против проекта резолюции А/С.1/45/L.33. Наши возражения относятся к самой концепции замораживания, о чем мы неоднократно заявляли.

Во-первых, замораживание в силу семантики самого термина ориентировано на закрепление существующей ситуации, а следовательно, на сохранение несбалансированности, которую может повлечь за собой такая ситуация и которая может привести к угрозе безопасности заинтересованных государств. Кроме этого, замораживание может дать долговременное преимущество любому государству, значительно увеличившему свои вооружения равно, как и поставить в невыгодное положение государства, которые к этому времени уже ослабили свои усилия в этом направлении.

Кроме того, замораживание будет очень трудно контролировать, а создание эффективного механизма контроля за замораживанием вооружений потребует переговоров, которые могут оказаться не менее продолжительными и сложными, чем в случае с

(Г-н Амиг, Франция)

соглашением о фактическом сокращении вооружений. Наконец, замораживание в той степени, в которой оно может дать преимущество определенной стране, снижает ее заинтересованность в переговорах и, следовательно, ее готовность серьезно участвовать в переговорах по сокращению вооружений.

Таким образом, прогрессу в направлении сокращения ядерных арсеналов не будут способствовать заявления, направленные на осуществление замораживания. Путь в направлении таких сокращений только один, тот, который предполагает, на своем начальном этапе переговоры между двумя основными ядерными державами, отправной точкой которых будет определение и установление удовлетворительного баланса.

Франция надеется, что, в свете развития международной ситуации, соавторы этого проекта резолюции в будущем признают устаревший характер и неприемлемость концепции замораживания ядерного оружия.

Г-н ПАВЛАК (Польша) (говорит по-английски): Я хотел бы объяснить мотивы голосования польской делегации по проекту резолюции А/С.1/45/L.25 "Конвенция о запрещении применения ядерного оружия".

Польша в целом поддерживает цели, изложенные в этом проекте резолюции, в частности уменьшение угрозы ядерной войны и запрещение использования ядерного оружия. Однако у нас есть некоторые сомнения относительно того, будет ли проект конвенции, приложенный к проекту резолюции L.25, в его настоящем виде действительно приемлем для Конференции по разоружению и будет ли он рассматриваться в качестве практической меры по разоружению. Именно поэтому Польша, хотя и с колебаниями, но вынуждена была воздержаться при голосовании по этому проекту резолюции.

Г-н ЭЛЬМ (Швеция) (говорит по-английски): Шведская делегация хотела бы объяснить мотивы голосования по проекту резолюции А/С.1/45/L.25 "Конвенция о запрещении применения ядерного оружия".

Швеция проголосовала за проект резолюции L.25, который был внесен представителем Индии. Мы поступили так же, как и с подобным проектом резолюции в предыдущие годы, поскольку Швеция поддерживает концепцию запрещения в международном обязательном документе применения и угрозы применения ядерного оружия. Как представляется, такое запрещение соответствует возникающим международным нормам, согласно которым применение ядерного оружия противоречит законам гуманности и

императивам общественного сознания. Уже многие нормы международного права ограничивают или запрещают применение ядерного оружия в определенных условиях. Швеция считает, что настало время рассмотреть возможность всеобъемлющего запрещения применения ядерного оружия, закрепленного в соответствующем юридически обязательном документе.

Поскольку запрещение применения ядерного оружия не вытекает из Устава Организации Объединенных Наций, Швеция высказывает определенные оговорки по пункту 7 преамбулы проекта резолюции и ее интерпретации Устава.

Г-н ПАТОКАЛЛИО (Финляндия) (говорит по-английски): Я просил слово, для того чтобы объяснить мотивы голосования моей делегации по проекту резолюции A/C.1/45/L.33 "Замораживание ядерного оружия". В этом году моя делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции по этому вопросу в основном по двум причинам.

На наш взгляд, идея замораживания ядерного оружия была целесообразной в подходе к ядерному разоружению пока продолжалась необузданная эскалация гонки ядерных вооружений и росли арсеналы ядерного оружия и не было никаких перспектив их сокращения. Такова ситуация была в начале восьмидесятых годов. Учитывая такую мрачную ситуацию, Финляндия поддерживала идею замораживания и соответствующие проекты резолюций в прошлом. Сегодня, однако, ситуация другая. Согласованы и осуществляются реальные сокращения ядерного оружия. Обсуждаются дальнейшие сокращения. Замораживание в этой ситуации не будет способствовать прогрессу в области ядерного разоружения. Наоборот, оно его заморозит. Поэтому уже в течение некоторого времени мы испытываем все большие и большие опасения в связи с проектом резолюции по этому вопросу, и поэтому в этом году мы решили, что мы больше не можем его поддержать.

Кроме этого, нас беспокоит также и определенная избыточность в этом проекте резолюций. Такие вопросы, как производство расщепляющихся материалов и всеобъемлющий запрет ядерных испытаний уже рассматривались в других проектах резолюций, которые моя делегация не только поддерживает, но и выдвигает, являясь их соавтором.

Г-н ЯНДЛЬ (Австрия) (говорит по-английски): Австрийская делегация проголосовала за проект резолюции A/C.1/45/L.33 "Замораживание ядерного оружия". Мы поступили таким образом, потому что на протяжении многих лет мы согласны с основными идеями и концепциями так называемого замораживания и поддерживали соответствующие проекты резолюций.

Однако, что касается последних событий на международной арене, особенно в области контроля над вооружениями и разоружения, мы хотели бы подчеркнуть, что, по нашему пониманию, замораживание не должно мешать или препятствовать сокращению запасов ядерного оружия или полной ликвидации ядерного оружия. Вот почему замораживание, по нашему мнению, не должно рассматриваться как концепция, противоречащая таким важнейшим достижениям последнего времени, как Договор о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (Договор РСМД) и другие реальные шаги в области разоружения, а в качестве лишь меры, дополняющей их.

Г-н МОРРИС (Австралия) (говорит по-английски): Я только что объяснил позицию Австралии относительно проекта резолюции A/C.1/45/L.23 "Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение и предотвращение ядерной войны", и сейчас хотел бы объяснить позицию по проекту резолюции A/C.1/45/L.33, озаглавленному "Замораживание ядерного оружия". Начиная с 1984 года Австралия последовательно поддерживает проект резолюции по этому вопросу. Мы продолжаем положительно относиться к идеям, заложенным в этом проекте, учитывая качественное развитие ядерных вооружений. Однако мы подвергаем сомнению уместность этого проекта резолюции в других аспектах теперь, когда преследуется не просто цель замораживания, а фактически проводится количественное сокращение ядерных вооружений.

Г-н АДАНК (Новая Зеландия) (говорит по-английски): Новая Зеландия поддержала проект резолюции A/C.1/45/L.23 о прекращении гонки ядерных вооружений и предотвращении ядерной войны, а также проект резолюции A/C.1/45/L.33 относительно замораживания ядерного оружия. Хотя Новая Зеландия и поддержала оба проекта резолюций, мы хотели бы присоединиться к объяснениям мотивов голосования, которые были сделаны представителем Австралии в отношении двух этих проектов резолюций и с которыми мы полностью согласны.

Г-н ХУ СЯОДИ (Китай) (говорит по-китайски): Китайская делегация проголосовала за проект резолюции A/C.1/45/L.25, озаглавленный "Конвенция о запрещении применения ядерного оружия", поскольку мы поддерживаем основную идею этого проекта резолюции. Это всем хорошо известно. С самого первого дня, когда Китай стал обладателем ядерного оружия, китайское правительство торжественно заявило, что Китай никогда и ни при каких обстоятельствах первым не применит ядерное оружие. Китай также обязался воздерживаться от применения или угрозы применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, а также безъядерных зон.

Китай также всегда утверждал, что до достижения целей всеобщего запрещения и полного уничтожения ядерного оружия, все ядерные государства должны обязаться никогда не применять первыми ядерное оружие ни при каких обстоятельствах, а также безо всяких условий должны обещать воздерживаться от применения или угрозы применения ядерного оружия против государств, не обладающих ядерным оружием, а также безъядерных зон. На такой основе можно достичь соответствующих международных договоренностей. Делегация Китая считает, что некоторые формулировки проекта резолюции A/C.1/45/L.25 и проекта конвенции, приложенному к нему, могут быть в дальнейшем обсуждены и уточнены.

(Г-н Ху Сяоди, Китай)

Китайская делегация присоединяется к консенсусу по проекту резолюции A/C.1/45/L.14, озаглавленному "Всеобъемлющее исследование Организации Объединенных Наций, касающееся ядерного оружия". Однако я хотел бы подчеркнуть, что китайская делегация не участвовала в голосовании по резолюции 43/75 N, китайские правительственные эксперты также не принимали участие в работе в рамках всеобъемлющего исследования по ядерному оружию.

Политика и позиция китайского правительства в отношении ядерного вооружения и ядерного разоружения была полностью изложена в соответствующих официальных документах китайского правительства и в заявлениях китайских руководителей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Комитет таким образом завершил рассмотрение и принятие решения по проектам резолюций группы 4 и 5, за исключением тех проектов, рассмотрение которых мы решили в начале нашего заседания отложить.

Завтра Комитет перейдет к рассмотрению и принятию решений по проектам резолюций группы 7, за исключением проекта резолюции A/C.1/45/L.39A и B; группы 6, в которой, как нам сообщили, проект резолюции A/C.1/45/L.56, соединяет тексты L.9 и L.19, а также по проекту резолюции A/C.1/45/L.51 группы 8, проектам резолюций A/C.1/45/L.13/Rev.1 и A/C.1/45/L.24/Rev.1.

Заседание закрывается в 12 ч. 55 м.